

# Untersuchungen über die päpstlichen Breven des 15. Jahrhunderts.

Von Karl August F i n k.

Eine Studie über die Breven des 15. Jahrhunderts muß bei der notorischen Dürftigkeit des originalen Quellenmaterials zunächst von der Basis Rechenschaft geben, von der sie getragen sein wird<sup>1)</sup>. An anderer Stelle habe ich die mir bekannt gewordenen „ältesten“ Breven bis zum Pontifikat Martins V. einschließlich unter Angabe der diplomatisch wichtigen Teile zusammengestellt<sup>2)</sup>. Meine dort ausgesprochene Ansicht, daß das Auftauchen neuer Originale den zeitlichen Ansatz für die Entstehung der Breven ändern könne, hat sich bestätigt, ebenso auch die Vermutung, daß in den kleineren Archiven des früheren Kirchenstaates noch Originale zu finden sein würden. Ich gebe deshalb zunächst eine Ergänzungsliste von 27 originalen Stücken in der Anordnung der früheren Zusammenstellung<sup>3)</sup>.

- a) Bonifaz IX. an F. Gonzaga 1390 Oktober 17  
Mantua, Archivio di Stato: Gonzaga, busta 833.

1) Die vorliegende Arbeit verdankt reiche Förderung dem Präfekten des Vat. Archivs Mons. A. Mercati, dem Direktor des Kommunalarchivs in Fermo. Mons. Cicconi, Don Mauro Inguanez in Montecassino, Herrn Prof. Briganti in Perugia und nicht zuletzt Monsieur Chobaut, Direktor des Departementalarchivs in Avignon. Das Schedario-Baumgarten konnte auch diesmal wieder mit Nutzen konsultiert werden; es wird jeweils an Ort und Stelle zitiert. — Ich beschränke mich hier nur auf die diplomatische Untersuchung der Originale. Die Frage der Brevenregister des 15. Jahrhunderts wird nicht weiter berührt, da Herr Dr. G. Lang darüber eine große Abhandlung vorlegen wird. Doch ist auch die Schriftentwicklung, die eine eigene Studie erfordern würde, hier nicht berücksichtigt worden.

2) Die ältesten Breven und Brevenregister I in: Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken XXV (1933/34) 292—307.

3) Drei von mir noch nicht eingesehene aber im Druck vorliegende Stücke sind hier nicht aufgeführt, vgl. unten Anm. 29 u. 31.

- Hortamur devocionem — Datum Rome apud s. Petrum die XVII octobris p. n. a. primo. P. de Bosco.*
- b) Bonifaz IX. an F. Gonzaga 1392 März 24.  
Mantua, Archivio di Stato: Gonzaga, busta 833.  
*Venerunt ad nos — Datum Rome apud s. Petrum die XXIII martii p. n. a. tertio. De Bosco.*
- c) Gregor XII. an Montecassino 1412 Oktober 4.  
Montecassino: Caps. Dipl. VI n. 50.  
*Quantum sit honoris — Datum Gaiete sub anulo nostro secreto die IV octobris p. n. a. sexto. Jo. de Montepoliciano.*
- d) Martin V. an Todi 1424 Juli 5.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Libenter vidimus — Datum Gallicani Prenestin. dioc. sub anulo piscatoris die V iulii p. n. a. septimo. B. de Montepoliciano.*
- e) Martin V. an Todi 1424 August 8.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Quedam concernentia — Datum Gallicani Prenestin. dioc. sub anulo piscatoris die VIII augusti p. n. a. septimo. B. de Montepoliciano.*
- f) Martin V. an Todi 1424 Dezember 1.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Intelleximus que — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die prima decembris p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*
- g) Martin V. an Spoleto 1424 Dezember 8.  
Spoleto, Archivio comunale: diplomatico.  
*Audivimus libenti animo — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die VIII mensis decembris p. n. a. octavo. Dominicus de Crapanica.*
- h) Martin V. an Montecassino 1425 Januar 16.  
Montecassino: Caps. Dipl. VI n. 84.  
*Nuper considerantes — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XVI ianuarii p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*
- i) Martin V. an Trevi 1425 März 1.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Quamvis de vestra devotione — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die prima martii p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*

- k) Martin V. an den Gouverneur von Todi 1425 März 15.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Compatientes paterno — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XV mensis martii p. n. a. octavo. Cincius.*
- l) Martin V. an Todi 1425 Mai 15.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Libenter vidimus — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XV maii p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*
- m) Martin V. an Trevi 1425 Mai 27.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Cupientibus nobis — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXVII mensis maii p. n. a. octavo. D. electus Firmanus.*
- n) Martin V. an Trevi 1425 August 26.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Habuimus litteras — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXVI mensis augusti p. n. a. octavo. D. Firmanus.*
- o) Martin V. an Trevi 1425 August 31.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Intelleximus que nobis — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die ultima augusti p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*
- p) Martin V. an Trevi 1425 September 5.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Ad statum prosperum — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die V septembris p. n. a. octavo. B. de Montepoliciano.*
- q) Martin V. an Trevi 1425 September 11.  
Trevi, Archivio comunale.  
*Cupientes quieti — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XI mensis septembris p. n. a. octavo. D. Firmanus.*
- r) Martin V. an Todi 1426 Februar 13.  
Todi, Biblioteca comunale.  
*Intendentes vestris — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XIII februarii p. n. a. nono. B. de Montepoliciano.*
- s) Martin V. an Todi 1426 Oktober 11.  
Todi, Biblioteca comunale.

- Recepimus litteras vestras — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XI octobris p. n. a. nono. B. de Montepoliciano.*
- t) Martin V. an Fermo 1428 August 15.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1476.  
*Litteras — Datum Genezani Prenestrin. dioc. sub anulo piscatoris die XV augusti p. n. a. undecimo. Cincius.*
- u) Martin V. an Fermo 1428 August 31.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1646.  
*Intelleximus quod — Datum Genezani Prenestin. dioc. sub anulo piscatoris die ultima augusti p. n. a. undecimo. B. de Montepoliciano.*
- v) Martin V. an Fermo 1428 September 26.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 985.  
*Sicut scribimus — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXVI septembris p. n. a. undecimo. B. de Montepoliciano.*
- w) Martin V. an den Bischof von Ancona 1428 Oktober 15.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1503.  
*Revertitur — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XV octobris p. n. a. undecimo. B. de Montepoliciano.*
- x) Martin V. an Fermo 1429 Januar 10.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1449.  
*Fuit nobiscum — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die X ianuarii p. n. a. duodecimo. B. de Montepoliciano.*
- y) Martin V. an Fermo 1429 Februar 16.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1616.  
*Scribimus — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XVI februarii p. n. a. duodecimo. B. de Montepoliciano.*
- z) Martin V. an Fermo 1429 November 4.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1494.  
*Ad custodiam Girifalci — Datum Rome prope ss. apostolos sub anulo piscatoris die IV novembris p. n. a. duodecimo. Cincius.*
- aa) Martin V. an Fermo 1429 November 24.  
Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1525.  
*Venerunt ad presentiam — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXIV novembris p. n. a. tertiodecimo. Cincius.*

bb) Martin V. an Fermo 1429 November 28.  
 Fermo, Archivio comunale: diplomatico n. 1457.  
*Ad regimen — Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXVIII novembris p. n. a. tertiodecimo. Cincius.*

Von Eugen IV. ab werden die erhaltenen Breven zahlreicher, wenn auch bisher noch nicht viele Originale bekannt geworden sind, und die gedruckten Stücke meist auf Registerüberlieferung zurückgehen, also für die diplomatische Untersuchung nur in beschränktem Maße in Frage kommen. Fast in jedem Archive Italiens sind für die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts originale Breven vorhanden. Ich beschränke mich im folgenden auf die Zentren der Überlieferung: Perugia, Bologna, Fermo, Spoleto und Avignon und ziehe andere Überlieferungen nur gelegentlich herbei.

In der Biblioteca comunale von Perugia beläuft sich der Bestand an originalen Breven des 15. Jahrhunderts auf über 500 Exemplare. Davon entfallen auf: Martin V. 10, Eugen IV. 102, Nikolaus V. 12, Calixt III. 45, Pius II. 60, Paul II. 26, Sixtus IV. weit über 100, Innozenz VIII. einige Dutzend, Alexander VI. gegen Hundert<sup>4)</sup>.

Die zweite große Sammlung ist im Staatsarchiv zu Bologna (Q. lib. 3) und enthält von Eugen IV. bis Alexander VI. 428 originale Stücke, die sich folgendermaßen verteilen: Eugen IV. 6, Nikolaus V. 86, Calixt III. 42, Pius II. 55, Paul II. 32, Sixtus IV. 117, Innozenz VIII. 51, Alexander VI. 39<sup>5)</sup>.

Dazu kommen etwa 100 Originale des Kommunalarchivs in Fermo und einige Dutzend im Kommunalarchiv in Spoleto und im Departementalarchiv in Avignon.

Es liegt also den folgenden Studien die Kenntnis von etwa 1200 Originalen zugrunde. In den kleineren Archiven Mittelitaliens sind sicher noch originale Breven in beträchtlicher Zahl vorhanden. So besteht durchaus die Möglichkeit, daß jedes weitere Original eines bisher nicht belegten Sekretärs, einen neuen Typus zum Vorschein bringen kann. Ich glaube aber trotzdem, auf Grund des mir bekannten Materials den folgenden Versuch wagen zu dürfen.

4) Die Breven sind alle zusammen im Diplomatico, Cassetto 12, aufbewahrt.

5) Die Stücke sind in leidlichem Zustande und in einen Band eingeklebt. Pastor hat in seiner Papstgeschichte viele daraus gedruckt.

Die Originale lassen sich zwanglos nach den ausfertigen den Sekretären klassifizieren. Ich gebe deshalb zunächst eine Übersicht über die Breventypen der verschiedenen Sekretäre nach Pontifikaten geordnet, da ich auf diese Weise das weitschichtige Material in der kürzesten Form zugänglich machen zu können glaube. Daran werden sich dann Erörterungen anschließen über das Aufkommen des Breventyps und seinen Zusammenhang mit dem Sekretbrief, sowie eine kurze zusammenfassende Behandlung der Hauptteile dieser Urkundenart unter besonderer Berücksichtigung der Besiegelung<sup>6)</sup>.

### Bonifaz IX. (Breven n. 1, a, b)

Die beiden „ältesten“ Breven dieses Papstes zeigen schon den ausgesprochenen Breventypus, wenn auch mit geringen Abweichungen von der späteren Gepflogenheit. Die Intitulatio: *Bonifacius ppa VIII* steht nicht ganz in der Mitte, sondern ist etwas nach links geschoben. Die später durchaus übliche Anrede fehlt, dafür ist aber die Adresse in das Stück hereingenommen: *Dilecto filio nobili viro Francisco de Gonzaga in civitate Mantuana imperiali vicario salutem et apostolicam benedictionem.*

Auch die Datumzeile ist hier insofern noch einfach, als die Siegelbezeichnung ganz fehlt, sonst aber den gewohnten Wortlaut zeigt: *Datum Rome apud s. Petrum die XVII octobris p. n. a. primo. P. de Bosco*<sup>7)</sup>. (Vgl. Tafel I und II.)

Das dritte Exemplar von 1402 weist einen bedeutenden Fortschritt auf<sup>8)</sup>. Die Überschrift ist zunächst ganz gleich wie in den ersten Stücken. Dagegen treffen wir hier auch die von jetzt ab geltende Anrede: *Dilecte fili salutem et apostolicam benedictionem.* Interessant ist die Datumzeile, die später nie mehr vorkommt:

6) Von jedem Sekretär drucke ich im folgenden nach Maßgabe der von ihm stammenden Originale je ein Beispiel für die Eigenart seiner Brevenaustattung unter Hinweis auf den Fundort. Für die Sekretäre wird jeweils auf die Listen von W. v. Hofmann, Forschungen zur Geschichte der kurialen Behörden vom Schisma bis zur Reformation II (Rom 1914) verwiesen. Weitere Nachrichten wird dann, wenigstens für den Pontifikat Martins V., das Repertorium Germanicum IV bringen.

7) v. Hofmann II 106 n. 6.

8) Vgl. J. Battelli, Acta Pontificum (Exempla Scripturarum III 1933) Tafel 23a—b.

*Datum Rome apud s. Petrum sub annulo fluctuantis navicule XX aprilis p. n. a. tertiodecimo. F. de Montepoliciano* 9).

Ein weiteres Exemplar kennen wir nur in zeitgenössischer Registrierung aus dem Jahre 1400 10). Hier ist noch die frühere einfache Datumzeile in Gebrauch: *Datum Rome apud s. Petrum die XXIII octobris p. n. a. decimo*. Der Sekretär ist nicht registriert.

### Innocenz VII.

Ein Original ist bisher nicht bekannt geworden. Ich verzeichne hier vier ohne Sekretärsvermerk registrierte Stücke.

Orvieto: *Datum Rome apud s. Petrum die assumptionis nostre sub parvo signeto quo utebatur dum eramus in minoribus constituti* 11).

*Datum Rome apud s. Petrum X die assumptionis nostre sub parvo signeto etc* 12).

*Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XI februarii p. n. a. primo* 13).

*Datum Viterbii sub anulo nostro secreto die XVIII mensis octobris p. n. a. primo* 14).

### Gregor XII.

Die drei mir bekannten Originale zeigen alle die gleiche Form. Leonardus Bruni 15): *Gregorius pp XII — Datum Rome sub anulo nostro secreto die XXVI aprilis p. n. a. primo. L. de Aretio*. (Tafel IV 1).

Von Leonardo Bruni gibt es noch drei registrierte Breven in Orvieto:

*Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die V aprilis vigesima prima hora p. n. a. primo. L. de Aretio*. (Rif. 117 fol. 81) 16). —

*Datum Senis sub anulo nostro secreto die IX octobris p. n. a. secundo. Leonardus* 17) — *die XXIII oct. p. n. a. secundo. Leonardus*. (Rif. 118 fol. 197).

9) v. Hofmann II 106 n. 9.

10) Vgl. L. Fumi, Codice diplomatico della città d'Orvieto (Orvieto 1884) 606.

11) Ebd. 607. 12) Ebd. 13) Ebd. 610. 14) Ebd.

15) v. Hofmann II 107 n. 15.

16) Fumi 614. 17) Ebd.

Joh. de Montepolitiano<sup>18)</sup> (Breven 9, c).

Gregorius  $\overline{pp}$  XII — Datum Rome sub anulo nostro secreto die XVII maii p. n. a. octavo. Jo. de Montepoliciano.

Von dem Sekretär F. de Montepolitiano, der schon unter Bonifaz IX. vorkommt, sind in Orvieto 7 Breven aus dem 1. Pontifikatsjahr in ganz gleicher Ausführung registriert: Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XXIII decembris p. n. a. primo<sup>19)</sup> — die XXian. (Rif. 117 fol. 21) — die XXian. (Rif. 117 fol. 14 v.) — die II febr. (ebd. fol. 21) — die X martii (ebd. fol. 82)<sup>20)</sup> — V aprilis vigesima prima hora (ebd. fol. 81 v) — XIII die augusti (ebd. fol. 189v).

**Johann XXIII.** (Breven n. 3—8)

Die sechs Originale Johannes XXIII., die sich auf vier Sekretäre verteilen, zeigen eine auffallende Gleichförmigkeit.

Johannes de Trevianis de Esculo<sup>21)</sup> (Breven n. 4, 5).

Intitulatio: Johannes  $\overline{pp}$  XXIII. Beide Breven sind ganz eigenhändig geschrieben.

Leonardo Brunì (Breven n. 7, 8; vgl. auch Tafel III 1).

Intitulatio: Johannes  $\overline{pp}$  XXIII und  $\overline{pp}$  mit hochgestelltem a. Auch diese beiden Stücke sind wohl ganz eigenhändig geschrieben. Dazu kommt ein registriertes Stück: die V novembris p. n. a. quarto. Leo. (Orvieto, Rifformagioni 122 fol. 81v).

Angelus de Reate<sup>22)</sup> (Breven n. 6; Tafel III 2).

Dieses ganz vom Sekretär geschriebene Stück fügt sich in die gebräuchliche Form des Pontifikates ein, nur fehlt die Intitulatio.

Jacobus Angelus de Scarperia<sup>23)</sup> (Breven n. 3).

Johannes  $\overline{pp}$  XXIII. Hier wird die Adresse noch einmal aufgenommen so wie es in den ersten Stücken Bonifaz IX. üblich war: Dilectis filiis prioribus populi civitatis Viterbii sal. et. ap. ben. — Datum Bononie die VIII iulii sub anulo piscatoris p. n. a. primo. Ja. Angelus.

Von L. Therunda sind in Orvieto 5 Breven registriert: die XXVII iunii a. IV (Rif. 122 fol. 27)<sup>24)</sup> — die XXVII iunii a. IV (ebd. fol. 34) — die XXIII iulii a. IV, ohne Intitulatio (ebd. fol. 45)<sup>25)</sup>

18) v. Hofmann II 108 n. 20.

19) Fumi 611. 20) Ebd. 613.

21) v. Hofmann II 108 n. 24. 22) Ebd. II 108 n. 25.

23) Ebd. II 108 n. 23. 24) Fumi 618. 25) Ebd. 630.



— die XXVIII iulii a. IV (ebd. fol. 49)<sup>26)</sup> — die VIII oct. a. IV (ebd. fol. 72 v)<sup>27)</sup>.

**Martin V.** (Breven n. 10—45, d—bb).

Bis vor kurzem kannte man aus diesem Pontifikat nur ein Original, das man lange Zeit für das älteste Breve überhaupt hielt<sup>28)</sup>. In den beiden Listen sind nunmehr 61<sup>29)</sup> Originale nachgewiesen; dazu kommen in gleichzeitiger und vollständiger Registrierung 82 weitere Stücke, sodaß eine Untersuchung über die notwendige Breite der Basis verfügen dürfte. Da die wichtigsten Teile schon angeführt sind, kann die Einzeluntersuchung sich kürzer fassen als bei den folgenden Pontifikaten.

**Barth. Francisci de Montepolitiano**<sup>30)</sup> (Breven n. 22—34, 38, 40—43, d—f, h, i, l, o, p, r, s, u—y, dazu eine Breve im Archiv der Herzöge Rivera in Aquila<sup>31)</sup>; vgl. Tafel V).

Von den gleichzeitig registrierten Stücken, die alle den gleichen Typus zeigen, verzeichne ich hier 39 in möglichster Kürze: **Orvieto**: die XXIII martii a. V. (Rif. 128 fol. 254 v) — die ultima martii a. V. (ebd. fol. 279) — die X iunii a. V. (ebd. fol. 287) — die IV nov. a. V (Rif. 129 fol. 1 v) — die VII iunii a. VI (ebd. fol. 100) — die XVII aug. a. VI (Rif. 130 fol. 53 v) — die XXIII febr. a. VII (ebd. fol. 91v) — die XXIII sept. a. VII (Rif. 131 fol. 3v) — die XVIII oct. a. VII (ebd. fol. 21v) — die XX oct. a. VII (ebd. fol. 22) — die IX nov. a. VII (ebd. fol. 46v)<sup>32)</sup> — die XVII dec. a. VIII (ebd. fol. 123v) — die XV ian. a. VIII (ebd. fol. 91) — die XVII ian. a. VIII (ebd.

26) Ebd. 633. 27) Ebd. 637; vgl. außerdem 624, 630, 640, 641.

28) **Arndt-Tangl**, Schrifttafeln n. 99.

29) Dazu kommen noch drei gedruckte Stücke, die ich im Original noch nicht gesehen habe. Das eine davon ist von **B. de Montepolitiano**, vgl. Anm. 31. Die beiden anderen sind ohne Sekretärsvermerk gedruckt. Vgl. **G. Baldassini**, *Memorie storiche dell'antichissima e regia città di Jesi* (Jesi 1765) appendice pag. LXXVII n. XLVII. *Datum Gallicani Prenestin. dioc. sub anulo piscatoris die IV iulii p. n. a. sexto.* — **A. Chiappini**, *Reliquie letterarie Capestrinesi* (Aquila 1927) 165 n. 10, auch **L. Wadding**, *Annales minorum X* (1932) 196. *Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XXII septembris p. n. a. XIII.*

30) v. **Hofmann II** 109 n. 41.

31) Vgl. **C. Rivera**, *I Pontifici Martino V e Pio II nella storia Aquilana in: Nelle nozze d'argento del duca e della duchessa Rivera 29 Giugno 1898* (Roma 1898) 115 ff. Das Breve ist von 1424 August 9. *Datum Gallicani Prenestin. dioc. sub anulo piscatoris die VIII augusti p. n. a. septimo. B. de Montepolitiano.*

32) **Fumi** 680.

fol. 96 v) — die XX ian. a. VIII (ebd. fol. 95) — die XI febr. a. VIII (ebd. fol. 98) — die XV iunii a. VIII (ebd. fol. 169) — die XVI iulii a. VIII (ebd. fol. 184) — die III nov. a. VIII (ebd. Anhang ohne Folierung) — die VIII dec. a. IX (ebd. fol. 249) — die VIII dec. a. IX (ebd. fol. 253) — die VIII dec. a. IX (ebd. fol. 268) — die penultima mensis dec. a. IX. (ebd. fol. 270 v) — die XVI martii a. IX (ebd. fol. 377) — die II maii a. IX (ebd. fol. 302 v) — die VIII dec. a. X (ebd. fol. 387).

Perugia: die XI ian. a. IX (Reg. Brevi fol. 29) — die XVIII iunii a. IX (ebd. fol. 29v) — die II nov. a. IX. (ebd. fol. 38) — die XXVIII sept. a. X (ebd. fol. 40) — die XX maii a. XI (ebd. fol. 42v) — die VII febr. a. XII (ebd. fol. 45 v) — die VII febr. a. XII (ebd. fol. 45 v) — die XII febr. a. XII (ebd. fol. 46) — die XII febr. a. XII (ebd. fol. 46).

Spoleto: die IIII nov. a. VI (Riformanze ad a. 1423 fol. 12) — die IIII nov. a. VI (ebd. fol. 12).

Viterbo: die III martii a. VII (Riforme vol. III fol. 27) — die XXII martii a. VIII (ebd. fol. 104v).

Die fast immer eigenhändig geschriebenen zahlreichen Originale dieses Sekretärs zeigen eine sehr weitgehende Gleichförmigkeit der Ausführung: *Martinus ppa* oder *pp V*; der Abkürzungsstrich ist oft a-förmig geschwungen. Die Datumzeile, die keinen Zeilenschluß aufweist, hat mit einer einzigen Ausnahme immer die gleiche Form z. B.: *Datum Rome apud ss. apostolos sub anulo piscatoris die XVI nov. p. n. a. undecimo* (Breve n. 40).

Cincius<sup>33</sup>): neun Originale (Breven n. 13, 14, 21, 39, k, t, z, aa, bb) und acht registrierte Breven.

Orvieto: die IV mensis nov. a. V (Riformagioni 129 fol. 1 v) — die XXII mensis sept. a. VI (Rif. 130 fol. 56 v) — die II mensis martii a. VII (ebd. fol. 94) — die II mensis martii a. VII (ebd. fol. 94 v) — ohne Tages- und Monatsangabe a. X (Rif. 131 fol. 407) — die XI martii a. X (ebd. fol. 431).

Perugia: die XXI nov. a. XIII (Reg. Brevi fol. 47 v).

Viterbo: die IX mensis dec. a. VII (Riforme vol. III fol. 64). Die zum großen Teil eigenhändigen Breven haben die Intitulation: *Martinus pp V.*; kein Zeilenschluß. Fast immer wird in der Datumzeile *mensis* der Tagesangabe hinzugefügt.

33) v. Hofmann II 110 n. 53.

**Poggio Bracciolini**<sup>34</sup>): sechs Originale (Breven n. 18, 35, 36, 37, 44, 45) und acht durch Empfängerüberlieferung bekannte Stücke.

**Orvieto**: die XIII mensis ian. a. VII (Rif. 130 fol. 85 v) — die XIII mensis maii a. VII (ebd. fol. 154) — die XXII mensis iunii a. IX. (Rif. 131 fol. 314) — die XVIII mensis iulii a. IX. (ebd. fol. 331) — die XIII mensis augusti a. IX (ebd. fol. 338)<sup>35</sup>).

**Perugia**: die XX mensis augusti a. VIII (Reg. Brevi fol. 23) — die XX mensis augusti a. VIII (ebd. fol. 23).

**Viterbo**: die XXI octobris a. XIII (Riforme vol. IV fol. 22). Zwei von den Originalen sind in Poggios schöner Kursive geschrieben (Breven n. 18, 36. Vgl. Tafel VII 1).

Intitulatio *Martinus ppa*, auch *pp* V. Kein Zeilenschluß. Die Breven haben in der Datumzeile mit einer Ausnahme (n. 44) *mensis*, eine Art, die Poggio auch in den folgenden Pontifikaten beibehält.

**Dominicus de Capranica**<sup>36</sup>) *Dominicus de Crapanica, D. electus Firmanus, D. Firmanus*: vier Originale (Breven g. m. n, q) und vier gleichzeitig registrierte Breven:

**Orvieto**: die IX mensis februarii a. VIII (Rif. 131 fol. 146) — die XXV mensis aprilis a. VIII (ebd. fol. 133) — die XXX maii a. VIII (ebd. fol. 158) — die XVII mensis iulii a. VIII (ebd. fol. 184 v). Alle vier Originale scheinen von der Hand des Sekretärs geschrieben zu sein. *Martinus pp* V; auch er hat mit einer Ausnahme immer *mensis* in der Datumangabe.

**Paulus de Capranica**<sup>37</sup>) *P. de Crapanica, P. Ebroicen*.

Zwei Originale (Breven n. 10, 15) und neun registrierte Stücke: **Orvieto**: die X iun. a. III (Rif. 128 fol. 1 v) — die VI aug. a. III (ebd. fol. 37) — die XIII febr. a. IV (ebd. fol. 130v) — die XIII febr. a. IV (ebd. fol. 130v) — die XXV martii a. IV (ebd. fol. 140) — die XXI aprilis a. IV (ebd. fol. 141 v) — die XXV iulii a. VI (Rif. 130 fol. 33) — die XXVI oct. a. VI (ebd. fol. 51 v) — die II ian. a. II (Rom, Staatsarchiv: Collettorie, Bologna fol. 35).

Auch hier ist eigenhändige Abfassung durch den Sekretär anzunehmen. *Martinus pp* V mit geschwungenem Kürzungsstrich. Die Datumzeile zeigt die gewöhnliche Form.

34) Ebd. II 110 n. 50.

35) Fumi 680.

36) v. Hofmann II 186, der ihn jedoch nicht als Sekretär nachweist.

37) Ebd. II 110 n. 55.

**Benedictus de Pileo**<sup>38)</sup> 2 Originale (Breven n. 11, 12) und 3 Registrierungen:

**Orvieto**: die XXI iul. a. III (Rif. 128 fol. 32) — die XXII mensis nov. a. IV (ebd. fol. 97v) — die XXII nov. a. V (ebd. fol. 223). Die beiden Originale stammen wohl ganz von der Hand des Sekretärs. *Martinus pp* V. Im Datum kommt meist *mensis* vor.

**Petrus de Trilhia**<sup>39)</sup> 2 Originale (Breven n. 19, 20. Tafel VI).

Die beiden wohl eigenhändig geschriebenen Stücke weichen von dem sonst sehr einheitlich durchgeführten Brevenstil dieses Pontifikates stark ab. Vor allem sind die Maße ganz anders; die Breven sind beträchtlich höher als es sonst üblich ist. Die Intitulatio *Martinus ppa* und *pp* V ist nach links verschoben. Auch die Datumzeile ist ungewöhnlich: *sub signeto piscatoris* mit römischer Tageszählung und Zeilenschluß.

**Antonio Loschi**<sup>40)</sup> 1 Original (Breven n. 17), zeigt den gebräuchlichen Typ.

**Johannes de Templis**<sup>41)</sup> ein Original (Breven n. 16 Tafel VII 2), eigenhändig vom Sekretär geschrieben. *Martinus ppa*. V. Römische Tagesbezeichnung. Dazu kommen noch drei Sekretäre, deren Breven wir nur aus der Empfängerüberlieferung kennen:

**Michael de Pisis**<sup>42)</sup>

**Orvieto**: die I aug. a. IV (Rif. 128 fol. 187v) — die XVII sept. a. IV (ebd. fol. 212) — die XXVIII iulii a. V (ebd. fol. 296v) — die X febr. a. VI (Rif. 129 fol. 35v) — die XII febr. a. VI (ebd. fol. 59) — die XVII apr. a. VII (Rif. 130 fol. 127v) — die XX nov. a. V (Rom, Staatsarchiv: Colletorie, Patrimonium fol. 3).

**Angelottus de Fuschis**<sup>43)</sup> A. *Anagnin*.

**Orvieto**: die XXII mensis sept. a. VI (Rif. 130 fol. 32v) — die XXII mensis sept. a. VI (ebd. fol. 32v) — die XXII mensis sept. a. VI (ebd. fol. 33).

**Astolfinus de Marinonibus**<sup>44)</sup>

**Orvieto**: die XXV iulii a. V (Rif. 128 fol. 295v).

38) Bei v. Hofmann ist der bekannte Humanist und Sekretär nicht aufgeführt.

39) Ebd. II 109 n. 48.

40) Ebd. II 107 n. 17.

41) Ebd. II 110 n. 52.

42) Ebd. II 110 n. 57.

43) Ebd. II 188.

44) Ebd. II 111 n. 62.

**Eugen IV.**

Flavius Antonii Blondus<sup>45)</sup> (Perugia 49 Orig., Bologna n. 1)

*Eugenius pp IIII* nur einmal auch *papa IIII* (Spoleto, 1433 Okt. 10); fast immer Zeilenschluß in der Datumzeile<sup>46)</sup>. *Datum Rome sub an[n]ulo nostro secreto die XX septembris MCCCCXXXVI p. n. a. sexto. Blondus.* Die Jahresangabe, die fast immer vorhanden ist, wird manchmal halb, selten ganz ausgeschrieben.

Der *anulus secretus* ist der Siegelring mit den beiden Apostelköpfen (Tafel XI). Auf einem Breve dieses Sekretärs von 1434 Sept. 18, aufbewahrt in Avignon boîte 76, ist dieses Siegel erhalten. Davon ist später noch die Rede.

A. de Florentia<sup>47)</sup> (Perugia 16 Orig.)

Es besteht ein starker Unterschied zwischen den Breven aus dem Anfang des Pontifikates und den späteren Jahren. Die Stücke des ersten Pontifikatsjahres zeigen alle das gleiche Bild: *Eugenius papa quartus*, auch *quartus*. Kein Zeilenschluß. *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo capitum principum apostolorum die XXX martii p. n. a. primo. A. de Florentia* (z. B. Perugia 1431 März 27, 30, April 5, Mai 2, Juni 6, 7) einmal auch die *XXVII mensis martii*. So auch Fermo, Diplomatico n. 1523: *Eugenius pp̄a quartus — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo capitum principum apostolorum quarta decembris p. n. a. secundo.*

Die Breven aus dem 3. und 4. Pontifikatsjahr haben veränderte Intitulatio und Datumzeile: *Eugenius pp IIII — Datum Rome apud s. Laurentium in Damaso sub anulo nostro secreto die XIII septembris p. n. a. tertio. A. de Florentia* (z. B. Perugia 1433 April 15, Sept. 13, 1434 Juni 19).

Poggio<sup>48)</sup> (Perugia 11 Orig.)

*Eugenius pp̄a IIII — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XI iunii p. n. a. primo. Poggius* oder (Bologna n. 2) *Eugenius pp IIII — Datum Senis sub anulo nostro secreto die XIII mensis septembris p. n. a. tertiodecimo. Poggius.* Dagegen ist ein

45) Ebd. II 111 n. 68.

46) Bei Arndt-Tangl, Schrifttafeln n. 99c ist ein Breve von Blondus ohne Zeilenschluß mit merkwürdiger Schrift wiedergegeben.

47) v. Hofmann II 111 n. 67.

48) Vgl. oben unter Martin V.

Breve aus Perugia wegen seiner Datumzeile ungewöhnlich. *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto kal. augusti p. n. a. primo. Poggius.*

Barth. Roverella<sup>49)</sup> (Perugia 11 Orig., Bologna n. 3—6)

*Eugenius pp IIII*, meist so, doch auch mit abgekürztem Namen: *Eug. pp IIII* und *Eugenius ppa IIII<sup>ts</sup>*. — *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XIII<sup>a</sup> novembris MCCCCXLV p. n. a. quintodecimo. B. Roverella*; einmal auch *mensis* (Perugia 1442 Dezember 21); oft ist auch das Pontifikatsjahr in Ziffern mit hochgestelltem o geschrieben (so Bologna n. 3—6). Immer Zeilenschluß. *Jac. de Langusco de Venetiis*<sup>50)</sup> (Perugia 2, Fermo 3 Orig.)

*Eugenius IIII* — *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto sigillo die XXI februarii p. n. a. primo. Ja. de Langusco.* (Perugia)

*Eugenius ppa IIII<sup>us</sup>* — *Data Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die vicesimaquarta mensis aprilis MCCCCXXXII p. n. a. secundo. Ja. de Langusco.* (Fermo n. 1468)

*Eugenius pp IIII<sup>us</sup>* — *Data Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XXIII mensis octobris MCCCCXXXII p. n. a. secundo. Ja. de Langusco.* (Fermo n. 678)

*Eugenius pp IIII<sup>us</sup>* — *Data Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die XXX mensis decembris MCCCCXXXII p. n. a. secundo. Ja. de Langusco.* (Fermo n. 1390)

*Eugenius pp IIII* — *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo nostro secreto die VIII mensis augusti p. n. a. tertio. Ja. de Langusco.* (Perugia)

*Johannes Aurispa*<sup>51)</sup> (Perugia 3, Spoleto 1 Orig.)

*Eugenius pp IIII* — *Datum Florentie sub anulo nostro secreto die X<sup>a</sup> mensis ianuarii p. n. a. nono. Jo. Aurispa.* (Perugia)

*Antonio Loschi*<sup>52)</sup>

*Eugenius papa quartus* — *Datum apud Civitatem veterem sub anulo nostro secreto die V<sup>a</sup> iunii p. n. a. quarto. A. de Luschi.* (Perugia) Zeilenschluß. Das Format ist sehr hoch für die vier Zeilen Text.

49) v. Hofmann II 112 n. 73. 50) Ebd. II 111 n. 65. 51) Ebd. II 111 n. 70.

52) Ebd. II 107 n. 17. Von ihm kennen wir ein Stück aus dem Pontifikat Martins V., das von dem vorliegenden ganz erheblich abweicht.

M. de Pisis<sup>53)</sup>

*Eugenius pp quartus — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo capitum principum apostolorum die quinta marcii assumptionis vero nostre tercia. M. de Pisis (Perugia). Kein Zeilenschluß.*

C. Garatone<sup>54)</sup>

*Eugenius papa quartus — Datum Pisis apud archiepiscopatum sub anulo nostro secreto die XXIII<sup>a</sup> iunii p. n. a. quarto. C. Garatone (Perugia). Das Stück ist ganz von ihm geschrieben und hat keinen Zeilenschluß.*

**Nikolaus V.**

Petrus de Noxeto<sup>55)</sup> (Perugia 5 Orig. Bologna n. 1—17, 20—27, 29—37, 39, 42—55, 57—75, 79, 81, 82, 85, 86).

*Nicolaus pp V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die X iunii MCCCCXLVII p. n. a. primo. Pe. de Noxeto. Immer Zeilenschluß; manchmal auch Linierung (Perugia 1447 Juni 10, Bologna n. 55). Von diesem Typ kenne ich nur eine Ausnahme: Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris kal. septembris MCCCCXLVII p. n. a. primo (Bologna ohne n.).*

Blondus<sup>56)</sup> (Perugia 1 Orig. Bologna n. 83, 84).

*Nicolaus pp V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XV aprilis MCCCCXLVII p. n. a. primo. Blondus. Immer Zeilenschluß.*

P. Lunensis<sup>57)</sup> (Perugia 5 Orig. Bologna n. 10bis, 18, 19, 28, 41, 76).

*Nicolaus pp V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XI decembris MCCCCXLVII p. n. a. primo. P. Lunensis. Linierung (Perugia, 1448 April 20).*

53) v. Hofmann II 110 n. 57, vgl. oben unter Martin V.

54) Ebd. II 111 n. 69. — Auch von dem Gegenpapst Felix V. gibt es Breven, die sich ganz in den gewohnten Rahmen einfügen. Ein Exemplar verzeichnet A. Giry, Manuel de Diplomatique (Paris 1894) 699 Anm. 2 von 1441 Dezember 17. Ein zweites Breve (Hinweis Schedario - Baumgarten) ist in Basel, Städt. Urkunden 1400. (Siehe Tafel XII 2).

55) Ebd. II 112 n. 77. 56) Siehe unter Eugen IV.

57) v. Hofmann II, 112 n. 82.

Johannes de Interampne<sup>58)</sup> (Bologna n. 38).

Nicolaus  $\overline{pp}$  V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XXVIII maii MCCCCL p. n. a. quarto. Jo. de Interampne. Ganz eigenhändig und Zeilenschluß.

Marcellus<sup>59)</sup> (Bologna n. 80).

Nicolaus  $\overline{pp}$  V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XXIII maii MCCCCLIII<sup>o</sup> p. n. a. octavo. Marcellus.

Poggio (Perugia 1 Orig. Bologna n. 56)

Nicolaus  $\overline{pp}$  V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die IIII mensis augusti p. n. a. primo. Poggius. Aber Nicolaus  $\overline{PP}$  V (Bologna n. 56). Immer Zeilenschluß; Poggio behält also im wesentlichen seinen Stil bei.

Georgius Trapezuntius<sup>60)</sup> (Bologna n. 40).

Nicolaus  $\overline{pp}$  V — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris anno incarnationis MCCCCL die iunii XVII p. n. a. quarto. G. Trapezuntius.

### Calixt III.

M. Ferrari<sup>61)</sup> (Perugia 33 Orig. Bologna n. 15, 20, 23, 24, 26, 28, 30—35, 37—42).

Calistus  $\overline{pp}$  III, III<sup>us</sup>,  $\overline{pp}^a$ , auch Calistus papa III (Perugia 1455 November 17. Bologna n. 10). — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XIII martii MCCCCLVII p. n. a. secundo. M. Ferrari. Fast immer Zeilenschluß und oft Linierung, einmal Jahreszahl ausgeschrieben (Bologna n. 41).

Joh. Aurispa<sup>62)</sup> (Perugia 1 Orig. Bologna n. 9, 16).

Calistus  $\overline{pp}$  III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XXVII aprilis MCCCCLV p. n. a. primo. Jo. Aurispa. Zeilenschluß und immer eigenhändig.

Joh. Cosida<sup>63)</sup> (Perugia 1 Orig. Bologna n. 25, 36).

Calistus  $\overline{pp}$  III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die ultima martii MCCCCLV<sup>o</sup> p. n. a. primo Jo. Cosida. Zeilenschluß.

58) Ebd. II 112 n. 81.

59) Ebd. II 112 n. 80. Siehe auch unter Calixt III.

60) Ebd. II 112 n. 74. 61) Ebd. II 113 n. 96; 123.

62) Vgl. unter Eugen IV. 63) v. Hofmann II 114 n. 101; 123.



Leonardus Dathus<sup>64</sup>) (Bologna n. 19).

*Calistus pp III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XXVIII ianuarii MCCCCLVI p. n. a. primo L. Dathus. M. Joannes*<sup>65</sup>) (Perugia 4 Orig. Bologna n. 5bis, 14).

*Callistus ppa III, auch pp — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die sexta augusti millesimo quadingentesimo quinquagesimo quinto p. n. a. primo. M. Ioannes.* Manchmal auch Tagesangabe ausgeschrieben und Jahreszahl in Ziffer. Immer Zeilenschluß und oft Linierung.

Jac. de Luca<sup>66</sup>) (Perugia 4 Orig. Bologna n. 27).

*Calistus pp III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XXI octobris MCCCCLV° p. n. a. primo. Ja. Lucen.* Manchmal Tagesangabe ausgeschrieben ohne *die*. Immer Zeilenschluß und oft Linierung.

Marcellus (Bologna n. 1, 3).

*Calistus pp III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die VI maii MCCCCLV p. n. a. primo. Marcellus.* Dagegen: *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XVI aprilis MCCCCLV. Marcellus.* (Bologna n. 3). Eigenhändig.

Lud. Bernardi de Narnia<sup>67</sup>) (Perugia 1 Orig. Bologna n. 6, 7).

*Calistus pp III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die III iunii MCCCCLVIII p. n. a. quarto. L. de Narnia* (Perugia). Auch *Calistus PP III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris MCCCCLV die XVI mensis iunii p. n. a. primo. L. de Narnia* (Bologna n. 6). Immer Zeilenschluß.

Nic. Perotti<sup>68</sup>) (Bologna n. 2, 5, 11–13, 17, 18, 21).

*Callistus pp III — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris anno domini MCCCCLV° die XXII<sup>a</sup> mensis aprilis p. n. a. primo. N. Perottus.* (Bologna n. 2). Alle Breven haben diesen Typ, sind eigenhändig und mit Zeilenschluß geschrieben.

## Pius II.

Gregorius Lollius<sup>69</sup>) *G. de Piccolominibus.*

(Perugia 38 Orig. Bologna n. 25-29, 31-33, 35-55).

64) Ebd. II 113 n. 89.

65) Ebd. II 113 n. 92; 123.

66) Ebd. II 113 n. 90.

67) Ebd. II 113 n. 93.

68) Ebd. II 113 n. 88.

69) Ebd. II 115 n. 119; 123. Ein Faksimile bei A. Brackmann, Papsturkunden

*Pius*  $\overline{pp}$  II und *PIVS*  $\overline{PP}$  II — Datum Viterbii sub anulo piscatoris die XVI maii MCCCCLXII p. n. a. III<sup>o</sup>. G. de Piccolominibus. (Spoleto).

*PIVS*  $\overline{pp}$  II — Datum Mantue sub anulo piscatoris die XV augusti MCCCCLXVIII p. n. a. primo. G. Lollius (Perugia). Oft Linierung.

Jac. Cristofori de Luca<sup>70)</sup> Ja. de Piccolominibus und Ja. Papien. (Perugia 18 Orig. Bologna n. 1-5, 9, 12, 13, 16, 17-22, 24, 30, 34).

*PIVS*  $\overline{pp}$  II — Datum Senis sub anulo piscatoris die XVI martii MCCCCLX p. n. a. secundo. Ja. de Piccolominibus (Perugia).

*Pius*  $\overline{ppa}$  II und  $\overline{pp}$  — Ja. Papien. (Spoleto).

Lianorus de Lianoris<sup>71)</sup> (Perugia 1 Orig.)

*Pius*  $\overline{pp}$  II — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die II ianuarii MCCCCLXII p. n. a. IIII. Lianorus. Liniert.

Gherardus Johannis de Maffeis de Volterra<sup>72)</sup> (Perugia 1 Orig. Bologna n. 14).

*Pius*  $\overline{pp}$  II auch *Pius*  $\overline{ppa}$  II — Datum Rome sub anulo piscatoris die septima decembris MCCCCLVIII p. n. a. primo. G. de Vulterris. (Perugia)<sup>73)</sup>.

## Paul II.

Leonardus Dathus<sup>74)</sup> (Perugia 26 Orig. Bologna n. 1—32).

*Paulus*  $\overline{pp}$  und öfters *PAVLVS*  $\overline{PP}$  II — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die XV septembris MCCCCLXX p. n. a. secundo. L. Dathus. Einige wenige Stücke dieses Pontifikats sind von G. de Piccolominibus: *Paulus*  $\overline{pp}$  II — Datum Rome apud s. Petrum sub anulo piscatoris die IIII septembris sexta vero assumptionis nostre ante coronationem MCCCCLXIII. G. de Piccolominibus (Spoleto)<sup>75)</sup>.

70) Ebd. II 113 n. 90; 123. Siehe auch unter Calixt III.

71) Ebd. II 116 n. 126; doch bringt er ihn erst unter Paul II.

72) Ebd. II 115 n. 112. Vgl. F. Kaltenbrunner in *MIÖG* VI (1885) 83.

73) Auch Marcellus kommt vor, ganz wie unter Calixt III.

74) v. Hofmann II 113 n. 89; 123. — Vgl. *Monumenta graph.* IX 19.

75) Vgl. auch Battelli, *Acta Pontificum* Tafel 23 d.

**Sixtus IV.**

Leonardus Grifus<sup>76</sup>). (In Perugia weit über 100 Originale, Bologna n. 4—7, 9, 10, 12—27, 29—117).

*SIXTVS PP IIII<sup>s</sup> — Datum Rome apud s. Petrum die prima iulii MCCCCLXXII p. n. a. primo. L. Grifus (Spoleto).*

Joh. Alerien. (Bologna n. 8, 11, 28).

*SIXTVS PP IIII — Datum Rome apud s. Mariam maiorem sub anulo piscatoris die VII maii MCCCCLXXIII p. n. a. secundo. Jo. an. Alerien. (Spoleto).*

Wenige Stücke von L. Dathus (Perugia 5 Originale, Bologna n. 1—3).

**Innozenz VIII.**

Hieronymus Balbanus<sup>77</sup> (In Perugia einige Dutzend, Bologna n. 16—32, 35, 39, 45, 46, 48).

*INNOCENTIVS PP VIII* Datumzeile wie bei Sixtus IV.

Joh. Petri de Arrivabenis<sup>78</sup>) (Perugia 1 Orig. Bologna n. 33, 34, 36, 44, 47, 51).

B. Bagarothus<sup>79</sup>) (Bologna n. 15).

Jacobus Caianus<sup>80</sup>) (Bologna n. 41, 49).

Sigismundus de Comitibus<sup>81</sup>) (Bologna n. 38)

Io. Crothon.<sup>82</sup>) (Perugia 1 Orig. Spoleto 1 Orig. Bologna n. 42, 50).

Bapt. de Gavionibus<sup>83</sup>) (Bologna n. 37).

Jacobus Picherier<sup>84</sup>) (Bologna n. 40).

Andreas Trapezuntius<sup>85</sup>) (Bologna n. 43).

Johannes Laurentius de Venetis<sup>86</sup>) (Spoleto 1490  
Dezember 24).

**Alexander VI.**

Lud. Podocatharus<sup>87</sup>) (Etwa 100 Originale in Perugia, Bologna n. 3, 5, 6, 8, 10, 11, 16—20, 22, 25, 26).

76) v. Hofmann II 123. Ein Faksimile hat F. Steffens, Lateinische Paläographie 2. Aufl. (Trier 1909) Tafel 116a.

77) Ebd. II 123. 78) Ebd. II 116 n. 134.

79) Ebd. II 83 n. 42 kennt ihn nur als Registrator.

80) Vielleicht nach Hofmann II 117 n. 150.

81) Ebd. II 116 n. 133. 82) Ebd. II 116 n. 40. 83) Ebd. II 117 n. 155.

84) Ebd. II 117 n. 156. 85) Ebd. II 114 n. 111. 86) Ebd. II 116 n. 135.

ALEXANDER PAPA VI — Datumzeile wie gewöhnlich.

B. Flores B. Floridus<sup>88)</sup> (Öfters in Perugia, Bologna n. 7, 9, 12—15).

Adrian de Corneto Hadrianus<sup>89)</sup> (Bologna n. 21, 23, 24, 27—39).

Außerdem kommen von den früher genannten Sekretären noch vor:

H. Balbanus (Bologna n. 1); B. de Gavionibus (Bologna n. 2);

I. Crothon. (Bologna n. 4, Spoleto 1492 September 22).

Die mir seit Veröffentlichung des ersten Brevenaufsatzes bekanntgewordenen frühen Originale von Bonifaz IX. (Breven a, b) veranlassen mich, hier auf die Frage der Entstehung der Breven kurz einzugehen.

Da Verordnungen über diesen Gegenstand erst in sehr später Zeit bekannt sind, ist anzunehmen, daß diese päpstliche Urkundenart nicht durch Verfügung entstanden ist, sondern sich aus dem praktischen Bedürfnis herausgebildet hat. Der Zeitpunkt dieser Entwicklung ist nicht leicht anzugeben und seine Feststellung hängt ab von dem Bekanntwerden neuer Stücke. Entwicklungsgeschichtlich lassen sich die Breven von dem päpstlichen Sekretbrief in keiner Weise trennen. Das hindert uns aber nicht, den Terminus Breve nur für jene Art des Sekretbriefes zu verwenden, die vom 15. Jahrhundert an zum herrschenden Typ geworden ist<sup>90)</sup>.

Über den päpstlichen Sekretbrief des 14. Jahrhunderts wie über den Sekretbrief dieser Zeit überhaupt sind wir nur ganz ungenügend unterrichtet. Das hat seinen Grund vor allem darin, daß die Register hierüber kaum Auskunft geben können und andererseits die Tafelwerke der originalen Überlieferung zu wenig Rechnung getragen haben<sup>91)</sup>. Doch wird man annehmen dürfen, daß der Sekretbrief weit mehr verbreitet war als die wenigen erhaltenen Originale zu zeigen scheinen<sup>92)</sup>. Die Sache verdiente eine eingehendere Untersuchung, bei der es wohl möglich wäre, eine Ent-

87) Ebd. II 123.

88) Ebd. II 124.

89) Ebd. II 124.

90) Briefe mit dem Sekretriesiegel sind schon aus sehr früher Zeit bekannt. Vgl. Lichatschev 41 ff. Bresslau, Urkundenlehre I<sup>2</sup> 83 f.

91) So auch neuestens V. Federici, *La scrittura delle cancellerie italiane* (Roma 1934).

92) Vgl. Battelli, *Acta Pontificum* 19.

wicklungslinie bis zu dem in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bestehenden Typ herauszustellen. Hier muß ich mich auf wenige Angaben beschränken.

Von Urban V. sind im Kronarchiv zu Barcelona zwei Briefe überliefert, die der Form des späteren Sekretbriefes sehr nahe kommen<sup>93</sup>). In den Sekretregistern Gregors XI. und Urbans VI. sind m. W. nur bullierte Briefe aufgezeichnet. Doch habe ich schon früher auf die von Pastor publizierten eigenartigen Briefe Gregors XI. hingewiesen<sup>94</sup>). Es erscheint mir jetzt höchst wahrscheinlich, daß diese Briefe den Sekretbriefen Klemens VII. entsprochen haben werden. Ein weiteres Exemplar eines Sekretbriefes dieses Papstes ist in Orvieto registriert<sup>95</sup>): *Datum Orbetelli Suanen. dioc. sub signeto nostro II kal. decembris p. n. a. sexto*. Die Überschrift im Register lautet: *Copia quarundam litterarum transmissarum per dom. nostrum papam sigillatarum sub signeto eiusdem...*

Über Urban VI. ist die Überlieferung bekanntlich sehr lückenhaft; interessant ist eine Datumzeile aus Reg. Vat. 311 fol. 49: *Datum Luce sub VIII kal. maii p. n. a. X*. Das Wörtchen *sub* ist nachträglich durchgestrichen.

Von Klemens VII. an bewegen wir uns auf festerem Boden. An Sekretbriefen verzeichne ich<sup>96</sup>): Acht Originale im Kronarchiv zu Barcelona: Pedro III, 34 Paket C.<sup>97</sup>). Teils *sub anulo nostro secreto*, doch auch *sub signeto nostro secreto*; auch ohne Siegelbezeichnung z. B. *Datum Avinon. XIX die februarii*; diese Form entspricht den von Gregor XI. überlieferten Sekretbriefen<sup>98</sup>). Aus dem Kathedralarchiv führe ich an: Zaperapapiere ohne Nummer: *Clemens etc.* — *Datum Avinon. sub anulo nostro secreto penultima die mensis iunii*; ohne Sekretärsvermerk. *Clemens etc.*

93) Pedro III. 38 Paket U V. Photographien habe ich durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Privatdozenten Dr. M. Seidlmayer einsehen können. Vgl. H. Finke, *Acta Aragonensia III* (1922) XXIX f.

94) Die ältesten Breven 300 Anm. 3.

95) Fumi 561 nach Riformagioni ad a. 1377 fol. 120.

96) Vgl. meine früheren Hinweise auf Battelli und Fumi, *Die ältesten Breven* 301 Anm. 2.

97) Die Kenntnis dieser Stücke verdanke ich einem Hinweis von M. Seidlmayer.

98) Pastor, *Geschichte der Päpste* I<sup>5-7</sup> (1925) 803 f.

*dilecte filii — Datum Avinon. sub signeto nostro secreto die X. septembris. Mureti*<sup>99)</sup>.

Ein sehr schönes Stück, bei dem auch das Siegel erhalten ist, befindet sich im Staatsarchiv zu Mantua<sup>100)</sup>: *Clemens etc. dilecte filii — Datum Avinon. festinanter sub signeto nostro secreto die penultima maii*. Das Siegel entspricht dem bekannten im Museo cristiano der Vatikanischen Bibliothek aufbewahrten Siegelring Klemens VII.<sup>101)</sup> (vgl. Tafel IX 1). Das zeigt uns also, daß diese Sekretbriefe nicht mit dem *anulus piscatoris* sondern mit dem *anulus secretus* besiegelt wurden, zwischen denen in dieser Zeit ein Unterschied bestand.

Die aus der Regierung Benedikts XIII. erhaltenen Originale von Sekretbriefen sind so zahlreich, daß ich nicht des näheren auf sie eingehen will<sup>102)</sup>. Im wesentlichen ist der Typ feststehend: *Benedictus etc.*, doch findet sich auch vereinzelt: *Benedictus episcopus servus servorum Dei etc.*<sup>103)</sup>. Die Datumzeile lautet fast immer: *Datum in palacio Avinon. X die mensis martii sub nostro signeto secreto*<sup>104)</sup>. Doch gibt es auch einige Umstellungen in der Datumzeile, die man bei den von Puig y Puig publizierten zahlreichen Briefen einsehen kann. Fast immer sind die Briefe von einem Sekretär unterschrieben<sup>105)</sup>. Daß zwei Sekretbriefe Benedikts XIII. auf Pergament geschrieben sind, habe ich schon früher erwähnt<sup>106)</sup>. Ein handschriftlicher Brief dieses Papstes ist in Alpartils Chronik überliefert<sup>107)</sup>.

99) Darauf folgen Zusätze von der Hand des Papstes, vgl. auch Battelli Tafel 21.

100) Mantua, Archivio di Stato, Gonzaga: busta 833.

101) Bresslau, Urkundenlehre II<sup>2</sup> 555.

102) Bei S. Puig y Puig, Pedro de Luna, último papa de Aviñon (Barcelona 1920) sind im Urkundenanhang eine große Anzahl gedruckt. Einige auch bei F. Ehrle, Martin de Alpartils Chronica actitatorum (Paderborn 1906) 89, 90, 194. — In Reg. Vat. 337 fol. 15 findet sich ein Brief Benedikts XIII. mit der Datumzeile: *Datum Massilie apud s. Victorem sub signeto nostro secreto VIII kal. iunii p. n. a. tertio decimo*. Vereinzelt Beispiele dieser Art hat auch Puig y Puig.

103) Zum Beispiel Puig y Puig 534 n. LXXXVII und Barcelona, Kathedralarchiv Zaperapapiere n. 444. Ehrle, Alpartil 194.

104) Puig y Puig 480 n. XLVII.

105) Bisweilen sind die Sekretbriefe Benedikts XIII. von bedeutender Länge und manchmal auch chiffriert.

106) Die ältesten Breven 301.

107) Ehrle, Alpartil 99.

Zur Terminologie dieser Zeit ist zu bemerken, daß die Sekretbriefe Benedikts XIII. in diesen selbst als *litterae* bezeichnet werden<sup>108</sup>). Dagegen nennt Bartholomeo de la Capra zur Zeit des Konzils von Pisa ein Kreditiv Benedikts XIII. an Innozenz VII. *breve*<sup>109</sup>).

Der Bericht des Peter Wolfram zitiert den bekannten Brief Johanns XXIII. aus Schaffhausen: *Ecce breve seu littera pape*<sup>110</sup>).

Die kurzen Bemerkungen zu den letzten Päpsten in Avignon und zu den Päpsten der Avignonesischen Obediens erweisen jedenfalls den Gebrauch eines Sekretbriefes in einer im wesentlichen festliegenden Form. Bei näherem Eingehen auf die Sekretbriefe des 14. Jahrhunderts wird sich die Linie sicher noch weiter zurückverfolgen lassen. Diese Sekretbriefe der Avignonesischen Obediens haben neben Unterschieden (Intitulatio, Papier) doch auch gewisse Ähnlichkeiten, sicher aber die gleiche Funktion wie die Breven der Römischen Obediens. Wie steht es nun mit deren Ursprung?

Mein in der ersten Brevenstudie nach dem Stand des Materials mit allem Vorbehalt ausgesprochener Ansatz für das Aufkommen des päpstlichen Sekretbriefes in der Form des Breve um die Jahrhundertwende hat sich durch den Fund der Mantuaner Stücke um mehr als ein Jahrzehnt zurückverschoben. Das ist aber nicht das einzige Ergebnis. Man wird wohl annehmen dürfen, daß das Breve aus dem ersten Pontifikatsjahr Bonifaz' IX., das den ausgesprochenen Typ des späteren römischen Breve zeigt, nicht einer Anordnung dieses Papstes seine Entstehung verdankt, sondern auf den vorangehenden Pontifikat hinweist.

Es kann durch das Bekanntwerden von noch älteren Stücken — und damit ist zu rechnen sobald einmal die Aufmerksamkeit der Archivbenutzer diesen Dingen zugewandt sein wird — diese Vermutung wohl bestätigt werden. Es wird dann auch zu fragen sein, in welchem Zeitpunkt die getrennte Entwicklung der beiden Arten von Sekretbriefen einsetzt, und ob für die römische Form des Breve nicht etwa ein Vorläufer in der avignonesischen Zeit zu finden ist.

Die Entwicklung des päpstlichen Sekretbriefes darf man aber nicht für sich isoliert behandeln, sondern muß sie hineinstellen in

108) Puig y Puig 491 n. LIII und passim; auch öfters in Ehrle, Alpartil.

109) Ehrle, Alpartil 537 Anm. 2, nach Hinweis des Schedario - Baumgarten.

110) H. Fink e, Acta Concilii Constanciensis III (1926) 269; vgl. K. A. Fink, Die ältesten Breven 300 Anm. 3.

die allgemeine Entwicklung der Dokumente dieser Epoche. Obwohl es bei der Vernachlässigung der spätmittelalterlichen Urkundenlehre durch die hilfswissenschaftliche Forschung an veröffentlichtem Vergleichsmaterial sehr mangelt, soll doch wenigstens auf einige Punkte hingewiesen werden, die, wenn ich nicht irre, für die Klärung der Frage nicht ohne Bedeutung sein dürften.

Die äußere Ähnlichkeit der avignonesischen Sekretbriefe mit Briefen der königlich französischen und auch der aragonischen Kanzlei ist unverkennbar.

Auch wer nur oberflächlich Dokumente des ausgehenden 14. Jahrhunderts wenigstens in italienischen Archiven vergleichend betrachtet, wird unschwer feststellen, daß sich fast in allen Kanzleien ein Gebrauch des Sekretbriefes herabgebildet, der dem Sekretbrief der Römischen Obedienz in mancher Hinsicht ähnlich ist<sup>111</sup>).

Ganz auffallend ist die Ähnlichkeit bei m. W. bisher noch wenig beachteten Originalbriefen des Mailänder Herzogs aus der Regierungszeit Martins V., die im Florentiner Staatsarchiv aufbewahrt werden. Ich verzeichne die zum Teil chiffrierten Stücke, auf deren inhaltliche Bedeutung ich an anderer Stelle noch ausführlich zurückkommen werde. Diplomatico: Riformagioni, Atti pubblici 1424 Dezember 3, 1425 März 29, April 11, 22, 27, Juni 2, 5, Dezember 26. Auch in Dieci di Balìa, Carteggio responsive 7 sind die Nummern 58—68 Trümmer einer Korrespondenz des Herzogs von Mailand mit seinen diplomatischen Vertretern und auch mit der päpstlichen Kurie; darunter befinden sich einige Originale zum Teil auch auf Papier<sup>112</sup>). Die Ähnlichkeit der hier verzeichneten Stücke mit den Breven besteht zunächst einmal in der wenig hohen aber sehr breiten Form. Die Intitulatio: *Dux Mediolani etc. Papie Anglerieque comes ac Janue dominus* steht in zwei Linien mitten über dem Text wie bei den Breven.

*Dilecti nostri — Datum Cusaghi die XXVI decembris, MCCCCXXV*, und rechts unten die Unterschrift des Sekretärs. Das

111) Vgl. z. B. für Neapel Archivio paleografico italiano III 52. Beachtenswert ist die kreuzförmige Besiegelung. Im Staatsarchiv in Neapel sind eine ganze Reihe von Originalen, bei denen die Ähnlichkeit unverkennbar ist. Ein schönes Beispiel für das „Neapolitanische Breve“ findet sich in Viterbo, Archivio del Comune, diplomatico n. 654: *Vir nobilis amice carissime — Datum Neapoli sub anulo nostro secreto die XVIII mensis ianuarii XIII indict.* In der Mitte sind zwei Löcher für den Pergamentstreifen.

112) Vgl. auch L. O s i o, Documenti diplomatici tratti dagli archivi Milanesi II (1869) 135, 142, 143, 163 (Orig.), 343.



Pergament dieser Stücke, die im Text selbst als Breven bezeichnet werden, ist noch dünner und feiner als bei den päpstlichen Breven.

Zum Schluß weise ich noch darauf hin, daß in der Sammlung der „Lettere originali“ im Archivio comunale in Orvieto viele, allerdings sehr schlecht erhaltene Papierbriefe des ausgehenden 14. Jahrhunderts aufbewahrt sind, die in der charakteristischen Form, wie auch in Faltung und Besiegelung ganz den eigentlichen Breven gleichen.

Diese Andeutungen vermögen die Frage der Entstehung der beiden Sekretbriefftypen der Avignonesischen und Römischen Obedienz in keiner Weise ausreichend zu beantworten; sie wollen nur einer künftigen gründlichen Untersuchung einige Bausteine liefern.

Wer das im Vorhergehenden aufgeführte Einzelmateriale aus den Pontifikaten des 15. Jahrhunderts überblickt, wird unschwer die Linie der Entwicklung feststellen können. Schon die frühesten Breven Bonifaz IX. zeigen den Sekretbrief der Römischen Obedienz in der Form, von der man später nie mehr abgekommen ist, wenn auch die zunehmende Länge der Texte das Format nach der Höhe hin erweitert hat. Recht einheitlich ist der Gebrauch unter Johann XXIII.; sein Breventyp ging wohl mit dem Personal auf Martin V. über. Unter diesem Papst ist der Befund mit wenigen Ausnahmen ganz eindeutig; hier tritt vor allem der Chefsekretär (B. de Montepolitiano) in Erscheinung. Nur unter Eugen IV. wird die festgelegte Übung noch einmal schwankend wie die vielartigen Formen der Breven seines Pontifikates recht gut illustrieren. Intitulatio und Datumzeile erleiden starke Veränderungen. Hier wird zum erstemal die Jahreszahl in die Datumzeile eingeführt. Dann aber steht mit Nikolaus V. der Breventyp im wesentlichen fest. Die von Blondus angewandte Datumzeile erhält kanonische Bedeutung. Sondergebräuche und individuelle Ausgestaltung der Breven durch einzelne Sekretäre gehen immer mehr zurück, schon auch dadurch, daß die Ausfertigung fast ganz dem Chefsekretär vorbehalten bleibt. Die Form der Intitulatio und der Datumzeile mit ihrem Zeilenschluß wird nicht mehr verändert. Was noch an Entwicklung zu konstatieren ist, beschränkt sich auf die in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts sich durchsetzende Schreibung des Papstnamens in Majuskeln. Die Stücke werden mit zunehmender Zahl der erhaltenen Originale immer gleichförmiger und deshalb weniger interessant für die diplomatische Untersuchung. Nur die Frage der Besiege-

lung muß noch einer kurzen zusammenfassenden Betrachtung unterzogen werden.

Daß Sekretbriefe allgemein mit dem Siegel verschlossen wurden, bedarf keines Beweises<sup>113)</sup>. Meist ist in den päpstlichen Sekretbriefen die Besiegelung ausdrücklich angegeben, und auch wo dies nicht der Fall ist, bezeugen es die Siegelspuren an den überlieferten Originalen<sup>114)</sup>.

Erhaltene Siegelabdrücke des Sekret- oder Fischerring-siegels gehören bekanntlich in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts zu den größten Seltenheiten. Auch für die zweite Hälfte des Jahrhunderts ist die Zahl der guterhaltenen Abdrücke bei der Masse der überlieferten Originale doch recht gering. Begreiflich, denn beim Öffnen der Breven wurde das Siegel fast immer zerbrochen. Auch hat die in Italien beliebte Art der Aufbewahrung der Urkunden in gerollter Form (z. B. Perugia) nicht zur Konservierung der beim Öffnen unbeschädigt gebliebenen Siegel beigetragen.

Auf das Sekretsiegel *anulus secretus, signetum secretum* Klemens VII. von Avignon habe ich schon hingewiesen, ebenso auf den unbeschädigten Abdruck auf seinem Mantuaner Original<sup>115)</sup>.

Das Sekretsiegel Benedikts XIII. ist ziemlich oft erhalten; doch habe ich kein Stück gesehen, auf dem das Siegel nicht durch eine Papierfahne überdeckt gewesen wäre.

113) Über den Verschuß der Breven vgl. L. Schmitz-Kallenberg, Papsturkunden (Grundriß der Geschichtswissenschaft I, 2) 111.

114) Vgl. A. Giry, Manuel de diplomatique 698 und die dort verzeichnete ältere Literatur. Bresslau, Urkundenlehre I<sup>2</sup> 83. Schmitz-Kallenberg 66, 111. Lichatschev, Ein Brief Papst Pius V. an Zar Ivan usw. (Petersburg 1906) 41 ff. Eine Abbildung des Siegels Nikolaus III. hat Ph. Lauer, Le trésor du Sancta Sanctorum (Paris 1906) Tafel XV 7. — Die von Bresslau, Urkundenlehre II<sup>2</sup> 612 Anm. 1 geäußerte Ansicht, daß man an dem einmal gewählten Bilde auf dem Wachssiegel der Päpste traditionell festgehalten habe, gilt nur für die spätere Zeit. Jedenfalls nicht, wie unten zu zeigen sein wird, für Klemens VII. und Eugen IV. Zur Frage der Siegelringe vgl. R. Jaeger, Der Ring des Meeres, in: Repertorium für Kunstwissenschaft LI (1930) 236 Anm. 3. Jaeger stellt im Zusammenhang mit seinen Ringstudien eine Behandlung des päpstlichen Siegelringes in Aussicht, so daß ich auf ein näheres Eingehen verzichte und mich auf die Angabe der mir bekanntgewordenen Ringabdrücke beschränke. — Die bei S. Churchill, The Goldsmiths of Italy (London 1926) 24 aufgeführten Ringe sind wohl alle als Pontifikalringe anzusprechen.

115) Bresslau, Urkundenlehre II<sup>2</sup> 555 spricht irrtümlich vom erhaltenen „Fischerring“ des Gegenpapstes Klemens VII.

Die „ältesten“ Originale Bonifaz' IX. zeigen Siegelspuren, doch läßt sich nichts mehr von dem Abdruck erkennen<sup>116)</sup>; auch auf dem schönen Original in Lucca ist das Siegelbild nicht zu deuten.

Das in Orvieto registrierte Breve Bonifaz' IX. aus dem Jahre 1400 hat noch keine Siegelangabe. Erst das vom Jahre 1402 aus Lucca bringt die schöne Formel: *sub annulo fluctantis naviculae*, hat also das Fischerringsiegel.

Über die Siegel Innozenz' VII. und Gregors XII. — ob Sekret- oder Fischerringsiegel — läßt sich nichts ausmachen, bevor nicht ein Abdruck zum Vorschein kommt.

Johann XXIII. zitiert ausdrücklich in der Datumzeile den *anulus piscatoris*; ein erhaltener Siegelabdruck ist mir bisher noch nicht begegnet. Von diesem Papste wissen wir, daß er dem Konzil in Konstanz das *signetum piscatoris* ausliefern mußte<sup>117)</sup>. So besteht immerhin die Möglichkeit, daß dieses Signet mit den ausgelieferten Registern in die Hände des neuen Papstes kam und von ihm auch weiter benützt wurde.

Aus der Regierungszeit Martins V. sind eine ganze Anzahl von Brevenoriginalen bekannt; glücklicherweise kann ich auch zwei leidlich gut erhaltene Siegelabdrücke vorlegen (vgl. Tafel IX, 2, 3). Beide befinden sich im Departementalarchiv in Avignon, näherhin in den reichen Urkundenbeständen des dort verwahrten Kommunalarchivs, und sind wohl nur durch die fast völlige Nichtbenutzung erhalten geblieben (Breven n. 20, 37). In achteckigem Siegelfelde steht Petrus mit Nimbus aufrecht in geschweiffter Barke. Auf den Breven n und o ist das Siegel ebenfalls fast ganz erhalten, doch kann man infolge der Abplattung nichts mehr erkennen. Teilstücke finden sich noch öfters, so auf Breve n. 26 die Barke, auf Breve y ebenfalls die Barke und Brust des Apostels, darunter ein Stück des durchgezogenen Pergamentstreifens, auf Breve s nur ein Teil der Barke. Erhebliche Siegelspuren hat auch Breve n. 25. Es scheint immer der gleiche Siegelring gebraucht worden zu sein<sup>118)</sup>.

Sehr interessant ist die Besiegelung unter Eugen IV. Es ist schon beobachtet worden, daß dieser Papst nicht den Fischerring

116) Breve a hat zwei kleine Siegel, ein grünes und ein mit Papier überdecktes rotes. Auf Breve b ist ein ganz kleines rotes Siegel ohne erkennbare Impression.

117) Vgl. Finke, Acta Concilii Constanciensis II (1923) 245 f.

118) Auch für die Beglaubigung von „cedulae“ wurde das Siegel gebraucht, vgl. E. v. Ottenhal, Regulae Cancellariae apostolicae (Innsbruck 1888) 229 n. 165, vgl. auch ebd. 115 n. 111.

verwendete, sondern ein Siegel, auf dem die Köpfe der Apostelfürsten wiedergegeben waren, also ähnlich dem Bullensiegel<sup>119)</sup>. Lichatschev hat ein schlechtes Lichtbild des beschädigten Siegels aus Venedig vorgelegt<sup>120)</sup>.

Ein weiteres relativ gut erhaltenes Exemplar dieses Apostelsiegels ist mir in Avignon begegnet, 1434 September 18 (vgl. Tafel IX 4). In der Datumzeile dieses Breve heißt es *sub anulo nostro secreto*.

Nach dem Schedario-Baumgarten befindet sich ein anderes im Nationalarchiv in Madrid (Poblet E n. 8), doch ist der Erhaltungszustand nach einem mir vorliegenden Lichtbild recht schlecht; zur Not kann man die linke Hälfte mit dem Kopf des hl. Petrus erkennen<sup>121)</sup>.

Ein fast abgelöstes Fragment mit den beiden Apostelköpfen sah ich auf einem Breve Poggios in Perugia.

Das Siegel Eugens zeigt die einander zugewandten Köpfe der Apostelfürsten, getrennt durch ein langes, schmales Kreuz<sup>122)</sup>.

Außer der Bezeichnung *anulus noster secretus* kann man schon bei Raynald<sup>123)</sup> die merkwürdige, bisher wenig beachtete Form lesen: *sub anulo capitum principum apostolorum*, die dann auf vielen Originalen der Sekretäre A. de Florentia und M. de Pisis wiederkehrt. Ein Breve aus Perugia vom dritten Tage nach der Wahl Eugens IV. zeigt schon diesen Ring im Gebrauch: *Datum Rome apud s. Petrum sub anulo capitum principum apostolorum die quinta martii assumptionis vero nostre tertia*. So wird man annehmen dürfen, daß der Siegelring Martins V. nach dem Tode des Papstes den Vorschriften entsprechend zerbrochen wurde.

Der Sondergebrauch Eugens IV. wird nach seinem Tode nicht weitergeführt. Sein Nachfolger Nikolaus V. kehrt zum traditionellen Fischerring zurück, der von jetzt ab niemehr außer Übung kommt, bis man ihn im 19. Jahrhundert durch einen Farbstempel

119) Vgl. Schmitz-Kallenberg 66, 111.

120) Lichatschev 72 und Tafel IV.

121) Dem Direktor des Archivo Histórico Nacional in Madrid, Herrn Dr. Miguel Gomez del Campillo, bin ich für freundliche Zusendung der Photographie zu großem Dank verpflichtet.

122) Herrn Prof. F. Vollbach verdanke ich die Mitteilung, daß im Museo cristiano der Vat. Bibliothek ein kleiner frühchristlicher Siegelring mit den Apostelköpfen im Bullentypus aufbewahrt wird.

123) Raynaldus ad a. 1431 n. 12. Ebenso auch in Reg. Vat. 370 fol. 7v. 10, 15, 17, 38. Nach Schedario-Baumgarten vgl. Ughelli, Italia sacra V 1290.

ablöst. Aus der Notiz über die Beschaffung des Ringes wissen wir, daß er die *Navicella* trug<sup>124</sup>).

Ein ziemlich gut erhaltenes Exemplar des Siegels Nikolaus V. ist in Lucca: Pergamene, *Brevi Pontifici sec. XV-XVIII*, 1454 Mai 13. Petrus im Kahn erkennbar; nach der mir vorliegenden Photographie kann ich nicht entscheiden, ob eine Umschrift oder nur ein Ornament vorhanden ist<sup>125</sup>). Ein leicht zerfressenes Siegel in Mantua (Gonzaga, busta 834) 1449 Oktober 29. Weitere beschädigte Exemplare in Mailand, *Bolle e Brevi Papali* 1452 März 27; Rom, Archivio Caetani: Perg. n. 589<sup>126</sup>).

Aus dem Pontifikat Calixt III. ist mir nur ein Siegel bekannt<sup>127</sup>). Von Pius II. gebe ich eine Photographie (vgl. Tafel IX 5); das Siegel hat die Umschrift *PIVS PAPA II.* Weitere Exemplare sind in Fermo, *Diplomatico* n. 1863, stark abgeplattet mit herumgelegtem Pergamentkranz; Avignon 1462 April 10 mit geflochtenem Pergamentkranz; Mantua 1459 März 27, sehr gut erhalten; nach *Schedario-Baumgarten* in Basel, Städt. Urkunden 1679 von 1460 Juli 12.

Von den folgenden Päpsten kenne ich mehrere relativ gute Abdrücke: Paul II. Trevi 1465 Oktober 4 (Tafel IX 6); Archivio Caetani: Perg. n. 271, 587; Avignon 1465 Januar 14, Februar 17, 1467 Oktober 5, 1470 März 27, die beiden letzten mit herumgelegter Schnur<sup>128</sup>). Sixtus IV. Avignon 1475 Dezember 9 (Tafel IX 7) Archivio Caetani: Perg. n. 290. Von ihm kennen wir auch eine Notiz über die Beschaffung des Fischerringes<sup>129</sup>). Innozenz VIII.: Avignon 1484 Oktober 19 (Tafel IX 8) Archivio Caetani: Perg. n. 280, 291, 294, 319. Lucca Perg. *Brevi Pontifici sec. XV-XVIII*: 1484 Dezember 8, 1485 Oktober 28, 1488 Januar 17. Nach *Schedario-Baumgarten*: Innsbruck 1483 Juni 28 mit dünnem Pergament-

124) E. Müntz, *Les arts a la cour des papes I* (Paris 1878) 168: *A maestro Giovanni de l'Aquila orafu ducati 5 di oro di camera cont. allui per fattura di 2 anelle a fatte per nostro signore chol arme di santo Pietro e cho la navicella.*

125) Das Siegel scheint gut erhalten zu sein, doch ist meine Photographie nicht genügend.

126) Nach *Studi Francescani VIII* (1922) 136 Anm. 2 ist in Capestrano ein Breve Nikolaus V. von 1448 Mai 24 mit erhaltenem Siegel.

127) Mantua, Archivio di Stato: Gonzaga, busta 834, 1456 Januar 7. Das Siegel ist leicht zerfressen, aber alles noch gut erhalten, mit Umschrift.

128) Lichatschev 51.

129) Müntz III 246: 1471 Oktober 24: *Item pro factura annuli piscatoris.* — Vgl. auch Lichatschev 52.

streifen, Karlsruhe 1489 Oktober 23, Basel, Städt. Urkunden 2359, von 1492 Juni 6, Siegel gut erhalten mit Deckfahne<sup>130</sup>). Alexander VI.: Fragment Avignon 1495 Februar 25 (Tafel IX 9) Archivio Caetani: Perg. n. 293, 300, 308, 320, 321, meist beschädigt und abgeplattet<sup>131</sup>).

Trotz der Beglaubigung durch das Siegel gibt es Fälle, wo der Papst noch *eigenhändig* unterschreibt<sup>132</sup>). Ein interessantes Beispiel kann ich aus dem Pontifikat Martins V. nachweisen, allerdings nur in registrierter Überlieferung. Ich lasse die beiden kurzen Texte folgen.

Vat. Archiv. Arm. XXXIX vol. 6 fol. 170<sup>v</sup>: *Dilecte fili salutem etc. Volumus et tibi stricte precepimus et mandamus, quatenus iuxta voluntatem et requisitionem venerabilis fratris Ludovici archiepiscopi Arelatensis, vicecamerarii nostri, quem pro arduis negotiis statum nostrum concernentibus mittimus ad eas partes, facias et disponas de Rocha nostra Castri s. Petri Bononiensis dioc., custodie tue commissa non obstante aliquo iuramento per te forsitan prestito in manus alicuius legati nostri Bononie aut alterius cuiuscumque, a quo iuramento in casu isto te absolvimus per presentes, quas ultra secretarii nostri signum nostra propria manu supra et infra signavimus, ut cognoscas hoc mandatum ex corde nostro procedere. Datum etc.*

Ebd. *Venerabilis frater etc. nonnulla tibi dicet et nostri parte precipiet venerabilis frater Ludovicus archiepiscopus Arelatensis vicecamerarius noster, propterea credas ei et obedias hiis mandatis, que tibi faciet parte nostri ac si nos ea mandata tibi ore proprio faceremus. Et ut fraternitas tua cognoscat hoc ex corde nostro procedere ultra secretarii nostri signum presentes litteras manu propria supra et infra signavimus. Datum etc.*<sup>133</sup>).

130) Auch Instruktionen wurden mit dem *anulus piscatoris* besiegelt. Vgl. E. Carusi, *Dispacci e lettere di Giacomo Gherardi* (Studi e Testi 21, Roma 1909) CXLV, CL.

131) Zur Verpackung vgl. Schmitz-Kallenberg 111. Nach *Schedario-Baumgarten* wurden auch Blechschachteln verwendet.

132) Vgl. Anm. 99.

133) Damit scheint im Zusammenhang zu stehen eine Notiz im *Diario di Palla di Noferi Strozzi* in *Archivio stor. ital.* IV serie vol. XI (1883) 309: *Da Bologna ci fu come il castellano di Castel Bolognese mandando il papa nuovo castellano e contrasegni, non volle darlo.* — Für Pius II. vgl. Lichatschev 43: *Datum apud Petriolum et manu propria scriptum.*

Von Sixtus IV. folgt unten aus einem Mailänder Breve ein Faksimile mit der eigenhändigen Unterschrift des Papstes (Taf. XII 3). Die „Autografi“ Sixtus IV. im Mailänder Staatsarchiv, die zum Teil sogar ganz von der Hand des Papstes geschrieben sind und als Breven bezeichnet werden, können trotz einiger Ähnlichkeiten nicht als Breven angesprochen werden<sup>134</sup>).

Aus dem Archiv der Fürsten Colonna, das ich bisher noch nicht benützen konnte, druckt P a s t o r ein Breve Alexanders VI., auf dem der Papst ebenfalls eigenhändig neben die Intitulatio seinen Namen geschrieben hatte<sup>135</sup>).

#### Abbildungen.

Aus meinen reichen photographischen Sammlungen zu den originalen Breven des 15. Jahrhunderts gebe ich auf XII Tafeln eine Reihe von charakteristischen Abbildungen von älteren Stücken, da für die spätere Zeit schon vereinzelt Wiedergaben veröffentlicht sind.

*Tafel I:* Breve Bonifaz' IX. 1390 Oktober 17. Mantua, Archivio di Stato, Gonzaga: busta 833. Größe 25,5 × 4. Dieses und das folgende Breve sind in ganz unwesentlicher Verkleinerung wiedergegeben.

*Tafel II:* Breve Bonifaz' IX. 1392 März 24. Mantua, ebd. Größe: 23 × 4.

*Tafel III:* 1. Breve Johans XXIII. 1413 Juli 25. Lucca, Archivio di Stato: Diplomatico.

2. Breve Johans XXIII. 1412 Dezember 4. Bologna, Archivio di Stato: Bolle, brevi Pontifici 1402-1450.

*Tafel IV:* 1. Breve Gregors XII. 1407 April 26. Lucca, Archivio di Stato: Diplomatico.

2. Breve Martins V. 1419 März 7. Lucca, ebd.

*Tafel V:* 1. Breve Martins V. 1425 Juli 28. Avignon, Ville d'Avignon boîte 34.

2. Breve Martins V. 1428 Dezember 7. Ebd. boîte 76.

134) Viele von ihnen sind von P a s t o r in der Geschichte der Päpste gedruckt.

135) P a s t o r, Geschichte der Päpste III, 2<sup>5-7</sup> (1924) 1060 n. 29. Nachträglich finde ich einen Hinweis auf die frühen Mantuaner Breven Bonifaz' IX. bei A. L u z i o, L'archivio Gonzaga in Mantova II (Verona 1922) 171 Anm. 5. — Während der Korrektur macht mich Herr Professor B a t t e l l i liebenswürdigerweise auf eine Photographie der Sammlung B a u m g a r t e n im Vatikanischen Archiv aufmerksam, auf der zwei Siegelabdrucke Benedikts XIII. wiedergegeben sind, offenbar aus dem Kathedralarchiv in Barcelona. Der eine Abdruck ist recht gut erhalten; das Siegelbild gleicht in der äußeren Form ganz dem Klemens' VII. Doch sind in der oberen Hälfte zwei gekreuzte Schlüssel wiedergegeben, zwischen die ein langes schmales Kreuz gestellt ist. Die untere Hälfte nimmt ein Wappenschild ein, auf dem man nichts mehr erkennen kann; es trug wohl das Wappen der Familie Luna. Auf dem zweiten schlecht erhaltenen Abdruck sind nur Spuren einer Umschrift festzustellen.

- Tafel VI:** 1. u. 2. Breve Martins V. 1424 April 8. Ebd. boîte 34.
- Tafel VII:** 1. Breve Martins V. 1423 September 20. Ebd. boîte 76.  
Dieses Breve ist ganz von Poggio geschrieben.
2. Breve Martins V. 1421 Juli 13. Ebd. boîte 7.
- Tafel VIII:** 1. Breve Eugens IV. 1432 Juli 13. Avignon, Ville d'Avignon.  
2. Breve Eugens IV. 1432 Dezember 22. Ebd.
- Tafel IX:** 1. Siegelring Klemens VII. Vat. Bibliothek, Museo cristiano.  
2. Brevensiegel Martins V. 1424 April 18. Avignon boîte 34.  
Vgl. Tafel VI.
3. Brevensiegel Martins V. 1428 April 10. Avignon boîte 10.
4. Brevensiegel Eugens IV. 1434 September 18. Avignon  
boîte 76.
5. Brevensiegel Pius II. 1462 April 10 Avignon boîte 32.
6. Brevensiegel Pauls II. 1465 Oktober 4. Trevi, Archivio  
Comunale: Diplomatico.
7. Brevensiegel Sixtus IV. 1475 Dezember 9. Avignon  
boîte 10.
8. Brevensiegel Innozenz VIII. 1484 Oktober 19. Ebd.
9. Brevensiegelfragment Alexanders VI. 1495 Februar 25.  
Avignon boîte 4.  
Die Siegel sind in natürlicher Größe wiedergegeben.
- Tafel X:** Brevensiegel Martins V. Vergrößerung von Tafel IX 2.
- Tafel XI:** Brevensiegel Eugens IV. Vergrößerung von Tafel IX 4.
- Tafel XII:** 1. Teil eines Breve Martins V. 1424 Dezember 8. Spoleto,  
Archivio Comunale: Diplomatico.
2. Breve des Gegenpapstes Felix V. 1449 Januar 18. Basel.  
Staatsarchiv, Städt. Urkunden 1400.
3. Eigenhändige Unterschrift Sixtus IV. 1477 Februar 14.  
Mailand, Archivio di Stato: Autografi Sisto IV.