

Spanische Theologie in einer Darmstädter Handschrift.

Von Friedrich Stegmüller.

Als ich im Sommer 1935 den Handschriftenkatalog der Landesbibliothek zu Darmstadt durchblätterte, stieß ich auf die Angabe: *Cod. 455: Hekeka, De peccato originali*. Da mir ein Autor dieses Namens völlig unbekannt war, ließ ich mir die Handschrift geben und konnte zu meiner Freude feststellen, daß Hekeka niemand anders war als der mir längst vertraute Maestro Pedro de Herrera, daß die Handschrift außerdem noch wichtige unedierte Traktate von *Domino B á ñ e z* und *Pedro de Ledesma* enthielt, und daß die Landesbibliothek Darmstadt also eine wichtige Quelle für die Geschichte der Salmantiner Theologie von 1590—1620 besitzt¹⁾.

I.

DARMSTADT, LANDESBIBLIOTHEK, COD. 455,
160 × 220 mm, 411 Folia.

I. 1r—92v: *Domingo B á ñ e z* OP, *Commentaria in I. II. 71—80*.
Salamanca 1598/1599; f. 93r—96v sind leer.

f. 1r oben: Maestro Bañes, super quaestionem 71 primae 2ae partis d. Thomae. —
Q. 71. De vitiis et peccatis, explicanda a Magistro Bañes anno a Natibitate
Domini 1598 in 1599.

f. 1r—96v bilden 8 Lagen zu 12 Blättern, gezählt A bis H. Jede Lage hat oben
rechts den Vermerk: Bañez.

II. 97r—154v: *Pedro de Herrera* OP, *Commentaria in I. II. 81—83*.
Salamanca 1595/96.

f. 97r: Sequitur quaestio 81 De causa peccati ex parte hominis ex d. Thomae
prima secundae; hoc anno 1595. — Herrera. De peccato originali a doctissimo
Magistro Herrera [15]95. Lagen: 97r—104v; (f. 97r: primus codex, oben:
51, f. 104v: Herrera); f. 105r—118v; (f. 105r und 118v: Herrera, f. 105r:
52, secundus [codex]); f. 119r—130v; (f. 119r: 53. Magister Herrera, tertius
codex); f. 131r—142r; (f. 131r: 54. M. Herrera [15]96; quartus, f. 142v: Herrera);
f. 143r—154v; (f. 143r: 55. Herrera, quintus codex); f. 154r: Haec dicta sufficiant
de peccato originali, ad laudem et gloriam omnipotentis Dei atque beatissimae
Virginis beatae Mariae de Mercede Redemptionis Captivorum, die sexto mensis
Aprilis anno Domini 1596. Fr. *Gabriel Romeo*, Salmanticae, ordinis prae-
fati minimus alumnus.

1) Die Darmstädter Landesbibliothek besitzt mehrere Handschriften spanischer Provenienz. Es sei noch hingewiesen auf *Cod. 2647: Johannes de s. Thoma* OP, professor in cathedra vespertina Complutensis Academiae, *De auxilii divinae gratiae*. Beendet März 1637. Inc.: Nostra intentio in praesenti opere est circa id quod dicit Augustinus. Fr. *Antonio de Viezma*, antistes *Utrum in administratione sacramentorum baptismi et ordinis liceat uti opinione probabili*. Beendet 1628.

III. 155^r—172^r: Doctor Garnica, *Circa rationem et essentiam peccati commissionis*.

f. 155^r: Nonnulla ex codicibus Doctoris Garnica, circa rationem et essentiam peccati commissionis deprompta. Solvuntur rationes quibus thomistae refutant Scotum asserentem privationem esse rationem peccati. Et refutantur rationes thomistarum et omnia in via d. Thomae. Frater Joannes de Çarate scriptor.

f. 172^r: Haec sunt quae circa quaestionem illam difficilem inveni de natura et diffinitione peccati commissionis. Frater Joannes de Çarate scriptor.
f. 155^r—172^v bildet eine Lage.

IV. 173^r—304^r: Pedro de Ledesma OP, *Commentaria in III. 84—90*.

f. 174^r: Incipit quaestio 84 tertiae partis d. Thomae de paenitentia. Per reverendum admodum Patrem Magistrum Fratrem Petrum de Ledesma, vespertinae theologorum Salmanticensium cathedrae moderatorem dignissimum. Es folgen 11 Lagen, jede mit *Ledesma* gekennzeichnet.

V. 306^r—411: Pedro de Ledesma OP, *Commentarii in III Add. 1—9*. Salamanca 1613/14.

f. 306^r: Commentarii in Additiones d. Thomae ad tertiam partem, per admodum R. P. M. F. Petrum de Ledesma, vespertinae theologorum Salmanticensium cathedrae moderatorem dignissimum. 19 die Octobris anni 1613. Foliiert 1—112.

II.

Wie verhalten sich nun die Traktate der Darmstädter Handschrift zum sonst bekannten Nachlaß der betreffenden Autoren?

Von DOMINGO BÁÑEZ OP (1528—1604), der 1577—1581 in Salamanca den Duranduslehrstuhl und 1581—1604 die Catedra de Prima innehatte und 1600 emeritiert wurde, kennen wir folgende Handschriften:

- I. Leon, San Isidro, cod. 80: Báñez, *De generatione et corruptione*; (zusammen mit Curiel).
- II. Vaticana ottob. lat. 1054: Báñez, *III*, 1—62; 1571.
- III. Palencia, Cabildo, Báñez, *III*.
- IV. Leon, San Isidro, cod. 84: Báñez, *III*, 79, 1—5.
- V. Lisboa, Biblioteca Nacional, F. G. 4951: Báñez, *I*, 1—14; 27—39; beendet am 8. Mai 1578.
- VI. Vaticana, ottob. lat. 998: Báñez, *III*, 83—*Add. 5*; begonnen 9. 2. 1579.
- VII. Vaticana, ottob. lat. 1055 I, Báñez, *I*, 3—18; 1581—1582.
- VIII. Vaticana, ottob. lat. 1017 I, Báñez, *I*, 19—39; Oktober 1582 bis August 1583.
- IX. Palencia, Cabildo, Báñez, *II. II*, 57—61.
- X. Oviedo, Biblioteca de la Universidad, cod. 148: Báñez, *II. II*, 77 (zerstört).
- XI. Escorial, IV. 27, Báñez, *II. II*, 78.
- XII. Palencia, Cabildo, A. 3, Báñez, *I. II. 1—18, 71—89*; 1597/98, mit Pedro de Ledesma und Jeronimo de Tiedra als Substituten.
- XIII. Salamanca, Biblioteca Universitaria, 305 (2—5—4), Báñez, *I. II*, 71—82; 1598.

- XIV. Rom, Minerva, II. K. 98 (H. 14): Báñez, I. II. 1—20. 1597.
 XV. Rom, Archivum Fratrum Praedicatorum, XIV—146, Báñez, *Censura de reliquiis Pelagianorum* 1582 (über Prudencio de Montemayor etc.).
 XVI. Rom, Archivum Fratrum Praedicatorum, Báñez, *De vera et legitima concordia liberi arbitrii creati cum divinis auxiliis gratiae; Dialogus de efficacia gratiae* (Edition beider Traktate wird von M. Canal OP vorbereitet); *Propositiones Javelli* (3 folia).

Die Darmstädter Báñeztraktate geben also dieselben Vorlesungen wieder, wie XII und XIII. Das gegenseitige Verhältnis kann erst durch eine genaue Einzelanalyse geklärt werden. V. Beltrán de Heredia OP wird anlässlich der Edition dieses Báñeztraktates, die er zur Zeit vorbereitet, diese Analyse geben.

PEDRO DE HERRERA OP (1548—1630) hatte 1593—1601 die Catedra Scoti in Salamanca inne, 1601—1604 war er Substitut des Domingo Báñez, 1604—1607 lehrte er als Nachfolger des Báñez auf der Catedra de Prima, 1607—1621 lehrte er auf der vom Herzog de Lerma für die Dominikaner gestifteten Catedra de Prima, 1621 wurde er zum Bischof der Kanarischen Inseln bestimmt, 1622—1630 war er Bischof von Tuy. Nur sein Kommentar *De Trinitate* wurde 1627 gedruckt. Handschriftlich ist von ihm sehr viel erhalten. Genannt sei:

- I. Vaticana, ottob. lat. 1020, Herrera beendet am 27. Juni 1583 die *Nachschrift zum Galaterbriefkommentar des Luis de Leon*.
- II. Toledo, Biblioteca Provincial, cod. 127: *De explicatione sacrae scripturae, in conventu s. Ildefonsi* 1588.
- III. Toledo, Biblioteca Provincial, cod. 128: *In Joel; De usu sapientiae saecularis in expositione sacrarum litterarum*.
- IV. Cordoba, Provincial, cod. 19—54: *De usu sapientiae saecularis in expositione sacrarum litterarum*.
- V. Salamanca, Universidad, 492 (4—3—4): *De immaculata Conceptione*.
- VI. Salamanca, San Esteban: *De conceptu Virginis*.
- VII. Madrid, Archivo Historico Nacional, Inquisicion 4438: *De auxiliis* 1593.
- VIII. Salamanca, Universidad, cod. 1556 (4—7—23): *De auxiliis*.
- IX. Eichstätt, Staatsbibliothek, cod. 406: Herrera, I. II. 113—114, 1595.
- X. Palencia, Cabildo, P. 5: Pedro de Herrera, I. II. 109—112 (1607; in III. de scientia Christi).
- XI. Palencia, Cabildo: Herrera, *De peccato originali*.
- XII. Palencia, Cabildo: Herrera, I. II. 71—73 (1606).
- XIII. Salamanca, Universidad, 314 (2—5—12), Herrera, *De peccatis*, 1605.
- XIV. Palencia, Cabildo, P. 3: Herrera, I. II. 18.
- XV. Oviedo, Universidad 83, Herrera, III. 1—2, beg. 19. Okt. 1612 (zerstört).

- XVI. Palencia, Cabildo, P. 4: Herrera, *De gratia Christi*.
 XVII. Barcelona, Universidad, 24—5—8, Herrera, *De fide*, 1601.
 XVIII. Valladolid, Seminar, Herrera, II. II. 23; III. 4; III. 1—5.
 XIX. Bologna, Archiginnasio, A. 704, Herrera, I. 13.
 XX. Rom, Archivum Fratrum Praedicatorum, Herrera, *Lectiones*.

Es ist zu vermuten, daß der Darmstädter Herreratraktat auf dieselben Vorlesungen zurückgeht wie XI und so einen höchst wertvollen neuen Zeugen für die Erbsündenlehre des Pedro de Herrera bildet.

Der DOCTOR MARTIN GARNICA war Professor in Alcalá, wurde 1594 Bischof von Osma und starb noch im selben Jahre.

Barcelona, Universidad 25—2—1 enthält von ihm: I. II. 1—20 a. 5.

PEDRO DE LEDESMA OP (c. 1540—1616). Er stammte aus Salamanca, machte 1563 in San Esteban Profefß, dozierte in Segovia und Avila, lehrte 1596—1604 auf der Catedra de s. Thomas in Salamanca, 1604—1608 auf der Catedra de Durando, 1608—1616 auf der Catedra de Visperas des Herzogs von Lerma. Von seinen gedruckten Werken seien erwähnt: *De matrimonio*, Salamanca 1592; *De divina perfectione* (I. 3—14), Salamanca 1596¹; Neapel 1694²; *De auxiliis*, Salamanca 1611. Handschriften sind folgende erhalten:

- I. Lisboa, Nacional, F. G. 4951, Ledesma, *De Angelis*, 1596.
- II. Oviedo, Universidad, cod. 83, Ledesma, III. 1612 (zerstört).
- III. Vaticana, ottob. lat. 998f. 24^r—533: Pedro de Ledesma, III. Add. 41—68; nach Heften des Juan de Orellana.
- IV. Palencia, Cabildo, Ledesma, *De voluntate Christi*.
- V. Palencia, Cabildo P. 4: Ledesma, *De Sacramentis*.
- VI. Palencia, Cabildo P. 3: Ledesma, III. 84—90.
- VII. Palencia, Cabildo P. 2: Ledesma, II. II. 1—23 Avila 1589.
- VIII. Palencia, Cabildo, Ledesma, II. II. 23—27, Avila 1601.

Der erste Darmstädter Ledesmatraktat ist also identisch mit den Vorlesungen in Palencia Cabildo P. 3 (VI). Der zweite Ledesmatraktat der Darmstädter Handschrift gibt bisher überhaupt völlig unbekanntes Vorlesungen Ledesmas wieder.

Die lehrsgeschichtliche Bedeutung der Darmstädter Handschrift dürfte vor allem in den noch unedierten Stücken aus dem Summenkommentar des Domingo Báñez liegen.

Bekanntlich wurde Báñez im Jahre 1594 von Luis de Molina bei der spanischen Inquisition als Lutheraner angezeigt, denn er lehre, Gott sei Ursache der Sünde.

Während des ganzen Gnadenstreites war die Kausalität Gottes an der Sünde ein Hauptpunkt der Kontroverse. Die Verteidiger Molinas machten unermüdlich geltend, daß die thomistische Praemotiolehre not-

wendig zur calvinischen Lehre von der Ursächlichkeit Gottes an der Sünde führe, und daß allein die molinistische Konkurslehre diese haeretische Konsequenz vermeide. Die Lehre von der Mitwirkung Gottes zur Sünde wurde so zum entscheidenden Prüfstein für die Konkurslehre beider Systeme.

Unter diesen Umständen ist es von hohem Interesse, wie der Führer des Thomismus mitten im Gnadenstreit, 4 Jahre nachdem er eben darüber bei der Inquisition angezeigt wurde, und 2 Jahre bevor er sein Lehramt niederlegte, zu diesem heißumstrittenen Punkte sich äußerte.

In der Darmstädter Handschrift nehmen diese Erörterungen die Folia 70r—92v ein. Báñez prüft sehr sorgfältig die bisherigen Lösungsversuche, besonders die des Durandus, Gregor von Rimini, Occam, Cano, Domingo de Soto und Caietan. Seine eigene Lösung charakterisiert er selbst als eine Kombination der Theorien Sotos und Caietans. Sehr eingehend erörtert Báñez die durch den Gnadenstreit so akut gewordene Frage: *An Deus ita sit causa actus peccati, quod auxilio physico, praevio et praeviente efficaciter inclinēt et praedeterminet hominis voluntatem ad actum peccati prius natura quam ipsa voluntas se determinet ad illum* [f. 78r].

Die Antwort des Báñez lautet: *Dico quarto: Deus auxilio physico, intrinseco, efficaci, et praedeterminanti vo[litionem] voluntatis praemovet illam ad substantiam et entitatem actus ex obiecto et intrinsece mali, prius natura quam voluntas se determinet ad illam* [f. 83r].

Weder die Argumente der Molinisten, noch die Anzeige bei der Inquisition, noch der Vorwurf des Calvinismus vermochten Báñez davon abzuhalten, in unbeugsamer Härte bis in die letzten Jahre seiner Lehrtätigkeit seinen Ansatz bis zu den letzten Folgerungen durchzuführen.