

## Kleinere Mitteilungen.

### Ein ungedruckter Cochlaeusbrief.

In einem gedruckten Sammelbande der Vatikanischen Bibliothek mit der Signatur RG Theol. IV 2319, der aus dem Besitze Johannes Rulands stammt, befindet sich vorn auf den ersten unbedruckten und unpaginierten Blättern ein bisher unbeachteter<sup>(1)</sup> Cochlaeusbrief, der als Begleitbrief zu den drei ersten Stücken des Sammelbandes gedient hat. Es sind dies: Innozenz' III. de sacrificio missae, desselben de contemptu mundi und Isiders v. Sevilla de officiis ecclesiasticis, alle drei bei Faber in Leipzig 1534 gedruckt<sup>(2)</sup>, Diese drei Schriften gab Cochlaeus, damals Hofkaplan Herzog Georgs von Sachsen, im Frühjahr 1534 gegen Luthers. Von der Winkelmeß und Pfaffenweihe (1533) heraus und sandte sie an den Mainzer Kanonikus Laurentius Truchseß v. Pommersfelden<sup>(3)</sup>. In dem Begleit-

(1) Mons. Giovanni Mercati fand den Brief bei Katalogisierungsarbeiten und hatte die Güte, Dr. Montebaur darauf aufmerksam zu machen, der ihn mir überließ. — Seit dem Erscheinen von Spahn's Cochlaeusbiographie (1898) sind Cochlaeusbriefe veröffentlicht worden: von J. Schlecht vier Briefe an Pirkheimer im H J XX (1899) 768—772 und solche an Kilian Leib in Kilian Leibs Briefwechsel u. Diarien (Münster 1909 [— R S T 7] 32 ff., 45 ff., 51 ff., 58—62; von Gottfried Buschbell im H J XXX (1909) 814 ff. ein Brief an Ambrosius Catharinus, und in R S T 21/22 (Münster 1912) 248—252 ein Brief an Helio sowie einer Cervinis an Cochlaeus; ebda. 98 f. von Ignaz Staub ein Brief an Fabri; von Otto Clemen der Briefwechsel mit den Anhaltiner Fürsten in R S T 3 (Münster 1907) 14—18, 44—51, 53 ff., 57, 59—65 und ein bereits von Jonas mit Glossen herausgegebener Brief an Witzel in A R G XVII (1919) 146—152; endlich von Bossert ein Brief an Dantiscus im A R G XIX (1922) 141—145. J. H. Pollen gab 2 Briefe an Heinrich VIII. heraus in R Q XIII (1899) 43—49.

(2) M. Spahn, Johannes Cochlaeus (Berlin 1898) Schriftenverzeichnis Nr. 90, 92, 91 a.

(3) Vgl. Spahn S. 172 u. Joh. Barth. Riederer, Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- und Büchergeschichte I (Altdorf 1764) 33—350, wo zwei andere Briefe des Cochlaeus an L. Truchsess abgedruckt sind (vom 6. Oktober und vom 27. Dezember 1532), die, wie der vorliegende Brief, einem Buche, dem Psalterium Brunonis, beigegeben waren.

briefe bat er diesen dringend, ihn bei Bestreitung der Druckkosten zu unterstützen. Cochlaeus hatte die Beobachtung gemacht, daß es viel leichter war, Beiträge für die Herausgabe alter Kirchenschriftsteller zu gewinnen als solche für Streitschriften gegen die Reformatoren<sup>(4)</sup>. So hatte er z. B. für das Psalterium des hl. Bruno von Würzburg<sup>(5)</sup> in dem Bautzener Dekan Paulus Dulciarius einen Wohltäter gefunden, der ihm 200 Florenen vorstreckte<sup>(6)</sup>. Jetzt hoffte er von Truchseß für den Druck der übersandten Schriften eine Beihilfe zu erlangen. Die trübe Stimmung, in der Cochlaeus den Brief schrieb, war nur zu berechtigt. In jenen letzten Monaten des Pontifikates Clemens' VII. schien die Lage der katholischen Kirche Deutschlands verzweifelt. Ihre berufenen Führer, die Bischöfe und Reichsäbte, sahen großenteils der Ausbreitung des Protestantismus nach dem Nürnberger Anstand untätig zu, und der Mediceerpapst traf keine ernsthaften Reformmaßnahmen, die den Neuerern den Grund zu berechtigten Angriffen genommen hätten. Cochlaeus selbst steckte tief in Geldschwierigkeiten<sup>(7)</sup>. Die mangelnde Anerkennung und Unterstützung durch die kirchlichen Kreise drohten den rastlosen Streiter zu entmutigen, und das um so mehr, wenn dieser die Opferwilligkeit protestantischer Fürsten, an ihrer Spitze des Kurfürsten Johann Friedrich v. Sachsen, mit der Gleichgültigkeit der meisten deutschen Prälaten verglich. Daß ein weltlicher katholischer Fürst wie Herzog Georg nichts für den Druck der Streitschriften gab, glaubte Cochlaeus noch entschuldigen zu können. Aber daß die Inhaber der reichen kirchlichen Pfründen nichts spendeten, das war Cochlaeus mit Recht unverständlich. Sie sollten doch, meint er, daran denken, daß sie durch solche Beihilfen Anteil an allem Guten erhielten, das durch solche Schriften gewirkt werde. In Nürnberg, wo vor kurzem Haner konvertiert war, glaubte Cochlaeus unzweifelhafte Erfolge der Schriften Witzels feststellen zu können. Frei von Eifersucht, unterstützte er die Konvertiten Witzel und Haner und den Dominikaner Mensing beim Druck ihrer Schriften. Ja, er fand trotz allem den Mut, der Expansion des Protestantismus in Schottland und Polen teils durch Schriften, teils durch

(4) . . . ad libros vero contra haereticos nusquam talem reperiō patronum, C. an Aleander, 1532 Okt. 7 (Z K G XVIII (1897) 236.

(5) S p a h n, Schriftenverzeichnis Nr. 84.

(6) Z K G XVIII (1897) 234 u. 246; S p a h n 168.

(7) Die beste Parallele zu unserem Briefe bietet der eine Woche später geschriebene Brief des Cochlaeus an Vergerio Z K G XVIII (1897) 243 ff.

mündliche Einwirkung entgegenzutreten. Alle diese Bestrebungen und Stimmungen werfen in diesem Briefe des Cochlaeus ihre Schatten, und darum verdient er bekannt zu werden.

Reverendo in Christo patri ac inclyto Domino D. Laurentio Truchses custodi ecclesiae cathedralis Wormatiensis canonico jubilario metropolitane Moguntinae et cathedralis Herbipolensis etc. domino meo gratioso et patrono colendissimo salutem pluriam et deuota obsequia semper.

In autumnno teuthonicos nunc latinos mitto libellos, hii enim sunt opes mee. Aurum, argentum, ebur, gemmas, thus, balsamum mittunt divites huius seculi, theologorum non est mittere secularia, sed ea que sue sunt professionis. Rogo igitur suppliciter, ut R. D. V. gratiose in bonam partem accipiat. Volebam contra Apologiam Philippi Melancthonis edere Philippicas quatuor, sed pax recens inita inter principes nostros cohibuit me<sup>(8)</sup>. Quia non solum Lutherani, sed et nostri odiose clamaturi erant me primum contra pacis foedera agere. Certe R.<sup>da</sup> / D. V. aliique prelati ecclesiarum, quibus Deus dedit abundantiam frumenti, vini aliorumque proven-tuum, nunquam opportunius aut magis pie possent opes suas in laudem Dei ecclesieque defensionem erogare quam hoc tempore, dum sic certatur contra ecclesiam ab hereticis. Imprimunt nunc simul in unum opus veteris et noui testamenti interpretationem teuthonicam, quam fecit Lutherus: Audio ad opus illud electorem Saxonie contulisse tria milia florenorum in mutuum, ut eo splendidius<sup>(9)</sup> exeat in lucem. At a parte nostra non arbitror ullum principem aut prelatum ter centum aut etiam ter quinquaginta umquam contulisse in huiusmodi opera, que pro ecclesie defensione sunt edita, uno excepto decano ecclesie Budissensis, vicino meo, qui pro editione psalterii diui Brunonis in mutuum mihi dedit 200 fl. Ego tamen hactenus ne unum quidem florenum ex venditione recepi, nisi quod abbas Cellensis pro duobus exemplaribus 1 fl. reddidit et R.<sup>mus</sup> Dominus Herbipolensis<sup>(10)</sup> 30 fl. ex sua munificentia misit. Tantum hactenus recepi et bonus vir / ille patientiam benigne habet in solu-

(8) Er am 18. November 1533 auf dem Grimmaer Convent geschlossene Vergleich Georgs mit dem Kurfürsten. Spahn 181.

(9) Ueber den reichen Bildschmuck der Erstaussgabe der deutschen Vollbibel vgl. LWW, die deutsche Bibel II (Weimar 1909) 549—552.

(10) Conrad v. Thüngen (1519—1540), dem das Psalterium Brunonis gewidmet war.

tione facienda. Venditionem commisi sororio meo <sup>(11)</sup>; is adhuc nihil reddidit, quia ait se vendere non posse pro pecunia parata sed vel in creditum vel in permutationem pro aliis libris tradere nisi quod aliquot sacerdotibus vendidit. R.<sup>dum</sup> capitulum vestrum, ad cuius honorem maxime spectabat illa editio, pro donato exemplari ne gratias quidem agere <sup>(12)</sup> et ad supplices litteras meas ne unum quidem verbum respondere dignatum fuit. Quid mirum igitur, si aliquando frigesimus in studiis nostris, dum ex parte nostra usque adeo aut nulli aut perpauca consyderant labores nostros? Paulus ait: Quis militat stipendiis suis unquam? [I Kor 9, 7]. Ego profecto verissime illi respondere possim, quod iam ultra XII annos meis militaverim stipendiis ita exhaustus, ut si hodie vel cras morerer, non tantum in parata pecunia relinquere possem, quantum pro exsequiarum solitis impensis satis sit. Hec in sinum R.<sup>de</sup> / D. V. confidenter effundo velut ad singularem studiorum patronum singularem habens fiduciam. Nolim ea patefieri Lutheranis inimicis nostris, ne gauderent in tribulationibus nostris. Certe ad has libellorum impensas a diversis in mutuum et piam contributionem accepi supra 200 fl. et non sufficiunt. Nam de singulis 1000 exemplaria sunt excusa, et tamen ultra hec onera accedunt non parvi sumptus in vecturas et in viatica duorum nuntiorum, quos in Angliam et Scotiam ad premonendos ibi episcopos et prelatos ab apostatarum suorum, qui Wittenberge degunt, insidiis nunc missurus sum. Illustrissimus Princeps et Dominus meus Dux Georgius diu apud se habuit Haneri librum <sup>(13)</sup>, sed ad editionem eius ne unum quidem obolum contribuit. Non arbitror eum ita parcum esse, sed putare eam curam potius ad ecclesiasticos pertinere, suum potius esse, armis quam libris ecclesiam et rempublicam defendere. D. Mensingi liber teuthonicus <sup>(14)</sup> quem nunc contra Apologiam Melancthonis edidit, in tenebris remaneret / nisi ego de papyro que requiritur satisfacere spondissem. Ne vero credat R. D. nihil prodesse operam nostram, heri litteras accepi ex Lipsia que affirmant quendam refor-

(11) Nicolaus Wolrab, der den Verkauf der Bücher des Cochlaeus in jener Zeit besorgte, war der Mann seiner Nichte. Spahn 249.

(12) Cochlaeus hatte außer an den Bischof, den Kanzler und den bischöfl. Sekretär auch an das Domkapitel in Würzburg ein Exemplar mit Brief gesandt. Riederer a. a. O. 346 f.

(13) Damit ist wohl Prophetia vetus ac nova (Lipsiae 1534) gemeint. Hurter II 1408.

(14) Die Antapologia. Hurter II 1427; Nik. Paulus, Die deutschen Dominikaner im Kampfe gegen Luther (Freiburg 1899) 40.

matorem Nurenbergensem ad Vuicelium (quem suppliciter commendabam R.<sup>de</sup> D. V. ante annum) scripsisse, quod per eius opuscula <sup>(15)</sup> multi Nuremberge a Lutherismo resiliant ex senatu et plebe atque etiam ex concionatoribus, et quod Osiander publice in concione dixerit opera bona ad salutem necessaria esse et non sufficere solam fidem. Cumque promississet post octo id scripturis probare, aiunt ei a senatu silentium esse indictum. Hec vir bonus ad me scripsit. Nonne ergo pii homines, qui sancta intentione ad eiusmodi librorum editionem aliquid conferunt, coram Deo participes fiunt omnium bonorum que inde in populo Dei fiunt? Et sanctius ac multo certius est bona sua in vita erogare quam post mortem alienis manibus (plerumque rapacibus) credere ac relinquere. Ignoscat mihi obsecro R.<sup>da</sup> D. V., / nequaquam tam multa scribere intendebam. Zelus domus Dei et antiqua erga R. D. V. confidentia mea stylum longius protraxerunt. Bene valeat R. D. V. et gratiose precor accipiat tam litteras quam libellos quos mitto. Ex Dresda VII. Martii 1534.

R. D. V. deditissimus clientulus Joannes Cochleus.

Contra librum Lutheri Von der Winckelmeß iam pridem respondi teuthonice <sup>(16)</sup> sed nondum edere potui, brevi tamen edetur ut spero.

Dr. H. J e d i n.

(15) C. denkt wohl in erster Linie an: Ein unüberwindlicher gründlicher bericht was die Rechtfertigung inn Paulo sey zu nutz und trost der gemeynen Kirchen (Leipzig 1533) vgl. G. Richter, die Schriften Georg Witzels (Fulda 1913) 10.

(16) Von der hl. Meß und Priesterweihe. S p a h n, Schriftenverzeichnis Nr. 96 J. Doellinger, Die Reformation I (Regensburg 1846) 41.