

# Miscellanea Diplomatica III

Von Paul Maria Baumgarten

Der erste Aufsatz dieser Reihe befaßte sich mit den mir bekannt gewordenen Originalbullenn Coelestins V., diplomatischen Untersuchungen über die Kanzlei Innocenz' III., Honorius' III. und einem Teile der Ergebnisse, die sich aus meinen Aufzeichnungen über Papst Gregor IX. ableiten ließen. Der zweite Aufsatz hätte nun die Fortsetzung der begonnenen Untersuchungen über die Kanzlei Gregors IX. bringen müssen. Das Manuskript derselben, das ich in sicherer Obhut bei der Redaktion oder in der Druckerei wähnte, ist auf unerklärliche Weise verloren gegangen, ohne daß ich hätte feststellen können, wo und wie. Die wahrscheinlichste Annahme ist wohl die, daß es bei der Versendung sein Ziel gar nicht erreicht hat. Wie dem auch sei, ich hatte in Unkenntnis dieses Umstandes mittlerweile meine Arbeiten auf die Kanzlei Innocenz' IV. gerichtet; und als es sich um Drucklegung der Fortsetzung der *Miscellanea Diplomatica* handelte, war es einfacher und schneller tunlich, die in Arbeit befindliche Untersuchung über Innocenz abzuschließen, als den verlorenen Aufsatz über Gregors Kanzlei ganz neu zu schreiben.

So ist es denn gekommen, daß die zeitliche Folge gestört und Innocenz vor Gregor an die Reihe gekommen ist. Ich hole nun den Ausfall nach und lege hier meine Untersuchungen über die Kanzlei-tätigkeit von 1227—1241 vor. Ich füge die Versicherung hinzu, daß der Verlust des ersten Manuskriptes insoferne den Arbeiten von Nutzen gewesen ist, als mittlerweile neue Materialien hinzugetreten waren, die eine wesentlich erweiterte Erörterung einzelner Punkte ermöglichten.

In Bezug auf die allgemeine Anordnung schließt sich dieser Aufsatz durchaus an den vorhergehenden an.

## A) Liste der Kardinäle und Beamten

### I. Die Kardinäle

1. Guido Pierleone Sancti Nicolai in Carcere Tulliano diaconus, postea episcopus Praenenstinus; Eubel II,9.

2. Nicolaus de Claromonte OCist episcopus Tusculanus; Eubel II,3.
3. Pelagius Galvani OSB Sanctae Luciae in Septisolio diaconus, postea tituli Sanctae Caeciliae presbyter, denique episcopus Albanensis; Eubel I,17.
4. Conradus de Urach OCist episcopus Portuensis; Eubel II,2.
5. Leo Brancaleo Sanctae Luciae in Septisolio diaconus, postea tituli Sanctae Crucis in Jerusalem presbyter cardinalis; Eubel I,5.
6. Guala [Jacobus] electus Vercellensis Sanctae Mariae in Porticu diaconus, postea tituli Sanctorum Silvestri et Martini presbyter cardinalis; Eubel I,13.
7. Stephanus de Ceccano OCist Basilicae XII Apostolorum presbyter cardinalis; Eubel I,25.
8. Stephanus de Langton tituli Sancti Chrysogoni presbyter cardinalis; Eubel I,18.
9. Gregorius de Gualgano [Theodolus] tituli Sanctae Anastasiae presbyter cardinalis; Eubel I,26.
10. Thomas de Episcopo electus Neapolitanus Sanctae Mariae in Via Lata diaconus, tituli Sanctae Sabinae presbyter cardinalis; Eubel I,29.
11. Johannes de Columna tituli Sanctae Praxedis presbyter cardinalis; Eubel I,22.
12. Octavianus e comitibus Signiae Sanctorum Sergii et Bacchi diaconus cardinalis; Eubel I,14.
13. Rainerius Cappoccius OCist, notarius Summi Pontificis Sanctae Mariae in Cosmedin diaconus cardinalis; Eubel I,27.
14. Romanus Bonaventura Sancti Angeli diaconus, postea episcopus Portuensis; Eubel I,28.
15. Stephanus de Normandis Sancti Adriani diaconus, postea Sanctae Mariae trans Tiberim presbyter cardinalis; Eubel I,30.
16. Aegidius Hispanus Sanctorum Cosmae et Damiani diaconus cardinalis; Eubel II,1.
17. Petrus Capuanus magister electus Antiochenus Sancti Georgii in Velo Aureo diaconus cardinalis; Eubel II,4.

18. Johannes Halgrin de Abbatisvilla OClun patriarcha Constantinopolitanus episcopus Sabinensis; Eubel III,1.
19. Sinibaldus de Flisco magister vicecancellarius tituli Sancti Laurentii in Lucina presbyter cardinalis, postea Innocentius papa III; Eubel III,4.
20. Guiffredus Castillionaeus tituli Sancti Marci presbyter cardinalis, postea episcopus Sabinensis, denique Caelestinus papa III; Eubel III,2.
21. Rainaldus e comitibus Signiae magister camerarius Summi Pontificis Sancti Eustachii diaconus cardinalis, postea episcopus Ostiensis, denique Alexander papa III; Eubel III,3.
22. Otto de Monteferrato Sancti Nicolai in Carcere Tulliano diaconus cardinalis, postea episcopus Portuensis; Eubel III,6.
23. Bartholomaeus magister canonicus et electus Cathalaunensis tituli Sanctae Pudentianae presbyter cardinalis; Eubel III,5.
24. Jacobus de Vitriaco episcopus Acconensis episcopus Tusculanus; Eubel III,7.
25. Nicolaus e comitibus Signiae tituli Sancti Marcelli presbyter cardinalis; Eubel III,8.
26. Jacobus de Peccoraria OCist episcopus Praenestinus; Eubel III,9.
27. Simon de Solliaco tituli Sanctae Caeciliae presbyter cardinalis; Eubel III,10.
28. Robertus de Sumercoates magister litterarum contradictarum auditor Sancti Eustachii diaconus cardinalis; Eubel III,11.
29. Richardus de Annibaldis Sancti Angeli in Foro Piscium diaconus cardinalis; Eubel III,12.
30. Raimundus Nonnatus O Merc obiit titulo sive diaconia non receptis; Eubel III,13.

Anmerkungsweise sei hier die Tatsache verzeichnet, daß unter den Kardinälen, die von 1198 bis 1251 lebten, zehn Cistercienser und zwei Benediktiner und nur je ein Cluniacenser, Mercedarier und Dominikaner waren.

## II. Die Hofbeamten und Familiaren.

Die Frage zu beantworten, welche höhere Hofbeamte es zur Zeit Gregors IX. überhaupt gab, ist nicht ganz leicht. Wir wissen, daß es einen senescalcus maior gegeben hat; vom Amte eines magister pincerna haben wir Kunde; es ist überliefert, daß es eine Anzahl Oberköche gegeben hat, die ich fast auch zu den höheren Hofbeamten rechnen möchte, da sie unzweifelhaft auch in der damaligen allgemeinen Hofverwaltung eine wichtige Rolle gespielt haben. In der gleich anschließenden Liste sind einige andere Beamte erwähnt, die gewiß hierher gehören, wie der Marschall, Seneschall und der Almosenverwalter. Ob der marescalcus equorum alborum in gehobener Dienerstellung, niederer oder höherer Beamter war, vermag ich nicht mit Sicherheit zu entscheiden.

Zu den Dienern sind zu rechnen: die brodari, panettarii, addextratores, mapularii und andere. Als niedere Beamte möchte ich bezeichnen den butticularius, die cubicularii und die scutiferi. Wohin ich die ostiarii rechnen soll, weiß ich nicht recht. Da sich unter ihnen ritterbürtige Elemente befinden, kann man über sie wohl zweifelhaft sein.

Wenn man einmal alles erreichbare Material zusammengetragen haben wird, dürfte sich wohl etwas Genaueres über die Rangordnung ermitteln lassen. Zur Zeit ist ein zutreffendes Urteil noch nicht möglich.

### a) *Marescalcus Summi Pontificis et Curiae Romanae.*

1. *Ambrosinus* frater testis Liber Censum I,500, 1233 Maii 18; ohne Amtstitel wird er als Kastellan einiger Burgen in einer undatierten Urkunde erwähnt I,450,451.
2. *Jacobus comes* Registres cap. 137 Potthast 7978, 1227 Julii 29.
3. *Bonensengia* frater Liber Censum I,15\* 1236 Augustii 18.

### b) *Senescalcus Summi Pontificis et Curiae Romanae*

- A. *potestas Pisanus* Registres cap. 338, 1219 Septembris 5; senator Urbis Registres cap. 720, 1231 Julii 23.

### c) *Eleemosinarius Summi Pontificis.*

*Paschalis* frater Registres capp. 5183, 5184, Potthast capp. 10883, 10884, 1240 Maii 19. Summus Pontifex ei domum iuxta Falloniam sub sacro palatio suo Lateranensi positam, quam quondam

Landulfus et Gualterius speciarum tenuerunt, perpetuo concedit. Praeterea loca illa, quae mercerum et aurifices in antedicto palatio suo superius et inferius ab eo nomine Eleemosynae tenent, ei confirmat.

d) *Cubicularius Summi Pontificis*

Thomas frater executor Registres capp. 1758, 1759, 1234 Januarii 29, 30.

e) *Ostiarum Summi Pontificis*

1. Jacobus Liber Censum I,502, 1253 Aprilis 17.
2. Johannes dictus Maior als quondam ostiarius Gregorii papae VIII unter Innocenz IV. erwähnt Registres cap. 4613, 1248 Julii 1.
3. Petrus Caputius ostiarius et consanguineus Summi Pontificis erhält gewisse Einkünfte Pressutti cap. 6203, 1227 Jan. 27.
4. Roffridus dominus testis Registres capp. 496, 515, 1233 Februarii 25, Augusti 25. War schon gestorben (quondam): 1235 Junii 2, Registres cap. 2592.
5. Willermus testis Liber Censum I,484, 1233 Januari 28.

f) *Familiares Summi Pontificis*

1. Amatus (Amato) de Ferentino Liber Censuum I,490, 1233 Februarii 25; 487, Martii 27; 478, 1234 Januarii 8; 479 Aprilis 11; Registres cap. 3017, 1236 Januarii 28; Potthast cap. 10212 Julii 21; Registres cap. 3553, 1248 Martii 2. Ein einzigesmal wird er magister genannt: Liber Censuum 1238 Februarii 8.
2. Ambrosius scriniarius fidelis et familiaris erhält ein feudum Registres cap. 632, 1231 Aprilis 11.
3. Angelus testis Registres cap. 2748, 1230 m. Sept.
4. Gregorius de Viterbio erhält ein feudum Registres cap. 3543, 1237 Martii 6.
5. Guala OPraed. in der Lombardei tätig Registres cap. 352, 1229 Octobris 9.
6. Gundisalvus administrator Sancti Vincentii de Monte, Pressutti cap. 223, Potthast cap. 25733, 1217 Januarii 10; als Nuntius tätig Pressutti cap. 4113, 1222 Septembris 7. Sacrista Oxomensis Registres cap. 564, 1231 Martii 12.

7. *Gentilis de Camera testis Liber Censuum I,504, 1233 Martii 22; 448, Maii 25.*
8. *Jacobus de Russano OMin. mittitur ad regem Georgiae Registres cap. 1217, Potthast cap. 9141, 1233 Aprilis 11.*
9. *Johannes OMin testis Liber Censuum I,478, 1234 Aprilis 11.*
10. *Johannes de Massa testis Registres cap. 2748, 1230 m. Sept.*
11. *Miletus testis Liber Censuum I,561, 1238 Julii 3.*
12. *Montanus civis Senensis Registres cap. 3599, 1237 Aprilis 15.*
13. *Nicolaus testis Liber Censuum I,448, 1233 Maii 25.*
14. *Oderisius magister, clericus et familiaris Registres cap. 776, 1232 Februarii 18.*
15. *Petrus magister, camerarius Raynerii Sanctae Mariae in Cosmedin diaconi cardinalis soll ein Beneficium in Schottland erhalten, Registres cap. 3865, 1237 Septembris 5.*
16. *Ph. prior Tudertinus canonicus Antiochenus Registres cap. 433, 1230 Mart. 26.*
17. *Roffredus (Roffridus) Vberti (Huberti) de Anagnia magister Liber Censuum I,484, 1232 Decembris 21. Weiterhin Seite 472, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 496, 499, 501, 502, 503, 509 Erwähnungen für die Zeit vom 1. Februar bis 8. November 1233.*
18. *Tadeus Liber Censuum I,561, 1238 Julii 3.*

*g) Supercoqui et Coqus Summi Pontificis*

1. *Albertus de Militia Templi frater, supercoquus Liber Censuum I,15\*, 1236 Augustii 20.*
2. *Carsilius frater, supercoquus Liber Censuum, I,448, 1233 Maii 25.*
3. *Garofalus coquus Liber Censuum I,15\*, 1236 Augusti 20.*

*h) Buttilgerius (Butticularius) Summi Pontificis*

*Petrus frater Registres cap. 456, 1230 Maii 6 (11).*

*i) Sutor Curiae*

*Willermus Liber Censuum I,485, 1233 Februarii 1.*

k) *Servientes nigri Summi Pontificis*

1. Anastasius Liber Censuum I,473, 1231 Octobris 1.
2. Jacobus de Podio Liber Censuum I,563, 1239 Junii 2.
3. Leonardus de Marsia Liber Censuum I,572, 1236 Febr. 7.
4. Nicolaus Pizolinus Liber Censuum I,550, 1235 Junii 1.
5. Perulinus Liber Censuum I,570, 1236 Februarii 7.
6. Philippus Liber Censuum I,570, 1236 Februarii 7.

l) *Physicus Summi Pontificis*

Johannes Hispanus capellanus Summi Pontificis Pressutti capp. 4824, 1224 Februarii 28; 5758, 1225 Decembris 18. Als decanus Ulixbonensis erwähnt Registres cap. 1525, 1233 Octobris 12. Er kommt noch zehnmal vom 21. Dezember 1233 bis zum 25. Februar 1245 vor und zwar fast ausschließlich in Benefizialangelegenheiten.

Was die Art der in dem vorstehenden Verzeichnisse mitgeteilten Beamten angeht, so unterscheidet sie sich nicht wesentlich von der Innocenz' IV. Die Zahl der Beamten ist geringer, wie es in der Natur der Dinge liegt. Die Mitteilungen über die Topographie des alten Lateranischen Palastes beim Abschnitt über das Almosenamt sind sehr dankenswert. Das Amt eines sutor Curiae erscheint nur sehr selten in den Akten.

## III. Die kurialen Verwaltungsbeamten

Die folgenden Ausführungen befassen sich mit den Beamten der Apostolischen Kanzlei und der Apostolischen Kammer. Die große Zahl der einen päpstlichen Titel oder Ehrentitel tragenden Kleriker — poenitentarii, capellani, subdiaconi, clerici usw. — können hier nicht aufgeführt werden, da ihre geschäftliche Verwendung nur von Fall zu Fall erfolgte, sie also in weitaus den meisten Fällen keine dauernde Beamteneigenschaft hatten. Einzelne Beamtenkollegien wurden erst später eigentlich gegründet, andere waren in der Ausbildung begriffen; beide Arten gehen uns vorläufig in diesem Zusammenhange nichts an.

## A) Camera Apostolica

## a) Camerarii

Ich habe zur Zeit noch kein Mittel, um festzustellen, ob Benedictus camerarius Summi Pontificis, der im Liber Censuum I, 455,

zum 20. Mai 1223 erscheint, noch unter Gregor IX. im Amte war. Da der nächste mir bekannte Kämmerer erst im Jahre 1229 auftritt, so ist es immerhin möglich, daß Benedictus auch noch Gregor IX. gedient hat.

1. *Raynaldus e comitibus Signiae Sancti Eustachii diaconus cardinalis*, Registres capp. 297, 1229 Maii 10, 456, 1230 Maii 6 (11). In den Septemberquatempertagen des Jahres 1227 wurde er Cardinal und schon am 22. Juli 1231 wird er *electus Ostiensis* genannt. Im Sommer 1231 war er Legat in Anagni, 1232 in Viterbo. Es ist vielleicht richtig anzunehmen, daß ihm bei seiner Ernennung zum Cardinal auch das Amt eines Kämmerers übertragen wurde, das er dann niederlegte, als er die Kurie als Legat verließ.

2. *Benedictus*. Derselbe kommt an außerordentlich vielen Stellen des *Liber Censuum* von Seite 471—550 vor und zwar für die Zeit vom 9. Oktober 1231 bis zum 30. Mai 1235. Ob es sich um den oben genannten Kämmerer Benedictus oder um einen anderen gleichen Namens handelt, vermag ich nicht zu sagen. Ob dem obigen Benedictus der Cardinal Raynaldus als zweiter *camerarius* beigegeben wurde und Benedictus dann von 1231 an wieder allein im Amte blieb, diese und andere Fragen bleiben noch zu untersuchen.

3. *Thomas frater*. Ihn habe ich bis jetzt nur fünfmal, und zwar viermal zum 7. und einmal zum 17. Februar 1236 erwähnt gefunden. *Liber Censuum* I, 555, 569, 571, 572 und 573.

4. *Johannes de Ferentino archidiaconus Norwicensis*. *Zimmermann*, Die päpstliche Legation in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts (1913), Seite 38 und *Bresslau*, Handbuch der Urkundenlehre, Seite 242, geben an, daß Johannes Sanctae Mariae in Via Lata diaconus cardinalis im Jahre 1206 Legat in England gewesen sei. *Mathaeus Parisiensis* nennt den Legaten, der in seine Heimat kam, *Ferentinus*. Wir wissen nun ganz und gar nicht, wie der genannte Kardinal zu dem Namen *Ferentinus* kommen könne. Da wir aber einen päpstlichen Beamten, der *Ferentinus* war und Beziehungen nach England hatte: *archidiaconus Norwicensis*, einige Male im äußeren Dienst beschäftigt finden (*Zimmermann*, Seite 123, 188 und 216), und zwar kurz vor seiner Ernennung zum Kämmerer, da wir auch nichts davon wissen, daß der Legat von 1206 Kardinal gewesen sei, so möchte ich bis zum Beweise des Gegenteils die Ansicht vertreten, daß der *capellanus Summi Pontificis et archidiaconus Norwicensis Johannes de Ferentino* der Legat von 1206

gewesen sei. Für seine Verwendung im äußeren Dienst im Jahre 1234 siehe die Angaben bei Zimmermann. Als camerarius tritt er zuerst auf am 23. August 1236, Registres capp. 3302, 3303. „*Tunc in Anglia commorans*“ steht in der Bulle vom 15. Januar 1237, Registres cap. 3541, in der er genannt wird. Capp. 3822, 3952, 1237 Octobris 26, Novembris 17 und Liber Censuum I, 559, 560, 1238 Februarii 8, erschöpfen die Stellen seines Vorkommens.

Der *subdiaconus* Johannes kommt vor Registres capp. 271, 1229 Februarii 27; 552, 1231 Januarii 21; Posthast cap. 8771, 1231 Julii 20. Liber Censuum I, 501, 1233 Maii 15; Registres capp. 1937, 2168, 1234 Maii 21, Octobris 21; cap. 2590, 1235 Maii 31, Junii 2.

Die Vermutung, daß der camerarius frater Thomas mit seiner Amtszeit noch in den Pontificat Innocenz' IV. hineinragen könnte, die ich im zweiten Aufsätze ausgesprochen habe, ist nach der hier festgestellten Reihenfolge der Kämmerer als irrig abzuweisen.

#### b) Clerici Camerae Apostolicae

1. *Albertus* magister wird Liber Censuum I, 559, 1238 Febr. 8, clericus domini pape genannt. Dem ganzen Zusammenhange nach ist darunter zweifellos clericus camerae zu verstehen.
2. *Dondeus* magister Liber Censuum I, 559, 560, 1238 Febr. 8, wird er dreimal genannt.
3. *Galterius*, *Gualterius*, magister Liber Censuum I, 456, 1223 Maii 20; I, 484, 1232 Decembris 21; I, 503, 1233 Aprilis 7; I, 521, 1234 Julii 13.
4. *Martinus* magister Liber Censuum I, 521, 1234 Julii 13; I, 559, 1238 Februarii 8. Die übrigen Angaben über ihn siehe oben in der Studie über Innocenz IV.
5. *Oderisius* magister; unterschiedslos wird er clericus camere domini pape oder einfach clericus domini pape genannt, Liber Censuum I, 504, 503, 500, 1233 Martii 22, Aprilis 7, Maii 18. Im Jahre vorher, am 18. Februar 1232, Registres cap. 776, war er noch nicht im Dienste der Kammer, oder aber wir müssen einen zweiten *Oderisius*, clericus et familiaris, annehmen.
6. *Palmerius* magister. Ueber ihn habe ich früher schon gesprochen.
7. *Petrus de Supino* magister. Im Jahre 1234 erscheint er als Bullenschreiber und am 8. Februar 1238, Liber Censuum

I, 560, als clericus camerae. Ob hier eine Vereinigung beider Aemter in seiner Hand vorliegt, ist wahrscheinlich, aber noch nicht erweisbar. Siehe unten in der Liste der Bullenschreiber seine Beschäftigung im auswärtigen Dienst.

8. Roffridus Anagnie magister Liber Censuum I, 456, 1233 Maii 20. Zu vergleichen ist, was ich oben über die verschiedenen Persönlichkeiten namens Roffridus gesagt habe.

c) *Auditor seu iudex Camerae Apostolicae*

1. Roffredus Uberti (Huberti) de Anagnia magister iudex Liber Censuum I, 489, 490, 492, 1233 Februarii 25; I, 478, 1234 Januarii 8; I, 479, 1234 Aprilis 11. Vergleiche die Angaben über den familiaris gleichen Namens.
2. Bernardus magister notarius et subdiaconus tunc causarum camerae apostolicae auditor Registres cap. 3761, 1237 Junii 22. Wann das gewesen ist, kann ich nicht angeben.

d) *Camerae domini papae scriniarius*

Nicolaus Ferentinus Liber Censuum I, 559, 560, 1238 Februarii 8 (drei Mal); I, 561, 1238 Julii 3; I, 562, 1239 Maii 31; I, 563, 1239 Junii 2. Ein vielfaches sonstiges Vorkommen in den Jahren 1236 und 1237 zeigt ihn uns nur als einfachen tabellio, so daß er wohl erst 1238 zum Kammernotar ernannt worden sein dürfte.

e) *Aliqui „de Camera“*

Im Liber Censuum kommen in den Zeugenlisten mehrfach Zeugen vor, die hinter ihrem Namen den Zusatz *de Camera* tragen. Aus dem Zusammenhange ergibt sich für mich mit Sicherheit, daß wir es hier mit Beamten der Camera apostolica zu tun haben. Mangels genauerer Angaben kann ich nicht bestimmen, ob es sich hier um einfache Schreibkräfte oder Rechnungsbeamte handelt.

Aus den bisher gewonnenen Ergebnissen über die Beamten der Kammer ist nicht zu entnehmen, daß einer der drei folgenden Männer zu einem höheren Amte befördert worden sei. Doch spricht das, bei der Spärlichkeit unserer diesbezüglichen Kenntnisse, nicht gegen ihre Verwendung im Kammerdienste.

1. Amatus de Camera domini pape magister (vergleiche die Angaben über den Familiaren gleichen Namens) Liber Censuum I, 505, 1233 Februarii 7; I, 502, 1233 Aprilis 17; I, 515, 1233 Augustii 25.
2. Gentilis de Camera Liber Censuum I, 504, 1233 Mart. 22.
3. Lucas de Camera Liber Censuum I, 456, 1223 Maii 20.

f) *Ostarius Camerae*

Nicolaus de Mallono (Malliano) Liber Censuum I, 521, 1234 Julii 13; I, 559, 1238 Februarii 8.

g) *Servientes Camerae*

1. Petrus dictus Apalocchi soll ein feudum erhalten. Registres capp. 2539, 2929, 1236 Januarii 21, und erneuert am 6. April 1255 Registres cap. 348 unter Alexander IV.
2. Robertus de Arpino Liber Censuum I, 254, 1217 Febr. 11.

h) *Clerici domini Camerarii*

Sowohl die Art des Geschäftsbetriebes, als wie auch die noch patriarchalische Verfassung der Apostolischen Kammer machen es wahrscheinlich, daß die Kleriker und Diener des Kämmerers nicht so sehr als seine persönlichen, wie als seine amtlich bestellten Helfer in seinen Obliegenheiten als Kämmerer anzusehen sind. Darum führe ich diese beiden Klassen hier mit auf.

1. Petrus de Piperno magister Liber Censuum I, 559, 1238 Februarii 8.
2. Petrus dictus Vitella de Supino Liber Censuum I, 559, 560, 1238 Februarii 8.

i) *Serviens domini Camerarii*

Milettus (Miletus) Liber Censuum I, 513, 514, 1233 Febr. 8.

\* \* \*

Die Amtsräume des Kämmerers lagen im Lateranischen Palast, denn am 8. Februar 1238 wird die *Camera domini Camerarii Palatii Lateranensis* erwähnt. Die Fassung dieses Ausdrucks zeigt, daß anderweitig auch noch Geschäftsräume der Kämmerer gewesen sind; vermutlich bei St. Peter, wenn der Papst dort Aufenthalt nahm.

## B) Cancellaria Apostolica

a) *Vicecancellarii Sanctae Romanae Ecclesiae*

1. Magister Sinibaldus de Flisco, 1227 Junii 8 — 1227 Septembris 13.
2. Sinibaldus de Flisco tituli Sancti Laurenti in Lucina presbyter cardinalis, 1227 Septembris 23.
3. Magister Martinus archidiaconus Senensis 1227 Decembris 1 — 1232 Aprilis 2.
4. Magister Bartholomaeus 1232 Maii 28 - 1235 Martii 17.
5. Magister Guilelmus notarius 1235 Julii 4 — 1238 Junii 30.
6. Frater Jacobus Buoncambio de ordine fratrum Praedicatorum 1239 Aprilis 15 — 1241 Junii 15.

In dem unten folgenden Abschnitte über die Bullen mit dem großen Datum sind die näheren Einzelheiten über die von ihnen gezeichneten Privilegien und der Wortlaut der Datumszeilen angegeben. Die Verschiedenheit des Diktates derselben ist in diesem Pontificate besonders groß und auffallend.

b) *Kanzleileiter, die nicht Vicekanzler waren*

1. Magister Sinibaldus de Flisco auditor litterarum apostolicarum contradictarum 1227 Maii 7 — Maii 30.
2. Frater Joseph ordinis Florentis notarius 1235 Aprilis 24 — Junii 22.

Für deren Datumszeile gilt dasselbe, was ich eben für jene der Vicekanzler gesagt habe.

c) *Auditores litterarum contradictarum*

Den längeren Ausführungen über die Auditores litterarum contradictarum, die ich Jahrg. XXVIII, Seite 115\* ff. gemacht habe, füge ich folgendes hinzu:

Der erste mir bekannt gewordene Auditor des dreizehnten Jahrhunderts ist

1. O. subdiaconus et capellanus Summi Pontificis rector ecclesiae Sancti Johannis Beneventanae, der bei Pressutti capp. 781, 783 und 1639 genannt wird. Als auditor litterarum contradictarum wird er zum 28. Februar 1225, Pressutti cap. 5348 erwähnt. Am 21. Mai desselben Jahres, cap. 5507 ist diese Beamtenstellung

nicht ausdrücklich angeführt. Ich bezweifle aber, daß das Fehlen des Titels auditor auf ein Scheiden aus dieser Stellung zurückgeführt werden muß. Näheres vermag ich im Augenblick nicht zu sagen.

2. Sinibaldus magister subdiaconus Summi Pontificis fit canonicus Parmensis Pressutti cap. 4592, 1223 Decembris 5. Als auditor ist er nachweisbar vom 14. November 1226 bis zum 30. Mai 1227.
3. Vernacius magister. Siehe die Nachrichten, die ich Seite 116\* und 117\* über ihn gegeben habe.
4. Robertus de Sumercothes magister. Ueber ihn siehe die Nachrichten oben Seite 117\* und 118\*.
5. Goffredus de Trano magister. Registres cap. 5250, 1240 Junii 11. Siehe oben Seite 119\*.

d) *Corrector litterarum apostolicarum.*

Magister Bandinus canonicus Pisanus (Pressutti capp. 2623, 3507) war seit Ende 1227 corrector; siehe Bresslau, Urkundenlehre Seite 280.

e) *Notarii Summi Pontificis seu Sanctae Romanae Ecclesiae*

Unter Gregor IX. haben wir einen Vizekanzler namens Bartholomaeus (siehe oben), der mit einem Notar gleichen Namens nicht ein und dieselbe Person sein kann. Denn der Vizekanzler führt zuerst den Titel Magister nicht und nennt sich nie Notarius, was ganz unzweifelhaft geschehen wäre, wenn er dieses Amt bekleidet hätte. Die Angabe Bresslaus, daß der Vizekanzler vorher Notar und Bullenschreiber gewesen wäre, halte ich für eine Verwechslung mit dem gleich zu nennenden Beamten.

1. Bartholomaeus magister destinatus ad Perusinos Registres cap. 880, 1232 Septembris 27. Er wird genannt Registres capp. 3018, 3043, 1235 m. Augusto, Liber Censuum I, 557, 1236 Februarii 17, weiterhin 1239 Maii 24, Potthast cap. 11148 Registres cap. 151, 1243 Octobris 2.
2. Berardus magister subdiaconus et notarius. Ueber seine Tätigkeit in Genua wegen Bereitstellung einer Flotte gegen Sizilien im Sommer 1239 siehe Zimmern, Die päpstliche Legation in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts (1913) S. 131.

3. *Bernardus* magister subdiaconus et notarius. Ueber ihn siehe die Liste der Notare unter Innocenz IV.
4. *Gotifridus* magister, de ecclesia de Fereford, Registres cap. 472, 1230 Junii 19. Als bonae memoriae Gotifridus erscheint er Posthast cap. 9100, Registres cap. 1116, 1233 Februarii 21.
5. *Gregorius de Montelongo* magister subdiaconus et notarius. Ueber ihn siehe die Liste der Notare unter Innocenz IV.
6. *Guilhelmus* magister, siehe oben das Verzeichnis der Vizekanzler.
7. *Johannes de Campania* magister. Siehe die Liste der Notare unter Innocenz IV.
8. *Johannes de Capua* magister. Siehe die Liste der Notare unter Innocenz IV.
9. *Joseph* frater OFloren. Siehe oben bei den Kanzleileitern. Als Notar ohne den Magistertitel ist er nachzuweisen vom 29. Oktober 1233 bis zum 25. November 1235.
10. *Maximus* magister subdiaconus et notarius. Ueber seine Beneficien und Einkünfte vergleiche Pressutti capp. 3990, 4163, 1222 Maii 25, Decembris 16. Als custos sive castellanus Aquae Putridae erscheint er Pressutti cap. 5036, 1224 Junii 10 und Registres cap. 8, 1227 Martii 30. Bei Potthast cap. 7666 und Pressutti cap. 6264 stehen Verhandlungen über die ecclesia Sancti Pauli de Foresta, 1227 Februarii 19.
11. *Pandulfus* subdiaconus et notarius ohne Magistertitel genannt Liber Censuum I, 11\*, 1221 Februarii 18; mit diesem Titel Registres cap. 655, 1231 Maii 15.
12. *Roffridus de Terracina* magister erscheint als Zeuge im Liber Censuum I, 485, 1233 Februarii 1. Wir haben unter Gregor IX. einen ritterbürtigen ostiarius namens Roffridus, einen domini pape curie advocatum et iuris civilis professorem Roffridum de Benevento, einen familiarem Summi Pontificis Roffridum Huberti de Anagnia und einen clericum camerae Roffridum Anagnie, der früher vielleicht camerae apostolicae iudex war. Wenn diese verschiedenen Namen und Titel alle ganz angeführt sind, ergeben sich naturgemäß keine Schwierigkeiten; ist dagegen nur vom magister Roffridus oder einfach von Roffridus die Rede, — wie es des öfteren der Fall ist —, so ist es ziemlich ausgeschlossen zu entscheiden, wer eigentlich gemeint ist.

f) *Clericus notarii*

Petrus de Pofis clericus magistri Roffridi de Terracina notarii Summi Pontificis Liber Censuum I, 485, 1233 Februarii 1. Die Bedeutung des Wortes clericus ist in diesem Zusammenhange wohl die gleiche wie die des Wortes abbreviator. Ob der genannte Petrus und der von mir im Neuen Archiv (XXXVI, Seite 747) genannte gleichnamige Mann ein und dieselbe Person sind, bleibt näher zu untersuchen.

g) *Scriptores domini papae*

Die Zahl der mit Namen und Titel genannten Bullenschreiber ist in den von mir eingesehenen Quellen eine verhältnismäßig kleine. Das entspricht durchaus der allgemeinen Beobachtung. Je weiter wir zeitlich rückwärts gehen, um so weniger Namen von kurialen Beamten erfahren wir.

1. Aegidius magister, fit canonicus Cumanus Pressutti cap. 6273, 1227 Martii 5. Executor Registres cap. 2930, 1236 Februarii 2.
2. Alexander de Monteflascione magister procurator in lite Pressutti cap. 4472, 1223 Augusti 27.
3. Benedictus de Fractis magister canonicus Sanctae Severinae Colonien. Pressutti cap. 3493, 1221 Julii 8. Als testis ohne Magister- und Scriptorentitel erscheint er schon 1215 Junii 7, Liber Censuum I, 457.
4. Benedictus de Guarcino magister in Florentinis partibus commorans Registres capp. 3534, 3535, 1237 Februarii 28; capp. 3842—3845, 1237 Augusti 26; capp. 3882—3885, 1237 Septembris 16; cap. 3917, 1237 Octobris 21; capp. 3927, 3928, 1237 Octobris 30; capp. 4180, 4198, 4202, 1238 Martii 18-23. In Franciam destinatus capp. 4242, 4264, 1238 Aprilis 12-14.
5. Berardus de Setia magister assignatio ecclesiae de Cathedel Norwicen. dioeceseos Registres cap. 81, 1227 Mai 4. In Anglia commorans fit nuntius Cantuarien. archiepiscopi ad Summum Pontificem Registres capp. 3821, 3832, 1237 Octobr. 26; cap. 3947 Octobris 26. Tunc in Anglia commorans erwähnt Registres cap. 5355, 1250 Septembris 25. Ad Sedem Apostolicam venturus esse dicitur Registres cap. 655, 1255 Julii 24.
6. Calcedonius magister Registres cap. 946, 1232 Nov. 5.

7. *Constantinus* magister de ecclesia de Aldewaldeton Pressutti cap. 1295, 1218 Maii 7. Capuanus canonicus habeat beneficium Capuanum Registres cap. 4109, 1238 Februarii 26.
8. *Deodatus* clericus nepos bonae memoriae magistri Gotifridi notarii Summi Pontificis Potthast cap. 9100 Registres cap. 1116, 1233 Februarii 21. Auf einem Original erwähnt 1232 Martii 23.
9. *Hugo* magister canonicus Argolicen. Pressutti cap. 4489, 1223 Septembris 9. Processus super archidiaconatu Patracensi Pressutti cap. 4490, 1223 Septembris 9; cap. 4654, 1224 Januarii 5. Decanus Argolicen. executor Registres cap. 1704, 1234 Jan. 2.
10. *Jacobus de Minerva* magister privatur officio et beneficiis ecclesiasticis. Letaliter vulneratus per Nicolaum Capociam Registres cap. 819, 1232 Julii 7.
11. *Martinus de Brixia* magister Liber Censuum I, 472, 1233 Novembris 2.
12. *Nicolaus Scarsus* canonicus Sancti Gaugerici Cameracen. Pressutti cap. 1748, 1218 Decembris 17. De ecclesia Sanctae Mariae de Gebwiler Morbacen. Pressutti cap. 5686, 1225 Octobris 9. Canonicus Cameracensis Registres capp. 3583, 1248 Januarii 10, 5412, 1251 Februarii 4. Potthast capp. 14168, 1251 Februarii 4, 15169, 1253 Novembris 20, 15446, 1254 Julii 6; vergleiche Registres capp. 7682, 7824.
13. *Palmerius* magister „domini pape scriptor et eius camere clericus“, testis Liber Censuum I, 557, 1236 Februarii 17. Siehe die Ausführungen über die verschiedenen Beamten mit dem gleichen Namen in Miscellanea II.
14. *Petrus de Guarcino, Varcino*, magister ad Gaietanos missus Liber Censuum I, 289, 1233 Junii 30. De rebus Carfaniani Potthast capp. 9486, 9506, 1234 Julii 5, Augusti 9 Liber Censuum I, 519, 1234 Julii 26, Septembris 17. Legat in Lucca I, 517, 518, 519, 1234 Julii 26, Octobris 4, 6.
15. *Petrus de Supino* magister missus ad archiepiscopos Maguntin. Treveren. et Colonien. Potthast cap. 9780, 1234 Novembris 30; Collector in England im Jahre 1241. Vor seiner Beschäftigung in der Kanzlei war er clericus des Cardinals Otto de Monteferrato Sancti Nicolai in Carcere Tulliano. Am 17. Februar 1229, Registres cap. 271 wird von einer jährlichen Pension für ihn gehandelt.

16. Petrus Tusci, de Tusco magister clericus Sanctae Martinae de Vrbe de annuo reddito Gerundin. Potthast cap. 25991, 1217 Julii 3; Pressutti cap. 1121, 1218 Februarii 26. Executor Registres capp. 1980, 1981, 1234 Junii 26. Accedat ad monasterium Sancti Salvatoris de Monte Acuto Potthast cap. 9480, 1234 Junii 26.
17. Philippus magister olim clericus et familiaris Summi Pontificis nunc scriptor eius, canonicus Sancti Petri Scradii fit canonicus Florentinus Registres cap. 257, 1228 Decembris 21.
18. Philippus de Assisio magister collector vicesimae in Alemania Potthast cap. 9069, 1233 Januarii 10. Ne molestetur in absentia Registres cap. 98, 1243 Septembris 3. Er kommt vor bis 1249 Martii 18 Potthast cap. 13256.
19. Roffridus de Anagnia magister defectu natalium patiens Potthast cap. 25704, Pressutti 169, 1216 Decembris 10. In den Dreißigerjahren kommt im Liber Censuum eine gleichnamige Persönlichkeit sehr oft vor. Ob es sich da nur um eine oder um zwei verschiedene Personen handelt, vermag ich noch nicht zu entscheiden. Siehe oben bei den Cameralbeamten den iudex camerae und den Notar in der Notarliste gleichen Namens.
20. Scambius magister canonicus Cumanus Pressutti capp. 2379, 2487, 1220 Aprilis 2, Junii 6; missus ad Interamnensem ecclesiam Registres capp. 5475, 1225 Maii 10, 6161, 1227 Januarii 13.
21. Simon magister nuntius in Suetia Registres cap. 258, 1228 Decembris 21. Collector subventionum pro Romana Ecclesia in Francia Registres cap. 2304, 1234 Decembris 9. Registres capp. 2633, 2638, 2864, 1235 Junii 15, 16, Decembris 15. Exactor decimae in Bohemia etc. Potthast cap. 8559, 1230 Maii 29.
22. Stephanus magister Pressutti cap. 2161, 1219 Julii 26. Auf Originalen 1234 Februarii 7 — 1248 Maii 20.
23. Zacharias magister canonicus Tiburtinus Pressutti capp. 2095, 2096, 2161, 1219 Maii 29, Julii 26. Absolvat Aretinos Registres cap. 3083, 1236 Aprilis 13.

Ich glaube, man darf wohl bis zum Beweise des Gegenteils ohne weiteres annehmen daß die Schreiber Philippus und Philippus de Assisio ein und dieselbe Person sind. Die bei beiden angeführten Daten lassen sich völlig in Einklang bringen. Unter dieser Voraussetzung sind in der vorstehenden Liste 22 Bullenschreiber genannt.

Aus der gleich hier anschließenden Reihe der Scriptorennotizen auf Originalen könnte man noch die Magistri Gozo, Gualterius, Jacobus (1235, mithin verschieden von dem obgenannten Jacobus de Minerva), Marcus, Otto und Stephanus nennen.

Von den folgenden 86 Scriptorennotizen decken sich wohl zum wenigsten sechs Paare, so daß wir in den Abkürzungen etwa 75 bis 80 Bullenschreiber suchen können. Der erste aus der obigen Reihe schreibt seinen ganzen Namen: Egidius, auf das Original vom 22. Juni 1227. Alexander de Monteflascone kürzt ab Alex. In der Sigle ben. F. bin ich geneigt, Benedictus de Fractis zu erkennen. Bernardus de Setia schreibt wohl Be. Se. Unverkennbar kürzt der Schreiber Calcedonius seinen Namen in Cal. und Constantinus seinen in con. Es könnte sein, daß in der Kürzung Ja. der Name des Jacobus de Minerva zu erkennen wäre, zumal das Datum vor seine privatio officii fällt. Martinus de Brixia, Nicolaus dictus Scarsus und Palmerius vermag ich unter den angeführten Siglen nicht zu erkennen. Die Buchstaben p. g. dürften auf Petrus de Guarcino gehen, und p. t. vielleicht auf Petrus Tusci. Philippus de Assisio kürzt ph., Stephanus Ste, und Zacharias z, za ab. Ob die dritte Abkürzung z. p. auch auf Zacharias geht, vermag ich nicht zu sagen. Wenn später die weitere Arbeit geleistet werden wird und die Schreiberlisten unabhängig von den einzelnen Pontificaten für das ganze dreizehnte Jahrhundert in Zusammenhang gebracht werden, dürften sich noch eine ganze Anzahl weiterer Beziehungen ergeben.

- |  |  |
|--|--|
| A .gr. 1231 Maii 13  | b. v. 1229 Decembris 7. 1235 Januarii 19. 1235 Aprilis 7, Augusti 11. 1236 Martii 4. 1239 Aprilis 22. 1240 Maii 30, 31 |
| a. P. 1227 Julii 30  | be. F. 1236 Maii 22  |
| acc. 1227 Maii 25  | Be. Se. 1227 Junii 19  |
| aff. 1228 Februarii 22   | beg. 1227 Decembris 9  |
| al. 1227 Junii 12. 1230 Aprilis 25.  | ben. F. 1239 Decembris 3   |
| 1231 Septembris 3  | bit } 1230 Martii 7  |
| Alex. 1228 Februarii 10. 1232 Martii 13.   | bir } 1232 Aprilii 27  |
| at. 1227 Junii 15  | bl. 1228 Maii 5. 1241 Februarii 20   |
| b. a. 1227 Decembris 3, 23. 1228 Januarii 25, Junii 7. 1229 Octobris 31. 1236 Maii 6 | cal. 1227 Junii 19, Octobris 19, 20.   |
| B. b. 1232 Junii 14  | 1231 Julii 20 (4 Orig.). 1236  |
| b. c. 1240 Maii 31   | Aprilis 7  |
| b. m. 1232 Novembris 22. 1237 Junii 12. 1240 Decembris 17.                           | con. 1227 Maii 26  |

- dcd. 1233 Maii 3  
 deod. 1232 Mart. 23
- eb. 1226 Aprilis 26  
 Egidius 1227 Junii 22  
 er. 1233 Martii 23. 1234 Februarii 18
- f. a. 1227 Novembris 22  
 f. m. 1228 Februarii 22
- G. ar. 1240 Augusti 10, Octobris 15.  
 1241 Martii 11, Julii 17  
 Goç. Goço, Gozo 1227 Septembris  
 22. 1229 Maii 5. 1231 Juni 20  
 Gual. 1239 Septembris 13
- J. 1230 Septembris 2. 1231 Januarii  
 20. 1234 Decembris 22. 1235  
 Aprilis 30, Augusti 9. 1238 No-  
 vembris 4. 1239 Ianuarii 29  
 J. c. 1231 Julii 18. 1236 Julii 28  
 i. R. 1227 Maii 14  
 J. V. 1240 Martii 10  
 J. C. 1229 Maii 4  
 i. pa. 1235 Maii 7  
 J. pe. 1240 Julii 4  
 J. po. 1238 Junii 7. 1239 Maii 23  
 i. Rat. 1232 Februarii 10  
 J. Ro. 1234 Novembris 27  
 J. ve. 1227 Novembris 30  
 Ja. 1230 Maii 30  
 Jacob. 1235 Junii 2  
 Jo. bn. 1240 Februarii 1. 1241 Junii 6
- L. 1230 Maii 13  
 L. s. 1227 Jul. 10. 1230 Octobris 7,  
 Novembris 6  
 lin. 1240 Aprilis 1
- m. 1228 Februarii 16, Julii 4. 1232  
 Maii 28. 1234 Februarii 13. 1235  
 Februarii 6, Aprilis 24, Maii 31.  
 1237 Martii 24. 1239 Ianuarii 8  
 (2 Orig.). 1241 Februarii 9, Julii  
 27  
 Mar. 1228 Februarii 12, Martii 30.  
 1232 Augusti 26
- n. 1228 Februarii 15. 1235 Maii 24  
 n. a. 1230 Aprilis 1  
 n. c. 1236 Martii 7, Octobris 13  
 n. f. 1228 Februarii 28  
 n. ca. 1228 Junii 29
- O (o) 1227 Maii 27, Juni 25, 26. 1231  
 Novembris 8  
 oct. 1228 Decembris 9
- P. 1229 Februarii 19 (6 Orig.), Apri-  
 lis 27, Junii 25. 1230 Julii 10.  
 1235 Maii 5, Junii 19. 1236 De-  
 cembris 15. 1241 Julii 17  
 p. a. 1227 Decembris 18. 1235 Junii  
 4. 1238 Martii 10  
 p. b. 1227 Maii 14, 1228 Julii 31  
 P. B. 1227 Junii 23. 1228 Februarii  
 11, Junii 25. 1238 Februarii 24  
 p. c. 1237 Octobris 27. 1239 Octobris  
 21. 1241 Julii 18  
 p. d. 1232 Maii 27  
 p. g. 1237 Februarii 9. 1238 Febru-  
 arii 20  
 p. R. 1227 Junii 17. 1231 Julii 15,  
 Augusti 8. 1233 Maii 7, Decem-  
 bris 10. 1235 Junii 8, Decem-  
 bris 1. 1237 Martii 18  
 p. t. 1231 Februarii 15. 1234 Apri-  
 lis 5  
 p. v. 1234 Novembris 6  
 p. at. 1228 Septembris 14. 1236 Ju-  
 nii 20  
 p. pa. 1227 Junii 26, Septembris 23.  
 1228 Maii 25, Junii 4, Novem-  
 bris 17  
 p. vit. (vic.) 1227 Junii 19. 1228  
 Aprilis 30, Augusti 25. 1229  
 Novembris 14. 1231 Maii 6  
 ph. 1228 Aprilis 13, Augusti 6. 1229  
 Junii 16. 1232 Aprilis 2  
 po. vic. (vit.) 1234 Octobris 5. 1236  
 Decembris 3 (2 Orig.)
- R. 1231 Aprilis 4. 1234 Decembris  
 5. 1235 Junii 2. 1236 Novembris  
 28. 1237 Ianuarii 9

R. o. 1236 Decembris 11	W. W. 1240 Maii 4
R. V. 1228 Augusti 10. 1233 Februarii 8. 1235 Januarii 12. 1236 Augusti 11	W. War. 1240 Januarii 12
	W. Wa. 1236 Octobris 24. 1237 Junii 5, Septembris 17, Octobris 29. 1240 Januarii 12. 1241 Februarii 21
S. 1229 Decembris 1	
S. R. 1234 Januarii 28 (2. Orig.)	
Ste. 1234 Februarii 7. 1236 Junii 6 (4 Orig.). 1240 Junii 20. 1241 Aprilis 9	Y. pa. 1240 Maii 4
T. A. 1234 Decembris 10	Z. 1228 Decembris 28. 1233 Januarii 28. 1237 Maii 18
V. 1240 Maii 4	Za. 1233 Maii 30
	Z. p. 1233 Maii 17

### h) *Cursores*

1. Albertus Liber Censuum I, 571, 1236 Februarii 7.
2. Gualterius Liber Censuum I, 478, 479, 1234 Januarii 8, Aprilis 11. Liber Censuum I, 571, 1236 Februarii 7.
3. Johannes de Verulis Liber Censuum I, 479, 1234 Apr. 11.
4. Johanninus Liber Censuum I, 485, 1233 Februarii 1.
5. Lodovicus Liber Censuum I, 500, 1233 Maii 18.
6. Negovantis Liber Censuum I, 581, 1237 Aprilis 13, 23.
7. Nicolaus de Malliano Liber Censuum I, 484, 1233 Jan. 28.
8. Paganellus Liber Censuum I, 484, 1233 Januarii 28.
9. Petrucius Liber Censuum I, 581, 1237 Aprilis 13, 23.
10. Petrus de Apreli Liber Censuum I, 479, 1234 Aprilis 11.
11. Petrus de Carpeneto Liber Censuum I, 484, 1233 Jan. 28.
12. Petrus Georgii Liber Censuum I, 479, 1234 Aprilis 11.
13. Walterius de Civita Liber Censuum I, 479, 1234 Apr. 11.

Ich glaube, daß es wohl keinem Zweifel unterliegt, daß der zweite und der dreizehnte Cursor, Gualterius und Walterius de Civita, ein und dieselbe Person sind.

Nur anhangsweise, denn ich habe keine Ahnung, ob es sich dabei um beamtete, um nur mit Titel ausgestattete Gelehrte oder um Anwälte, die die Parteien sich beliebig wählen konnten, handelt, erwähne ich die

i) *Advocati Curiae domini Papae*

1. Johannes magister Registres capp. 3959—3962, 1237 Nov. 5.
2. Johannes de Caserta magister Registres cap. 2480, 1234 Martii 16; capp. 3955—3958, 1237 Novembris 5; capp. 3959—3962, 1237 Novembris 5.
3. Petrus de Sancto Germano magister Registres cap. 2494, 1235 Januarii 17.
4. Roffridus de Benevento magister iuris civilis professor et domini pape curie advocatus Registres cap. 2494, 1235 Januarii 17. Liber Censuum I, 557, 1236 Februarii 17. Vermutlich waren dieselben zur Ausübung der Advokatur in curia zugelassen worden; ob das auf Grund einer Prüfung oder eines sonstigen Rechtstitels geschah, entzieht sich meiner Kenntnis.

\* \* \*

**B. Diplomatische Einzelheiten**

Nach diesen Zusammenstellungen lasse ich eine Anzahl Beobachtungen folgen, die sich auf eine Reihe von diplomatischen Fragen beziehen. Einzelne Beobachtungszeichen führe ich an, ohne mich zur Zeit über ihre Bedeutung auszulassen. Erst nach Abschluß meiner Archivreisen gedenke ich mich des Näheren damit zu beschäftigen.

1. *Die Datumszeile der feierlichen Bullen und Privilegien*

Es ist, wie mir scheint, eine feststehende Ueberlieferung des zwölften Jahrhunderts, daß im ersten Jahre eines neuen Pontifikates sich meistens eine ungleich größere Zahl von feierlichen Privilegien nachweisen läßt, als in den folgenden Pontifikatsjahren. Es mögen einzelne ganz seltene Ausnahmen vorkommen, die jedoch lediglich die Regel bestätigen würden. In der ersten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts scheint die Gewöhnung der vorhergehenden Zeit noch nachgewirkt zu haben. Denn soweit die unten folgenden Aufstellungen eine gewisse Berechnung erlauben, ist im ersten Pontifikatsjahre Gregors IX. das zweifache, im zweiten Pontifikatsjahre ungefähr das eineinhalbfache der Privilegien des höchstbezahlten der folgenden Jahre ausgefertigt worden, wenn man vom neunten und zehnten Pontifikatsjahr absieht. Diese beiden Jahre stehen ungefähr auf der Höhe des zweiten Jahres; die betreffenden Zahlen sind: I: 34, II: 24, IX: 22, X: 25.

In wie weit eine mangelhafte Ueberlieferung auf die Zahlen der einzelnen Jahre von Einfluß gewesen sein mag, ist nicht zu entscheiden, weil wir keinerlei verläßliche Nachrichten darüber haben, wie groß der Prozentsatz der registrierten Privilegien gewesen ist. Es will mir aber doch scheinen, als ob die Ziffern der drei letzten Pontifikatsjahre mit 6, 3, 2 Privilegien in dieser Hinsicht recht verdächtig sind.

### 1. Verzeichnis der feierlichen Bullen.

Die folgende Liste hat links die Urkunden, die bei Potthast stehen, in der Mitte ist der Bestand der vatikanischen Registerbände angeführt und rechts findet man die in diesen beiden Komplexen nicht vorfindlichen Originale verzeichnet. Eine Anzahl Urkunden gehören zwei, aber nur ganz wenige allen drei Abteilungen an. Die Uebersicht ist für mancherlei Untersuchungen von Interesse, wie wir sehen werden.

- P. 7895 1227 Maii 7  
 P. 7899 1227 Apr. 19 — Maii 11  
     R. 120 1227 Maii 23  
     R. 123 1227 Maii 30 P. 7924  
     R. 100 1227 Junii 8  
     R. 105 1227 Junii 12 P. 7933\*
- P. 7938 1227 Junii 15  
 P. 7941 1227 Junii 15  
     Original Milano 1227 Junii 19  
     Original Firenze 1227 Junii 22  
     Original Firenze Junii 27
- P. 7950 1227 Junii 28 Alte Abschrift Firenze  
 P. 7951 1227 Junii 30  
 P. 7973 1227 Julii 24  
     R. 194 1227 Julii 28 P. 7977
- P. 7979 1227 Julii 30  
 P. 7994 1227 Augusti 4  
 P. 8003 1227 Augusti 9  
 P. 8004 1227 Augusti 9  
 P. 8015 1227 Augusti 26  
 P. 8026 1227 Septembris 3  
     R. 154 1227 Septembris 13 P. 8033
- P. 8039 1227 Septembris 23  
     Original Paris 1227 Septembris 23  
     R. 164 1227 Decembris 1  
     R. 177 1227 Decembris 3
- P. 8080 1227 Decembris 9

- P. 8115 1227 Januarii 28  
 P. 8129 1227 Februarii 3  
 P. 8131 1227 Februarii 23 (22)  
 P. 8132 1227 Februarii 23 (22)  
     R. 180 1228 Februarii 28  
 P. 8138 1228 Martii 6  
 P. 8143 1228 Martii 13  
 P. 8192 1228 Maii 10  
 P. 8200 1228 Maii 30  
     Original Paris 1228 Junii 4  
     Original Paris 1228 Junii 7  
     R. 201 1228 Junii 16 P. 8209  
 P. 8211 1228 Junii 19  
 P. 8213 1228 Junii 22  
 P. 8214 1228 Junii 22  
 P. 8222 1228 Junii 28  
     R. 209 1228 Julii 10  
     R. 210 1228 Julii 11  
 P. 8239 1228 Julii 12  
 P. 8241 1228 Julii 19  
 P. 8265 1228 Octobris 1 Original Paris  
     R. 246 1228 Novembris 8 P. 8277  
     R. 244 1228 Novembris 17 P. 8278 Original Graz  
     R. 244a 1228 Novembris 17 P. 8279  
     R. 248 1228 Novembris 28 P. 8283  
 P. 8292 1228 Decembris 9  
 P. 8295 1228 Decembris 13  
 P. 8317 1229 Januarii 20  
     R. 285 1229 Januarii 29 P. 8328 Original Firenze  
     Abschrift Firenze 1229 Februarii 6  
 P. 8352 1229 Martii 8  
 P. 8409 1229 Maii 26  
 P. 8415 1229 Junii 8  
 P. 8417 1229 Junii 13  
     R. 330 1229 Julii 29 P. 8441  
     R. 391 1229 Novembris 22  
     R. 400 1229 Novembris 22  
     R. 401 1229 Decembris 21  
     R. 406 1230 Januarii 26  
     Original Firenze 1230 Februarii 11  
 P. 8508 1230 Aprilis 1  
 P. 8513 1230 Aprilis 4  
 P. 8519 1230 Aprilis 4  
 P. 8532 1230 Aprilis 19  
     R. 753 1230 Aprilis 20 P. 8534

- R. 453 1230 Aprilis 22 P. 8536 \*)  
 P. 8539 1230 Maii 2 Original Graz  
 P. 8547\* 1230 Maii 8  
     R. 448 1230 Maii 11  
 P. 8564\* 1230 Junii 3 Original Paris  
 P. 8582 1230 Julii 5  
 P. 8619 1230 Septembris 28  
 P. 8717 1231 Aprilis 19  
 P. 8727 1231 Aprilis 26  
 P. 8733 1231 Aprilis 30  
 P. 8742 1231 Maii 12  
     Original Madrid 1231 Julii 3  
 P. 8777 1231 Julii 31  
     R. 711 1231 Septembris 1 P. 8791  
 P. 8809 1231 Septembris 22  
 P. 8829 1231 Novembris 7  
 P. 8910 1232 Aprilis 1  
 P. 8914 1232 Aprilis 2  
     R. 796 1232 Maii 28 P. 8935\*  
     R. 799 1232 Junii 12  
         Original Karlsruhe 1233 Februarii 8  
     R. 1194 1233 Martii 15  
     R. 1221 1233 Mart.—Apr.  
     R. 1336 1233 Maii 27  
     R. 1348 1233 Maii 30  
         Original Paris 1233 Maii 30  
     R. 1343 1233 Maii 31 P. 9215  
 P. 9218 1233 Junii 4  
 P. 9239\* 1233 Junii 20  
 P. 9249 1233 Julii 2 Original Wien  
 P. 9260 1233 Julii 14  
     R. 1578 1233 Septembris 1  
     R. 1654 1233 Decembris 22  
         Original Napoli 1234 Februarii 6;  
         auch eine alte Abschrift dortselbst  
         Original Madrid 1234 Februarii 13  
     R. 1830 1234 Februarii 27 P. 9414  
     R. 1829 1234 Martii 15  
 P. 9423 1234 Martii 22  
     R. 1839 1234 Martii 22  
 P. 9424 1234 Martii 23  
 P. 9449 1234 Aprilis 20  
     R. 1898 1234 Maii 7  
     R. 2059 1234 Augusti 16 P. 9509\*

---

\*) Ich mache darauf aufmerksam, daß dieses eines der *ganz wenigen* feierlichen Privilegien ist, die die Franciscaner je erbeten und erhalten haben.

- P. 9512 1234 Augusti 24  
 P. 9514 1234 Augusti 26  
 P. 9717 1234 Octobris 8  
 P. 9762 1234 Novembris 7  
     R. 2319 1234 Decembris 11  
         Original Firenze 1234 Decembris 21
- P. 9812 1235 Januarii 3  
     R. 2331 1235 Januarii 3 P. 9813
- P. 9819 1235 Januarii 10  
     R. 2401 1235 Januarii 21  
     R. 2441 1235 Martii 6 P. 9850
- P. 9861 1235 Martii 17  
     R. 2525 1235 Aprilis 24 P. 9888  
     R. 2535 1235 Maii 3 P. 9893  
     R. 2537 1235 Maii 5 P. 9894 Original Milano
- P. 9905 1235 Maii 17  
     R. 2694 1235 Maii 18 P. 9914  
     R. 2653 1235 Maii 22 P. 9919  
         Original Milano 1235 Maii 23  
         Original Madrid 1235 Julii 22  
         Original Madrid 1235 Junii 22  
     R. 2670 1235 Julii 4 P. 9955\*
- P. 9957 1235 Julii 4/5  
 P. 9959 1235 Julii 5  
     R. 2690 1235 Julii 23 P. 9970  
     R. 2691 1235 Julii 23 P. 9969  
     R. 2692 1235 Julii 23 P. 9971  
     R. 2693 1235 Julii 25 P. 9972  
     R. 2794 1235 Augusti 26 P. 10001
- P. 10004 1235 Augusti 27  
 P. 10055 1235 Novembris 27  
     Original Graz 1235 Decembris 18  
     R. 2956 1236 Februarii 18
- P. 10104 1236 Februarii 26  
     R. 3151 1236 Maii 7
- P. 10183 1236 Junii 8  
 P. 10185 1236 Junii 12  
 P. 10196 1236 Junii 20  
 P. 10197 1236 Junii 20 Original Vaticano  
     R. 3211 1236 Julii 1  
     R. 3245 1236 Julii 29 P. 10215  
     R. 3544 1236 Julii 29  
     R. 3556 1236 Augusti 2  
     R. 3558 1236 Augusti 2 P. 10217
- P. 10218 1236 Augusti 2 R. 3253 (Junii 26)  
 P. 10219 1236 Augusti 2 R. 3251 (Junii 26)  
     R. 3561 1236 Augusti 20

- R. 3550 1236 Augusti 21  
 R. 3546 1236 Septembris 24  
 R. 3548 1236 Septembris 24  
 R. 3552 1236 Septembris 24  
 R. 3554 1236 Septembris 24  
 R. 3559 1236 Septembris 24  
 R. 3563 1236 Septembris 24  
 P. 10266 1236 Novembris 27  
     Original Madrid 1236 Decembris 4  
     Original Düsseldorf 1237 Januarii 30  
 P. 10291 Februarii 25  
     R. 3587 1237 Aprilis 3  
 P. 10320 1237 Aprilis 13  
     R. 3603 1237 Aprilis 14 P. 10321  
     R. 3604 1237 Aprilis 14 P. 10322  
 P. 10371 1237 Maii 21  
 P. 10372 1237 Maii 21  
     R. 3722 1237 Junii 2 P. 10393  
 P. 10394 1237 Junii 3  
 P. 10412 1237 Julii 5  
 P. 10436 1237 Augusti 25  
 P. 10457 1237 Octobris 3  
 P. 10461 1237 Octobris 6 Original Firenze  
     R. 4013 1237 Decembris 30  
     R. 4014 1237 Decembris 30  
 P. 10515 1238 Februarii 6  
     Original Wiesbaden 1238 Martii 30  
 P. 10578 1238 Aprilis 19  
 P. 10608 1238 Maii 29  
     Original Milano 1238 Junii 25  
     R. 4439 1238 Junii 30  
 P. 10695 1238 —  
 P. 10731 1239 Aprilis 15  
 P. 10738 1239 Maii 4  
 P. 10746 1239 Maii 23  
 P. 10747 1329 Maii 24  
 P. 10770 1239 Junii 23  
     R. 5057 1240 Februarii 9  
 P. 10887 1240 Maii 29  
 P. 10916 1240 Julii 18  
 P. 10919 1240 Julii 21  
 P. 11031 1241 Junii 15  
     Original Madrid 1241 unvollendet

In der vorstehenden Liste sind 205 Urkunden mit der großen Datumzeile aufgeführt. Wenn es ohne weiteres feststünde, daß alle Protektionsurkunden mit dem Anfange: *Cum a nobis* auch feier-

liche Privilegien gewesen wären, dann hätte ich die Zahl noch um ein Erhebliches erhöhen können. Das Gleiche gilt von einigen anderen weniger häufigen Initia. Außerdem ist zu bedenken, daß mir bei der Suche auch wohl noch mehrere Privilegien entgangen sein werden.

Klaubit man die einzelnen Abteilungen auseinander, so ergibt sich folgende Aufstellung:

	Urkunden
In den Registres allein sind überliefert . . . . .	42
Bei Potthast allein stehen . . . . .	95
In den Registres und bei Potthast finden sich . . . . .	35
In originaler oder abschriftlicher Ueberlieferung und bei Potthast habe ich festgestellt . . . . .	7
In den Registres, bei Potthast und in schriftlicher Ueberlieferung kann man finden . . . . .	3
Durch Originale allein sind mir bekannt geworden . . . . .	23

---

Zusammen 205

Obgleich ich wohl die größte Zahl von Originalen Gregors IX. gesehen habe, so ist doch die Summe der im Original oder in alter Abschrift von mir eingesehenen Privilegien eine verhältnismäßig kleine. Sie spielen darum zahlenmäßig in diesem Zusammenhang nur eine untergeordnete Rolle. Der einzige abgeschlossene Komplex unter den angeführten Diplomen wäre derjenige aus den päpstlichen Registerbänden, wenn die Eintragungen in dieselben es uns einwandfrei ermöglichten, in durchaus zuverlässiger Weise über den ganzen Bestand der registrierten Privilegien unterrichtet zu werden. Das ist nun nicht der Fall; infolgedessen ist auch dieser Fonds nicht durchaus abschließend für unsere Berechnung.

## 2. Der Wortlaut der Datumszeile.

Die einzelnen Kanzleivorstände nennen sich in der Datumszeile wie folgt:

Per manum magistri Sinibaldi auditoris litterarum contradictarum domini pape findet sich 1227 Maii 23. Dasselbe, nur Seneballi ist verschieden, zum 30. Mai 1227.

Die normale Form per manum magistri Sinibaldi SRE vice cancellarii ist in den folgenden Angaben vorherrschend. Im Original 1227 Septembris 23 steht Senebaldi, Registres capp. 105 das gleiche;

123 hat Seneballi, 154 Siniballi. Im Register steht stets der Titel *magistri* dabei, während auf den Originalen 1227 Junii 28 und 1227 Septembris 23 dieser Titel fehlt. Die dritte Form der Unterzeichnung lautet: *Per manum Senebaldi tituli Sancti Laurentii in Lucina presbiteri cardinalis SRE vicecancellarii*, wie wir sie auf dem Pariser Original vom 23. September 1227 und Potthast cap. 8039 vom gleichen Datum finden.

Der Nachfolger des Sinibaldus war Martinus. Das Dictat seiner Datumszeile ist erstlich bemerkenswert dadurch, daß ungefähr zwei Drittel der Fälle den Titel *magistri* nicht aufweisen, während er in den übrigen Fällen vorhanden ist. Demnach: *Per manum Martini SRE vicecancellari* oder *magistri Martini*. Zweitens findet sich einige Male der Zusatz *archidiaconi Senen.* unmittelbar hinter *Martini*. Das lese ich auf dem Original Graz vom 2. Mai 1230 und Potthast verzeichnet auch einige weitere, aber immerhin nur vereinzelt Fälle, die sich über die ganze Zeit seiner Tätigkeit verteilen.

In den ersten Monaten der Vizekanzlerschaft des Magister Bartholomaeus kommt es vor, daß sowohl auf den Originalen wie in den Registres der Titel *magistri* ausgelassen wird. Späterhin hört das auf, so daß die normale Unterschrift lautet: *per manum magistri Bartholomei SRE vicecancellarii*.

Die Datumszeile des frater Joseph hat mir früher schon Veranlassung zu einigen Feststellungen gegeben. Das genannte bis jetzt vorliegende Material fasse ich hier zusammen; daraus geht hervor, daß eine ziemliche Willkür unter seiner Leitung in diesem Punkte eingerissen war. Ich setze die verschiedenen Formen untereinander:

*per manum fratris Joseph*  
*ordinis Floren. notarii donni Gregorii pape VIII.*  
*ordinis Floren. donni Gregorii pape VIII notarii*  
*notarii domini Gregori pape VIII.*  
*Floren. ordinis notarii domni Gregorii pape VIII.*

Die erste Form ist im Register cap. 2525 — P. 9888 überliefert. Die zweite Fassung steht zum 3. Mai im Register cap. 2535 und zum 5. Mai in einem Original in Milano — Registres cap. 2537 — Potthast cap. 9894. Zwei Originale, Milano Maii 23 und Madrid Junii 22 halten die dritte Form fest und die vierte finde ich cap. 2653 zum 22. Mai und auf einem Madrider Original vom 22. Juni. Ich bemerke noch, daß sich aus der Beobachtung der Unterschiede: *donni*,

domni, dompni, domini noch andere Aufstellungen ableiten ließen, auf die ich aber nicht näher eingehe.

Der Nennung des Papstnamens an so ungewöhnlicher Stelle — es war diese Neuerung gegen alle Kanzleigebräuche — folgte die Einschlebung des Wortes *eiusdem* am Schlusse der Zeile: *pontificatus vero eiusdem dompni Gregorii*. Schließlich sei noch bemerkt, daß im Original Milano Maii 23 steht: *Dominice Incarnationis*, statt *Incarnationis Dominice*.

Die sieben Originale aus der Amtszeit des folgenden Vizekanzlers, die ich kenne, haben alle die Namensform *Guillermi*. Wenn ich diese Beobachtung, die sich über alle Jahre erstreckt, verallgemeinern darf, so möchte ich die im vatikanischen Register einige Male auftretende Schreibung *Willermi* oder *Wilielmi* als auf eigenmächtiger Veränderung der Vorlage durch den Registerschreiber zurückführen. Vielfach hängen derartige in den Registerbänden oft und oft vorkommende Dinge von der Nationalität beziehungsweise der regionalen Herkunft in Italien ab. In den Avignonischen Registerbänden treten diese sprachlichen Eigentümlichkeiten noch viel stärker hervor, als im dreizehnten Jahrhundert.

Das Diktat der Datumszeile des *Guillermus* ist ganz einfach und lautet: *per manum magistri Guillermi SRE vicecancellarii*. Ganz wenige Male fehlt zu Beginn seiner Amtszeit der Titel *magistri*. Da aber der Gebrauch oder das Fehlen desselben durcheinander läuft, so handelt es sich nur um Vergeßlichkeiten. Wenn aber zu Ende des Jahres 1237 auf einmal die Fassung auftaucht: *vicecancellarii et notarii*, so ist das nicht die Nachholung eines früheren Versäumnisses, für das wir übrigens bis jetzt gar keinen Beweis hätten, sondern wir haben darin die damals erfolgte Ernennung zum Notar zu erblicken. Die Datumszeile lautet in der erweiterten Fassung wie folgt: *per manum magistri Guillermi SRE vicecancellarii et notarii domini pape*. Am Schlusse ist aber kein *eiusdem* eingeschaltet, wie im vorhergehenden Falle. Außer auf zwei Originale — *Wiesbaden Martii 30*, *Milano Junii 25* — kann man den sehr bezeichnenden Zusatz auch lesen *Registres capp. 4013, 4014, 4439* und im dritten Bande des Württembergischen Urkundenbuches cap. *CMXIX*, womit die Zeit vom 30. Dezember 1237 bis zum 15. Juni 1238 gedeckt ist.

Die letzte Datumszeile dieses Pontifikates lautet: *per manum fratris Jacobi de ordine fratrum Predicatorum SRE vicecancellarii*. Dieselbe bietet zu besonderen Bemerkungen keine Veranlassung.

3. *Liste der Originalbullen*

Ich lasse ein ganz kurzes Verzeichnis der mir bekannt gewordenen Originalbullen mit dem großen Datum folgen:

1. Archivio di Stato Milano 1227 Junii 19  
Abbat venerabilis monasterii S. Benedicti quod super Padum situm est. — Commisse nobis apostolice.
2. Archivio di Stato Firenze, Camaldoli 1227 Junii 22  
Leonardi priori monasterii S. Quirici de Rosis. — Quotiens illud a.
3. Archivio di Stato Firenze, Vallombrosa 1227 Junii 27  
Abbat monasterii Vallenbrosiani (sic). — Religiosam vitam eligentibus.
4. Archivio di Stato Firenze, Prato vecchio 1227 Junii 28  
Priori Camaldulen. — Offitii nostri nos.
5. Archives Nationales Paris L. 24, cap. 13 1227 Septembris 23  
Priori et fratribus Vallis Sancti Petri Cartusien. Ordinis. — Religiosam vitam eligentibus.
6. Archives Nationales Paris L. 242 cap. 46 1228 Junii 4  
Abbatisse monasterii de Favarchiis. — Religiosam vitam eligentibus.
7. Archives Nationales Paris L. 242 cap. 47 1228 Junii 7  
Abbatisse de Libera Abbatia. — Religiosam vitam eligentibus.
8. Archives Nationales Paris L. 242 cap. 51 1228 Octobris 1  
Priori de Duhust. — Religiosam vitam eligentibus.
9. Landesarchiv Graz n. 458 1228 Novembris 17  
Priori et fratribus monasterii Vallis Sancti Johannis Cartusien. ordinis. Religiosam vitam eligentibus.
10. Archivio di Stato Firenze Badia Fiorentina 1229 Januarii 29  
Bartholomeo abbati Sancte Marie de Florentia. — Cum omnium ecclesiarum.
11. Archivio di Stato Firenze Urbino 1229 Februarii 6  
(Alte Abschrift) Bono abbati monasterii Sancti Bartholomei de Campo-raiani. — Religiosam vitam eligentibus.
12. Archivio di Stato Firenze S. Chiara di Cortona 1230 Februarii 11  
Abbatisse monasterii Sancte Marie de Cortona. — Religiosam vitam eligentibus.
13. Landesarchiv Graz n. 468 1230 Maii 2  
Otilie abbatisse monasterii Sancte Marie de Gossia. — Quotiens illud a.
14. Archives Nationales Paris L. 242 cap. 63 1230 Junii 3  
Abbat monasterii de Pentheimonte. — Religiosam vitam eligentibus.

15. Archivio Histórico Nacional Madrid Valde Dios n. 1  
1231 Julii 3  
Abbati Vallis Dei Cistercien. ordinis. — Religiosam vitam eligentibus.
16. Generallandesarchiv Karlsruhe Select n. 62 1233  
Februarii 8  
Abbatisse monasterii de Guntirsdal. — Prudentibus virginibus que.
17. Archives Nationales Paris L. 243 cap. 82 1233 Maii 30  
Abbati monasterii Sancte Marie Dolen. — Effectum iusta postulanti-  
bus.
18. Staatsarchiv Wien Klosterurkunden 1233 Julii 2  
Abbatisse Sancti Georgii Pragen. — Prudentibus virginibus que.
19. Archivio di Stato Napoli Curia Ecclesiastica 1234  
Februarii 6  
Priori ecclesie Sancti Leonardi de Lama. — Religiosis votis annuere.  
Ebenda auch alte Abschrift.
20. Archivio Histórico Nacional Madrid Rueda Zara-  
gosa 17 E 1234 Februarii 13  
Abbati monasterii de Roda. — Religiosam vitam eligentibus.
21. Archivio di Stato Firenze Archivio Mediceo 1234  
Decembris 21  
Abbati monasterii Sancti Michaelis iuxta Hostia. — Quotiens a nobis.
22. Archivio di Stato Milano Bolle e Brevi 1235 Maii 5  
Abbatisse monasterii Sancte Marie et Sancti Appollinaris extra por-  
tam Romanam Mediolanen. — Religiosam vitam eligentibus.
23. Archivio di Stato Milano Bolle e Brevi 1235 Maii 23  
Mariæ abbatisse ac conventui monasterii Sancti Johannis in Deserto  
Cremonen. diocesis. — Prudentibus virginibus que.
24. Archivo Histórico Nacional Madrid Gumiel Burgos  
1235 Junii 22  
Abbati monasterii Sancti Petri de Gomello. — Religiosam vitam eli-  
gentibus.
25. Archivo Histórico Nacional Madrid Burgos Rio-  
seco E 2 1235 Junii 22  
Abbati monasterii Rivi Sicci. — Religiosam vitam eligentibus.
26. Landesarchiv Graz n. 515 b 1235 Decembris 18  
Priori de Ceyco Cartusien. ordinis. — Religiosam vitam eligentibus.
27. Tabularium Secretum Vaticanum Instrumenta Mo-  
nastica 1236 Junii 20  
Abbatisse monasterii Sancte Marie Mascaran. Tudertin — Religiosam  
vitam eligentibus.

28. Archivo Histórico Nacional Madrid III Piedra 12E  
1236 Decembris 4  
Abbati monasterii de Petra. — Religiosam vitam eligentibus.
29. Staatsarchiv Düsseldorf Altenburg Cistercienser cap. 62 1237 Januarii 30  
Abbati de Veteri Monte. — Religiosam vitam eligentibus.
30. Archivio di Stato Firenze Cestello 1237 Octobris 6  
Abbati monasterii Sancti Salvatoris de Septimo. — Religiosam vitam eligentibus.
31. Staatsarchiv Wiesbaden Kloster Ebersbach 1238 Martii 30  
Abbati monasterii Eberbacen. — Religiosam vitam eligentibus.
32. Archivio di Stato Milano Bolle e Brevi 1238 Junii 25  
Abbatisse monasterii Sancti Johannis de Pipia. — Religiosam vitam eligentibus.
33. Archivo Histórico Nacional Madrid Huesca Montaragón 1241  
Unvollendetes feierliches Original.  
Abbati ecclesie Montis Aragonis. — Pie postulatio voluntatis. Ohne Cardinalsunterschriften und Datum. In der Rota fehlt P a p a VIII. Die Plica war noch nicht gemacht.

#### 4. Bemerkungen zur inscriptio.

Wie das vorstehende Verzeichnis ausweist, hat eine kleinere Zahl von Bullen den Namen des Prälaten oder der Aebtissin in der Adresse. Wo das nicht der Fall ist, findet sich in

- N. 1. eine große Lücke ohne Punkte;  
N. 3. weder Punkte noch Lücke;  
N. 5. eine Lücke ohne Punkte;  
N. 6. eine Lücke ohne Punkte;  
N. 7. eine Lücke ohne Punkte;  
N. 8. eine Lücke mit Punkten;  
N. 9. eine große Lücke ohne Punkte;  
N. 12. eine große Lücke mit den bekannten zwei senkrechten Reihen kleiner Arabesken;  
N. 14. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 15. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 16. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 17. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 18. eine große Lücke mit den bekannten zwei senkrechten Reihen kleiner Arabesken;  
N. 19. eine große Lücke mit den bekannten zwei senkrechten Reihen kleiner Arabesken;

- N. 20. eine große Lücke mit den bekannten zwei senkrechten Reihen kleiner Arabesken;  
N. 21. eine große Lücke mit zwei Punkten;  
N. 22. eine große Lücke mit zwei Punkten;  
N. 24. eine große Lücke mit zwei Punkten;  
N. 25. eine große Lücke mit den bekannten zwei senkrechten Reihen kleiner Arabesken;  
N. 26. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 27. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 28. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 29. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 30. eine große Lücke ohne Punkte;  
N. 31. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 32. eine Lücke mit zwei Punkten;  
N. 33. eine Lücke mit zwei Punkten.

Diese Uebersicht ist insofern lehrreich, als sie uns zeigt, daß keine strenge Regel in der Kanzlei herrschte, nach der diese Einzelheiten behandelt werden sollten. Nimmt man an, daß die erste Zeile der feierlichen Privilegien vom Schreiber der Urkunde geschrieben wurde, dann ergibt sich, daß der einzelne Schreiber diesen Gegenstand innerhalb der verschiedenen obigen Arten behandelte, wie es ihm gerade einfiel. Denn der Schreiber p. a. beispielsweise hat auf den von ihm geschriebenen Diplomen bald eine Lücke mit, bald eine solche ohne Punkte. Ist man dagegen der Ansicht, daß bestimmte, in der Zierschrift besonders erfahrene Schreiber die erste Zeile und den ersten Buchstaben des Initiums geschrieben haben, dann hat es deren mindestens drei oder vier gegeben, die alle ihre besonderen, durch keine Vorschrift geregelten Eigenheiten hatten. Für diese Zeit sind wir, meines Erachtens, in der Lage, uns für die zweite Unterstellung eher zu entscheiden, als für die erste, wie ich weiter unten wahrscheinlich machen werde.

#### 5. Sonstige Beobachtungen.

Die allgemeine Ausstattung dieser feierlichen Privilegien weicht in nichts Wichtigem von dem allgemein bekannten Typus der ersten Pontifikate des dreizehnten Jahrhunderts ab. Daß die Kapitelsanfänge des Textes bald mehr, bald weniger betont, daß die gestreckten Ligaturen bald einfacher, bald verwickelter, bald kürzer, bald länger sind, daß die Abkürzungszeichen in dieser Urkunde ausgesprochenener, in jener wesentlich leichter ausgestattet sind, betrifft unwesentliche Unterschiede, die jeder Kenner genügend beobachtet haben wird.

Die Eintragung des Papstnamens Ego Gregorius usw. zwischen Rota und Monogramm ist nicht einheitlich erfolgt. Einzelne dieser Unterschriften, um sie so zu nennen, sehen folgendermaßen aus: Ego Gregorius catholice ecclie Eps ss., oder Ego GREGORIVS (in Gitterschrift) catholice ecclie epus ss und ähnlich.

Ausnahmslos haben diese Privilegien Hochformat, was schon wegen der Unterschriften der Cardinäle notwendig war. Eine genauere Vergleichung dieser Unterschriften behalte ich mir für später vor.

Wie aus dem Abschnitte über die Registrierung der Urkunden hervorgeht, sind vier der oben aufgezählten Privilegien eingetragen worden. Das Verhältnis ist also ein sehr kleines, 4 : 32. Daraus geht wohl hervor, daß die Registrierung unter Gregor IX. die Ausnahme war, und wohl nur geschah, wenn die Procuratoren das besonders verlangten und die Gebühren dafür erlegten.

Die Linierung der Pergamente ist eine normale; die Zeilenabstände sind im allgemeinen große, was auch wegen der Schriftart notwendig gewesen ist. Die Seitenränder sind mäßig breit und stehen in angenehmem Verhältnis zur ganzen Ausstattung der Urkunden.

## II. Literae clausae

Es sind zwar nur fünf geschlossene Briefe, die ich gesehen habe, doch bieten sie allerlei Interessantes.

Bei vier dieser Briefe erfolgte die Faltung durch zwei wagrechte und eine senkrechte Falte, während beim fünften das Umgekehrte — und zwar ganz ausnahmsweise — der Fall ist. Auf der Außenseite steht die übliche, ganz knappe Anschrift wie *Illustri regi Francie* und ähnlich.

### 1. Barcelona Coronade Aragón

Leg. 5<sup>o</sup> n. 10<sup>o</sup>

1232 Martii 10

I. illustri regi Aragon. — Non turbetur cor. Reat. VI id. Martii anno quinto

Bulle hängt an Hanf. Oben und unten mäßig große, rechts und links kleine Ränder

Potthast vacat.

### 2. Paris Archives Nationales

J. 696 cap. 3

1234 Februarii 12

.. illustri regi Francie — Cogitantes affectione paterna. Lateran. II id. Februarii anno septimo

Die Schnur ist verloren; die Bulle liegt bei.

Potthast cap. 9401. Register cap. 1801; jedoch ist keinerlei Spur eines Registrationszeichens erhalten. Die Ränder rundherum sind klein.

3. London Public Record Office  
 Papal Bulls bundle 46 n. 7 1234 Decembris 5  
 . . illustri regi Anglie. — Que tue celsitudinis. Perusii non. Decembris  
 anno octavo  
 Die Bulle hängt an Hanfschnur. Potthast cap. 9790  
 Die Ränder oben und unten sind zwei Finger breit, rechts und links  
 dagegen sehr schmal.
4. Paris Archives Nationales  
 J. 696 cap. 9 1238 Januarii 8  
 . . illustri regi Francie. — Patet signorum diversitate.  
 Die Bulle hängt an Hanfschnur. A Tergo R mit script.
5. London Public Record Office  
 Papal Bulls bundle 15 n. 31 1238 August 27  
 . . episcopo Sancti Andree. — Devotionem tuam de. Anag. VI kl.  
 Septembris anno duodecimo.  
 Bulle und Hanf fehlen. Die kleine siebenzeilige Urkunde hat oben  
 einen ziemlich, unten einen sehr breiten Rand. Rechts und links sind  
 ganz schmale Ränder. Potthast vacat.

Von den beiden registrierten Bullen hat die eine das Registrationszeichen, während es bei der anderen fehlt, wie der Befund ausweist. Zwischen den geschlossenen Briefen aus dem Ende des 12. Jahrhunderts und jenen Gregors IX. besteht in der Wahl der Pergamente für dieselben schon ein sehr großer Unterschied. Während jene sozusagen überhaupt keine freien Ränder aufweisen, haben diese verhältnismäßig schon recht stattliche, namentlich oben und unten. Die Zahl der geschlossenen Briefe ist gegenüber Honorius III. um einen gewachsen, dagegen gegenüber Innocenz III. um zwölf zurückgegangen. Das sind natürlich nur Zahlen, die dem von mir untersuchten Material entnommen sind. Ein Bild des wahren Verhältnisses in diesen Pontifikaten vermögen sie nicht zu geben. Da es sich aber um das bisher größte Beobachtungsmaterial handelt, so haben diese Zahlen doch unser ganzes Interesse.

### III. Von der Registrierung der Bullen.

#### 1. Der Registrierungsbeehl.

Mit dem Notar Frater Joseph ordinis Florentis, der am 24. April die Leitung der Kanzlei übernahm, setzen jene Registrierungsbeehle ein, die in späteren Pontifikaten allgemein in Aufnahme kommen. Ich vermag vorläufig nur ganz wenige im Pontifikate Gregors IX. anzuführen:

- 1235 Aprilis 24: In der oberen linken Ecke kleines R mit gestrichener cauda; a tergo oben links ganz klein das gleiche R.  
 1235 Aprilis 24: In der oberen linken Ecke kleines R; a tergo oben links ganz kleines R.  
 1235 Augusti 11: Dasselbe auf Vorder- und Rückseite.  
 1236 Decembris 15: Nur auf der Vorderseite kleines R.  
 1237 Februarii 9: Nur a tergo oben links ganz kleines R.

## 2. Das Registrationszeichen.

Die erfolgte Eintragung ins Register wird auf der Rückseite mit dem bekannten großen R bestätigt. Dieser Buchstabe ist aber so vielgestaltig unter Gregor IX., dass ich darauf des Näheren eingehen muß.

1. Registres cap. 99 Oben Mitte in einfachem Strich, aber sehr schön und schwungvoll, und eingeschriebener Sigle *scpt.*
2. Registres cap. 95 Ziemlich oben Mitte dünn und klein, *scpt.*
3. Registres cap. 244 Etwas links mittelgroß, kräftig betont und schwungvoll, *scpt.*
4. Registres cap. 294 Oben Mitte schwungvoll, klein, breit mit etwas betonten Linien und *scpt.*
5. Registres cap. 307 Halbrechts mittelgroß, einfach mit *scpt.*
6. Registres cap. 688 Oben Mitte mittelgroß, einfach mit *scpt.*
7. Registres cap. 689 Ziemlich oben Mitte, breit, mäßig groß mit *scpt.*
8. Registres cap. 691 Ziemlich oben, groß und etwas betont mit *scpt.*
9. Registres cap. 1348 Oben Mitte einfach mittelgroß mit *scpt.*
10. Registres cap. 1603 Oben Mitte breite Striche, schmal und hoch ohne Schnörkel mit *scpt.*
11. Registres cap. 2160 Oben halbrechts sehr klein, mit großem rundem Kopf und ganz kleiner cauda, mit *scpt.*
12. Registres cap. 2527 Oben etwas rechts, mittelgroß, nicht sehr breite Striche mit *scpt.*
13. Registres cap. 2529 Ganz oben Mitte, ungeschickt gezeichnet, mittelgroß mit *scpt.*
14. Registres cap. 2537 Ganz oben Mitte, mittelgroß breit und dick mit *scpt.*
15. Registres cap. 2722 Oben Mitte, ziemlich klein schön und schwungvoll mit *scpt.*
16. Registres cap. 2721 Oben Mitte, mittelgroß ziemlich dicke Striche mit *scpt.*
17. Registres cap. 3135 Oben Mitte, schlank mittelgroß mit *scpt.*
18. Registres cap. 3386 Oben Mitte, mittelgroß nicht sehr breit mit *scpt.*
19. Registres cap. 3405 Oben Mitte, etwas schief und klein mit *scpt.*

20. Registres cap. 3486 Oben Mitte, mittelgroß mit scpt.
21. Registres cap. 3705 Oben Mitte, groß mit stark betonten Linien, lange cauda mit scpt.
22. Registres cap. 3702 Oben etwas links groß mit stark betonten Linien mit scpt.
23. Registres cap. 3740 Oben etwas rechts, breit und unförmlich, mit langer cauda und scpt.
24. Registres cap. 3886 Oben Mitte etwas schief gestellt, mittelgroß mit betonten Linien und cauda, mit scpt.
25. Registres cap. 4018 Auf diesem geschlossenen Briefe steht das R un-mittelbar an der senkrechten Falte, klein mit scpt.
26. Registres cap. 4034 Oben Mitte, mittelgroß mit scpt.
27. Registres cap. 4093 Ganz oben Mitte, mittelgroß und breit mit scpt.
28. Registres cap. 4584 Oben Mitte, mittelgroß mit scpt.
29. Registres cap. 4703 Oben Mitte, nicht sehr schwungvoll mit breiten Strichen, mittelgroß mit scpt.
30. Registres cap. 4704 Oben Mitte, mittelgroß mit scpt.
31. Registres cap. 4717 Oben Mitte, schwungvoll mittelgroß mit scpt.

Ein einheitlicher Typus hatte sich unter den oft wechselnden Kanzleivorständen nicht herausbilden können. Vom ganz kleinen aufgedunsenen R bis zum Riesenbuchstaben mit langer cauda und langem Querstrich sind alle Abstufungen vertreten, die man nicht genau beschreiben, die man nur durch Abbildungen dem Forscher nahebringen kann. Gleich bleibt sich überall die in den Buchstabenkopf eingeschriebene Sigle scpt.

Den vorstehenden 31 Briefen reihen sich noch an:

32. Public Record Office Papal Bulls bundle 46 n. 11 vom 3. April 1228 an den Erzbischof von Canterbury, wo kein R a tergo zu finden ist. Der Brief gehört aber unzweifelhaft zum Complex derer, die im Register von Perugia cap. 6106 vom 7. April verzeichnet stehen.
33. Da das Privileg Potthast cap. 8328, Registres cap. 285 nur in alter Abschrift vorliegt, so entfällt das Registrationszeichen.
34. Der geschlossene Brief vom 12. Februar 1234 Potthast cap. 9401 steht Auvray cap. 1801; auf dem Original ist aber a tergo kein R zu finden.
35. Das originale Duplikat mit Bleibulle von Registres cap. 3886 — siehe oben n. 24 — hat kein R a tergo. Das kommt bei Duplikaten öfters vor; jedoch gibt es auch solche, wo beide Bullen das R aufweisen.
36. Die Bulle vom 8. März 1238 an den Erzbischof von Bordeaux hat das große R a tergo, doch habe ich den Registereintrag bisher noch nicht finden können. Erst wenn die chronologischen Tabellen zum Register werden veröffentlicht worden sein, läßt sich das des Genaueren feststellen.

37. Das gleiche gilt von Marseille 1238 Junii 7 an den Abt von Sanct Victor in Marseille.  
Die folgenden vier Bullen stehen im Register, weisen aber kein R a tergo auf. Bei der Art dieser Bullen kann dies nicht wundernehmen; ich beziehe mich auf früher Gesagtes, um den Vorgang zu erklären.
38. . . generali et ceteris ministris provincialibus OFr.Min. presentes litteras inspecturis. Potthast cap. 10970, Auvray cap. 5335.
39. Archiepiscopis et episcopis ad quos littere iste pervenerint. Potthast cap. 10991, Auvray cap. 5377.
40. . . generali et universis ministris provincialibus ordinis fratrum Minorum presentes litteras inspecturis. Potthast cap. 11027, Auvray cap. 6048.
41. . . generali ministro et universis fratribus ordinis fratrum Minorum presentes litteras inspecturis. Potthast cap. 1104. Auvray cap. 6067.

### 3. Unterschiede zwischen dem Register und den Originalen.

Im Register steht:	Im Original steht:
cap. 95 karissimum	carissimum
cap. 691 Exhigentibus	Exigentibus
cap. 3135 diocesis et magistris P. de Columpna	diocesis magistris Petro de Colmapna
cap. 4717 Albis Segobien diocesis	Albis Cistercien. ordinis Segobien. diocesis

Zusammenfassend bemerke ich, daß unter den registrierten Bullen vier Privilegien und zwei geschlossene Briefe sind. Mehrere registrierte Briefe habe ich bei Auvray noch nicht feststellen können, während eine Anzahl Briefe eingetragen wurde, ohne daß das mir zu Gesicht gekommene Original a tergo das R gehabt hätte. Einmal haben beide Duplikate das R a tergo und einmal nur eines derselben.

### IV. Kanzleinotizen auf Originalen.

#### a) Correctio

Alle auf die Verbesserung der Originale bezüglichen Kanzleinotizen befinden sich auf der Vorderseite der Urkunden und zwar auf dem oberen Rande.

Mitte cor 1227 Maii 23, 1229 Maii 5, Decembris 21.

Mitte cor durchstrichen 1227 Augusti 31, 1229 Februarii 12, 1232 Aprilis 27, 1235 Januarii 19.

Rechts cor durchstrichen 1231 Junii 20.

Links cor 1230 Maii 2, cor durchstrichen 1237 Maij 18.

## b) Mundierungs- und Vervielfältigungsbefehle

1. Recipe. Rand oben Mitte R. a. a.	1227 Junii 12
In plica halbrechts R me	1227 Junii 13
In plica halblinks R	1227 Junii 14
Rand oben Mitte R a. a ad instar und at.	1227 Junii 15
Rand oben Mitte R. a. a	1227 Junii 19
Rand oben Mitte R Sym. R	1231 Aprilis 24
Rand oben Mitte R a. a.	1234 Januarii 28
Sub plica links J. G. und R a. a. a. J. G.	1236 Decembris 3
Rand oben rechts R I	1237 Maii 8
Rand oben Mitte R a et innovetur	1237 Junii 12
Oben rechts Innovetur ad instar R Maths. p.	1240 Maii 4
Rand oben Mitte R. pe. fac et ad instar	1238 Novembris 4
Oben links Re m. a. renovetur ad instar	1227 Junii 23
In plica links R. V.	1236 Decembris 18
Rand oben Mitte Re m, a. innovetur ad instar	1227 Junii 19
2. Innovetur. In plica Mitte: Innovetur a domino Innocentio IIII, habetur sero, quia non est duplicata, non portatur	1227 Maii 25
In plica links Innovetur	1227 Maii 25
Rand oben Mitte prepositus Sancti Geminiani petit innovari ad instar R a. a	1228 Augusti 6
Rand oben Mitte Renovetur ad instar	1235 Januarii 19
In plica Mitte Renovetur ad instar R I	1237 Maii 8
Rand oben Mitte ad instar	1238 Januarii 17
Rand oben Mitte Innovetur ad instar	1240 Maii 4

Die beiden Befehlsarten sind zuweilen verbunden, wie man aus dem Vorstehenden ersehen kann. Die Ausdrücke innovetur und renovetur sind völlig gleichbedeutend. Hierher gehören noch:

Scribatur sub isto tenore abbati Sancti Germani de Pratis Parisien. 1231 Aprilis 24; t. M. priori provinciali in Ungaria, ut duos mittat per proviciam Strigonien. et alios duos per Colocen. 1234 Octobris 17; transcribenda 1229 Martii 7; octende instrumentum, und Ald. renovetur ad instar und cor. durchstrichen 1235 Januarii 19.

## c) Sonstige Kanzleivermerke.

Die wichtigsten der sonstigen Kanzleivermerke auf den Originalen betreffen die Namen, die in der oberen rechten Ecke der

Vorderseite stehen. Ich führe sie in zeitlicher Reihenfolge an, da dadurch die Uebersicht wesentlich erleichtert wird.

ad g an. <sup>o</sup>	durchstrichen	1227 Decembris	2
procuratores	durchstrichen	1227 Decembris	18
ad Arduinum	stark durchstrichen u. unterstrichen	1228 Januarii	25
ad Berardum	durchstrichen	1228 Junii	6
Johs	durchstrichen	1229 Februarii	11
ad petr.	}	durchstrichen	1229 Martii
Gaufridus			
Reimundus	}	durchstrichen	1229 Martii
ad Gaufridum			
Petrus			28
Wlb. in con	nicht durchstrichen	1229 Junii	25
schief liegendes	Doppelkreuz		
u. con, darunter	Corradus nicht durchstrichen	1230 Junii	22
ad Barthol.	durchstrichen	1230 Octobris	7
ad Clm. Rainald. (2 Mal)	nicht durchstrichen	1231 Maii	6
petr.	}	durchstrichen	1231 Julii
Johes			
Zacharias	}	durchstrichen	1232 Aprilis
procuratores			
Truffa	durchstrichen	1232 Aprilis	27
co	durchstrichen	1233 Januarii	30
petr.	}	durchstrichen	1234 Februarii
Hugol			
hemic	}	durchstrichen	1234 Februarii
Job			
Arnulf	}	durchstrichen	1234 Februarii
Clms			
Johes	durchstrichen	1234 Februarii	7
Andr.	}	durchstrichen	1234 Februarii
pe			
Hug.	}	durchstrichen	1234 Februarii
Job.			
andr.	durchstrichen	1234 Novembris	6
Gal.	}	durchstrichen	1235 Januarii
Joh.			
Bar.	}	durchstrichen	1235 Martii
Sym.			

Maths	}	durchstrichen	1235 Maii 4
Barah			
fe			
Leon [Laon?]	}	nicht durchstrichen	1236 Martii 4
deod. <sup>1)</sup> (zwei Mal)		nicht durchstrichen	1236 Junii 6
ambr.	}	durchstrichen	1236 Novembris 28
pe			
pe			
Leon.		durchstrichen	1236 Decembris 4
pe		durchstrichen	1237 Januarii 9
fr.		durchstrichen	1237 Maii 20, Junii 12
fr.		durchstrichen	1240 Aprilis 1
fran.		durchstrichen	1240 Maii 4

Daß bei diesen abgekürzten oder auch zuweilen ausgeschriebenen Namen die Prokuratoren irgendwie in Frage kommen, ergibt sich allein schon aus der Tatsache, daß einige Male ausdrücklich *procuratores* dort steht.

Die *auscultatio* fand ich nur einmal erwähnt. Am oberen Rande rechts *auscult. cum provinciali* 1228 Novembris 17.

Auf zwei Privilegien wird der *camerarius* genannt. *Registres* cap. 244, *Pothast* cap. 8278, 1228 Novembris 17, auf dem oberen Rande in der Mitte: *camerarius precepit*; weiterhin 1230 Maii 2 auf dem oberen Rande: *remittatur ad camerarium*. Daß gerade feierliche Privilegien die Kammer interessierten, ist leicht begreiflich.

Auf dem Originale 1235 Novembris 11 steht *anno nono* am Schlusse, nicht am Ende der Zeile, wie es strenge Vorschrift ist, sondern ein Drittel der Zeile ist freigeblieben. Diesen freien Raum hat der Schreiber, um seinen Fehler zu verdecken oder wieder gut zu machen, mit leichten Schnörkeln ausgefüllt. Einmal ist *kl.* *Januarii* statt *kl.* geschrieben worden, 1236 Decembris 15; ein anderes Mal *Lateran*, *tercio kl. Aprilis* statt *III kl. 1240 Martii 30*. Ganz ohne Datum ist an den König von Aragon ausgeliefert worden die Bulle *Quanto nobilius membrum*. Die Bleibulle fehlt, der Hanf ist erhalten. Die Schrift läuft von Rand zu Rand durch. *Pothast* verzeichnet diese Bulle *contra imperatorem* (cap. 8162) zu Ende März 1228. Das Original in London an den Erzbischof von Canter-

1) *Frater Deodatus monachus et procurator Sanctae Mariae de Gloria Anagnin.* kommt vor *Registres* cap. 3937, 1237 Octobris 26. Die beiden obigen Bullen vom 6. Juni 1236 sind für Südfrankreich bestimmt.

bury hat das Datum des 3. April und ein anderes in *Registres cap. 6106* des 7. April. Huillard-Bréholles verzeichnet das unwahrscheinliche Datum des 21. März (XII kl. Aprilis). Aus alledem ist aber nicht mit Sicherheit erkennbar, ob die Auslieferung dieser Bulle ohne Datumsangabe beabsichtigt war, oder ob hier bei der Fülle der Ausfertigungen, die zu machen waren, eine Unachtsamkeit vorliegt.

Im Fonds *Ordre de Malte* findet sich in Marseille eine Originalbulle, die aus einem nicht erkennbaren Grunde nicht fertig gestellt und doch ausgeliefert worden ist. Zunächst fehlt die Initiale G im Papstnamen. Wenn es auch kein unbedingter Beweis dafür ist, daß damals schon die Zierschrift und die Zierbuchstaben der Originale nicht von den Bullenschreibern, sondern von besonderen Kalligraphen gemacht worden seien, so liegt aber doch eine große Wahrscheinlichkeit dafür vor. An zweiter Stelle ist die Bulle nie bulliert worden. Die Adresse derselben lautet: *Archiepiscopis et episcopis et abbatibus, prioribus, decanis, archidiaconis et aliis ecclesiarum prelati ad quos littere iste pervenerint — Cum delicti filii — Lateran. VIII kl. Marcii anno primo, 1228 Februarii 23.* Bei Potthast und im Register ist sie nicht zu finden.

Auvray hat unter *cap. 332 (c. 1229 Augusti 20)* und *cap. 539 (1231 m. Februario)* die *capitula contra Patarenos edita* mitgeteilt. Es scheint, daß diese Bestimmungen des öfteren wieder veröffentlicht wurden. Im Fondo *Domenicani der Instrumenta Monastica cap. 151* beruht ein Original dieser Dekrete vom 7. März 1236. Die Ausfertigung derselben ist sehr eigenartig. Von irgendeiner Bulleninscriptio und salutatio ist hier keine Rede, sondern die Urkunde fängt *absolute* an: *Incipiunt capitula contra Paterenos edita.* An den Schluß des Textes schließt das Datum an: *Viterbii non. Martii pontificatus nostri anno nono.* Die Bulle hängt an Hanfschnur. Kanzleinotizen sind keine vorhanden. Eine solche Behandlung einer Urkunde in der Kanzlei Gregors IX. muß als ganz singulär bezeichnet werden. Wir müssen schon bis zum Pontificat Alexanders IV. voranschreiten, um ähnliche Ausfertigungen zu finden.

Unter den von mir eingesehenen Originalen befinden sich 54 Urkunden, darunter 10 Privilegien, die ohne alle Kanzleinotizen sind; 157 Urkunden, darunter 9 Privilegien, haben nur den Schreibernamen auf der *plica*. Eine ganze Anzahl anderer Originale

haben zwar keine Schreibernamen, aber einen einzelnen sonstigen Kanzleivermerk.

Die erste Zeile der Bullen ist unter Gregor meistens noch beschrieben. Eine annähernde Schätzung ergibt, daß ungefähr der fünfte Teil der Originale der neuen Gewohnheit folgt und die erste Zeile frei läßt.

### V. Varia

Im Jahrgange 1913 dieser Zeitschrift habe ich Seite 120-123 einige Bullenadressen zusammengestellt, die bemerkenswert sind. Ich muß dazu für den Pontificat Gregors IX. einen Nachtrag liefern.

Als für diese Zeit einziges Beispiel, soweit meine Kenntnis reicht, ist die gemeinschaftliche Adresse an ein Königspaar: Registres cap. 3950, 1237 Novembris 17: Karissimis in Christo filiis . . regi et . . regine Cipri illustribus. Für gewöhnlich erfolgte die Trennung, wie im folgenden Falle ersichtlich: Registres cap. 4732, 1239 Martii 1 Karissimo in Christo filio E. regi et karissime in Christo filie Y. regine Armenie uxori eius illustribus. Hierbei wird *ordnungsgemäß* niemals *nostro* oder *nostre* hinzugefügt. Nur wenn in Adresse oder Text ein Verwandtschafts- oder Abhängigkeitsverhältnis von königlichen Personen zum Ausdruck gebracht wird, diese also im Genitiv stehen, wird dieses Pronomen hinzugefügt. Beispielsweise ist es richtig zu schreiben: *Frater carissimi in Cristo filii nostri.. regis Francie*. Es ist jedoch fehlerhaft, wenn es Registres cap. 4552, 1238 Octobris 7 heißt: *Carissimo in Christo filio nostro.. illustri regi Francie*. Wohl nur aus Versehen ist das Wort *filio* fortgeblieben in der Adresse: *Karissimo in Christo Colomanno regi illustri duci Sclavonie*, Registres 4623, 1238 Novembris 26. In derselben Adresse findet sich das Wort zum 22. Dezember 1238, Registres cap. 4692.

Als außergewöhnliche Grußformel verzeichne ich noch: *Universis Prutenis ad agnitionem veritatis feliciter pervenire*, Registres cap. 1028, 1233 Januarii 11. Zweimal finde ich eine ganz ungewöhnliche Ausdrucksweise in zwei Rundschreiben angewendet: *Universis Domini Nostri Ihesu Christi fidelibus per regnum Francie constitutis ad quos littere iste pervenerint*, Registres cap. 2200, 1234 Novembris 17. *Universis Domini Nostri Ihesu Christi fidelibus presentes litteras inspecturis*, Registres cap. 3644, 1237 Maii 13.

Bei der Grußformel *spiritum consilii sanioris* gebraucht die Kanzlei Gregors dem Anscheine nach stets das Prädicat *nobiliviro*. Später wurde man darin schwankend, wenigstens soweit die Register es ausweisen. Zur Zeit kann ich noch nicht feststellen, ob und wann ein Verbot in dieser Beziehung etwa ergangen ist.

In meiner Studie über die Kanzlei Innocenz' IV., (siehe oben) hatte ich einige Beispiele angeführt, um zu zeigen, daß unter gewissen Umständen die Besiegelung im Texte der päpstlichen Urkunden ausdrücklich erwähnt wird. Ich füge denselben noch einige hinzu:

Registres cap. 790, 1232 Martii 29: Quo habito providentiam nostra bulla munitam, quam vobis sub alia carta mittimus interclusam solemniter publicetis. Registres capp. 5025, 5041, 1239 Maii 26, Junii 27: Cum in registis Romanorum Pontificum quaedam contineantur munimenta ecclesie Toletane, illa conscribi et tibi tradi sub bulle nostre munimine faceremus.

An die Erwähnung der päpstlichen Register früherer Zeiten (1913 Seite 123\*) schließe ich die Erwähnung des Censusregisters an, die sich findet Registres cap. 3761, 1237 Junii 22: Cum olim in censuali libro nostro perspeximus contineri.

Auf dem Originale des Dominikanerarchivs c. 49 vom 12. Febr. 1228 findet sich sub plica links die Ziffer V. Ich bin sehr geneigt, darin eine Taxenangabe zu sehen.

Kurz vor Ausbruch der Conflagratio generalis wurde der vorstehende Aufsatz der Schriftleitung eingereicht. Zehn Jahre hat er im Pulte geruht und kann erst jetzt veröffentlicht werden.

Im Augenblicke, als mir die Fahnen zur Verbesserung übergeben werden, habe ich ertragreiche Forschungen über eine bedeutende Menge von Originalbullen des dreizehnten Jahrhunderts, die ich bisher noch nicht untersucht hatte, abgeschlossen. Von den Bullen Gregors IX. habe ich mir über 71 derselben Aufzeichnungen gemacht, die die oben gemachten Aufstellungen teils beeinflussen, teils ergänzen, teils auch abändern. Aus technischen Gründen mußte ich davon absehen, die neuen Ergebnisse am zugehörigen Orte einzureihen. Das ist an sich nicht von überragender Bedeutung, weil die meisten Ergebnisse meiner diplomatischen Forschungen nur unter dem Vorbehalte Geltung haben: „Soweit die b i s h e r

untersuchten Originale ein Urteil gestatten“. Bekanntlich ergeben sich aus der Erweiterung des Materials stets neue Beobachtungen, vorausgesetzt, daß es sich um eine wesentliche Zahl von Originalen handelt, wie es hier der Fall ist.

Für die bisher schon behandelten Pontificate von Innocenz III. liegen neue Aufzeichnungen über 43, von Honorius III. über 53 und von Innocenz VIII. über 83 Originalbullen vor. Zusammen mit den obenerwähnten 71 Zetteln stehen mir also für eine Ergänzung der bisher gemachten Beobachtungen in den drei *Miscellanea diplomatica* im ganzen 250 Zettel zur Verfügung. Aus ihnen vermag ich allerlei beizubringen, was zum Teil von erheblicher Bedeutung ist. Sollte es mir vergönnt sein, noch andere Archive zu besuchen, bevor ich diese Untersuchungen niederschreiben werde, so dürfte das den Wert derselben naturgemäß nur heben.

Nach oberflächlicher Zählung habe ich zur Zeit etwa über 8000 Originalbullen Aufzeichnungen gemacht, nachdem ich viele Tausende anderer Bullen nach genauer Prüfung bei Seite gelassen habe, da sie nach meiner Ansicht nichts besonders Bemerkenswerthes aufwiesen.

Ich muß freilich gestehen, daß ich heute gar viele meiner Zettel ganz anders ausstatten würde, wenn mir damals die Erfahrung und das für Einzelheiten geschärfte Auge zur Seite gestanden wären, über die ich nunmehr verfüge. Aber das sind die *incertidelmestiere*, die jeder Forscher auf diesem Gebiete mit mir beklagt. Das ist aber nicht zu ändern und man muß sich damit abfinden.

Derjenige, der dereinst meine Zettel in ihrer Gesamtheit wird bearbeiten können, dürfte unter Zuhilfenahme seiner eigenen Erfahrung immerhin wesentlich größere Fortschritte in der päpstlichen Diplomatie erreichen, als irgend ein anderer Forscher. Das ist schon deswegen leicht verständlich, weil es niemanden gibt, der auch nur annähernd ein solch umfangreiches Material zur Verfügung hat, wie es auf meinen ausgedehnten Reisen in ganz Europa hat zusammengebracht werden können. Ich wünsche ihm dazu vollsten Erfolg, da ich selbst wohl eine solche Arbeit nicht mehr in Aussicht nehmen kann. Ich finde schon überreiche Befriedigung in dem Gedanken, daß es mir vergönnt gewesen ist, diese reichen Schätze zu sammeln und der Forschung zur Verfügung zu stellen. Die mit diesem Unternehmen verknüpft gewesenen großen Opfer aller Art sind also nicht umsonst gebracht worden, wie ich hoffe.