

Kleinere Mitteilungen.

Registrierungsnotizen auf Originalen und in den Registerbänden des 14. und 15. Jahrhunderts.

Eine Zusammenstellung von Bemerkungen über die Registrierungstätigkeit und alles, was damit zusammenhängt, wie ich sie auf einer Anzahl von *Originalen* des 14. Jahrhunderts gefunden habe, bietet des Lehrreichen viel.

Die Notiz in plica rechts — sehr selten links — *R^{ta} gratis* mit dem Namen des Schreibers darunter, setzt schon im dreizehnten Jahrhundert ein und findet sich in der folgenden Zeit recht häufig. Was die Zahl hinter dem Schreibernamen bedeutet, die einige Male zu bemerken ist, vermute ich nur, weiss es aber nicht: *R^{ta} gratis*, und darunter: H. de Pistorio XVI (Firenze, Vallombrosa, 1393 Aprilis 15 und öfters).

Entsprechend den weiter unten mitgeteilten Löschungen von Urkunden im Register finden wir zuweilen eine entsprechende Bemerkung auf den Originalen. Im Bullarium Generale I cap. 105 des vatikanischen Geheimarchivs (1348 Decembris 21) steht auf dem oberen Rande: *cassetur in registro*, und a tergo haben wir das Registratur R. Die später entwertete Urkunde wurde als Heftumschlag benutzt. Den gleichen Zwecken diente Bullarium Generale II cap. 46 (1374 Februarii 3), wo an der gleichen Stelle steht: *cassata in registro* (zwei Mal). Auch hier a tergo das Registraturzeichen.

Eine Riesenbulle von 6½ Tausend cm² mit 77 Schriftzeilen (Barcelona Corona de Aragón, Leg. 51^o Aumentanda) vom 25. September 1372 bietet auf dem oberen Rande die Bemerkung: *De Registro reportetur domino Morinensi [Aegidio Aycelini episcopo Tusculano].*

Ascultata cum registro oder *Ascultata cum registro et concordat*, mit dem Namen des Registrators, wird vom Registrator eigenhändig öfters in plica Mitte (selten) oder in plica links (Regel) hingeschrieben. Dafür habe ich eine grössere Zahl von Beispielen, die erkennen lassen, dass wir es hier mit einer festen Regel zu tun haben.

Dass diese Originale vielfach a tergo kein Registratur-R aufweisen, verdient Beachtung. Der Wortlaut eines inserierten Briefes Urbans V. in einer Bulle Gregors XI. wird mit dem Registereintrag verglichen, worüber der Registrator Johannes de Pestello Aufschluss erteilt. In plica links: tenor licterarum domini Urbani est ascultatus cum Registro et concordat. Johannes de Pestello (Napoli, Curia Ecclesiastica Vol. 5, 1376 Ianuarii 18).

Der technische Begriff des Wortes *sumptum*, der späterhin ganz feststeht, ist im 14. Jahrhundert schwankend. Man muss von Fall zu Fall untersuchen, was gemeint ist. Auf drei Urkunden vom 14. April 1380 (zwei in Florenz, eine in Mailand) lesen wir in plica links: *Sumptum de registro et facta ascultatione concordat. Petrus de Archis archidiaconus Beneventanus.*

Abweichend im Wortlaut ist die Notiz vom 20. Juni und 10. Oktober 1354 auf drei Originalen des Archivum Arcis, wo a tergo unter dem Registratur-R und einem kurzen Regest (z. B. contra Franciscum de Ordellaffis) steht: *R est ascultata cum Registro.* In den Instrumenta Miscellanea cap. 41 zum 5. Oktober 1357 lautet eine Notiz auf dem obern Rande: *R est et correcta ac bullata.* A tergo neben der Bullenschnur links findet sich am 5. August 1367 (Archivum Arcis) die Eintragung: *R^{ta} a pho in vicesimo secundo quinterno scripture eius.* Dasselbe steht auch auf dem Duplicat.

Die Kammerregister, die schon auf Originalen des 13. Jahrhunderts ganz vereinzelt erwähnt werden, erscheinen am 19. September 1365 (Instrumenta Miscellanea) in einer Notiz sub plica links: *Sumptum ex registro camere. Camerarius;* eigenhändiger Eintrag des Kämmerers.

Neben dem Kammerregistratur-R, über das ich früher in der Römischen Quartalschrift Nachrichten beigebracht habe, und den a tergo unten ganz rechts stehenden Worten: *In Camera, finde ich die Bemerkung: Reportetur de Registro ad Cameram,* unter Urban VI, 1388 Augusti 6 (Firenze, Vallombrosa) und 1399 Martii 15 (Public Record Office, Papal Bulls bundle 8 n. 10) unter Bonifaz IX.

Ich stelle folgende noch der näheren Erklärung harrende Eintragungen a tergo von Originalen zusammen:

1310 Mai 13 (Milano, Bolle e Brevi) R bull. Marco de Spoleto oder auf einer anderen Bulle: R bull. N. de Parma pro salario.

1339 Aprilis 12 (Napoli, Perg. Fam. Bolle n. 16) R bull. Marcho de Spoleto pro cam . . . visis mandatis, und: IIII kl. Maii Magister Angelus dedit caut. Marcho de Spoleto procuratori episcopi Viterbien pro ipso . . .

1339 Maii 27 R bull.

1351 Maii 23 rem. bull. pro sal . . .

Darunter in grösserer Schrift: *Ad bullam.*

Ich bin geneigt das R mit remitte aufzulösen ; und da der Marcus de Spoleto ausdrücklich als procurator bezeichnet wird, so könnte eine Auslieferung an den procurator behufs Besorgung der weiteren geschäftlichen Behandlung in Frage kommen. Mit der Abkürzung bull. dürfte bulla = Urkunde gemeint sein, da in dem vierten der angeführten Fälle unter dem Befehle mit bull. ein zweiter steht, der lautet: ad bullam, das heisst, in die Bullarie. Der Zusammenhang der Dinge bedarf noch weiterer Untersuchung, namentlich nach der Richtung hin, ob hierbei nicht doch das Registeramt in irgendeiner Weise gemeint gewesen sei.

Auf dem oberen Rande eines Originals vom 20. April 1377 (Instrumenta Miscellanea) steht: de mandato domini nostri pape restituntur parti in bulla et registro secundum solutionem. Hiermit wird die Wiedererstattung der Register- und Bullarietaxen anbefohlen. Die Registereintragung wird, da die Bullarietaxen bezahlt seien, erlaubt durch den Befehl: Matheus de Prato (*procurator*), pro episcopo Eduen. mictatur ad R., quia satisfactum est de Bulla. Darunter steht das Registraturzeichen.

Ich habe nur die bemerkenswerteren Notizen auf den Originalen hier zusammengestellt. Die anderen regelmässig wiederkehrenden, ganz kurzen Registrierungsbefehle oder Quittungen über die erfolgte Ausführung der Befehle habe ich behufs späterer zusammenfassender Erörterung zurückgestellt.

Den früher in meiner Schrift: Von der Apostolischen Kanzlei (1908), von mir zusammengestellten Randbemerkungen der Registratoren in den *Registerbänden* reihe ich eine kleine bezeichnende Auswahl aus späterer Zeit an, die für den Kanzleibetrieb interessant ist.

Reg. Lat. Tom. 9 fol. 197 r. 1389 Novembris 12.

Cassata, quia contra mandatum registrata. Iacobus.

Reg. Lat. Tom. 2 fol. CXXXVIII r. 1390 Aprilis 12.

Cancellata de mandato domini Bartholomei Fransisci officium cancellarie regentis.

Reg. Lat. Tom. 3 fol. CCXXVII r. 1390 Octobris 2.

Correctum de mandato domini vicecancellarii. Iacobus.

Reg. Lat. Tom. 19 fol. CCLXV v. 1391 Iulii 5.

Der Text der Urkunde ist ausgestrichen. Daneben steht: Cassata et cancellata de mandato vicecancellarii per me Iacobum de Teramo registratorem etc.

Et per me Nicolaum de Benevento etiam.

Diese Doppelbezeugung der Löschung findet sich zwei Mal bei derselben Urkunde zu Beginn und gegen Schluss.

Reg. Lat. Tom. 25 fol. CI r. 1391 Decembris 12.

Die Urkunde ist ausgestrichen und auf dem Rande steht:
Cassata de mandato domini vicecancellarii. Iacobus de Teramo.

Reg. Lut. Tom. 25 fol. CCXXII v. 1392 Martii 6.

Non detur sumptum de ista dispensatione sine speciali mandato domini nostri vel domini vicecancellarii. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 31 fol. CXCVI v. 1392 Novembris 11.

Die Urkunde ist ausgestrichen und daneben steht:
Cancellata, quia alibi propter sui nimiam correctionem eciam enem data regestrata est. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 44 fol. XXXI r. 1393 Octobris 15.

Neben dem ausgestrichenen Text: Rescribatur ista propter errorem factum in Data per inadvertenciam; scribatur et scribatur (*sic*) de anno quarto, ut constat. Dieses ist ausgestrichen und darunter steht: Cancellata quia alibi regestrata de anno quinto. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 30 fol. 235 (CCLX) r. 1393 Novembris 8.

Der Registrator hatte vergessen, die Taxe in seinen Namen einzusetzen. Er schrieb sie später über und vermerkte am Rande:
Correpta (*sic*) fuit. Taxata ad XL. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 33 fol. LXXXII r. 1394 Septembris 10.

Am Rande einer gelöschten Urkunde pro magistro Petro Vannis de Esculo canonico Esculano scriptore literarum apostolicarum et familiare Summi Pontificis steht die Bemerkung:

Cassata et cancellata de consensu et voluntate dicti Petri de Esculo, qui bullam originalem manu sua cancellavit et deposuit. Iacobus.

Reg. Lat. Tom. 35 fol. X. r. 1395 Martii 1.

Am Rande: Cancellatur alia, si reperiatur, quia per istam corrigitur. Nicolaus de Benevento.

Reg. Vat. Tom. 40 fol. XVIII v. 1396 Octobris 10.

Neben der ausgestrichenen Bulle steht der Eintrag:

Cassata de mandato domini nostri, quia propter sui correctionem in libro secundo de Dignitatibus et Prebendis Vacantibus de novo registrata. Iacobus.

Reg. Lat. Tom. 47 fol. CCXXVIII r. 1397 Novembris 5.

Am Rande einer gelöschten Urkunde steht die Bemerkung:

Cassata et cancellata de et ex mandato domini camerarii vive vocis oraculo sibi per dominum nostrum facto. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 53 fol. XXXV r. 1398 Maii 31.

Am Rande: Per cancellariam fuit expedita. Nicolaus de Benevento.

Reg. Lat. Tom. 56 fol. XLV r. 1398 Augusti 8.

Neben einer gelöschten Urkunde steht der Eintrag:

Cancellata, quia propter sui nimiam correctionem postea eodem libro fol. CCLI de novo registrata est die octavo mensis Aprilis anno undecimo.

Die neue Registrierung am 8. April 1400 weist wohl auch auf eine Rückdatierung der Supplik hin.

Reg. Lat. Tom. 65 fol. XXXI v. 1398 Novembris 27.

Am Rande einer ausgestrichenen Urkunde steht:

Cassata de mandato domini nostri, quia in libro tertio de Exhibitibus eiusdem fol. CLXXXII propter sui nimiam correctionem correcta et registrata. Iacobus.

Reg. Lat. 63 fol. CCLXXXII v. 1399 Ianuarii 29.

Auf dem Rande: Cassata de mandato, quia propter sui correctionem date de anno XIII de novo registrata et correcta. Iacobus

Reg. Lat. Tom. 70 fol. CLIII v. 1399 Februarii 16.

Auf dem Rande neben der Urkunde die Bemerkung:

Cassetur alia cum reperietur, quia per istam corrigitur, que expedita est de mense Martii die XV^a ipsius mensis anno undecimo. Nicolaus de Benevento.

Die Epedition der Bulle erfolgte demnach am 15. März 1400.

Reg. Lat. Tom. 68 fol. CCXXX v. 1399 Iunii 22.

Auf dem oberen Rande eines Urkundeneintrags vom 22. Juni 1399 steht die ausgestrichene Bemerkung:

Copie quarundam litterarum apostolicarum date michi ad custodiendum per dominum camerarium.

Die Notiz stammt von der Hand des Registrators Nicolaus de Benevento. Es ist nicht ersichtlich, worauf sich dieselbe beziehen könnte.

Reg. Lat. Tom. 67 fol. XC v.

1399 Junii 27.

Neben einer Bulle findet sich die Notiz:

Non corrigatur, etiam si bulla apportetur, de mandato domini nostri. Iacobus.

Dieser an sich befremdliche Eintrag könnte vielleicht folgendermassen erklärt werden: Der Papst hatte bei der Verlesung einer Bulle befohlen, dass sie nach einer bestimmten Richtung hin verbessert werden sollte. Nachher dürfte der Papst bei nochmaliger Erwägung der Sachlage von einer Besserung Abstand genommen haben, und er erliess den entsprechenden Befehl. Da aber mittlerweile die Bulle schon auf dem ordnungsgemässen Wege zu den einzelnen Aemtern sich befand, so sandte der Papst der Einfachheit halber den Befehl unmittelbar in die Registratur, wonach der frühere Auftrag, auf Verbesserung des Textes lautend, hinfällig sei. Das entspräche ungefähr dem obigen Wortlaute.

Reg. Lat. Tom. 192 fol. CCIII v.

1417 Decembris 10.

Der Text der Urkunde ist ausgestrichen. Am unteren Rande steht die überaus belehrende Bemerkung:

Cassata de speciali mandato domini nostri pape Martini V mihi facto *primo* per unam suam bullam apostolicam regestratam in quodam quaterno litterarum apostolicarum de Diversis Formis anno primo, in cuius quaterni primo folio in capite est similis crux X. *Secundo* mandavit eciam idem dominus noster per quamdam supplicationem manu sua propria signatam eandem cassari, quod feci. Que supplicatio etiam regestrata existit in registro in quodam libro primo de Diversis Formis anno secundo folio ultimo. De quo mandato eciam constat reverendo patri domino P. episcopo Condomiensi regestratori supplicationum apostolicarum. Et ex inspectione rotuli domini regis Aragonum constat reverendo patri domino F. episcopo Tudertino socio meo et mihi, dictum dominum regem pro alio ad huiusmodi beneficium supplicasse (*sic*); ideo cassatum etc.

Antonius de Ponto regestrator.

Petrus Assalbitus OSAug. regestrator supplicationum wurde am 23. August Bischof von Condom. Franciscus de Agello (auch Ayello) Bischof von Cava wurde am 30. Dezember 1407 von Gregor XII. nach Todi versetzt. Er war lange im Amte eines regestrator litterarum apostolicarum.

Reg. Lat. Tom. 80 fol. CCLXXVIII v. 1400 Ianuarii 9.

Correctum de mandato die XXVIII^a Aprilis anno undecimo. N. de Benevento.

Im Gegensatze zu anderen Verbesserungen ist diese schon nach etwas mehr als drei Monaten erfolgt.

Reg. Lat. Tom. 73 fol. CCXLIX r. 1400 Martii 28.

Cassata de mandato domini Iacobi de Teramo. Iacobus.

Woher der Registrator literarum apostolicarum Iacobus de Teramo das Recht hatte, eine Urkunde im Register zu löschen, vermag ich nicht zu sagen. Da eine nähere Angabe darüber, wer ihn etwa bevollmächtigt habe, fehlt, aber sicher dort stehen würde, wenn er eine Vollmacht erhalten hätte, so bleibt nur die vorläufig seltsame Nachricht bestehen, dass er es aus eigener Machtvollkommenheit angeordnet habe.

Reg. Vat. Tom. 317 fol. XVIII v. 1400 Maii 27.

Die Urkunde ist ausgestrichen. Daneben steht:

Cancellata de mandato domini camerarii, cuius bulle fuerunt lacerate per eundem dominum camerarium.

Reg. Lat. Tom. 190 fol. XLVIII v. 1417 Decembris 11.

Correctum de speciali mandato domini mei, domini cardinalis vicecancellarii mihi facto die V presentis mensis Februarii M^o CCCC^o XXIII^o. Antonius de Ponto.

Zwischen dem Datum der Bulle und dem Datum der Verbesserung — 1423 Februarii 5 — liegen mehr als fünf Jahre. Ich habe allerdings keine Handhabe um festzustellen, ob und um wie viel die Supplik bei der Genehmigung zurückdatiert worden ist. Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass hier eine erhebliche Begünstigung durch Gewährung eines früheren Datums vorliegt.

Reg. Lat. Tom. 357 fol. I r. 1418 Ianuarii 29.

Correctum et cassatum fuit de speciali mandato reverendi patris domini Iohannis patriarche Constantinopolitani, regentis. Antonius de Ponto. Das Datum der Registrierung der Bulle ist 1418 Iulii 19.

Reg. Lat. Tom. 187 fol. CLI v. 1418 Februarii 6.

Correctum de mandato speciali domini cardinalis vicecancellarii michi facto die XVI^a Marcii M^o CCCC^o XVIII^o. Antonius de Ponto.

Reg. Lat. Tom. 187 fol. XCIII r. 1418 Ianuarii 29.

Die Urkunde ist ausgestrichen. Daneben steht:

Cassata de mandato domini G. Conseranensis. Pe. de Casaliis. Vidi mandatum. Ricoldus.

Unter der Urkunde steht: Pe. XVI id. Septembris anno undecimo de Casaliis.

Ein mehr als zehnjähriger Abstand zwischen Bullendatum und Löschungsbefehl — 1428 Septembris 13 — muss notwendig zur Annahme einer ausserordentlich weitgehenden Rückdatierung der Supplik führen. Der G. Conseranensis war Geraldus Fayditi, seit dem 10. September 1425 episcopus Conseranensis, der am 3. Mai 1428 vicesgerens wurde. Die Zahl XVI vor dem Datum ist die Taxe.

Reg. Lat. Tom. 187 fol. CXVIII r.

1418 Aprilis 23.

Correctum de mandato domini F. Gebenensis regentis. Iacobus de Ceretanis.

Franciscus de Meez ist im Februar 1427 electus, am 4. März 1426 episcopus Gebenensis. Regens ist er seit dem 16. Februar des gleichen Jahres. Ein fast achtjähriger Zeitraum scheidet demnach das Bullendatum vom Verbesserungsbefehl. Es liegt also auch hier eine wesentliche Rückdatierung vor, wie ich annehme.

Reg. Lat. Tom. 192 fol. CVI r.

1418 Augusti 22.

Correctum et cassatum de speciali mandato domini patriarche Constantinopolitani. Antonius de Ponto.

Weiterhin heisst es:

Cassata de speciali mandato domini vicecancellarii, quia alibi registrata propter nimiam eius correcturam. Antonius de Ponto.

Das Registrierungsdatum lautet: 1419 Maii 8.

Reg. Lat. Tom. 372 fol. II r.

1432 Aprilis 26.

Zwei Mal steht auf dem Rande:

Gratis de mandato domini nostri pape ex relatu domini regentis.

Reg. Lat. Tom. 312 fol. CLXX r.

1432 Iunii 13.

Correctum de mandato domini B. Gradensis cancellariam regentis. An. de Adria.

Die Bulle wurde registriert am 31. Januar 1433.

Reg. Lat. Tom. 336 fol. CXXXVII v.

1436 Februarii 4.

Cassata de mandato domini nostri facto per bullam sub dat. XII^o kal. martii anno nono et eodem anno registratam. Antonius de Adria.

Das zweite Datum ist der 18. Februar 1440.

Reg. Lat. Tom. 336 fol. LXXVI v.

1436 Martii 19.

Neben der ausgestrichenen Bulle steht auf dem Rande:

Cassata et alibi registrata de mandato domini Iohannis vicecancellarii propter nimiam correctionem, qui eam mandavit corrigi. B. Valvensis.

Der Registrator ist Bartholomaeus de Vincio, Bischof von Valva und Sulmona, der am 29. Oktober 1427 ernannt wurde und im Dezember 1442 starb.

Reg. Lat. Tom. 336 fol. CCLXXVIII v.

1436 Aprilis 25.

Cassata et correcta de mandato domini Ambianensis loco domini vicecancellarii. Antonius de Adria.

Reg. Lat. Tom. 336 fol. CXC r.

1436 Iunii 1.

Cassatum et correctum de mandato domini Morinensis regentis. Iacobus Aprutinus.

Nach *Eubel*, Hierarchia Tom. II., wird Johannes Juvenis, le Jeune, decanus Nannetensis licentiatius in legibus, in minoribus constitutus, Bischof von Mâcon am 10. Januar 1431, Bischof vom Amiens am 26. April 1433 und Bischof von Terouanne am 24. Oktober 1436; er stirbt am 9. September 1451. Bezeichnend ist der Umstand, dass er als Bischof von Amiens einen Verbesserungsbefehl „loco domini vicecancellarii“, und als Bischof von Terouanne als „regens“ giebt. Ich vermag nicht zu sagen, ob damit ein sachlicher Unterschied zum Ausdruck gebracht werden soll, da meines Wissens Johannes ausser dem Amte eines regens in jener Zeit kein anderes gehabt hat.

Reg. Lat. Tom. 311 fol. CXI v.

1438 Novembris 18.

Cassata et correcta de mandato domini F. Venetiarum vicecancellarii. Antonius de Adria.

Das Registrierungsdatum der Urkunde lautet: 1439 Ianuarii 3.

Paul Maria Baumgarten.