

ΒΥΖΑΝΤΙΑΚΑΙ ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ ΑΤΤΙΚΗΣ.

Συλλογή πρώτη.

I.

Πρὸ τὸ ναῦδιον τῆς Παναγίας Θεοτόκου τῆς ἐπονομαζομένης Κούλορδοῦσ, οὐχὶ μακρὰν τοῦ χωρίου Κάτω εἴτε Νέα Λιόσια τῶν Ἀθηνῶν, ἐναπόκεινται διάφορα πεντελήσια μάρμαρα προερχόμενα πιθανῶς ἐκ παλαιᾶς τινος βυζαντιακῆς ἐκκλησίας ἐκεῖ που πλησίον ἰδρυμένης. "Ἐν ἐκ τῶν μαρμάρων αὐτῶν εἶναι θωράκιον, ἐφ' οὐ ὥραῖος φυλλοφόρος σταυρὸς γεγλυμμένος μετὰ περισσῆς φιλοκαλίας ὑπὸ δεξιοῦ λαξευτοῦ. "Ἐτερον μάρμαρον φέρει ἀνάγλυφα φυλλώματα ἔξοχου βυζαντιακῆς τέχνης. Τρίτον τέλος μάρμαρον μετ' ἀναγλύφων κοσμημάτων, — μήκους 1,21, ὅψους 0,25 καὶ πάχους 0,22 ὡς ἔγγιστα — δπερ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα θά ἐχρησίμευεν ὡς ὑπέρθυρον, δύναται δημιουργίας κάλλιστα νὰ ἐκληφθῇ καὶ ὡς κοσμημάτων — φέρει τὴν ἀκόλουθον ἐπιγραφήν, ἣτις κατ' ἐμὲ κριτὴν δὲν εἶναι οὕτε ἀρχαιοτέρα τοῦ δεκάτου αἰώνος οὔτε πάλιν νεωτέρα τῆς ὑπὸ τοῦ γαλλικοῦ οίκου τῶν de la Roche κατοχῆς τῶν Ἀθηνῶν:

MHCT // H KΕΕΝΤΙ

ΒΑΣΙΛΕΙΑ ΤΟΥ ΛΟΥΛΟΥ ΚΟΥΙΩ ΆΝΝΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΚΑΙ ΠΡΕΒΥΤΕ
ΡΟΥ ΤΟΥ ΜΕΛΙΑΝΟΥ : ΤΟΥ ...

³Htol:

$$M \eta \sigma \tau [\eta \tau] \eta \rightarrow K(\delta \rho i) \varepsilon \rightarrow \varepsilon v \tau i [= \tau \tilde{\eta}]$$

βασιλεία σου του λουλου [=δούλου] σου Ιωάννου μοναχού και πρεσβυτερου του Μελιάγου : του [πικληγη].

¹⁾ Σημειώτεον ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ ἐν τῷ πρωτόπῳ συνίγναται ἐκ δύο στίχων. Ἐν τούτῳ οἱ στίχοι 2 καὶ 3 τῆς ἡμετέρας ἐνταῦθα μεταγραγῆς ἀποτελούσι νένα στίχον. Ἐησῆς ἐν τῷ πρωτόπῳ κεῖται πάντοτε τὸ: ΟΥ συνηγωμένον. Ἀλλὰ διὰ τυπογραφικῆν ἔλλειψιν ἀπεδόθη τοῦτο ἐνταῦθα διὰ δύο γραμμάτων.

Τὰ γράμματα τῆς ἐπιγραφῆς εἶναι ἔκτυπα κοινώπως καὶ ἐπιμελῶς ἔξειργασμέναι μόνον τοῦ Δ τῆς λέξεως: δούλοις παρέλιπεν δὲ χαράκτης νὰ ἐγκολάψῃ τὴν κάτω κεραίαν οὕτως, ὥστε ἐν τῷ μνημείῳ ἀναγινώσκεται: ΛΟΥΛΟΥ ἀντί: ΔΟΥΛΟΥ. Ὅποι σημείωσιν δτὶ καὶ ἐν ἄλλῃ βυζαντιακῇ ἐπιγραφῇ Ἀττικῆς (ἥτις τανῦν ἐναπόκειται ἐν τῇ συλλογῇ τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας Ἀθηνῶν ὑπ' ἀριθ. 601) ἐπίσης ἀναγινώσκεται ΛΟΥ[Λ]ΗΟ ἀντὶ ΔΟΥ[Λ]ΗΟ. Παραδέχομαι καὶ ἐν τῇ δευτέρᾳ ταύτῃ ἐπιγραφῇ σφάλμα τοῦ χαράκτου ἐπιλαθμένου νὰ χαράξῃ τὴν κάτω γραμμήν τοῦ Δ. Διότι πολὺ τολμηρὸν θὰ ἦτο νὰ δισχυρισθῇ τις, ἐρειδόμενος εἰς τὰ δύο ἀνωτέρω παραδείγματα, δτὶ κατὰ τοὺς μέσους αἰώνας ἐν Ἀττικῇ ἦτο ἐν χρήσει τύπος λοῦλος καὶ λούλη = δοῦλος καὶ λούλη = δοῦλη.

Τὸ ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιγραφῆς Μ ἡ στ [η τ]η, ως συνεπλήρωσα, εἶναι δπωςδήποτε φαινόμενον φωνητικὸν νεοελληνικὸν ἀξιον σημείωσεως καὶ προσοχῆς. Οὕτω, μή στητί μου, φέρεται δ τύπος παρὰ τῷ νεοελληνικῷ λαῷ εἰλημμένος ἐκ τῆς ἐκκλησιαστικῆς γλώσσης. Ἐπίσης ζῶντες καὶ πολλῷ μᾶλλον διαδεδομένοι τύποι εἶναι τὸ μνήστητί μου καὶ νηστητί μου¹). Τὸ μνήστητι μάλιστα εἶναι πολὺ παλαιὸν καθ' δσον ἀπαντᾷ ἦδη τῷ 161 πρὸ Χριστοῦ ἐν κεχρονισμένῳ παπύρῳ τοῦ Βρετανικοῦ Μουσείου²). Ἐπίσης μυριόλεκτὸν εἶναι τόύτο ἐν ἐπιγραφαῖς — Ἀττικῆς καὶ ἄλλων χωρῶν — τῆς Βυζαντιακῆς περιόδου καὶ τῶν χρόνων τῆς Τουρκοκρατίας³). Περὶ δὲ τοῦ συμπλέγματος σθ=στ ἐν τῇ μέσῃ καὶ νέᾳ ἀλληγορίῃ ἵδε προχείρως τὰς γραμματικὰς συγγραφὰς τοῦ Jannaris⁴) καὶ Dieterich⁵).

Τὸ ἐπώνυμον Μελιανδρος ἐλλείπει ἐκ τῆς συναγωγῆς τῶν βυζαντιακῶν ἐπωνύμων τοῦ Hein. Moritz⁶). Φαίνεται δὲ τελείως ἀπίθανον νὰ προγλυθε-

¹⁾ Πρβλ. A. N. Jannaris, An historical greek grammar chiefly of the Attic dialect as written and spoken from classical antiquity down to the present time. Ἐν Λονδίνῳ 1897, σ. 268, παραγρ. 996, 166.

²⁾ Greek Papyri in the British Museum. Catalogue with Texts. Ed. by Kenyon. London 1893, p. 24, 4; 26, 4. — Πρβλ. A. N. Jannaris ἐνθ' ἀνωτέρω, σ. 93, παραγρ. 177. — K. Dieterich, Untersuchungen zur Geschichte der griechischen Sprache... Ἐν Λειψίᾳ 1898, σ. 100.

³⁾ Στεφάνου Α. Ξανθούδιδου, Χριστιανικαὶ ἐπιγραφαὶ Κρήτης. Ἐν τῇ 'Αθηνᾷ, τόμ. ΙΕ' (1903) σ. 145 (καὶ ἐν ἴδιῳ τεύχει μετὰ τῆς αὐτῆς σελιδώσεως) — Δελτίον Β' τῆς ἐν Ἀθήναις Χριστιανικῆς Αρχαιολογικῆς Ἐταιρείας. Ἐν 'Αθήναις 1894, σ. 52 καὶ 55. — Κλ. Κλ. Κλ.

⁴⁾ 'Ἐνθ' ἀνωτέρω, σ. 93, παραγρ. 177.

⁵⁾ 'Ἐνθ' ἀνωτέρω, σ. 100.

⁶⁾ H. Moritz, Die Zunamen bei den byzantinischen Historikern und Chronisten. I.—II. Teil. Programm des humanistischen Gymnasiums in Landsberg 1896/97, 1897/98.

τοῦτο ἐκ τῆς πόλεως Μελίας τῆς Καρίας, ἥτις μνημονεύεται παρὰ Στεφάνῳ Βυζαντίῳ¹⁾). Κατὰ ταῦτα δὲν θὰ ἥτο καὶ πολὺ στοχαστική ἡ κατάταξις τοῦ ἐπωνύμου Μελίαν ὃς εἰς τὴν τάξιν ἔκεινων τῶν βυζαντιακῶν ἐπωνύμων, ἀτινα κυρίως εἶναι ἐθνικὰ ἢ τοπικὰ μεταστάντα ἐπειτα — ὡς εἶναι σύνηθες καὶ παρὰ τοῖς νεωτέροις "Ελλησιν — εἰς ὀνόματα οἰκογενειακά²⁾). Πρβλ. τὰ Σεβαστείαν ὃς³⁾, Δοκειανὸς (ἐκ Δοκείας τοῦ Πόντου⁴⁾), Ἀσιανὸς κλ. κλ. κλ.⁵⁾). Προφανῶς τὸ ἐπώνυμον Μελίαν ὃς παράγεται ἐκ τοῦ μέλι, διθεν πλὴν τῶν ἄλλων βυζαντιακῶν ἐπωνύμων καὶ τὸ Μελίας⁶⁾ καίτοι κατά τινας τοῦτο προσήλθεν ἐκ τοῦ ἀρμενικοῦ Meleh⁷⁾). Προτιμητέος δὲ πάντως τοῦ Μελίαν ὃς ἐπὶ τῆς ληγούσης τονισμός, διότι εἰρήσθω ὅτι ἔχομεν καὶ τινα βυζαντιακὰ ἐπώνυμα λήγοντα εἰς — ἀνος.

Τὰ ἐν τέλει τῆς ἐπιγραφῆς συνεπλήρωσα: τού [πίκλην], ἥδυνάμεθα δημως νὰ συμπληρώσωμεν: τοῦ [ποιήσαντος...]. Περὶ τοῦ τύπου τού πίκλην ἵδε τὰ σημειούμενα ὑπὸ Moritz⁸⁾.

"Ἐν καιρῷ ἐπιφυλάσσομαι νὰ παράσχω καὶ πανομοιότυπον τῆς ἀγωτέρω ἐπιγραφῆς.

II.

"Απόχρουσμα ἐπιγραφῆς γεγλυμένης ἐπὶ πλακός ἐν σχήματι τημήματος κυλίνδρου. Πάχος μέχρι 0,025. "Υψος μέχρι 0,016. Ἐναπόκειται ἐν τῷ κεντρικῷ Ἐπιγραφικῷ Μουσείῳ Ἀγνωστον πόθεν ἀκριβῶς κομισθὲν εἰς αὐτό:

ΒΡΙΩ ΙΘ ΙΝ Τ

"Ητοι :

[...μηνὶ...] βρίω ΙΘ' Ιν(δικτιῶνος) Ι'

Δύσκολον νὰ προσδιορισθῇ εἰς τὶ εἰδος ἐπιγραφῆς ἀνήκει τὸ ἀπόχρουσμα· πιθανῶς εἰς ἐπιτύμβιον.

¹⁾ Ἐκδοσις A u g. Meinekii, σ. 442,5: „Μελία πόλις Καρίας. Ἐκταῖος γενεαλογιῶν δ'. τὸ ἐθνικόν Μελιεὺς ὡς 'Υριένς“.

²⁾ Πρβλ. H. Moritz, ἐνθ' ἀγωτέρω. I. Teil, σ. 49. — II. Teil σ. 34 κ. ἐ.

³⁾ Πρβλ. Συνόδην Παπαδημητρίου ἐν Bizantijskij Vremennik, τόμ. V (1898) σ. 729, τόμ. VI (1899) σ. 168.

⁴⁾ Πρβλ. Σπ. Π. Λάμπρον ἐν „Νέφ Ελληνόμυγήμονι“ τόμ. Δ' (1907) σ. 179 κ. ἐ.

⁵⁾ Πρβλ. H. Moritz, ἐνθ' ἀγωτέρω. I. Teil σ. 49.

⁶⁾ H. Moritz, ἐνθ' ἀγωτέρω σ. 45 — G. Schlumberger, Sigillographie de l'Empire Byzantin. Ἐν Παρισίου 1882, σ. 275 καὶ 679.

⁷⁾ Συνόδης Παπαδημητρίου ἐνθ' ἀγωτέρω, τόμ. V (1898) σ. 715, τόμ. VI (1899) σ. 170.

⁸⁾ ἐνθ' ἀγωτέρω. I. Teil σ. 31 κ. ἐ.

III.

Κατὰ τὸ ἀνάλημμα τὸ δυτικῶς τῆς σημερινῆς εἰσόδου τῆς Ἀκροπόλεως Ἀθηνῶν, διπερ ἀνάλημμα δὲν εἶναι ἀρχαίων χρόνων ἀλλὰ κατεσκευάσθη πρὸ διάγων τινῶν ἐτῶν ἐπιστασίᾳ τῆς Ἑλληνικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, ἐντετείχισται μεταξὺ ἀλλων τινῶν ἀρχαίων κατειργασμένων λίθων καὶ τις στήλη δριθογωνικὴ γλαυκοχρόου μαρμάρου, πλάτους 0,54 καὶ ὕψους 1,80. Φαίνεται δτὶ η ἐνεπίγραφος αὕτη στήλη ἢτο ποτὲ ἐντετείχισμένη ἐν ἀρχαῖψ εἴτε μεσαιωνικῷ τινι οἰκοδομήματι. Ἐάν δὲ τοῦτο ἀληθεύη — ὡς ἐγώ τούλαχιστον νομίζω — η κατωτέρῳ ἐπιγραφῇ δὲν εἶναι πλέον ἐπιτύμβιος ἀλλὰ κατατακτέα εἰς τὰ ἐπιγραφικὰ χαράγματα (graffiti), ἃτινα πολυάριθμα ἀναγνώσκονται ἐπὶ τῶν τοίχων καὶ κιόνων πλείστων τῆς Ἀττικῆς παλαιῶν οἰκοδομημάτων — καὶ μᾶλιστα τοῦ Παρθενῶνος, τοῦ Ἐρεχθείου, τῶν Προπυλαίων καὶ τοῦ λεγομένου Θησείου — καὶ περὶ ἀ ἐπιγραφικὰ χαράγματα καὶ δὴ τάναγόμενα εἰς τοὺς βυζαντιακοὺς χρόνους πρῶτος ἡσχολήθη δ Κυριακὸς Πιττάκης¹⁾ ἐκδοὺς ἔκανα ἐξ αὐτῶν — αἱ ἐκδόσεις αὐτοῦ μετά τινων συμπρῶν βελτιώσεων συμπεριελήφθησαν εἰς τὸ Corpus Inscriptionum Graecarum²⁾ — καὶ βραδύτερον μᾶλλον εὑδοκίμως δ ρῶσσος ἀρχιμανδρίτης Ἀντωνῖνος³⁾ καὶ δ ὅμοεθνῆς αὐτοῦ Steznevskij⁴⁾, ἵνα βεβαίως περιορισθῇ εἰς τοὺς συστηματικώτερον πως ἀσχοληθέντας εἰς τὰ περὶ οὐ δ λόγος μνημεῖα καὶ δὴ τῆς πρὸ τῆς Τουρκοκρατίας περιόδου⁵⁾.

¹⁾ Ἐν τῇ Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδῃ. Περίοδος Α'. Φυλ. 34, 1853, σ. 936—937 (ἀριθ. 1574—1589), σ. 938—939 (ἀριθ. 1591—1600). Φυλ. 38, 1854, σ. 1214—1216 (ἀριθ. 2449—2454). Φυλ. 43, 1856, σ. 1435—1448 (ἀριθ. 2914—2993). Φυλ. 50, 1858, σ. 1808—1810 (ἀριθ. 3456—3478). Φυλ. 52, 1859, σ. 1910 (ἀριθ. 3711). Τὰς ἐκδόσεις τοῦ Κ. Πιττάκη συνοδεύουσι καὶ πανομοιότυπα καὶ πολλάκις καὶ τινες ἐπισημειώσεις.

²⁾ Τόμ. IV. Τεύχος ΙΙ. Μέρος XL. Ἀριθ. 9321—9421.

³⁾ ΑΡΧΗΜΑΝΔΡΙΤΑ ΑΝΤΩΝΙΝΑ, Ο ΔΡΕΒΗΝΙΧ ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΥ ΗΑΔΠΙΣΙΑΧ ΒΕ ΑΘΗΝΑΧ⁶⁾ [= Ἀρχιμανδρίτου τοῦ Αντωνίνου, Περὶ τινων χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν Ἀθηνῶν] Ἐν Πετρουπόλει 1874. Εἰς 4ον. Σελίδες 84, μετὰ 26 λιθογραφικῶν πινάκων.

⁴⁾ „Παλαιογραφικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ μνημείων ἑλληνικῆς γραφῆς“. Ἐν τοῖς Υπομνήμασι τῆς ἐν Πετρουπόλει αὐτοκρατορικῆς Ἀκαδημίας. Τόμ. ΚΖ' 1876. Τὸ ἔργον τοῦτο δὲν ἡδύνηθη εἰσέτι νὰ ἴδω ἐγώ αὐτός. Γνωρίζω τοῦτο ἐκ παραπομπῶν καὶ δὴ τοῦ Σ. π. ΙΙ. Λάμπρου ἐν τῇ μεταφράσει τῆς Ἰστορίας τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν κατὰ τοὺς μέσους αἰώνας τοῦ Φ. Γρηγοροβίου. (Ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ Μαρασλῆ). Τόμ. Α'. Ἐν Ἀθήναις 1904, σ. 223 ἐν ὑποσημειώσει 1.

⁵⁾ Πολλῷ μᾶλλον συστηματικώτεραι θάποδειχθῶσιν αἱ περὶ τὰ Ἀττικὰ χαράγματα τῶν βυζαντιακῶν χρόνων καὶ τῆς Τουρκοκρατίας ἐργασίαι τῶν κ. κ. Κ. Γ. Ζησίου καὶ Κ. Μ. Κωνσταντοπούλου, ὣν μικρά τινα τμῆματα ἔχουσιν ἥδη δημοσιευθῆ. — Ήρθλ. „Βυζαντίδος“ τόμ. Α' (1909) σ. 109 κ. ἔ., 114 κ. ἔ.

Ίδον τὸ πανομοιότυπον τῆς ἐπιγραφῆς, μᾶλλον δὲ τοῦ ἐπιγραφικοῦ χαράγματος, τῆς ἀνωτέρω ὁρισθείσης στήλης:

+ ΕΤΕΛΗΘΗΕΝΚΩ
ΗΔΩΡΗΤΩΘΥΕΥΦΡΟΣΥΝΗ ΔΠ CA
ΜΗΝΙΔΕΙΚΕΒΡΗΟΗΜΕΡΑ
ΤΕΤΑΡΤΗΗΝΔΕΙΚΤΗΟΝΟCΖ
+, ΤΥΚ Ζ

* Ήτοι:

† 'Ε τε λη θη ἐν Κ(υρι)ω
ἡ δούλη τοῦ Θ(εο)ῦ Εὐφροσύνη
μηνὶ Δεκεβρήο ἡ μέρα
τετάρτη ἡνδε(ι)κτηόνος Ζ'
ἐτ(ους) 'F Y KZ'

Τὸ ἐν τῷ μηνιμείῳ ἀναφερόμενον ἔτος 'FYKZ' (= 6427) ἀπὸ θεμελιώσεως κόσμου εἶναι ἀντίστοιχον πρὸς τὸ 919ον ἀπὸ Χριστοῦ γεννήσεως. Ίδον λοιπὸν ἐπὶ πᾶσι καὶ μίᾳ ἄλλῃ — ἵσως περιττεύουσα πλέον — εὔλαλος ἐντονωτάτη διαμαρτυρία κατὰ τῶν ληρημάτων ἑκείνων, οἵτινες δισχυρίσθησαν δι τὴν Ἀττικὴν διετέλεσεν ἔρημος καὶ ἀσπαρτος ἐπὶ τετρακόσια δλα ἔτη ἀπὸ τοῦ ἔκτου μέχρι τοῦ δεκάτου καὶ πλέον αἰώνος¹⁾.

Τὸ ἐν στίχῳ 2 μετὰ τὴν λέξιν Εὐφροσύνη συμπίλημα δὲν ἥδυνήθην νάναγνώσω μετ' ἀσφαλείας. Πλάντως ὅμως τούτο κρύπτει ἐπώνυμόν τι τῇ παρωνύμιον καταλήγον εἰς — ισ(σ)α. II. Χ. Μουζαλώνισσα κλ. κλ.
εἴτε μανδατώρισσα κλ. κλ.

"Οσον δὲ ἀφορᾷ εἰς τὸν ἐν ἀρχῇ τοῦ μηνιμείου τύπον ἐτελειώθη [= ἀπέθανε] σημειούσθω δι τοῖς εἶναι κατ' ἔξοχὴν εὔχρηστος ἐν τοῖς ἐπιγραφικοῖς χαράγμασιν Ἀττικῆς τῆς Βυζαντιακῆς περιόδου. Ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις ἔξι αὐτῶν προκειμένου περὶ ἀναγραφῶν θανάτων ἀπαξ μόνον ἀνεύρον τὸν τύπον

¹⁾ Πρβλ. πρὸ παντὸς τὸ ἔργον τοῦ J. Ph. Fallmetayer, Welchen Einfluss hatte die Besetzung Griechenlands durch die Slaven auf das Schicksal der Stadt Athen und der Landschaft Attika; Stuttgart und Tübingen 1835.

ἀπεβίω'), δις τὸν τύπον ἐκοιμήθη²⁾ καὶ σχεδὸν ἐκατοντάκις τὸ ἐτελεῖώθη. Εἶναι δὲ τάρχαιότερα ἐκ τῶν κεχρονισμένων ἀττικῶν ἐπιγραφιῶν χαραγμάτων, ἐν οὓς ὁ τύπος ἐτελεῖώθη, τῶν ἑτῶν 694³⁾, 704⁴⁾ καὶ 714⁵⁾, πάντα ἐγκεκολαμμένα ἐπὶ τῶν κιόνων τοῦ Παρθενῶνος. Καὶ οὐχὶ μόνον ἐν ἐπιγραφικοῖς χαράγμασιν, ἀλλὰ καὶ ἐν ἐπιτυμβίοις ἐπιγραφαῖς Ἀττικῆς ἀπαντᾶ συχνότατα ὁ τύπος ἐτελεῖώθη [= ἀπέθανε]⁶⁾. Εξ αὗτῶν, τῶν ἐπιτυμβίων δῆλον δτὶ ἀττικῶν ἐπιγραφῶν, αἱ φέρουσαι τὸν τύπον ἐτελεῖώθη δὲν φαίνονται ἀρχαιότεραι τοῦ δγδόου η μᾶλλον τοῦ ἐγάτου αἰώνος· αἱ παλαιότεραι τούλαχιστον ἐκ τῶν κεχρονισμένων εἰναι τῶν ἑτῶν 'ΦΤΕΔ'⁷⁾ καὶ

¹⁾ Ἀντωνίνος ἀρχιμανδρίτης, ἐνθ' ἀνωτέρω σ. 62, ἀριθ. 72. Πίναξ 20, ἀριθ. 72. (Πρβλ. Πιττάκην ἐνθ' ἀνωτέρω. Φυλ. 43, τοῦ 1856, σ. 1437 ἀριθ. 2940 — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9355).

²⁾ Ἀντωνίνος ἀρχιμανδρίτης, ἐνθ' ἀνωτέρω. σ. 29, ἀριθ. 35 καὶ 38. Πίναξ 11, ἀριθ. 35 καὶ 38 (Πρβλ. Πιττάκην ἐνθ' ἀνωτέρω. Φυλ. 34, τοῦ 1853, σ. 937 ἀριθ. 1587 καὶ Φυλ. 43, τοῦ 1856, σ. 1439 ἀριθ. 2975 — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9334 καὶ 9386).

³⁾ Ἀντωνίνος ἀρχιμανδρίτης, ἐνθ' ἀνωτέρω σ. 14. Πίναξ (Πρβλ. Πιττάκην ἐνθ' ἀνωτέρω. Φυλ. 43, τοῦ 1856, σ. 1438, ἀριθ. 2952. — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9350).

⁴⁾ Ἀντωνίνος ἀρχιμανδρίτης, ἐνθ' ἀνωτέρω σ. 14. Πίναξ 15. (Πρβλ. Πιττάκην ἐνθ' ἀνωτέρω. Φυλ. 43 τοῦ 1856, σ. 1437 ἀριθ. 2941. — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9351).

⁵⁾ Δαντωνίνος ἀρχιμανδρίτης, ἐνθ' ἀνωτέρω σ. 14. Πίναξ 15. (Πρβλ. Πιττάκην ἐνθ' ἀνωτέρω. Φυλ. 43 τοῦ 1856, σ. 1437 ἀριθ. 2944. — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9352).

⁶⁾ Richard Pococke, Inscriptionum antiquarum Graec. et latin. liber Accedit Numismatum Ptolemaeorum, Augustarum et Caesarum in Aegypto, cūsorum, e Scriniis Britanicis Catalogus. Tōμ. I Ἐν Λονδίνῳ 1752, σ. 52 ἀριθ. 31, (Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9320. — Πρβλ. Στεφ. Ἀθ. Κουμανούδη, Ἀττικῆς ἐπιγραφαὶ ἐπιτύμβιοι. Ἐν Ἀθήναις 1871, σ. 412, ἀριθ. 3572 — Κυριακῆς Πιττάκης ἐνθ' ἀνωτέρω, Φυλ. 52 τοῦ 1859, σ. 1910, ἀριθ. 3712, Πρβλ. Σ. Κουμανούδην, ἐνθ' ἀνωτέρω, σ. 414 ἀριθ. 3587. — Πρβλ. Ἀντωνίνον ἀρχιμανδρίτην, ἐνθ' ἀνωτέρω, σ. 78, ἀριθ. 8. Πίναξ 25, ἀριθ. 8). — Ιωάννου Σακκελίωνος, Ἐπιγραφαὶ Χριστιανικαὶ ἐπιτύμβιοι. Ἐν τῇ Ἀρχαιολογικῇ Ἐφημερίδι. Περίοδος Γ', 1886, σ. 235 κ. ἐΑ', σ. 237 Β' κ. ἐΓ'. — Κ. Κωνσταντίοποντού, Ἀνέκδοτοι ἐπιγραφαὶ ἐπιτύμβιοι χριστιανικῶν χρόνων. Ἐν τῇ Ἀρμονίᾳ, ἐπιστημονικῷ περιοδικῷ συγγράμματι. Τόμ. Α' (1900) σ. 35. Πίναξ Δ', ἀριθ. 35. Ἐν προσεχῶς δημοσιευθησομένῃ συναγωγῇ μου Ἀττικῶν ἐπιτυμβίων ἐπιγραφῶν ἔκδιονται τρεις ἐπιγραφαὶ τοῦ τύπου ἐτελεώθη.

⁷⁾ Ιωάννου Σακκελίωνος ἐνθ' ἀνωτέρω σ. 235 κ. ἐΑ'.

'FTOF'¹⁾) ἀπὸ κοσμογονίας, ἦτοι τῶν ἑτῶν 856 καὶ 867 ἀπὸ Χριστοῦ ἐνσαρκώσεως λογιζομένων. Προφανῶς δὲ, ἐκ τῶν ἐπιτυμβίων χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν Ἀττικῆς αἱ φέρουσαι τὸν τύπον ἀνεπαύσατο εἶναι ἀρχαιότεραι: ἢ αἱ φέρουσαι τὸν τύπον ἔτελειώθη ἀκριβῶς δὲ η ἀρχαιοτέρα, ὡς εἰκάζεται²⁾), πασῶν τῶν ἐπιτυμβίων χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν Ἀττικῆς ἔχει τὸν τύπον: „... Χριστιανὸς πιστός, εἰς [τοῦτον] τὸν τόπον ἀν[α]πατία[ν εταῖ]...”³⁾.

Καὶ ταῦτα μὲν περὶ τοῦ τύπου ἔτελειώθη [=ἀπέθανε] ἐν τοῖς ἐπιγραφικοῖς μνημείοις Ἀττικῆς τῶν χριστιανικῶν αἰώνων. Ἐν ἐπιτυμβίοις ὅμως ἐπιγραφαῖς ἄλλων τόπων δὲ τύπος ἔτελειώθη ἀπαντᾷ κατὰ πολὺ πρωτότερον ἢ ἐν Ἀττικῇ. Οὕτω παραδείγματος χάριν ἐν ἐπιγραφῇ ἐκ Ρηγίου ἀναγινώσκομεν „Ἐγθάδε κῆτε ἐν εἰρήνῃ Μαρία... ἔτελιώθη Ι[ου]λίου κ', ὑπατία Φλ(ανδρίου) Φα[ντα]σ[του;]“ τοῦτ' ἔστιν τῷ 490⁴⁾ μ. Χ. Ἐν ἐπιγραφῇ ἐκ Σμύρνης: „Ο τοῦ Θεοδούλος Φιδήλιος . . . τελειοθεὶς ἐν Χ(ριστ)ῷ μηνὶ Φευρουαρίου η ἵνδ (ικτιώνος) : εὶς ὑπατίας Φλ. Ιουστ[ινι]ανοῦ τοῦ εὐσεβεστ(άτου) ἥμισυ δασιλέως τὸ τέταρτον“ τοῦτ' ἔστι τῷ 533⁵⁾. Καὶ πάλιν ἐν ἐπιγραφῇ ἐκ Βάρνης, τῆς πάλαι Όδησσοῦ, „Δανιὴλ . . . ἔτελιώθη μ (η)ι (ὸς) Οκτωβρίου κ' . . . δασιλεύοντος Ιουστινιανοῦ τοῦ λαζαρίους“ ἦτοι τῷ 557—558⁶⁾.

Ἐν τέλει σημειοῦμεν, διτὶ ἡ ἐπίτιμης ΕΤ = ἔτ(ους) εἶναι συνηθεστάτη ἐν τοῖς ἐπιγραφικοῖς μνημείοις Ἀττικῆς καὶ ἄλλων ἔτι χωρῶν.

¹⁾ Αὐτόθι σ. 237 κ. ἑ. Γ'.

²⁾ Ch. Bayet, Inscriptions chretiennes de l'Attique. Ἐν τῷ Bulletin de Correspondance Hellénique τόμ. I (1877), σ. 393, ἀριθ. 1. — Προβλ. C. Bayet, De titulis Atticae christianis antiquissimis commentatio historica et epigraphica. Lutetiae Parisiorum 1878, σ. 99, ἀριθ. 75 καὶ σ. 37 καὶ 43.

³⁾ Αὕτη εἶναι ἡ ἀνάγνωσις τῆς ἐπιγραφῆς ἐν τῷ I. G. III, ἀριθ. 3435. Διαφόρως ἀναγινώσκει δ Bayet ἐν Bul. de Cor. Hel. τόμ. I (1877) σ. 393 καὶ Titulisi Atticae etc σ. 99 ἀριθ. 75. Ο Κουμανούδης ἔνθ' ἀν. σ. 409 ἀριθ. 3552 (Προβλ. περισσικόν „Φιλίστορα“ τόμ. Δ' σ. 545) ἀφήγει ἀσυμπλήρωτον.

⁴⁾ I. G. XIV ἀριθ. 628.

⁵⁾ C.I.G. ἀριθ. 9276.

⁶⁾ C. Jirecek, ἐν τοῖς Archaeologisch-epigraphische Mitteilungen aus Oesterreich-Ungarn τόμ. (1886) σ. 179. — I. H. Mordmann, Zur Topographie des nördlichen Syriens aus griechischen Inschriften. (ἀπόσπασμα ἀγνοῶ πόθεν εἴδον αὐτὸν ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τοῦ καίσαρος αρχαιολογικοῦ Ινστιτούτου Αθηνών. B. ἀριθ. 592) — Προβλ. Nίκου Α. Βέη, Ἀναγνώσεις Χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν Αἰγαίης, Θεσπιῶν, Μεγάρων, Κορίνθου καὶ Ἀργούς καὶ παρεκβολαὶ εἰς ταύτας. Ἐν τῷ Bulletin de l'Institut Archéologique Russe de Constantinople, τόμ. ΙΔ' (1909) σ. 167.

IV.

Πλάξι κοινοῦ λίθου ἐναποκειμένη ἐν τῷ κεντρικῷ Ἐπιγραφικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν. Αἱ διαστάσεις αὐτῆς $0,18$ (Υψος) $\times 0,27$ (πλάτος). Τὸ πάχος $0,17$. Φέρει κεχαραγμένα τὰ γράμματα:

ΛΟΓΚΑ \overline{B}

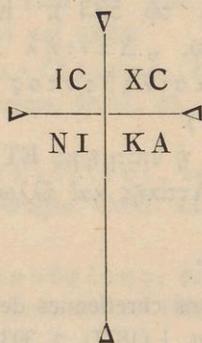
[”]Ητοι:

ΛΟΥΝΑ \overline{B}

$\overline{B} = \delta \nu \circ \varepsilon \iota \tau \varepsilon \delta \varepsilon \nu \tau \varepsilon \rho \circ \varsigma$ ¹⁾. Τὰνωτέρω γράμματα κατὰ πᾶσαν πιθανότητα εἶναι ἐκ τῶν λεγομένων τεκτονικῶν συμβόλων.

V.

Λίθος δρομογωνικὸς ἐναποκειμένος ἐν τῷ κεντρικῷ Ἐπιγραφικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν. Υψος $0,28$. Πλάτος $0,08$. Πάχος $0,17$. Γράμματα λίαν ἐπιπολαίως δι' ἀκιδος κεχαραγμένα:



VI.

Λίθος Ύμήττιος, ὡς φαίνεται, δρομογώνιος τὸ σχῆμα. Υψος $0,28$. Πλάτος $0,19$. Πάχος $0,22$. Ἐναπόκειται ἐνθα καὶ δὲ προηγούμενος. Φέρει τάχολουθα γράμματα ἐπιμελῶς γεγλυμμένα:

ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΤΙΜΑ

[”]Ητοι:

Θεοδωρού κτῆμα ($=$ κτῆμα).

Ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιγραφῆς φαίνονται τὰ ἔχνη γεγλυμμένου σταυροῦ. Προφανῶς δὲ λίθος ἦτο ἐντετειχισμένος που ὡς ὑπέρθυρον, πιθανῶς ἐν οὐκίᾳ ἀνηκούσῃ εἰς τινα Θεοδωρον.

¹⁾ Προβλ. προχείρως V. Gardthausen, Griechische Paläographie, Leipzig, 1879, σ. 256.

VII.

Πλάξ γλαυκοχρέου μαρμάρου τοῦ Ὑμηττοῦ. Ὅψος 0,09. Πλάτος μέχρι 0,16. Πάχος 0,06. Ἐναπόκειται ἔνθα καὶ τὰ ὑπ' ἀριθ. II, IV, V, VI ἀνωτέρω μνημεῖα. Γράμματα λίαν ἀμελῶς ἐγκεκολαμμένα:

Φ	X	ΙC	ΧC	ΚΑΒΟΥΘΗΤ
Φ	Π	ΝI	ΚΑ	ΚΑΛΟΥΤ

* Ήτοι:

Φ(ως)	X(ριστοῦ)	Ι(ησοῦ)ς	Χ(ριστὸς)	καὶ τὰ
Φ(αίνει)	Π(ᾶσι)	Νι	Κᾶ	

πρὸς δεξιὰν τούτων:

Κ(υρὶ)α δούθη [=δοήθει] τ[ῷ σῷ δούλῳ] (εἴτε: τὸν σὸν δοῦλον) δεῖνος (δαπτιστικὸν ὄνομα) τοῦ]

Καλοῦ τ[οῦ....]

Καὶ ἀλληγ δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν συμπλήρωσιν:

Κ(υρὶ)α δούθη [=δοήθει] τοῦ

Καλοῦ τ[οῦ...]

Δὲν πρέπει δὲ τυχὸν νὰ ξενίσῃ τινὰ ἡ σύνταξις τοῦ δοηθεῖν μετὰ γενικῆς. Κατ' ἀναλογίαν τῆς φράσεως Κύριε μνήσθητι τοῦ δεῖνος καθιερώθη κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας καὶ ἡ φράσις: Κύριε δοήθει τοῦ δεῖνος (δῆλον ὅτι μετὰ γενικῆς). Παραδείγματα δὲ τῆς τοιαύτης τοῦ δοηθεῖν συντάξεως πλεῖστα γῆδύνατό τις νάναφέρη ἐκ διαφόρων ἐλληνικῶν χωρῶν, ἀλλ' ἐνταῦθα ἐπιτραπήτω μοι νὰ παραθέσω Ἀττικὰ μόνον παραδείγματα, ἀτινα σταχυολογῶ ἐκ τῆς ἀνωτέρω μνημονευθείσης συλλογῆς χριστιανικῶν ἐπιγραφικῶν χαραγμάτων τοῦ ῥώσου ἀρχιμανδρίτου Ἀντωνίου. Καὶ δὴ ἐπὶ τῶν τοίχων τοῦ Ἐφεσίου ἀναγινώσκομεν ἐγκεκολαμμένον:

Κύριε δοήθει τοῦ δούλου σου Εὐτυχιανοῦ
δομεστίκου ἀμήν¹).

Καὶ ἐπὶ τῶν κιόνων τοῦ Παρθενῶνος:

Κύριε δοήθει τοῦ δούλου σου Γερμανοῦ
καὶ ἀνάξιον²).

Κύριε δοήθη τοῦ δούλου σου Κυριακοῦ
Διακόνου³).

¹) Ἀντωνίος ἀρχιμανδρίτης ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 38, ἀριθ. 1. Πίν. 14 ἀριθ. 1.

²) Ἀντωνίος ἀρχιμανδρίτης ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 41, ἀριθ. 2. Πίναξ 16, ἀριθ. 2. — Πρβλ. K. M. Κωνσταντόπουλον ἐν „Βυζαντῖ“ τόμ. Α' (1909) σ. 113, ἀριθ. 7 καὶ Νικον. A. Βέην ἐν „Ἀρχαιολογικῇ Εφημερίδῃ“ τοῦ 1911, σ. 105 κ. ἐ. ἀριθ. 41.

³) Ἀντωνίος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 53, ἀριθ. 38. Πίν. 18, ἀριθ. 38. — Πρβλ. C.I.G. ἀριθ. 9415.

Κύριε βοήθη Λέοντος . . . πρεσβυτέρου¹⁾).

Κύριε βοήθι τοῦ σοῦ δούλου Στρατηγείου καὶ
δός αὐτῷ ἀφαίσσοιν ἀμαρτυδν. Ἀμὴν. Γένοιτο²⁾).

Δέσπυνα Ἀθηνῶν βοήθη τοῦ δούλου σου) Βασιλουν
καὶ τῶν τέκνων. ἀμὴν³⁾.

Κλ. κλ. — Ἀξιαι δὲ σημειώσεως εἶναι καὶ τινες ἄλλαι περιπτώσεις, καθ' ἃς
ἡ συνεκφορὰ βοήθει τῷ, ἐκλαμβανομένῃ ἵσως καὶ ὡς μία λέξις, συνάπ-
τεται μετὰ πτωτικῶν κατὰ γενικήν. Οὕτω ἔχομεν ἐπὶ τῶν κιόνων τοῦ Παρ-
θενῶνος ἐπιγραφικὰ χαράγματα:

Αγία Μαρία βοήθησον τὸ δούλο σου Λερνίκου⁴⁾.
Κύριε βοήθη τὸ δολο. ο Βασιλείου Μο . . . ρου Ἀμὴν⁵⁾.

Οπως δὲ κατὰ: τὸ μνήσθητι τοῦ καθιερώθη τὸ: βοήθει τοῦ
(μετὰ γενικῆς), οὕτω καὶ τὰνάπαλιν ἐκ τοῦ βοήθειν τῷ προηλθεν ἀνα-
λογικῶς ἡ παρὰ τοῖς μεσοχρονίοις Ἀθηναίοις εὔχρηστος συνεκφορὰ μνήσ-
θητι τῷ δεῖνος (μετὰ δοτικῆς δῆλον δτ). Οὕτω ἔχομεν ἐγκεκολαμ-
μένα ἐπὶ τῶν κιόνων τοῦ Παρθενῶνος τὰ μεσαιωνικὰ χαράγματα:

Μνήσθητι Κύριε τῷ σῷ δούλῳ Φλαβίῳ πρε-
σβυτέρῳ τῇς ἐκκλησίᾳς Ἀθηνῶν ἀμὴν ἰσχ
συνικα⁶⁾.

Μνήσθητι Κύριε τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ πρε-
σβυτέρῳ καὶ γραμματικῷ⁷⁾.

Μνήσθητι Κύριε ἐν τῇ δασιλείᾳ Σου Σῷ
δούλῳ Ποθητῷ Χρυσόχοο⁸⁾.

Μνήσθειτι, κ(ύρι)ε, . . . [τῷ] σῷ δούλῳ Ἐπιφανίῳ
διακόνῳ, φάλατο(υ) καὶ σκευωφύλακι — καὶ θεο[δ]-
(ώρω) πρεσβυτέρῳ [τούτου ἀγεψιῷ . . .⁹⁾. Κλ. κλ. κλ.

¹⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 66, ἀριθ. 85. Πίν. 21, ἀριθ. 85.
— Πρδλ. C.I.G. ἀριθ. 9414.

²⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 67, ἀριθ. 88. Πίναξ 23,
ἀριθ. 88.

³⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 71, ἀριθ. 97. Πίναξ 24,
ἀριθ. 24, ἀριθ. 97.

⁴⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 41, ἀριθ. 4. Πίναξ 16,
ἀριθ. 4.

⁵⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 70, ἀριθ. 93.

⁶⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 54, ἀριθ. 42. Πίναξ 22,
ἀριθ. 22. — Πρδλ. C.I.G. ἀριθ. 9411.

⁷⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 55, ἀριθ. 47. Πίναξ 19,
ἀριθ. 47. — Πρδλ. C.I.G. ἀριθ. 9410.

⁸⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης, ἔνθ' ἀνωτέρω σ. 71, ἀριθ. 100. Πίναξ 24,
ἀριθ. 100.

⁹⁾ C.I.G. ἀριθ. 9396. — Πρδλ. C.I.G. ἀριθ. 9403, 9404, 9407, 9408, 9409.

Ἐπίσης κατὰ τὸ διηθεῖν τινὶ ἔχομεν ἐν δυσὶ χαράγμασι τοῦ Παρθενῶνος δοτικῷ συντεταγμένα καὶ τὰ ρήματα |σώζω καὶ φυλάττω. Τῶν χαραγμάτων τούτων τὸ μὲν λέγει: Θεηδόχε δέσποινα, πιστῶν τὸ κέρας, σῶζε, φ[ύ]λαττε τῷ σῷ πιστῷ οἰκέτῃ ποθητῷ, διακό(νῳ) καὶ χαρτουλαρίῷ τῆς μεγάλης ἐκκλησίας Ἀθηνῶ(ν)¹⁾. Τὸ δ' ἔτερον τῶν χαραγμάτων λέγει: Θεηδόχε δέσποινα, πιστῶν τὸ κέρας, σῶζε, φύλαττε τῷ πιστῷ οἰκέτῃ Ἰωάννη[η] διακό(νῳ) καὶ οἰκονόμῳ τῆς μεγάλης ἐκκλεσίας Ἀθηνῶ(ν)²⁾.

Ἀθηναῖνδες δὲ οἶκος Καλοῦ κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας εἶναι γνωστὸς ἐπίσης ἐξ ἐπιγραφικῶν χαραγμάτων: οὕτω ἐπὶ κίονος τοῦ κοινῶς λεγομένου Θησέου ἀναγινώσκομεν: Ἐτελειώθη ἐν Κυρίῳ δοῦλοις τοῦ Θεοῦ Μιχ(αὴλ) μοναχὸς καὶ ἡγούμενος τοῦ Καλοῦ Καλοῦ μηνὶ Φευρουαρίῳ ιὔτῳ, ίνδ. ί ἔτους Φεβρουαρίου [=1057]³⁾). Ἐφ' ἑτέρου δὲ κίονος τοῦ αὐτοῦ μνημείου σημειοῦται: ἐτελειώθη ἐν Κυρίῳ . . . Καλός. Μηνὶ Οκτοβρίῳ ή, ίνδ. ίδ' Φεβρουαρίῳ (1135)⁴⁾. Ἐπί τινος δὲ τῶν τοίχων τῆς Ιαναγίας τῆς Σωτείρας τῆς ἐπικαλουμένης ταῦν Νικοδήμου ἢ δρυθέτερον Λυκοδήμου⁵⁾ ἀναγινώσκομεν: Ἐτελειώθη Φίλιπποις τοῦ (Νικήτα) Καλοῦ (μηνὶ . . .)⁶⁾.

Ἡ δὲ Κ(υρί)α, ἡς ἐπίκλησις γίνεται ἐν τῷ περὶ οὐ δ λόγος μνημεῖῳ, εἶναι δεδιάλικης ἡ Παρθένος Ἄγια Μαρία⁷⁾, ἡ Θεηδόχος δέσποινα πιστῶν τὸ κέρας⁸⁾, ὡς συχράκις λέγεται ἡ Θεοτόκος ἐν τοῖς Ἀττικοῖς ἐπιγραφικοῖς χαράγμασιν, ἡ Δέσποινα τῶν Ἀθηνῶν, ὡς ἔχομεν ἐν τινι τῶν ἀνωτέρω παρατεθέντων.

Καὶ πράγματι ὡς τὸ πάλαι ἡ Ἀθηνᾶ, ταύτη ἡ Ιαναγία Θεοτόκος κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας ἥτο ἡ πολιοῦχος τῶν Ἀθηνῶν, Ἀθηνᾶν, Ἀθηνίαν,

¹⁾ C.I.G. ἀριθ. 9398.

²⁾ C.I.G. ἀριθ. 9400.

³⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 30, ἀριθ. 40. Ηίναξ 11, ἀριθ. 40.

⁴⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 27, ἀριθ. 26. Ηίναξ 10, ἀριθ. 21.

⁵⁾ Πρᾶλ. καὶ Τάσσου Δημητρίου Νερούτσου, Χριστιανικαὶ Ἀθηναῖ . . . Ἀπίτπατμικ ἐκ τοῦ Δελτίου τῆς Ιστορικῆς καὶ Εθνολογικῆς Ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος [τόμ. Γ']. Αθηναῖ 1889, σ. 87 κ. ἐ. κλ. κλ.

⁶⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 10, ἀριθ. 10. Ηίναξ 4, ἀριθ. 10.

⁷⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 41, ἀριθ. 4. Ηίναξ 16, ἀριθ. 4. Σελ. 42, ἀριθ. 5. Ηίναξ 16 ἀριθ. 5. Σελ. 68 ἀριθ. 90.

⁸⁾ Ἀντωνῖνος ἀρχιμανδρίτης ἐνθ' ἀνωτέρῳ σ. 39, ἀριθ. 3. Σελ. 44, ἀριθ. 11 καὶ 14. Σελ. 45. Σελ. 48, ἀριθ. 25. Σελ. 54, ἀριθ. 44. — C.I.G. ἀριθ. 9398.

διὰ τοῦτο ἐπικαλουμένη (ἰδίᾳ ὡς φαίνεται ἡ ἐν τῷ Παρθενῶνι λατρευομένη), διπερ ἐπώνυμον εὑρίσκομεν ἐπανειλημμένως ἐν Ἀθηναῖκος μολυβδούλλοις¹⁾ καὶ ἐν ἄλλοις ἔτι κειμένοις²⁾.

Περὶ δὲ τῆς ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιγραφῆς δήσεως Φ[ῶς] Χ[ριστοῦ] Φ[αίνει] ΙΙ[άσι] σημειωτέον, ὅτι εἶναι εἰλημμένη ἐκ τῆς λειτουργίας τῶν προηγιασμένων ἀποτελούσα ἰδίαν ἑκφώνησιν τοῦ ἵερέως. Περὶ δὲ τοῦ μονογράμματος ΦΧΦΙΙ καθ' ὅλου ἵδε τὰ λεγόμενα ὑπὸ C. Levis καὶ Σ. Ἀριστάρχη³⁾, ὡς καὶ τὰ ὑπὸ S. Petrides⁴⁾. Πρόσθετες δέ, ὅτι εὑρηται συνηθέστατα τοῦτο ἐν ἀρχῇ ἐπιτυμβίων διζαντιακῶν ἐπιγραφῶν τῆς Κάτω Ἰταλίας⁵⁾. Ἐπίσης εὑρηται παρὰ σταυροὺς γεγραμμένον. Ἐν δὲ τῇ Ἀττικῇ ἀπαντᾶ ἐγκεχαραγμένον παρ' εὐσεβῶν Χριστιανῶν ἐπὶ τῶν κιόνων τοῦ Παρθενῶνος, τῶν Προσπυλαίων καὶ τῶν τοίχων ἀλληγορικῶν καὶ χριστιανικῶν κτιρίων⁶⁾. Καθ' ὅσον δὲ ἀφόρῃ εἰς τὸ κοινόταον Ι(ησοῦ)ς Χ(ριστοῦ)ς νικᾶ, τὸ ἐπίσης ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιγραφῆς κείμενον, εἰρήσθω, ὅτι εὑρηται καὶ Νικᾶ Ἰησοῦς Χριστὸς⁷⁾. Ή δὲ γραφὴ διουθεῖν εἶναι συνήθης ἐν χριστιανικαῖς ἐπιγραφαῖς. Π-χ. ἐν ἐπιγραφῇ Ἀκάριδος Αἰγύπτου, ἡς ἐπιγραφῆς ἡ ἀρχή: ΕΙCΘΕΟC | ΟΒΟΥΘΩΝ |⁸⁾.

Προκειμένου δὲ νὰ χρονολογηθῇ τὸ περὶ σῦ διάλογος ἐπιγραφικὸν μνημεῖον, νόμιζω, ὅτι πρέπει νάναχθῇ εἰς τὴν μεταξὺ τοῦ ΙΑ' καὶ ΙΙ' αἰώνος περίοδον.

¹⁾ Ἱδε G. Schlumberger, Sigillographie de l' Empire Byzantin, Paris 1884 σ. 172 κ. ἐ. — Πρόλ. K. M. Κωνσταντοπούλου, Βυζαντιακὰ Μολυβδόβουλλα. Ἐν Journal International d' Archéologie Numismatique. Τόμος Ε' (1902) σ. 190, σ. ἀριθ. 58. — Πρόλ. καὶ Σ. Λάμπρου, Αἱ Ἀθήναι περὶ τὰ τέλη τοῦ δωδεκατοῦ αἰώνος. Ἐν Ἀθήναις σ. 36. κ. ἐ.

²⁾ Ἱδε προχείρως Σ. Π. Λάμπρου ἐνθ' ἀνωτέρῳ, σ. 34. κ. ἐ.

³⁾ Ἐν τῷ Περιοδικῷ τοῦ Ἑλληνικοῦ Φιλολογικοῦ Συλλόγου Κωνσταντινούπολεως τόμ. Ι' (1879) σ. 68 κ. ἐ.

⁴⁾ S. Petrides, Note sur une lampe chrétienne. Ἐν τῇ Echos d'Orient. Τόμ. Ε' (1901—1902) σ. 47—49. — Πρόλ. καὶ „Bessarione“ τόη. . . σ.

⁵⁾ Ch. Diehl, Peintures Byzantines de l' Italie meridionale. Ἐν τῷ Bulletin de Correspondance Hellénique τόμ. VIII (1884) σ. 270 ἐν ὑποσημειώσει 3.

⁶⁾ Πρόλ. Νίκον Α. Βέη, Σύνταγμα ἐπιγραφικῶν μνημείων Μετεώρων καὶ τῆς πέριξ χώρας. Ἐν τῇ <Βυζαντίδι> τόμος Α' (1909), σ. 578.

⁷⁾ Δελτίον Γ' τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας. Ἐν Ἀθήναις 1903, σ. 94.

⁸⁾ G. Lefevre ἐν τῷ Bulletin de Correspondance Hellénique, τόμ. ΚΖ' (1903) σ. 375, ἀριθ. 117 — Πρόλ. Νίκον Α. Βέην ἐν τῇ „Ἀρχαιολογικῇ Εφημερίδῃ“ τοῦ 1911 σελ. 103.

VIII.

Ἐπὶ τεμαχίου λευκοῦ μαρμάρου, διαστάσεων $0,32 \times 0,115$ ὡς ἔγγιστα, ὅπερ ἐναπόκειται ὑπὸ ἀριθ. 3893 ἐν τῇ συλλογῇ τῆς Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας Ἀθηνῶν, προερχόμενον ἐκ προσφορᾶς τοῦ Δρος κ. Γ. Λαμπάκη, ἔχει χαραχθῆ δι' ἀκίδος ἢ ἐπιγραφή

+ ΥΠΕΡ . . .

* Ήτοι

+ ὑπὲρ . . .

Ο χαράκτης ἀφῆκε τὴν ἐπιγραφὴν ἀτελῆ. Δυνάμεθα νὰ συμπληρώσωμεν: + ὑπὲρ ὑγείας (εἴτε ἀναπαύσεως) τοῦ δεῖνος.

IX.

Μαρμαρίνη πλάξ ἀποκεκρουμένη (μέγιστον πλάτος 0,48, ὅψος 0,11) προερχόμενη ἐκ τῆς Ἀθηναϊκῆς Ἀκροπόλεως, ἐναπόκειται ἐν τῇ Ἀρχαιολογικῇ οὐλολογῇ τοῦ λεγομένου Θησέου. Κάτωθι ὠραίου γλυπτοῦ κοσμήματος φέρει τὴν ἑξῆς ἐπιγραφήν:

ΑΝΤΙΛΗΜΠΤΩΡΗΜΩΝΟΘΕΟC//

* Ήτοι

'Αντιλήμπτωρ ἡμῶν δ Θεὸς!!!

Μετὰ τὴν λέξιν Θεὸς διακρίνονται ἵχην γράμματος, ισως ἐνδεκάτης Κ.

Τὸ κείμενον τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης ἔχει ληφθῆ ἐκ τοῦ ΝΕ' ψαλμοῦ, 7,11, ἐνθά κεῖται: ἀντιλήμπτωρ ἡμῶν δ Θεὸς Ιακώβ.

Ἐξ ἐπόψεως δὲ γλωσσικῆς ἀξίου σημειώσεως εἶναι δ τύπος ἀντιλήμπτωρ. Τὸ τύπον ἀντιλήμπτωρ ἀνεῦρον καὶ ἐν ἐπιγραφῇ τοῦ ἔτους 491 ἐκ Kertsch¹⁾). Πῶς δ' ἐρμηνεύεται δ τύπος οὗτος ίδε τὰς σχετικὰς ἐργασίας τοῦ Wilh. Schulze²⁾) καὶ τοῦ Gust. Meyer³⁾). Πρόβλ. καὶ τὸ ἀντίλεμψις ἐκ ἐπιγραφῆς ἐκ Tafas τῆς Συρίας⁴⁾ καὶ τὸ ἀντίλημψις

¹⁾ J. Kulakowsky, Eine altchristliche Grabkammer in Kertsch aus dem Jahre 491. 'Ἐν τῇ Römische Quartalschrift, τόμ. Η' (1894) σ. 79 καὶ πίναξ Β'.

²⁾ W. Schulze, Samstag. 'Ἐν τῇ Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, τόμ. ΑΓ' (1894) σ. 366–386.

³⁾ G. Meyer, Zur Geschichte des Wortes Samstag. 'Ἐν τοῖς Indogermanische Forschungen, τόμ. Δ' (1894) σ. 326–334.

⁴⁾ Ch. Fossey ἐν Bulletin de Correspondance Hellénique τόμ. ΚΑ' (1897) σ. 46, ἀριθ. 26. 'Ο ἐκδότης ἀναγνώσκει: ἀντιλήμψις. Ἄλλ' ἀναγνωστέον κατὰ τὸ διὰ κεφαλαίων κείμενον: ἀντίλεμψις, καθ' ἀ ηδη ὑπέδειξε καὶ δ 'Αθ. II απ αδόπουλος Κεραμεὺς ἐν τῷ Δελτίῳ τοῦ Ψωστικοῦ Υπουργείου τῆς Παιδείας, τόμ. ΤΜΓ', τευχ. Σεπτεμβρίου 1902, τμῆμα κλασσικῆς φιλολογίας, σ. 418, σ. 16.

ἐν ἐπιγραφῇ ἐκ Μπιετίρ τῆς Παλαιστίνης, ἔνθα κεῖται: 'Υπὲρ σωτηρίας S (= χαὶ) ἀντιλήμψεως . . .'). 'Ωσαύτως ἐν ἐπιγραφῇ ἐν τῷ χειμάρρῳ Χουζίδᾳ κεῖται: 'Υπὲρ σωτηρίας καὶ ἀντιλήμψεως τῶν καρποφόρησάντων' . . .

X.

Μνημείον προερχόμενον ἐξ Ἀκροπόλεως, ἐναπόκειται ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ τοῦ λεγομένου Θησείου. 'Εκ λιθου ὑπέφαιον, ἀποκεκρουμένου ἐκατέρωθεν μέγιστον πλάτος 0,49, ὅψος 0,18. "Υψος τῶν γραμμάτων 0,06. 'Εχρησίμευε πιθανῶς ὡς ὑπέρθυρον ἐκκλησίας.



"Ητοι:

[Κ] (ὑριος)ς φυλάξῃ τὴν εἰσοδον ταύ[της].

'Η ἐπιγραφὴ περιέχει κείμενον εἰλημμένον ἐκ τοῦ PKA', στ. 8', Ψαλμοῦ, ἔνθα κεῖται: Κύριος φυλάξει τὴν εἰσοδόν σου καὶ τὴν ἔξοδόν σου ἀπὸ τοῦ καὶ ἔως τοῦ αἰῶνος.

¹⁾ H. Vincent, ἐν τῇ Revue Biblique internationale N. S. VII Année (1910) σ. 257.

²⁾ Κλ. Κοικυλίδου, 'Ο ἐν Μαδηδῷ μωσαϊκὸς χάρτης. 'Ἐν Ιεροσολύμοις 1897, σελ. 25. — Προβλ. Κλ. Κοιλυλίδου, Τὰ κατὰ τὴν λαύραν καὶ τὸν χειμάρρον τοῦ χουζίδᾳ. 'Ἐν Ιερο. σολύμοις 1901, σ. 81. — Τινὲς ἀναγνώσκουσι: ἀντιλήμψεως (Προβλ.). J. Germer-Durand ἐν Echos d'Orient. Τόμ. 1A (1908) σ. 303 κ. ἐ.

Ἐπιγραφαι, ἔνθα mutatis mutandis κείται ἡ ρῆσις αὕτη, εἶναι γνωσταὶ ἵκαναι καὶ δὴ ἐκ Συρίας καὶ Παλαιστίνης, Kertsch, κλ. κλ.¹). Πρόβλ προσέτι ἐπιγραφὴν ἐκ Κυζίου²).

XI.

Τμῆμα ἀρχιτεκτόνικου κοσμήματος. Προέρχεται καὶ τοῦτο ἐξ Ἀκροπόλεως καὶ ἐναπόκειται ταῦν ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ τοῦ λεγομένου Θησείου. Κάτωθι τοῦ γλυπτοῦ κοσμήματος.



*Hτοι:

..... ο Ἐλαδ(ᾶς)

Τὸ ἐν ἀρχῇ συμπίλημα δὲν γῆδυνήθην μετ' ἀσφαλείας νάναγνώσω. Βεβαίως ἐν τούτῳ τρύπεται βαπτιστικόν τι ὄνομά τινος, οὐ τὸ ἐπώνυμον ἢ τὸ ἔργον ἐλαδᾶς.

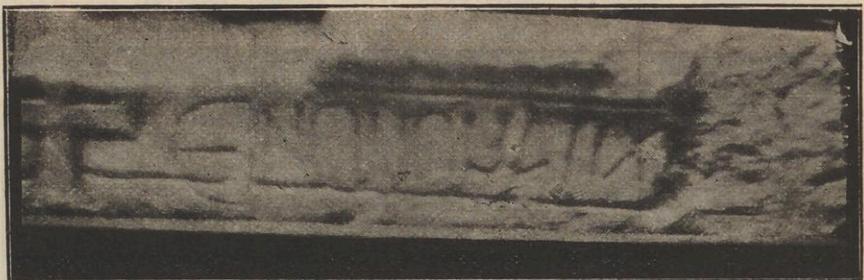
¹) Lebas et Waddington, Voyage Archéologique Vol. III., Paris 1870, ἀριθ. 2646. — Burton and Drake, Unexplored Syria, London, 1872, ἀριθ. 39 καὶ 42. — Human und Puchstein, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien, Berlin, 1890, S. 404. — v. Oppenheim und Lucas, Inschriften aus Syrien Mesopotamien und Kleinasiens. Ἐν Byzantinische Zeitschrift τόμ. IΔ' (1905), σ. 33 ἀριθ. 35, σ. 35, ἀριθ. 38, σ. 37, ἀριθ. 39. — J. Germer-Durand, ἐν Cosmos τόμ. IΖ' σ. 72 (Πρόλ. Revue biblique, τόμ. A', σ. 585) καὶ, ἐν Echos d'Orient, τόμ. IA' (1908) σ. 77 — Πρόλ. H. Vincent Ἐν Revue Biblique. N. S. année (1908) σ. 409. — Le Blant, Inscriptions chrétiennes de la Gaule, τόμ. B', σελ. 310. — J. Kulakowsky, ἔνθ' ἀνωρέρω σ. 64.

²) Δημ. Χαθιαρᾶς ἐν Vizantiskij Vremmenik (=Βυζαντῖνοις Χρονικοῖς) Πετρουπόλεως, τόμος IE' (1908) σ. 450.

Περὶ τῆς λέξεως ἐλασπώλης = ἐλαιουργὸς, καὶ τοῦ ἐξ αὐτοῦ ἐπωνύμου ιδὲ τὰ σημειωθέντα μοι ἀλλαχοῦ¹⁾.

XII.

Πλάξ ἐναποκειμένη ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ τοῦ λεγομένου Θησείου.
Ἐλλιπής πρὸς τὰ δεξιά, ὅψος 0,135, πλάτος μέγιστον 0,57. ὅψους 0,6:
Γράμματα



”Hτοι

+ ’Εν δνόματι X(ριστο)ῦ . . .

‘Η ἐπιγραφὴ περιέχει κείμενον αὐτολεξεὶ περιεχόμενον ἐν τῷ Δ' κεφ. στ. 14 τῆς Α' ἐπιστολῆς τοῦ Πέτρου, ἔνθα κείται: δνειδίζεσθε ἐν δνόματι X ριστοῦ. Πολλαὶ δὲ εἰναι αἱ παραπλήσιαι ἀποστολικαὶ καὶ εὐαγγελικαὶ φράσεις.

XIII.

Τμῆμα πλακὸς ἀποκεκρουμένης προερχόμενον καὶ τοῦτο ἐκ τῆς Ακροπόλεως καὶ τανῦν ἐναποκειμένον ἐν τῇ Ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ τοῦ λεγομένου Θησείου. Μέγιστον πλ. 0,145, μέγιστον ὅψος 0,135, μέγιστον πάχος 0,05. Ἐπὶ τοῦ ἀποκρύσματος ιούτου διακρίνεται ἡ γλυφὴ φυλλοφόρου σταυροῦ. ‘Η ὄπισθεν τῆς πλακὸς ἐπιφάνεια ἀκατέργαστος.

¹⁾ Νίκον Α. Βέη, Διαρθώσεις καὶ παρατηρήσεις εἰς ἀφιερωτήριον τοῦ 1375 ἔτους πρὸς τὴν ἐν Μυστρᾷ μονὴν τῆς Παναγίας τοῦ Βροντοχίου. ’Εν τῇ <Νέᾳ Σιών> (Ιεροσολύμων) τόμ. Ε' (1907) σ. 244 (καὶ ἐν ιδιαιτέρῳ τεύχει σ. 4).

”**Ητοι:**

[”Αγιος ὁ Θεὸς, ἀγιος ἵσχυρός, ἀγιος ἀθάνατος
[τος ἐλέη σον ἡμᾶς].

Προβλ. καὶ ἑτέρων ἐπιγραφὴν Μυστρᾶ¹⁾ περιέχουσαν τὸν ὕμνον τοῦτον καὶ τὰ περὶ αὐτῆς ἀλλαχοῦ γεγραμμένα μοι²⁾.



”Εχων τις ὑπ’ ὅψει τὸν ἐπ’ ὀνόματι Ἀγαστασίου τοῦ κυέστορος οἴκον τὸν ἀρχόμενον διὰ τῶν λέξεων: < Αὐτὸς μόνος ὑπαρχεῖς ἀθάνατος...³⁾ καὶ τὴν εὐχὴν: < Δέσποτα κύριε ὁ Θεός, οἱ μόνοις ἔχων ἀθανασίαν καὶ ἀλλήγον ἥδυνατο νὰ προτείνῃ συμπλήρωσιν τῆς προκειμένης ἐπιγραφῆς >.

”**Ητοι:**

[Δόξα σοι ὁ Θεὸς ὁ μόνος ἀθάνατος [τος]]

Οὗτω δὲ ἀναγινώσκεται καὶ ἐν χριστιανικῇ ἐπιγραφῇ Κωρυκοῦ Κιλικίας^{4).} Ἐν ἐπιγραφῇ δὲ Kertsch, τῶν πρώτων χριστιανικῶν αἰώνων, κεῖται: <”Αγιος ὁ Θεός, ἀγιειος εἰσχυρός, ἀγιος ἀθάνατος ἐλέη σόν τὸν δοῦλον σου Σαυάγαν καὶ Φαεισπάρταν....>⁵⁾ Κατὰ ταύτην τὴν ἐπιγραφὴν ἥδυνατό τις νὰ φανιασθῇ καὶ τὴν Προκειμένην Αττικῆς.

’Ἐν Αθήναις 1906.

’Ἐν Μονάχῳ 1911.

N I K O S. A. B E H S.

¹⁾ G. Millet ἐν Bulletin de Correspondance Hellénique τόμ. XXIII (1909) σ. 149.

²⁾ Νίκον Α. Βέη, Παρατηρήσεις ἐπὶ τυνος Χριστιανικῆς ἐπιγραφῆς. ’Ἐν <’Αθηνᾶ> (περιοδικῷ συγγράμματι τῆς ἐν ’Αθήναις ’Επιστημονικῆς Εταιρείας) τόμ. ΙΕ' (1903) σ. 513—5.

³⁾ Εἶχολόγιον. ’Ἐν Βενετύα, 1891, σ. 411.

⁴⁾ C.I.G. ἀριθ. 9178. — Προβλ. ’Α’. Παπαδόπουλον Κεραμέα, ἔνθ’ ἀνωτέρω σ. 492—3.

⁵⁾ J. Kulakowsky, ἔνθ’ ἀνωτέρω, σ. 60.