

Minoritica mitgeteilt werden. Wir lernen daraus bestimmter noch, als wir bisher schon darüber unterrichtet waren, die mächtige Gönnerschaft kennen, deren sich damals die Observanten zu erfreuen hatten, und dass schon damals ein von allen Richtungen des Minoritenordens zu beschickendes Capitulum generalissimum angestrebt wurde, wie ein solches i. J. 1517 wirklich stattfand und zum vollständigen Siege des Observantismus führte. Ueber den im ersten Dokumente erwähnten Kaspar Waler, welcher es bald mit den Observanten und bald mit den Konventualen hielt, verbreitet sich die Chronik des Observanten Glassberger (Anal. Francisc. II, 515—517); der im zweiten Document genannte frater Minor Bernardinus dürfte der bei Glassberger (l. c. p. 503 et 504) erwähnte „Bernardinus Gwaza Commissarius Romanus“ sein. — Einige auf die Stadt Rom und die römische Kurie bezügliche Aufzeichnungen des nämlichen Konsistorialarchiv-Bandes mögen, wenn sie auch teilweise schon von den obengenannten beiden Forschern veröffentlicht worden sind, den Schluss dieser kleinen Mitteilung bilden. — Dagegen werden einige von anderer Seite noch nicht benützte Notizen, welche sich speziell auf die Provisiones Praelatorum beziehen, im 2. Bande meiner bereits unter der Presse befindlichen Hierarchia catholica medii aevi (1431-1503) verwertet werden. Es handelt sich da namentlich um verschiedene an das Kardinalkollegium bezüglich dieses oder jenes Bistums gerichtete Briefe: so von dem in Frankreich weilenden Kardinal Raymund Peraudi, Bischof von Gurk, wegen Erlangung des Erzbistums Besançon, vom König Heinrich von England wegen Verleihung des Bistums Cork in Irland, vom König Ludwig von Frankreich wegen Restituierung des vertriebenen Bischofs Jost von Sitten, von König Johann von Dänemark wegen Rückkehr des an der Kurie weilenden Bischofs Eggehard von Schleswig in seine Dioecese u. s. w.

*I. De fratribus Minoribus (l. c. f. 42 et 71).*

1. In consistorio 13 Martii 1499 habito cardinalis Senensis legit plures litteras in eandem fere sententiam ad s. collegium, videl. regis Romanorum ex oppido suo Friburgensi 1 Aug. 1498 et ducis Saxoniae ex conventu Friburgensi 30 Jul. 1498 ac etiam archiepiscopi Coloniensis Friburgi 25 Julii 1498 et archiepiscopi Maguntin. ex eodem oppido et die datas eademque manu quasi de verbo ad verbum de litteris regis Rom. transcriptas. Quibus inerat, quemadmodum intellexerant, honorabiles religiosos fratres Ord. Minorum s. Francisci de Observantia pluribus molestiis a Conventualibus vexari eosque vereri, ne quid in suae religionis et observantiae perniciem statuatur. Ad hoc dux Saxoniae se accepisse dicebat, Summum Pont. suasu cujusdam Gasparis Waler apostatae proposuisse, omnem ipsorum observantiam tollere et novam instituere: quod ubique terrarum ac praecipue in Germaniae partibus magna scandala parere posset; non facile se passurum affirmans, in terris suis Thuringiae et Saxoniae, Misniae et Franconiae ullius machinatione destrui, quod gravissimis majorum suorum impensis pro divino cultu in-

ductum esse aiebat. Quapropter rogabant dominos cardinales, ut apud S. S. operam dare vellent et efficere, ne quid contra dictam religionem et observantiam fieri permittat, quin potius pro suo pastoralis officio eam ipsam tueri et conservare incolumem dignetur, quae a fel. rec. Eugenio papa IV fundata et a successoribus ejus sacrosanctisque conciliis approbata et confirmata fuerit.

2. In consistorio apud palatium apost. 5. Jul. 1499 habito, cum quidam Fr. Bernardinus Ord. Minorum nomine regum Hispaniarum petiisset, ut de fratribus Observantibus, Conventualibus et Mendicantibus praedicti Ordinis Minorum fieret generalissimum capitulum, S. D. N. dixit, nihil esse hac de re deliberandum, cum sint absentes nonnulli e senioribus cardinales ac praecipue (Georgius Costa cardinalis) Ulixbonensis, illius Ordinis protector, commisitque cardinali s. Praxedis (Antoniotto Pallavicini), ut ipsum hac de re conveniret et consuleret, quid agendum sibi videretur, si in consistorium ipse venire nequiret.

### *II. De via nova ad palatium apostolicum (l. c. f. 29 et 35).*

In consistorio apud palatium apost. die 18. Jan. 1499 habito, cum facta esset mentio de via nova fienda ad palatium dixissetque card. de Ursinis, ambas illas vias videl. sanctam et equorum, dum esset in minoribus, dispositas fuisse impensa ut plurimum officialium, tum S. P. commisit (Raphaeli Riario) card. s. Georgii (camerario suo), ut inveniret taxam illam et intelligeret, quid alias factum sit, dicens, pro rata et portione sua se libenter expositurum.

Die 20. Feb. 1499 S. P. (de novo) mandavit cardinali s. Georgii, ut a magistris viarum et architectis, quantum impensae foret ad dirigendam viam a porta castris (s. Angeli) ad palatium (apost.) usque, intelligeret ac sibi postea referret.

### *III. De curribus tollendis (l. c. f. 35).*

In consistorio 20. Febr. 1499 habito legit card. Capuanus cedulam camerae pro curribus de civitate tollendis, eo quod destruunt vias et singulis annis circiter 3000 flor. damnum inferunt. Statutum fuit, ne deinceps ulli hominum liceat curribus uti, praeterquam dominis cardinalibus, sed pro quolibet uno tantum.

### *IV. De praerogativis parafrenariorum (l. c. f. 8 et 46).*

In consistorio 12. Nov. 1498 habito, quum card. Ulixbonensis verbum fecisset de praerogativis parafrenariorum dominorum cardinalium et pro eis supplicasset Summo Pontifici, ut praerogativas, quas soliti sunt habere, illis concedere dignaretur, S. S. dixit se velle illis concedere hujusmodi praerogativas, et cardinali Alexandrino, ut eos expediret, commisit.

In consistorio 20. Martii 1499 habito, quum card. Neapolitanus supplicasset Summo Pont. pro parafrenariis dominorum card., ut illis concederet

indulta, prout habuerunt tempore fel. rec. Sixti IV, S. S. commisit cardinalibus s. Praxedis et Alexandrino, ut eos expedirent, prout habuerunt tempore Innoc. VIII.

*V. De portatione armorum (l. c. f. 54).*

In consistorio 24. Maii 1499 habito, quum S. P. fecisset verbum de tollendis armis, quae passim die noctuque feruntur per Urbem, hortatusque esset dominos card., vellent efficere, ut familiares sui omnino a portandis armis abstinerent, satis laudatum fuit per ipsos card. intentio S. S.; et sic fuit conclusum, ut fieret.

Rom.

P. Konrad Eubel, Ord. Min. Conv.

### 3. Eine Fälschung aus dem 16. Jahrhundert.

In einer Streitschrift, die der ältere Polykarpus Leiser, kursächsischer Hofprediger, i. J. 1607, drei Jahre vor seinem Tode, gegen den gelehrten Jesuiten Jakob Gretser veröffentlichte, trat zum ersten Male ein lateinisches Schreiben an die Oeffentlichkeit, welches Ferdinand I., Bruder Karls V., am 1. Februar 1537 aus Innsbruck an Luther gerichtet haben sollte und dessen Aechtheit noch heute nicht ganz ohne Vertreter ist. Es heisst darin, lange habe Ferdinand auf die Vorstellungen seiner Prediger und Beichtväter hin Luthers Schriften für ketzerisch und der katholischen Kirche feindlich gehalten, bis er sich seit zwei Jahren bei all seinen Geschäften die Zeit genommen habe, verschiedene von dessen Büchern, namentlich seine Erklärung der Psalmen, zu lesen. Dazu sei gekommen, dass einer seiner Beichtväter, ein Minorit, den er aus Spanien mitgebracht, kurz vor seinem letztthin erfolgten Tode ihm bekannt habe, dass er ihn nicht auf dem rechten Wege geführt habe und ihn um der Liebe Gottes willen um Verzeihung bitte. Nur Luthers Lehre sei das wahre und heilbringende Evangelium u. s. w. Ferner habe er von seinen edlen Räten Johann Offling, dem Kanzler Böhmens, und Andreas Ungnad die günstigsten Berichte über Luther und dessen Lehre von den guten Werken erhalten. Dazu komme ausser anderem die Wahrnehmung, dass der Papst und sein Anhang durch die heftigen Angriffe Luthers völlig verzagt und zum Widerstand unfähig seien. So habe sich denn die Gesinnung Ferdinands sehr zu Luthers Gunsten gewendet bis zu dem Masse, dass er dessen Lehre, so lange sie sich auf die hl. Schrift stütze und nichts Aufrührerisches oder Unchristliches verbreite, wohl leiden möge. Denn der Papst und seine Anhänger haben bis jetzt nur immer ihren Vorteil gesucht und uns Spreu für Weizen verkauft. Daher habe er beschlossen, eine rechtschaffene Gesandtschaft an den Kaiser nach Spanien zu schicken, um unter Hinweis auf all diese Gründe zu versuchen, ob er seinen Bruder zu derselben Ansicht bewegen könne, woran er durchaus nicht zweifle. Sollte aber auch der Kaiser bei dem Gegenteil verharren, so werde er doch als römischer König trotz des vom