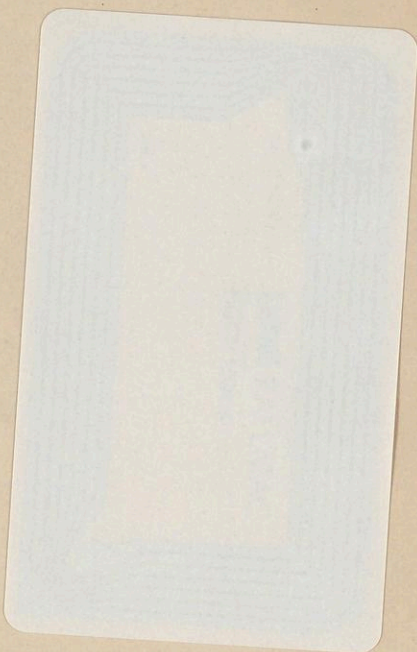




N12<521051927 021

LS



ubTÜBINGEN



RÖMISCHE QUARTALSCHRIFT
FÜR
CHRISTLICHE ALTERTHUMSKUNDE
UND FÜR
KIRCHENGESCHICHTE.

RÖMISCHE QUARTALSCHRIFT

FÜR

CHRISTLICHE ALTERTHUMSKUNDE

UND FÜR

KIRCHENGESCHICHTE.

UNTER MITWIRKUNG VON FACHGENOSSEN HERAUSGEGEBEN

VON

D^R ANTON DE WAAL

UND

D^R STEPHAN EHSES

Rector des Collegiums von Campo Santo,

Direktor des Hist. Instit. der Görres-Gesellsch

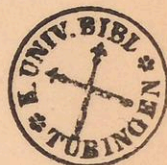
FÜR ARCHÄOLOGIE,

FÜR KIRCHENGESCHICHTE.

ELFTER JAHRGANG.



EIGENTHUM DES COLLEGIUMS VON CAMPO SANTO.



ROM 1897.

IN COMMISSION DER HERDER'SCHEN VERLAGSHANDLUNG
ZU FREIBURG IM BREISGAU
UND DER BUCHHANDLUNG SPITHÖVER ZU ROM.

ROMA 1897. — TIPOGRAFIA DELLA PACE DI FILIPPO CUGGIANI



INHALT DES XI. JAHRGANGES.

I. Archäologische Aufsätze.

STRAZZULLA, Sull'epigrafe di Chrysiane.	S.	1
BAUMSTARK, Das Kirchenjahr in Antiocheia zwischen 512 und 518.	»	31
EHRHARD, Forschungen zur Hagiographie der griechi- schen Kirche.	»	67
MARUCCHI, Miscellanea archeologica	»	207
ORSI, Di alcuni ipogei cristiani a Siracusa	»	475
CARL SCHMIDT, Bemerkungen zu einer angeblichen alt- koptischen Madonnadarstellung.	»	497
STRAZZULLA, Elementi pagani nell'arte e nella epigrafia cristiana	»	507
EHRHARD, Symeon Metaphrastes und die griechische Hagiographie	»	531

II. Kleinere Mittheilungen.

d. W., Das elfhundertjährige Jubiläum der Gründung unserer National-Stiftung von Campo Santo. — Inschriften aus dem Coemeterium s. Hippolyti. — Darstellung eines + Martyrers auf einer altchristl. Lampe. — Ueber altchri- stliche Elfenbeinschnitzereien. — Inschriften von der Via Salaria. — Der zweite Congress der christ. Archäo- logen zu Ravenna	213, 555
---	----------

III. Rezensionen und Nachrichten.

BARDENHEWER OTTO, Patrologie. — KRÜGER G., Gesch. der altchristl. Litteratur. — SCHANZ M., Gesch. der römischen Litt. III.	
---	--

BLASS FRID., Acta apostolorum. — FICKER GERH., Studien zur Hippolyttrage. — DELEHAYE HIPPI., Die Heiligen der Katakomben der Commodilla. — Schriften von *Spreitzenhofer, Contzen, Grützmacher* über die Anfänge des Mönchtums. — LEHMANN FR., Die Katechetenschule zu Alexandria. — HAULER, Didaskalia. — FAULHABER M., Die griechischen Apologeten der klassischen Väterzeit. — Collonici de Vita S. Hyatii liber. Marci Diaconi vita Porphyrii episc. Gazensis. — DIEKAMP FR., Die Gotteslehre des h. Gregor von Nyssa. — Schriften über *Pseudo-Dionysius*. — BAUMSTARK ANT., Lucubrationes Syro-Graecae. — ERMONDI V., De Leontio Byzantino. — BELLET CH. F., Les origines des églises de France et les fastes épiscopaux. — SCHMID R., Marius Victorinus Rhetor. — MORIN G., S. Hieron. tractatus in psalmos. — REDIN G., Die Mosaiken der Kirchen von Ravenna. — PFEILSCHIFTER G., Der Ostgothenkönig Theoderich d. Gr. u. d. kathol. Kirche. — KOCH ANT., Der hl. Faustus Bisch. von Riez. — ARNOLD C. FR., Caesarius von Arelate. — Schriften über *Statuta ecclesiae antiqua*. — GEYER P., Adamnanus Abt von Jona S. 233-268

IV. Geschichtliche Aufsätze.

STAPPER, Das «Lumen confessorum» des Andreas Didaci	S. 271
REICHERT, Akten der Provinzialkapitel der Dominikanerprovinz Teutonia 1398-1402	» 287
MERKLE, Kardinal Gabriel Paleotti's litterarischer Nachlass	» 333
EHSES, Ein Fürbittschreiben an Rudolf II für Balthasar von Fulda.	» 431
DUHR, Die Thätigkeit des Jesuiten Nic. Bobadilla in Deutschland	» 535
EHSES, Korrespondenz des Kardinals Cervino mit W. Sirlet 1546	» 595

V. Kleinere Mittheilungen.

FINKE, Freiherrliche Klöster	» 447
SAUERLAND, Epistola e et de concilio Pisano scripta . .	» 449

EUBEL, Zur Geschichte der deutschen Reichsinsignien . .	S. 453
SAUERLAND, Die Einweihung des Obeliskens auf dem Petersplatze in Rom	» 460

VI. Rezensionen.

FÖRSTEMANN L., *Novae Constitutiones Audientiae Contradictarum in Curia Rom.* — SCHRÖDER FRID., *Monumenta quae spectant primordia Collegii Germanici et Hungarici.* — BERNARDI GIOACCH., *L'assedio di Milano nel 1526.* — HINOJOSA, RIC. DE, *Los despachos de la diplomacia pontificia en España. Felipe II y el cónclave de 1559.* — EHRLE FR. e STEVENSON ENR., *Gli affreschi del Pinturicchio nell'appartamento Borgia del Palazzo Apostolico Vaticano.* — STEINHUBER ANDR., *Geschichte des Colleg. Germanicum Hungaricum in Rom.* S. 463-474, 605-617.

WORT- UND SACHREGISTER.

Archäologisches:

Abdon u. Sennen, hh., 228 f.
 Acta Apostolorum 241.
 Adamnanus 267.
 Advent 51.
 Allerheiligenfest im Orient 63.
 Allerseelentag im Orient 66.
 Alterthümer, christliche, am
 Rhein, 216.
 Amor u. Psyche 515.
 Amphora 483 f.
 Anastasius cornicularius, h., 214.
 Antiochia 31 f.
 Apologeten 249.
 Apostel 211.
 Arcosolium 488.
 Asterius, h., 209.
 AXVNGIOSA 225.

Baptisterium, Gottesdienst im
 44, 57, 62.
 BENIT IN CIMITERO 207.
 Boethius 263.

Caesarius v. Arelate 264.
 Catenen 32, 530, 548.
 Charwoche 59 f.
 Christusbild 60, 87, 138, 230 f.
 Chrysiane, Grab der, 1 f.

Classische Tradition in christl.
 Kunst 508 f.

Coemeterium: Comodillae 209,
 243 f.
 » Domitillae 210.
 » zu Erment (Ae-
 gypten) 502.
 » Hippolyti 224.
 » Sebastiani 209.
 » von Syracus 1 f.,
 475 f.
 » der Via Aurelia
 207 f.

Congress der christl. Archäolo-
 gen zu Ravenna 261.

Didascalia 248.

DIES MARTVRORV 207.

Dionysius Areopagita 254.

Dittochaeum Prudentii 214.

D. M. 226, 507, 516.

ΔΟΥΛΟC ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΕΙΗCΟΥ 
 227.

Edessa 48.

Elfenbeinsculpturen 230 f.

Epiphanie 54.

Eusebius' palaest. Martyrer 202,
 545.

Euskia 6.

Fastenzzeit 56, 65.

Faustus v. Riez, h., 263.

FECIT FATVM 209.

Felicitas, h., 207 f.

Felix u. Adauctus, hh., 44, 243.

Galliens älteste Bischofssitze
258.

Gemälde der Katakomben 510 f.

Georg, h., 87.

Gregor von Nyssa 252.

Hagiographie 67 f., 531 f.

Heiligenfeste 37, 90.

Henkelkreuz 300.

Hieronymus, h., 261.

Hippolytus, h., 242.

Himmelfahrtfest 64.

Homilien 21 f., 94 f., 216.

Hypatius h., 250.

Iacobus v. Edessa 34.

Iahrestag der Martyrer 270 f.

Ierusalem 21.

Inschriften 1 f., 207 f., 224 f., 498 f.

Ioseph, h., 504.

Isis 498 f.

Iuden 518.

Iuno Pronuba 514.

ΚΑΘΗΧΟΙΜΕΝΟΙ 227.

Katechumenen 59, 62, 246.

Kalender 90 f.

Kirchen, vorconstant., 214.

Kirchenjahr 21 f.

Kopten 497 f.

Krankenpflege 58.

Kreuz 212, 230, 480, 486, 513.

Κύριε ἐλέησον 214.

Lampen 228 f., 476 f.

lectionarium 48 f.

Leontius v. Byzans 256.

Liturgie 28, 31 f.

liturgische Gewänder 215.

Löwe auf Sarkophagen 513.

Macarius Magnes 216.

Magier 53.

Majestas Domini 230.

Maria 53, 55, 72, 316, 481, 497 f.,
503.

Marienfeste 55 f.

Martyrer 2.

Martyreracten 110, 531 f.

Martyrerdarstellungen 228 f.

Martyrologien 47, 215.

Meletius v. Nikolaos 148.

Menologien 68 f., 108 f., 123, 550.

Mennas, h., 229.

MERITA, h., 243.

Mönchthum 245.

Monogramm Christi 3, 209, 227,
479, 486 f., 504, 506.

Monophysiten 33, 499.

Mosaiken 261.

Museen: von Campo Santo 213,
222.

» von Giseti 501 f.

» des Lateran 207 f.

» zu Syracus 11.

Nicomedia 4.

Nimbus 230, 481.

Obscöne Darstell. auf Katakombenlampen 485, 488.

Octav 63, 210.

Orante 229, 506.

Orientalen, in Sicilien, 5 f.

Orpheus 508.

Ostern 61 f.

Ostgothen 262.

Palme 3, 503, 504.

Pallium 215.

ΠΑΡΘΕΝΟC 227.

PASCASIVS 209.

passio, der Martyrer, 37, 110, 214.

Patrologie 233.

Paulus v. Kallinikos 34.

PECORIVS 207.

ΠΗΝΕΛΟΠΗΔΕΙΑ 8.

Pfau 212.

Pfingsten 64.

Porphyrius v. Gaza 250.

Predigt 36 f., 98 f.

Priscillianer 267.

Processus u. Martinianus, hh. 210.

proprium de tempore 50 f.

Quadragesima 57 f.

quasi versus 4.

Ravenna, Congress zu, 261.

Sarcophag 2, 28, 477 f., 491.

secunda (postera) dies Martyrum (= Octavtag) 211.

Sergius v. Resaina 255.

Severus v. Antiochia 21 f.

Sicilien 1 f.

Simeon Metaphrastes 67 f., 215, 531.

statio 43 f.

Stele 497, 501.

STVDENTIA 209.

Symbolum 59.

Synaxarien 89, 550.

Syrien 12 f., 31 f.

Taube 212, 226, 488.

Taufe 57, 62, 227.

Theodorich d. Gr. 261.

Vesper 57.

Versuchung Christi (?) 231.

Victorinus rhetor 260.

Weihnachten 51 f.

XPICTANH 4 f.

XMF 21.

Geschichtliches:

Albrecht V Herzog von Bayern 436, 439.

Albrecht Alcibiades von Brandenburg 441.

Alciati Francesco 333, 373.

Aldobrandini, Card. (d. J.) 396, 421 ff.

Aldovrandi Ippolito 386.

Antoniani Silvio 371 f.

Antwerpen, Dominikaner da-selbst 298, 307, 316, 327.

Arrivabene Giov. Francesco 340
u. ö.

Augsburg, Dominikaner daselbst
308, 317, 326.

Basel, Dominikaner daselbst
296, 306, 316, 326.

Beccadelli Ludovico 334, 335.

Bentevenga, Grosspönitentiar
280.

Bern, Dominikaner daselbst 308,
317, 328.

Bertano Pietro, Bischof von Fano
599.

Bologna, Bibliothek u. Archive
333 f., 400. Studierende 295.

Borghese, Card. (d. J) 398, 424.

Borromeo Carlo 339, 394 f., 402.

Breisach, Dominikaner daselbst
308, 318.

Brendel, Daniel von, Erzbisch.
von Mainz 432.

Buoncompagni Ugo 338, 387.

Buzer Martin 568.

Campeggi Giambatt. 337.

Canisius Petr. S. J. 570 f.

Caraffa Antonio, Card. 402.

Castagna Giambatt. (375), 381,
411, (392).

Cervini, Card. 337.

Cesarini Julianus, Card. 283.

Cobelluzzi Scipio, Card. 399, 426 f.

Confalonieri Giambatt. 348 f.

Dermbach, Balthasar v., Fürst-
abt von Fulda 431 f.

Dermbach, Otto von, Fuldischer
Marschall 441.

Dietrich von Niem 271, 283.

Esslingen, Dominikaner da-
selbst 297, 307, 317, 327.

Farnese Aless., Card. (d. J.)
336 f., 575 f.

Farnese Ottavio 336.

Foscarari Egidio 353, 383.

Frankfurt a. M., Dominikaner
daselbst 298, 307, 317, 327.

Gentianus Hervetus, Theologe
603.

Giustiniani Benedetto 373, 375.

» Michele 372.

» Vincenzo 372, 375.

Gonzaga Ercole, Card. 374,
382 ff.

Granvella, Kanzler 568 f.

Gregor von Nazianz 601.

Gron, Abtei in Diöz. Basel 448.

Guidi Jakob 342.

Hammelburg 439 f.

Herzogenbusch, Dominikaner
daselbst 298, 308, 318, 328.

Hieronymus hl. 601.

Hosius Stanisl., Card. 565.

Hugo, Dominikanergeneral 289.

Jaius Claudius, S. J. 566.

Jakob von Eltz, Erzbisch. von
Trier 435.

Ignatius von Loyola 566 f.

- Johann VII von Schönenberg,
Erzbisch. von Trier 434 f.
- Johannes von Freiburg 275.
- Irenaeus hl. 598.
- Isolani- Archiv 335 u. ö.
- Julius Echter von Mespelbrunn,
Bisch. v. Würzburg 431 f.
- K**aiser Ferdinand I. 568 f.
» Karl V 441 f. 568 f.
» Maximilian II 436, 442.
» Rudolf II 431 f.
» Sigismund 453.
- Koblenz, Dominikaner daselbst
308, 328.
- Köln, Dominikanerkapitel 293 f.
Dominikaner 296, 305, 315,
325.
- Konstanz, Dominikaner daselbst
297, 306, 316, 326.
- L**ancellotti Scipio 336, 368, 395,
406.
- Landshut, Dominikaner daselbst
298, 308, 318, 328.
- Lapide, Theodoricus de 449.
- Laynez Iakob 393.
- Leiningen, Herr von 451.
- Loppers Petr. S. J. 441.
- Loredano Mich. S. J. 461.
- Löwen, Dominikaner daselbst
297, 307, 316, 326.
- Ludovisi, Card. 398 f.
- M**achabäer, Bücher der 593 f.
- Madruzzo Christoph, Card. von
Trient 599.
- Madruzzo Ludovico, Cardinal-
legat 436 f.
- Mainz, Dominikaner daselbst
297, 306, 317, 326.
- Malatesta Karl 450.
- Manutius Paul 351, 361.
- Margarucci Annibale 397.
- Marini Gaetano 349, 399.
- Massarelli Angelo 358 f., 377 ff.,
391, 397.
- Monte, Gio. Maria de, Card. 600.
- Morone Giov., Card. 352, 368,
376, 380, 384, 405, 566.
- Musotti Filippo 334, 378, 382.
- N**aturwissenschaft und freie
Künste, Lehrer und Schüler
299, 309, 319, 329.
- Nausea Friedr., Bisch. von Wien
570 f.
- Nucci Ludovico 340 ff.
- Nürnberg, Dominikaner daselbst
318, 328.
- O**rsini Giordano, Grosspöniten-
tiar 273.
- P**aleotti Alfonso 339.
» Astorre 336, 337, 417 ff.
» Camillo 339 u. ö. 381.
» Gabriel, Card. 333 ff.
» Galeazzo 349, 356, 396
ff., 423 ff. |
- Palmio Francesco 373, 388, 407 ff.
- Pamfilo Cinthio 351, 397.
- Päpste: Benedikt XII 281, 288 f.
» Benedikt XIV, 280.

- Päpste: Eugen IV 282 f.
 » Gregor XIII 432, 435.
 » Martin V 453.
 » Nikolaus IV 280.
 » Paul III 573 f.
 » Sixtus V 435, 460.

Regensburg, Dominikaner daselbst 298, 308, 317, 327.

Rottweil, desgl. 308, 328.

Sala Jakob M. 383.

Seripando Girol., Card. 382, 385, 402, 599.

Sfondrato, Cardinallegat 581.

Sigonio Carlo 369.

Simonetta Ludovico, Card. 382, 387.

Speier, Dominikaner daselbst 297, 307, 316, 327.

Strassburg, desgl. 296, 306, 316, 325.

Trier, Dominikaner daselbst 297, 306, 316, 326. Prozess um Reichsunmittelbarkeit 443.

Truchsess, Otto von, Cardinal von Augsburg 574 f.

Ulm, Dominikanerkapitel 302 f. Dominikaner 307, 318, 328.

Ulrich, Bisch. von Verden 449.

Utrecht, Dominikaner daselbst 298, 308, 317, 328.

Vauchop, Erzbisch. 566.

Verallo Girol., Nuntius 567 f.

Visitatoren ord. Praed. 300, 310, 319, 330.

Wien, Dominikaner daselbst 296, 306, 315, 326.

Winkelmann Moriz, Fuldischer Kanzler 441.

Wolfgang, Bisch. von Passau 575.

Worms, Dominikaner daselbst 297, 307, 317, 327.

Würzburg, desgl. 298, 317, 327.

Zürich, Dominikaner daselbst 297, 307, 316, 327.

ERKLÄRUNG.

Herr Professor Dr **H. Finke**, der Mitbegründer der *Quartalschrift* und seit 1892 Mitredacteur für den historischen Theil, ist durch die Übernahme des Ordinariats, die Leitung der historischen Commission der Provinz Westfalen, die Herausgabe der *Acta Concilii Constanciensis* und andere Arbeiten veranlasst, von der Redaction zurückzutreten.

Für das warme Interesse, das er von Anfang an unserer Zeitschrift zugewendet, wie für alle Mühe und Arbeit, die er für dieselbe auf sich genommen, sei meinem verehrten Herrn Mitredacteur hiermit öffentlich der verbindlichste Dank ausgesprochen. Niemand weiss besser als ich, was die *Quartalschrift* seinem Rath und seiner Mitwirkung verdankt.

An seiner Stelle hat Herr Dr **St. Ehses**, Vorstand des historischen Instituts der Görres-Gesellschaft in Rom, den Fachgenossen durch eine Reihe werthvoller Publicationen bekannt, die Redaction des historischen Theiles zu übernehmen die Güte gehabt.

Das Programm der *Quartalschrift* bleibt dasselbe. Wenn seit einiger Zeit der archäologische Theil weniger Tafeln und Abbildungen bringt, so wird dies durch grösseren Umfang der Hefte ausgeglichen. Wenn mancherlei Gründe diesmal die gleichzeitige Ausgabe von drei Heften veranlassten, so werden fortan die Hefte wieder möglichst regelmässig erscheinen.

Rom, Ende Juli 1897.

A. DE WAAL.

OSSERVAZIONI ALL'EPIGRAFE DI CHRYSIANE

IN S. GIOVANNI DI SIRACUSA

E DI ALCUNI RAPPORTI TRA LA SICILIA E L'ASIA ANTERIORE

PER

VINCENZO STRAZZULLA

Il materiale epigrafico della Sicilia Sotterranea, del quale mi sono occupato in questi anni (1), non offre, se nulla è a me sfuggito, alcun saggio di marmi clipeati, qual è il cimelio siracusano di Chrysiane. Una forma siffatta, oltre che pel notevole contenuto, viene ad essere unica eccezione nell'epigrafia cimiteriale dell'isola cristiana; ma è nondimeno una pura accidentalità, avendo il lapicida trovato bell' e pronto un disco di età classica, sul quale credette acconcio incidere il titolo. Fu rinvenuto dal prof. Orsi, lungo il 1894, nel cimitero di s. Giovanni, immediatamente vicino la così detta 'tomba del Santo', la quale è nascosta sotto un altare o mensa, che Orsi e de Waal riconobbero già per sepolcro cospicuo (2).

Dovendo procedere in queste indagini molto riservati nei giudizi, non ardirei senza buoni fondamenti assegnare l'epigrafe di Chrysiane al sepolcro a mensa, presso cui fu rinvenuta; nè fino ad ora abbiamo indizi veramente sicuri

(1) Cf. 'Studio critico sulle iscriz. crist. di Sir.' S. 1895; — 'Studi di Epigr. Sic.' in *Arch. St. Sic.*, a. 1895, fasc. III-IV; 'Dei recenti scavi eseguiti nei cim. cr. d. Sicilia' in *A. S. S.*, 1896, fasc. I-II.

(2) Vedi P. Orsi, *Notizie Scavi*, luglio 1893, p. 19-21 Estr.; Cf. A. de Waal in *Römische Quartalschrift*, a. 1894, p. 157; V. Strazzulla, *A. S. S.*, 1896, p. 119-20; V. Schultze, *Archäologie d. altchr. Kunst*, München 1895, p. 124, 139.

per affermare una tale identificazione. Pure, anche l'Orsi conviene che qualche manomissione abbia spostato il clipeo dalla sua primitiva destinazione e fattolo valere a nuovi bisogni cimiteriali. Sicchè, io pensava all'ipotesi che conciliasse al suo insigne sepolcro l'insigne cimelio segregatone nel volger degli anni o dei secoli, tanto più che negli ultimi scavi un terzo frammento del clipeo comparve in una fossa a distanza di m. 8,25, ed ammettendo che, fatto lo spoglio delle iscrizioni trovate in quella regione delle catacombe (II Galleria Settentr.), nessuna quanto gli elogi straordinarii per Chrysiane convenga bene alla singolare 'tomba del Santo', la quale quindi innanzi verrebbe ad essere per me la tomba di una *Santa Chrysiane*.

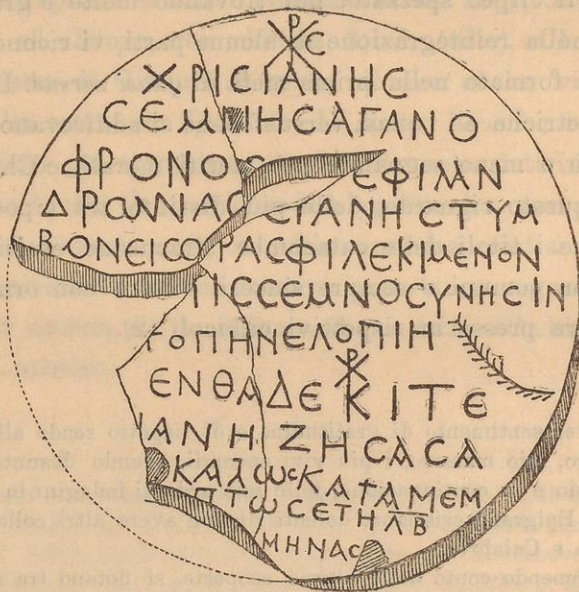
Una buona metà del clipeo, rinvenuta nella fossa vicina al sarcofago cospicuo, vi stava insieme a due scheletri (1). La mia ipotesi sembrerebbe anzi che no probabile, in quanto che a nessuno di quei due, deposti insieme, avrebbe potuto convenire l'elogiastico epitafio di Chrysiane, poichè per essi 'stabat commune sepulcrum'. È nota la consuetudine degli antichi fedeli a fare la *κατάθεσις* delle loro cospicue personalità in luoghi separati e distinti, presso ai quali molti desideravano essere inumati, cioè *μετὰ τῶν ἁγίων*, *ad martyres*, *ἐν ἁγίῳ μαρτυρίῳ*, *pro foribus martyrorum* (sic in ep. catanese; Mommsen, *C. I. L.*, X², n. 7112) e simili altri. E perchè il terzo frammento del clipeo, un anno appresso, fu scoperto a buona distanza dalla tomba a mensa nella medesima galleria, tanto questo quanto gli altri due pezzi dei quali fa parte debbono essere stati strappati dal 'sepolcro del Santo', il quale in conseguenza verrebbe ad avere una

(1) Orsi, *Notizie d. Scavi*, dec. 1895, p. 35 E., n. 234; ma cons. piuttosto Orsi, in *Römische Quartalschrift*, 10 Bd, Jahrg. 1896, p. 15 E., n. 282.

data cronologica più antica. Esempi consimili, pei quali una stessa lapide passò da loculi più antichi in altri di nuova costruzione per riempire ed otturare dei vani, non mancarono alle osservazioni dei dotti archeologi. Il De Rossi ne porge varii casi, ed essi si ripetono, come a Roma, in Siracusa e nei paesi circonvicini, ov'è pure gran numero di catacombe (1).

* * *

Scopo precipuo di questa noterella è però quello di analizzare con nuovi aspetti l'epigrafe, che a me sembra di un singolare contenuto, sì per gli encomi che per l'individuo defunto, il quale, con ogni probabilità, è oriundo dalla Siria. Per procedere alla breve analisi, tolgo dall' Orsi l'unito zinco,



(1) De Rossi, *Roma sott.*, III, p. 426; Orsi, *Notizie*, 1893, p. 287; Strazzulla, *A. S. S.*, 1896, p. 123.

aggiungendovi quei supplementi che mi sono sembrati più adatti per una discreta ricostruzione del testo mutilo.

‘Χρ(ιστό)ς. — | Χρ(ισ)ιάνης | σεμ[ν]ῆς ἀγανό- | φορονο[ς, φίλ]ε,
φιλάν- | δρου Μ[α]σσ[ι]άνης τύμ- | βον εισορᾶς, φίλε, κ(ε)ίμενον | [χρη-
στ]ῆς σεμνοσύνης ιν | γο. — Πηνελοπ(ε)ίη | ἐνθάδε *mon. de-*
cussato κῆτε [Χρ(ισ)ι]άνη, ζήσασα | καλῶς κα[ι] ἀμέμ. | πτως ἔτη
λβ’, | μῆνας...’

« *Christus. — Chrysianae venerandae mitis, care, viro suo*
» *fidelis Massianae sepulchrum miraris, care, positum, probae*
» *sanctimoniae..... — Penelopea hic iacet Chrysiane, quae*
» *vixit laudabiliter et immaculata annos XXXII, menses...* »

Fin dalla prima volta che per la cortesia del prof. Orsi (1) io vidi il clipeo spezzato, pur trovando molte e gravi difficoltà nella reintegrazione di alcune parti, vi riconobbi un epitaffio formato nella prima metà di *quasi versus*. Le iscrizioni metriche e i ‘quasi versus’ bene si addicevano a persone più o meno segnalate per meriti morali, e Chrysiane è, per questo riguardo, delle più distinte tra i pochi defunti che i titoli delle catacombe siracusane esaltino con elogi non comuni e sempre sinceri, ovvero con ornamenti di pittura presso ai rispettivi cubicoli (2).

(1) Per sentimento di gratitudine e di rispetto rendo all'egregio archeologo, mio maestro, i più vivi encomii, avendo desunto da lui il principio e la continuazione delle mie ardenti indagini in Archeologia ed Epigrafia cristiana, dolente di non avere altri collaboratori in Sicilia e Calabria.

(2) Tenendo conto delle ultime scoperte, si notano tra i più distinti l'affresco di Marcia nelle cat. Cassia (De Rossi, *Bull. Cr.*, 1877, p. 149-159) e l'altro di una ‘Domna Fidelissima Fem(ina) Marina’ in s. Giov. (Orsi, *Notizie*, dic. 1895, n. 173; Strazzulla, *A. S. S.*, 1895, p. 444 sg.); le epigr. di Χρυσίς e delle vergini Φωτίνη καὶ Φιλομένην, l'iscr.

Il nome Χρυσιάνη, poco adottato, non so tosto decidere se debba correggersi in Χρυσιάνη, potendo essere una derivazione posteriore e fors'anche postclassica di Χρυσίς, ἴδος (ή), cf. χρυσός, ovvero da χρῖω (vd. parimenti il mio *Stud. Critico*, p. 33 e *passim*). — Propendo però a scorgervi un errore ortografico, non saprei se del redattore o del lapicida, il che vuol dire che lo suppongo emanato da Χρυσίς femm. vicino al m. Χρῦσις. Dell'uno e dell'altro abbiamo esempi nella epigrafia cristiana di Siracusa, e spettano credo, almeno qualcheduno, a defunti provenuti dall'Oriente, come accennerò innanzi. Giorgio Kaibel (*Inscr. Gr. Sic. & It.*, Berol. 1890, n. 189-190) al n. 189 μνήσθητι ὁ θ(εὸς) τῆς δούλης σου Χρυσίδος κτλ... ha convenientemente accentato quel nome proprio sulla seconda sillaba assicurandosene col sussidio dell'epiteto δούλης. Consultisi, a tal uopo, Omero, *Il.*, A'. 111 ed altrove, che chiama Χρυσίς (-ίδος), *Chrysis*, la sacerdotessa di Giunone Argiva; ciò che anche vien rilevato sulla scorta di Tucidide, *II.* 2, ἐπὶ Χρυσίδος ἐν Ἀργεῖ. Lo Stefano poi aggiunge, con la sua vasta dottrina lessicale, che Χρυσίς, ἴδος corrisponde a χρυσή φιάλη, *aurea phiala* (*Thes. gr. linguae*, s. v.), e nell'onomastica cristiana anche tale particolarità ha una relativa importanza, segnatamente nel caso nostro, per la defunta il cui nome allude a qualcosa di mistico.

di Atanasio e Alessandro (Orsi, *Notizie*, luglio 1893, n. 28-29; Strazzulla, *A. S. S.*, 1895, fasc. III-IV, § 4), l'altra di Euskia (Orsi, *Quartalschrift*, 1895), quell'altra ov'è rammentato un tal vescovo Χερσίων (Orsi, *Not.*, dec. 1895, n. 232; Strazzulla, *A. S. S.*, 1896, p. 152), l'iscr. di Deodata (Orsi, *Quartalschrift*, 10. Bd., Jahrg. 1896, n. 358; Strazzulla, *A. S. S.*, 1896, p. 160; J. Führer, *Eine wichtige Grabstätte d. Katak. v. s. Giov.*, München 1896, p. 11, e *Zur Grabchrift auf Deodata*, M. 1896, p. 4), ed altri simili epitafi e pitture singolari.

Variante di Χρυσίς è poi Χρυσήτης, ἰδος (ή), *Cryseis*, che fu l'appellativo della figlia di Crise Ἀστυνόμη, di cui la fama è nell'Iliade. Lo stesso Kaibel (n. 190 Sir.) à un altro esempio di simili nomi personali, Χρῦσις καὶ Κωνσταντία; credo che in cotesto cimelio epigrafico Crisi sia sposo di Costanza e quindi Χρῦσις con tale accento è masch. Tucidide ne à qualche esempio, II, 23, e pel maschile varia l'accento, Χρῦσις, Χρύσιδος, come ò avvertito. L'appellazione Χρυσιάνη, *Aurea*, che non esiste nel 'Thesaurus' di Enrico Stefano, parmi una derivazione di una tra le molteplici forme nominali addotte, meglio forse un allungamento di Χρυσίς.

Seguono nel clipeo marmoreo diverse formole laudative (1), σεμνῆς, ἀγανόφρονος, φιλόανδρου... χρηστῆς σεμνοσύνης... Ai defunti cristiani raramente l'epigrafia siciliana concede tanti aggettivi di ornamento. Io già osservai (in *A. S. S.*, 1896, p. 126) il pretto laconismo degli epitaffi siracusani, che debbono appellarsi per lo più meri *tituli*, mentre quelli di Catania, che non sono pochi, bene spesso si rilevano più eloquenti. Il solo titolo di Euskia gareggia in lodi con quello di Chrysiane; ma, se ciò appare a prima giunta, ci accorgiamo poi, meglio esaminando, che l'iscrizione di Chrysiane è molto più sorprendente per gli elogi singolari che alla defunta insigne concede l'autore. L'epiteto ἀγαλόφρων, *amabile, mite*, è poi unico in Sicilia; il φιλόανδρος, 'osservante dello sposo', è occorso più volte, e nel titolo di Euskia

(1) Cf. Orsi, *Insigne ep. del cim. di s. Giov.*, Estr. dalla *R. Quartalschrift*, a. 1895, p. 12. — Ho già notato (v. nota prec.) l'importanza di questa iscriz., ove la defunta Euskia mercè il soccorso di s. Lucia spera giungere in cielo; qui vale farne menzione per quanto concerne le forme elogiastiche in confronto con la '*laus Chrysianae*'.

si corrisponde con la larga perifrasi « εὐχαριστοῦσα τῷ εἰδίῳ ἀνδρὶ πολλᾶς εὐχαριστίας », *grata viro suo multae gratitudinis*.

L'appello al passante è volto intercettando la sequela degli elogi di Chrysiane: φίλε, e più giù nel v. 5, τύμβον εἰσορᾷς, φίλε, κείμενον, quasi il redattore dell'epitafio abbia inteso ridestargli al vivo l'impressione per la insigne defunta. Il φίλος, che osserva con venerazione e rispetto la tomba destinata a Chrysiane, è scompagnato da sostantivo, come p. es. ὁδίτης, ὁδοιπόρος od altro consimile, sicchè viene a far qui l'ufficio di sostantivo esso solo. È una mutua corrispondenza con la persona defunta, e fa venire in mente i bellissimi titoli gallici e romani, p. es. ' *qui legerit vivat in Christo* ' (E. Le Blant, *Inscr. chr. d. la Gaule*, n. 48), ovvero ' *optime valeas qui legis, bene valeas, valeas viator, viatores valete* ' (Boldetti, *Osserv. sui cim. rom.*, p. 420). Sono dunque tre persone che nella scena di quel sepolcro hanno la propria parte: la defunta Chrysiane, cui esalta l'autore dell'iscrizione, ed il caro, l'amico osservatore, il φίλος ἄνθρωπος, qualche amata persona, o in generale qualunque dell'*Ecclēsia fratrum* che ammira le doti preclare di una λεγομένη ἀδελφή. Ovvero anche, considerando con lo Stefano (1) che φίλος è sostantivo se usasi col genitivo, dopo di esso collocerei φ. [χρηστ]ῆς σεμνοσύνης, ' *o amante della salutare santità* '. Accanto a σεμνότης, che è solo ed esclusivamente dell'uso classico, abbiamo σεμνοσύνη, forse neologismo coniato sulla base di σωφροσύνη e simili. Se l'elogio σεμνότης οὐκ. σεμνοσύνη vale ad esprimere ' *sanctimonia et severitas*

(1) Mi son valso del testo più recente ' *Thesaurus gr. linguae* ' ab H. Stephano constructus, edd. C. B. Hase, G. & L. Dindorfius, Parisiis, Firmin-Didot, voll. 8, 1831-65.

morum, qualis est in virginibus et iuvenibus probe et pudice institutis', esso è in Chrysiane la più eloquente affermazione della sua vita illibata e casta, e richiama perciò l'ammirazione del visitatore delle catacombe.

Anche nel *φίλς* abbiamo un elemento della frequenza dei fedeli ai cimiteri, ove facevano pellegrinaggi e pregavano pace a' cari defunti, ove vedevano la Gerusalemme celeste simboleggiata e l'ornamento dei martiri del Signore, come leggesi in un'iscrizione di un pellegrino nei cimiteri romani (cf. Armellini, *Ant. cim.*, Roma 1893, p. 127). E si sa delle *cellae* stabilite dai primitivi fedeli nelle catacombe allo scopo di stare presso alle care reliquie dei santi (ib., p. 117-149 *passim*; es. nel cim. di Callisto).

La seconda parte dell'iscrizione, osserva l'Orsi, 'ci dà il vero epitafio', Πηνελοπ(ε)ίνη ἐνθάδε κῆτε [Χρισ]ιάνη κ. τ. λ. — I segnalati encomi che fecero Greci e Latini dell'epoca classica per la candida Penelope, sposa di Ulisse, sono in mente al redattore dell'iscrizione di Chrysiane, il quale per ciò e per il complesso del componimento mostra di aver avuto una cultura non comune alla più parte degli antichi fedeli. Trovasi Πηνελόπεια adottato e come aggettivo e come nome proprio, accanto al più usato Πηνελόπη. Come sostantivo Πηνελόπεια lo à per esempio Omero (*Od.* A'. 223; B'. 274) e Trifiodoro ('Αλωσις Ἰλίου, 475), all'istesso modo che Dante usa *Calliopea* per Calliope (*Purg.* I, 9). Nei titoli epigrafici è forma laudativa, come presso A. Boeckh, *Corpus I. Gr.* (Berol. 1828-77), vol. I, n. 1409 Σπάρτας ἃ πρότα, Πηνελόπεια νέα. Benchè si veda con quanta convenienza Chrysiane sia encomiata come penelopea, rammento due passi di Aristofane (*Thesmoph.* 547, 550), nei quali è notata la differenza per cui, tra la maggior parte delle donne, si esalta la candida Penelope. Il comediografo ateniese fa dire a' suoi

personaggi che di Penelope nessuno fece soggetto per drama essendo lei tipo di castità,

« Πηνελόπην δὲ
οὐπόποτ' ἐποίησ', ὅτι γυνή σώφρων ἔδοξεν εἶναι ».

Alla quale lode fa riscontro opportuno un altro interlocutore,

« μίαν γὰρ οὐκ ἂν εἴποις
τῶν νῦν γυναικῶν Πηνελόπην, Φαίδρας δ' ἀπαξ ἀπάσας ».

Sennonchè, in un carme attribuito dallo Scaligero a Petronio (1), un simile elogio è appropriato alla casta antica:

'Naviget et fluctus lasset mendicus Ulixes;
In terris vivit candida Penelope!'

E più bellamente l'encomiava a Roma Orazio, *Sat.* II, 576;
cf. v. 81:

'Penelopam. putasne
Perduci poterit tam *frugi* tamque *pudica*,
Quam nequiere proci recto depellere cursu?'

Se il nome di Penelope passò attraverso il mondo greco, latino e cristiano ornato dell'aureola di castità, in guisa da essere ricordato dagli scrittori come modello di fede coni-

(1) In *Anthol. lat.* ed. A. Riese, Lps. 1869-70, I, § 477, v. 11-12; cf. Ovid., *Trist.* V, 14. 36 '*penelopea fides*'; Properzio, III, 10, 38; Orazio, *Carm.*, I, 17. 20; III, 10. 11 '*Penelopem difficilem*'; — *Epist.*, I, 2. 28. — Forse l'epiteto Πην., attribuito sì convenientemente a Χρυσ., allude alla costanza di lei contro i soprusi di turpi pagani od ebraizzanti che avrebbero tentato la sua castità, avendo noi simili esempi negli *Acta Sanctorum et Martyrum*, p. es. nella vita di s. Lucia, sic ἡ οὐκ ἔστιν ἐγκώμειον εἰπεῖν (in epigr. di Euskia).

gale, io penso per conseguenza che la Chrysiane del titolo siracusano debba essere stata, per una considerevole epoca di sua vita, lungi dal consorte. Al qual riguardo ben le si acconviene l'epiteto encomiastico di φίλανδρος, per essersi conservata, novella Penelope, fedele allo sposo assente; ed infine le si addicono per ciò gli altri elogi, ζήσασα καλῶς καὶ ἀμέμπτως.

* * *

Non ho ancora profferito il mio avviso sulla lezione di una parola nel v. 4, a cui l'Orsi à rinunciato. Il Bücheler, in una noterella pubblicata in *Rhein. Museum* (N. F. LI, 1896), proporrebbe Ἀσσιανῆς, escludendo in ogni modo l'origine asiatica della defunta. Il dott. Pietro Malusa, preside del liceo catanzarese, propone d'accordo con me la leggenda Μασσιάνης; e mi sembra di poterla sostenere con sicurezza. È congiunta la M con ου di φίλάνδρου; il primo C, lunato come l'Ε e gli altri ς nel resto dell'epitafio, è visibile per una buona metà superiore, ed il seguente rimane certo nella curva inferiore. Il clipeo dovette essere manomesso, come dissi, essendo pure, al tempo degli scavi, coperto di calce; quindi fu adottato ai bisogni di nuovi sarcofagi, e la confezione dell'epitafio verrebbe ad assumere un'età considerevolmente più antica (1). Spezzato in tre, come ora si à nel

(1) Quantunque al titolo di Chrysiane non si possa assegnare un'esatta determinazione cronologica, tuttavolta non solo per le circostanze della manomissione, ma anche per la forma del *monogramma decussatum* due volte impiegatovi, penserei alla seconda metà del IV secolo. Tale simbolo in Roma usasi più dal 298? al 474, in Gallia 377-493; vd. Schultze, *Die Katakomben*, Lpz. 1882, p. 247; De Rossi, *Bull. Cr.*, 1877, p. 94; Le Blant, *L'épigr. chr. en Gaule et dans l'Afr. rom.*, Paris 1890, p. 22 sg.

Museo di Siracusa, non vi si possono leggere integralmente i due CC in *Μασσιάνης*, ma, fuor d'ogni dubbio, la lezione è questa.

Assodata la questione della vera leggenda, mi è sembrato che il monumentale cimelio porga all'antica storia siciliana una notizia topografica e una testimonianza, certo nuova, di rapporti stranieri con la Sicilia, parendo a me che Chrysiane sia stata oriunda della Siria. La scoperta non deve però esser sorprendente, specie a chi è in conoscenza della letteratura archeologica siciliana del periodo imperiale. Infatti in s. Giovanni e nelle cat. della vigna Cassia presso Siracusa furono rinvenute memorie che fanno menzione della stessa regione asiatica o che le hanno una certa relazione. Ed anche in Palermo il prof. Salinas (1) nel 1869 ritrovò una iscrizione latina con data consolare del 601, esordita nel tenore seguente:

“† *Hic requiescit in pace | Petrus Alexandrinus | negotias linatarius*” etc. (ap. Mommsen, *C. I. L.*, X², n. 7330).

Sebbene molte fossero le Alessandrie fondate dal grande monarca macedone, nel cimelio di Palermo devesi meglio ravvisare la metropoli egiziana, o forse pure l'“*Alexandria minor*” dell'alta Siria, sovrattutto perchè molti elementi epigrafici siciliani appariscono in perfetta consonanza con altri dell'Egitto e della Siria. Per allegare un solo esempio, ricordo il consueto elogio nel cimitero di s. Giovanni, ó

(1) La memoria palermitana aggiunge importanza al mio assunto, atteso che essa ricorda un commerciante di Alessandria, cioè dell'Asia anteriore, e meglio, di una famosa città che ebbe relazione con la Siria. Il titolo fu dal Salinas pubblicato in *Rivista Sicula*, dec. 1869, p. 530; cf. De Rossi, *ibid.*, p. 602; V. Schultze, *Die Katakomben, die alchristl. Grabstätten*, p. 299.

μακαρίας μνήμης, rispondente al μακάριος egiziano; cf. Orsi, in *R. Quartalschrift*, 10, Bd, 1896, p. 20 Estr. —

Nella Siria, e propriamente lungo la valle che si distende tra le catene del Libano e dell'Antilibano, è una pianura della cui topografia tratta più volte il geografo Strabone (1): Μετὰ δὲ τὸν Μάκραν ἐστὶν ὁ Μασσύας, ἔχων τινὰ καὶ ὄρεινά, ἐν οἷς ἡ Χαλκίς, ὥσπερ ἀκρόπολις τοῦ Μασσίου ἀρχὴ δ' αὐτοῦ Λαοδίχεια ἡ πρὸς Λιβάνῳ (cf. Strab., XVI, 2. 10). Già ancor prima di giungere a 'Chalcis', abbiamo lasciato indietro Antiochia, che fa rammentare la missione avuta da Marziano primo vescovo di Siracusa (39 d. C.), il quale di là partì, auspice il principe degli Apostoli, prima ancora che questi ponesse sua stabile dimora a Roma (a. 43). I dati archeologici adunque, di cui oggi possiamo noi far tesoro, non trovano veruna ripugnanza con le memorie storiche siracusano-siriache, segnatamente ove si rifletta che siro fu il primo ad impiantare la fede in Siracusa.

Il luogo straboniano addotto non potrebbe essere sufficiente a fissare l'ubicazione di Massia o Marsia (2); ma parmi che, col soccorso di un passo pliniano (*H. N.*, V, 19 (23), più agevolmente si riesca a trovarla: « Coele (la Celesiria)

(1) Strabone, *Geogr.*, XVI, 2, 18, ed. C. Müller et F. Dübner, Parisiis, Firmin-Didot, MDCCCLIII, p. 643; cf. Polibio, V, 45, 61, nel cui cod. è Μασύας.

(2) Non deve confondersi questo fiumicello con l'altro di cui è parola in Plinio (*H. N.*, V, 29), in Strabone ed altri, cioè del Marsia che ebbe nome dal satiro omonimo scorticato da Apollo (Erodoto, VII, 26; Senof., *Anab.*, I, 2, 8; Ovidio, *Met.*, VI, 382-400; Marziale X, 52, 9 *Marsyas Celaeneus*; Q. Curzio Rufo, *Alex. M.*, III, 1-2, etc...) e che scorre nella 'Phrygia salutaris', versandosi nel 'Maeander' vicino la città di Celaenae (Apamea, Ἀπάμεια ἡ Κιβωτός), Laodicea, Hierapolis, ed altre la cui nomenclatura ripetesi nei centri cristiani della Siria, come può vedersi nello specchietto a pgg. sgg.

habet Apamiam, Marsya amne divisam a Nazerinorum tetraearca », e poi segue molto a N-E la famosa Hierapolis.

Tralasciando le testimonianze di Giuseppe Ebreo e di Ammiano Marcellino, resta a fissare la pianura ed il fiumicello Massia, escludendo così una piccola città fenicia quasi omonima, che non è quindi molto lontana dalla Siria. Stefano Bizantino (s. v.) dice che *Μαρσύα* è *πόλις Φοινίκης*, ὡς Ἀλέξανδρος καὶ Φίλων, ἀπὸ *Μαρσοῦ* · τὸ ἐθνικὸν *Μαρσυνός*, τῷ τῆς Ἀσίας τύπῳ. Or siccome nel cimelio siracusano la morta è detta *Μαρσιάνη*, chi conosce le svariate forme idiomatiche dell'epigrafia cristiana perdonerebbe l'ι per l'υ, ma è perchè no *Μαρσύνη* anzi che *Μαρσιάνη*? In secondo luogo, Chrysiane è fenicia o sira?

La conseguenza di tali obiezioni è possibilmente favorevole a Chrysiane sira, tenendo conto del testo straboniano, i cui codici più diligenti riferiscono *Μαρσύας*, mentre nel cod. polibiano ho rilevato *Μαρσύας*, parlando ambidue gli egregi scrittori non altrimenti che dello stesso luogo, siccome Plinio al passo citato. Un tale mutamento della liquida ρ nella sibilante potrà essere avvenuto per una leggiera assimilazione solecistica (1) che non è fenomeno nuovo nella lingua epigrafica dei primi cristiani. Il ρ è sostituito dal σ anche in un titolo di s. Giovanni, Ἰλάσιος, n. 298 Orsi.

Della seconda obiezione, vale a dire se Chrysiane sia stata di Marsia fenice ovvero di Marsia nella Celesiria, ben

(1) Mutamento della *r* in *s*: es., αὔως eolico, ἄως dor., ἡώς, ἔως, (cf. ἄφσώς) danno il latino *aurora* per *ausosa*; parimenti λέπος accanto a λίπος, *liber*; *honor* ed *honor*, *arbor* ed *arbor*; *pectus*, *oris* ed altri simili. — Tanto nelle epigrafi romane, che in quelle di ogni altra regione cristiana, è solito l'uso scorretto della lingua, negletta sovente nella grammatica e nel classicismo dei termini, ma rivelatrice di sublimi pensieri evangelici.

possiamo liberarci per motivo che *Μασσυάνη* ονν. anche *Μασσυάνη* è più vicina a *Μασσάας* che non sia *Μαρσσηνός*. Escludo poi affatto l'*Urbs Massiena* in Ispagna, di cui è menzione in Rufo Festo Avieno, *Ora maritima*, v. 422, 450 (cf. Stef. Byz. s. v.). E quindi la penelopea Chrysiane del clipeo siracusano dovette essere oriunda di *Μασσάας* o *Μαρσάας*, sobborgo di 'Chalcis' nella Siria. Mancano per ora dati sicuri per stabilire la postura di Massia, che pare non debba essere affatto quella che oggi chiamano Massiad (*Masada*?). Annetto un breve schizzo di quella parte della Siria qui scorsa, perchè veda il lettore la toponomastica delle città circostanti a Massia, sobborgo, fumaticello e pianura non molto lontani da Calcide.

(I e II) Tolomeo, figlio di Menneo, signore di Massyas e dei monti Iturei; cf. Strab., XVI, 2. 10, ... 'τὸν Μασσῶαν... καὶ τὴν Ἰτουραίων ὄρεινὴν...'.
 III) Campo di Macra; vd. Strab. XVI, 2, 17: 'τῶν δὲ πεδίων τὸ μὲν πρῶτον, τὸ ἀπὸ τῆς θαλάττης, Μάκρας καλεῖται καὶ Μάκρα πεδῖον'.

(IV) Ad Ovest del Mar Morto (*Asphaltitis lacus*) è la fortezza di *Masada*; Plinio [*N. H.* V, 15 (17)] la ricorda: 'Masada castellum in rupe et ipsum haud procul Asphaltite, et hactenus Iudaea est'. E Strabone (XVI, 2. 44) descrive πέτρας τινὰς ἐπιτεκαυμένας... τραχείας περὶ Μασσάδα. Cf. E. Reclus — A. Bruniati, *N. Geogr. Univ.*, vol. IX, Milano 1890, p. 863-864. — Ritengo esclusivamente che Χρυσιάνη provenga dal *campus Massyas* (I), con cui ha pure relazione il titolo del defunto ἀπὸ Μάκρης κόμης (n. 117 Kaibel). Il *Marsyas amnis* vicino Apamea (Strab. XVI, 2. 10), e che oggi è detto *Massiat* (?), è fuori di questo schizzo, trovandosi più a settentrione.

Ricordo ancora:

α] *Apamea* con fiumicello dal sud; cf. Plinio, *H. N.*, V, 19 (23), che lo chiama *Marsya*;

β] *Chalcis*: cf. Strabone, Γεωγραφικά, XVI, 2, 18, e

γ] *Laodicea*; cf. Strabone, ib., Λαοδικεία ἀρχὴ δ' αὐτοῦ ἡ πρὸς Λιβάνω, cioè ἀρχὴ Μασσίου;

δ] *Antiochia*; *Hierapolis*; *Alexandria Minor*; *Arethusa* ecc., son città del confine orientale.

Non so però decidere se il *Massia* è il fiumicello che scorre accanto *Apamea*, ovvero l'altro che vedesi vicino 'Chalcis' nella Siria I. Dalle testimonianze di Plinio e Strabone non si ricava esattamente quale preferire dei due, ma certamente non devesi uscire dalla Siria; ovvero anche, se il *Massia* è nella valle del Libano e dell'Antilibano, cioè nell'estesissimo *campus Massyas* di Strabone, parrebbe giusto anteporre 'Apamea ad Orontem' ovv. 'Axium' vicino un laghetto, Ἀπαμεινίτις λίμνη, patria di Posidonio.

Le catacombe di Siracusa ricordano deposizioni ivi avvenute di fedeli provenuti dalla Siria, e qualche epitaffio ben ci soccorre per la toponomastica della medesima regione. Negli scavi fortunatamente proceduti a s. Giovanni e nelle catacombe Cassia, il prof. Orsi, lungo il triennio 1893-95, à scoperto i seguenti notevoli pezzi:

n. 99), Τῶς Κύρας δούλα[ς, e

n. 137), Τῶς Κύρα[ς (Cat. Cassia);

n. 236), Κόλκνος Κύρος, e

n. 258), Κύρος (Cat. s. Giovanni).

È caratteristico il medesimo dialetto dorico nei nn. 99 e 137 del cimitero Cassia, e che due individui appellati Κύρος siano stati deposti nel medesimo cimitero di s. Gio-

vanni. Tutti e quattro io suppongo servi che dovettero portare il nome della patria. Già il De Rossi (*Bull. C.* 1876, p. 77) notò che da SERVVS derivarono *Surianus* e *Surianillus*, adottati per servi, liberti e negozianti della Siria (v. Strazzulla, *Stud. crit.*, p. 89). E se il n. 99 asserisce che è deposta una Κύρα δούλα, niente in contrario per accertarsi che i quattro defunti menzionati originassero dalla Siria (1), e fossero venuti in Siracusa con l'impronta della δουλοσύνη. Ciò pure si dimostra evidentemente con qualche esempio classico; rammento presso l'epigrammista Marziale (VII, 53. 10) l'uso di 'Syri', 'h. e. *servi ex Syria*' (nelle note, ed. Lemaire, Parisiis MDCCCXXV).

Il Kaibel inoltre, al n. 189 di Siracusa, ci porge un bel-l'esempio di epigrafe con spiccante stile orientale: *μνήσθητι ὁ θε(ε)ς τῆς δούλης Χρυσίδος καὶ δὲς αὐτῇ χώρην φωτεινὴν τόπον ἀναψύξεως εἰς κόλπους Ἀβραὰμ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ κ. τ. λ.* In questo titolo si riscontrano forme liturgiche funerarie che ricorrono in notevolissimi cimelii scoperti nell'Egitto e nella Nubia. Il dott. Néroutsos-bey, che si bene conosce l'archeologia greco-latina dell'Egitto, pubblica un'iscrizione cristiana egiziana (*Bull. de l'Inst. Égypt.*, a. 1875, p. 101), la quale molto si avvicina al n. 189 K, da me sopra riprodotto. Costa di 23 versi, dei quali io rilevo, per l'opportunità del confronto, solo i vv. 5-9:.... « ἀνάπαυσον | τὴν ψυχὴν μου τήνδε παρὰ Cινέ- | θη ἐν κόλποις Ἀβραὰμ καὶ Ἰσαὰκ | καὶ Ἰακώβ, ἐν τόπῳ φωτεινῷ, ἐν τό | πῳ ἀναψύξεως...; cf. pure la ripetizione parziale ai vv. 17-18. Mi basta far notare l'omogeneità del fraseggio funerario orientale col siciliano per provar meglio

(1) Poche volte s'indica la patria nei titoli cemeteriali. In Siracusa abbiamo i n. 134 e 172 Kaibel, n. 111, 301, 314 Orsi; quando tale menzione è taciuta, può in massima ritenersi che il morto sia siracusano, e così pei cimiteri di altre città.

dei rapporti tra la Sicilia con l'Egitto e la Siria (1). Anche l'ἀνάπαυσον egiziano si ripete con ἀνάπαυσις in Siracusa, che è la κοίμησις dei defunti.

In Alessandria venne ritrovata un'iscrizione (vd. Schultze, *Die Katakomben*, p. 281. 285) con la leggenda 'μνήσθητι, Κύριε, τῆς κοιμήσεως τῆς δούλης σου Νειλάνθου' κτλ..., che risente l'analogia col n. 152 Kaibel di Siracusa, « μνησθῆ Κύριος τῆς κοιμήσεως σου », e col n. 191 'μνήσθητι (ὁ θεός, οὐν. Ἰησοῦς, Κύριος) τῆς κοιμήσ[εως καὶ] ἀναπαύσεως τῆς δούλης σου' κτλ., in parte anche col n. 74 K, μνήσθητι ὁ θεός τῆς] δούλης σου Ἀντισχίς, il cui nome personale fa pur pensare a derivazione orientale. Inoltre nel titolo aless. Ἀν[τ]ωνεῖνε, καλὸν ὄνομα εὐψύχι κτλ. si riassume il linguaggio encomiastico e acclamatorio di taluni epitafi siracusani, p. es. 139 Kaibel, Κυριακὴ ἡ καλώνυμος, n. 140 K, ἥ καὶ τοῦνομα Κύριακῇ, e l'ἐπιφώνησις più volte ripetuta, εὐψύχει, εὐμοίρει, ψυχὴ χαίρει αἰώνιος, εὐμερὸς (*sic*) ed altre simili acclamazioni. Alla frase cristiana di Alessandria πάντων ἀπελούσας (*sic*) ἡ τύχη μου εὐψύχι κτλ. risponde la siracusana del n. 140 Kaibel, παντὸς βίου λύσιν ἔσχε; cf. H. C. Agnew, *Archeologia of miscellaneous tracts*, 1840, p. 281. — E, in generale, nella Nubia e nelle regioni limitrofe abbiamo un apparato monumentale che porge delle formole consimili, se non identiche, alle siracusane.

In questa comparazione geografica e liturgica degli epitaffi che accennai, non deve esser dimenticato un titolo di Catania edito dal Kaibel al n. 536, dove l'anima, come nei sovraindicati, corre al seno (ἐν κόλποις) di Isacco e Giacobbe. La Sicilia orientale e settentrionale è così un centro cri-

(1) Cfr. Waddington, *Inscriptions grecques & latines de la Syrie*, Paris 1870.

stiano che risente l'influenza della liturgia propria all'Asia anteriore, e quindi rapporti civili dovevano pure esservi nel periodo imperiale e nei primordi dell'età bizantina. Già l'iscrizione di Chrysiane, per quel che riguarda le relazioni tra la Siria e l'isola nostra, trova un'epigrafe consorella nel n. 117 Kaibel, Ζόδωρος (cioè Διόδωρος) ἀπὸ Μάκρης κώμης κτλ.... Benchè Stefano Bizantino faccia menzione di una Μάκρα νήσος Λυκίας, ὡς Ἀλέξανδρος ἐν περίπλῳ αὐτῆς, io mi attengo a giudicare il defunto Diodoro originario di Μάκρας οὐν. Μάκρας della Siria, a cui accenna Strabone, XVI, 2.17-18. Vedemmo già che « μετὰ δὲ τὸν Μάκραν ἐστὶν ὁ Μασσῶας »; e i sobborghi di Massia e di Macra saranno dipesi da 'Chalcis', ἡ Χαλκίς, ὥσπερ ἀκρόπολις τοῦ Μασσίου. Così vien pure riavvicinato l'epitafio di Diodoro a quello di Chrysiane, ambidue oriundi della Siria Cava o κοίλη Κυρία.

Io non so che altre relazioni abbia potuto avere con la Siria l'isola di Sicilia nei secoli IV-VI d. Cr., cioè nell'età delle catacombe, ma certamente l'epigrafia cimiteriale di Siracusa, Catania e Palermo agevola molto l'ipotesi di viaggi e migrazioni avvenute dall'Oriente verso la Sicilia. Ciò non parrà strano considerando segnatamente l'importanza civile di Siracusa fin dall'età pagana, quando più la parte principale della storia siciliana si versa nella storia di Siracusa, grande e bella città delle coste ioniche. E come, all'età di Pericle, molti insigni scrittori ed artisti greci vennero in Siracusa alla corte di Gerone, tra' quali Pindaro, Simonide ed Eschilo (1), parimenti si continuò in secoli

(1) Cfr. A. & M. Croiset, *Histoire de la littérature grecque*, III, Paris 1891, p. 167: per Eschilo « la Sicile devenait presque une seconde patrie »; e viceversa nel V sec. a. Cr. affluivano Siciliani ad Atene centro della vita ellenica (*ib.* p. 228). Epicarmo di Cos a tre mesi fu trasferito a Megara Hyblaea, quando Cadmo, tiranno di Cos,

posteriori, in modo che la Sicilia risentisse l'influenza dei rapporti orientali. Avvicinandoci sempre ancora a tempi più tardi, il poeta Teocrito nel famoso idillio XV Κυρκοῦσαι ἢ Ἀδωνιάζουσαι narra di Gorgo e Prassinoo siracusane che vanno alle feste di Adone nella corte di Tolomeo in Egitto, v. 21-22:

‘βᾶμες τῷ βασιλεῖ ἐς ἄφνειον Πτολεμαίω,
θασόμεναι τὸν Ἀδωνιν’...

In simil modo ho trovato in scrittori ellenici posteriori ricordi e allusioni dell'istesso genere e tali da provare che anche nei secoli imperiali la Sicilia, specie Siracusa, viveva in rapporti con la Grecia e l'Asia anteriore, sicchè subito viene a notarsi quasi non interrotta l'influenza reciproca della vita siracusana e orientale. Una testimonianza romantica non sarà inutile che io qui l'adduca: intendo l'efesio Senofonte che G. A. Hirtig colloca insieme ad Achille Tazio e a Longo nel III secolo d. Cr., avuto riguardo alla loro piuttosto mezzana greçità. Senofonte (V, 1) narra (1) come « ὁ Ἀβροκόμης διανύσας τὸν ἀπ' Αἰγύπτου πλοῦν, εἰς αὐτὴν μὲν Ἰταλίαν οὐκ ἔρχεται, τὸ γὰρ πνεῦμα τὴν ναῦν ἀπῶσεν τοῦ μὲν

lasciò il suo paese per la Sicilia con un buon numero di suoi concittadini (Croiset, III, p. 432). Il comediografo sir. Sofrone, contemporaneo di Euripide, era letto da Platone, che l'introdusse in Atene (*ib.*, p. 450). Ho voluto accennare questi singoli fatti perchè essi provano sempre l'antichità dei rapporti civili e letterari tra la Sicilia, la Grecia e l'Asia anteriore, anche nel periodo imperiale, quando sentivasi in Italia l'amore dei viaggi verso i centri più attraenti dal lato storico e monumentale, con inversa vicenda anche degli *orientali* verso l'Italia.

(1) Cfr. *Erotici Scriptores*, Parisiis, Firmin-Didot, MDCCCLII, p. 211. 212. — Fed. Lübker vorrebbe forse metter Senofonte nel V sec. d. Cr., e Caritone al IV; cf. *Lessico ragionato di Antichità classica*, trad. Murero; Roma MDCCCXCI, s. v.

κατ' εὐθὺ ἀπέσφηλε πλοῦ, ἤγαγε δ' εἰς Συρακίαν καὶ κατήχθησαν εἰς πόλιν Συρακούσας μεγάλην καὶ καλήν». Escludendo la questione della venuta storica o ideale di Abrocome in Siracusa, è però evidente che nella mente di Senofonte, quand'egli scriveva il suo romanzo, erano presenti i viaggi dall'Egitto alla volta di Sicilia, e proprio nell'*ampia e bella Siracusa*. Così pure Caritone, forse nella medesima età dell'erotico menzionato (1), racconta che Callirrhoe guardava il mare donde si vede Siracusa: « Καλλιρρόη μὲν γὰρ μέχρι Κυρίας καὶ Κιλικίας κόρυφας ἔφερε τὴν ἀποδημίαν, καὶ γὰρ Ἑλλάδος ἤκουε φωνῆς καὶ θάλατταν ἔβλεπεν τὴν ἄγουσαν εἰς Συρακούσας ».

Oltre ai viaggi che s'imprendevano con mutua vicenda dall'Oriente e dall'Africa in Sicilia (2), anche nel 325, in occasione del famoso concilio di Nicea, partecipò buon numero di ecclesiastici siciliani, se non vescovi, alla riunione indetta per estirpare le fanatiche eresie proprio in quelle provincie dove tante credenze sincretistiche venivano pigliando sviluppo. L'argomento fu trattato dal Carini (3) e dal Brolo, dai quali attingo che in Siracusa ai tempi di s. Agostino s'insegnava il Pelagianismo, certo pianta esotica per la Sicilia, e dirò meglio venuta dall'Asia anteriore. La catacomba Führer, scoperta nel 1895 con savii fondamenti dal valoroso archeologo tedesco e illustrata con un lavoro del prof. Orsi (4), è un'alta prova dell'influenza eretica orientale in Siracusa.

(1) « *De Chaerea & Callirrhoe* » ed. cit.; V, 1, p. 462.

(2) Cf. G. F. Hertzberg, *Storia dell'Imp. rom.*, Milano 1895, p. 564; F. Gregorovius, *Storia della città di Roma*, Venezia 1872; I, p. 207.

(3) I. Carini, *I Lapsi e la deportazione in Sicilia del pp. s. Eusebio*, Roma 1886; id., *Le cat. di s. Giov. e le mem. di s. Eusebio*, R. 1890; Mgr. D. G. Lancia di Brolo, *Storia d. Chiesa in Sicilia nei primi X sec.*, I, p. 236 sgg.; Orsi, in *R. Quartalschrift*, 9. Bd. Jahrg. 1895; Strazzulla, in *A. S. S.*, 1896, p. 132-40.

(4) Cf. i lavori dell'Orsi e mio, innanzi citati.

E così pure può dirsi delle relazioni tra la Sicilia meridionale con l'Africa, segnatamente con Cartagine, come prova un'iscrizione selinuntina giudicata dal De Rossi con stile africano (1). Era perciò nel IV e V secolo un movimento teologico in Asia e in Africa che apportava mutamenti nella vita religiosa di Sicilia e Roma, e quindi anche diè motivo ad emigrazioni ripetute.

Sicchè può credersi che, non solamente pel sussidio dell'epigrafia, ma ben pure per quanto ci suggerisce la parte storica e letteraria, nei primi secoli della Chiesa dovettero passare taluni rapporti civili e religiosi tra la Siria e la Sicilia, segnatamente con Siracusa, che era allora, al dir di Senofonte, *μεγάλη καὶ καλή*, e trovasi dirimpetto all'Oriente cristiano, principio e fonte della sua fede e delle sue eresie seminatevi posteriormente.

Un'altra testimonianza, che fu argomento più volte toccato dal prof. Orsi e da me (2), è l'epigrafe di Atanasio e Alessandro in s. Giovanni di Siracusa. È un cartello di calce con grafia rubricata, collocato sopra un arcosolio della II galleria settentrionale, e tiene ai quattro angoli il sigillo XMF 'Αθωνασίου, che Giambattista De Rossi reputò della Siria (*Bull. Cr.*, 1870, p. 22) ed il Bayet (*Bull. Corr. Hell.*, 1878, p. 32) originario non solo della Siria ma anche dell'Egitto; cf. Orsi, in *R. Quartalschrift*, 10 Bd, 1896, p. 20 E. — Così dirai per l'epiteto *μακαρίας, καλῆς μνήμης*, ripetuto più per donne che per uomini, in s. Giovanni di

(1) Cf. l'iscriz. apud Mommsen, *C. I. L.*, X², n. 7201; Salinas, *A. S. S.*, 1882, p. 126-135; De Rossi, *Bull. Archeol. Cr.*, 1882, p. 177-18; vd. Strazzulla, *A. S. S.*, 1896, p. 160-167.

(2) Vd. P. Orsi, *Notizie scavi*, luglio 1893, n. 28-29; *ibid.*, dec. 1895, p. 39 Estr.; V. Strazzulla, *Studio Critico*, p. 107-108, e *Arch. S. S.*, 1895, p. 459-464; *ib.*, 1896, p. 154.

Siracusa, come ho avvertito: in Egitto e in Nubia l'epiteto μακάριος è comune. È perciò una famiglia di titoli affini nella terminologia e nei significati simbolici e laudativi, che dimostrano iterati e vivi rapporti topografici, religiosi e commerciali tra la Sicilia e l'Oriente, massime con la Nubia, la Siria e l'Egitto (1).

Un altro gruppo di particolarità conferisce fede all'argomento delle relazioni tra la Sicilia e l'Asia anteriore, quando cioè dal centro del Mediterraneo alla sua estremità orientale frequente doveva essere il tragitto delle navi commerciali (2). Gli ultimi scavi praticati in Egitto e nella Sicilia molto contribuiscono alla tesi; ed anzi ce ne rassicurano affatto. Il tit. 111 (Orsi) di un Παῦλος Ἐφέσιος, il nome *Orjontia* (n. 289 O.) che si riconduce al fiume della Siria e della Fenicia, l'Ἀρίστων Κω(ν)σταντινοπολίτ(η)ς (n. 354 O.); il marmo di Φιλορόμη (n. 63 O), nome sì poco adottato, che fa ricordare il martire omonimo compagno di martirio a s. Phileas egiziano (3), il *Dominicus Macedo* (Mommsen, *C. I. L.*, X², n. 7149) e poche altre epigrafi la cui esatta derivazione ci è forse, per ora, poco palese, confermano sempre il fatto dei rapporti della Sicilia con l'Asia anteriore.

(1) Cfr. Kirchhoff, *Corpus Inscr. Gr.*, n. 9121; E. Le Blant, *Revue Archéologique*, ott.-nov. 1879; Dumont, *Bull. des Corr. Hell.*, 1877, p. 320, etc. — Importantissima fonte è il Renaudot, *Liturgiae Orientalis collectio*, Francfort 1847, p. 71, 73, ed i lavori epigrafici di C. Julian, *Inscr. grecques d'Égypte*, in 'Rev. Ar.' 1886, e di Néroutsos-bey, *Inscr. grecques et lat. d'Alexandrie*, in 'Rev. Arch.' 1891.

(2) D. G. Lancia di Brolo, *Storia della Chiesa in Sicilia nei primi X secoli*, I (1880), p. 484, cita per ciò due lettere di s. Gregorio Magno (IV, 25 e IX, 56).

(3) Cons. E. Le Blant, *Notes sur les actes de s. Philéas* in 'N. Boll. di Arch. Crist.', 1896 (II, 1-2), p. 27.

Anche il *Flavius Pacius Beteranus* di un'iscrizione grafitata in s. Giovanni è unico titolo in Sicilia (1), e trova opportuno riscontro in un epitafio scoperto, pochi anni addietro, nel campo dei Cesari in Egitto, Ἡλιόδωρε, οὐτε(ς)-ρᾶνε, ἐντίμως ἀπολελυμένε, εὐψύχει. — Così la *Nila Florentina* (altri leggono *Iulia*) di una classica iscrizione cristiana rinvenuta (2) presso Catania (v. Mommsen, *C. I. L.*, X², n. 7112), si riduce al nome proprio di alcuni morti, in epitafi trovati nella regione nilotica, per es. Νεῖλε, εὐψύχει, γλυκύτατε, ἐτῶν ιγ' (Néroutsos-bey, l. c., n. 20). E il nome personale di un'unica epigr. siracusana, Ἐπαφρόδιτος (n. 27 Kaibel) ripetesi in un altro titolo di el-Ma'adîyeh, inciso all'epoca degli ultimi Tolomei (Néroutsos, l. c. n. 22); come anche, l'acclamazione εὐψύχει, *spiritus tuus in bono* (cf. ψυχὴ χαίρει αἰώνιος sirac.), è caratteristicamente usitato nell'Egitto cristiano e nelle catacombe di Siracusa, al pari dell'elogiastica forma μακάριος. Similmente la professione di marinaio, *Antoniu[s] de nabe* (n. 310 O.), è frequentissima in iscrizioni di Atene, dell'Isauria e dell'Oriente in genere (cf. *Bull. Corr. Hell.*, 1877, p. 395; 1880, p. 198; 1883, p. 253; Orsi, in questa *Quartalschrift*, 1896, l. c.). Molta analogia trovo anche nell'onomastica cretese e siracusana: p. es. Fed. Halbherr (3) illustra i titoli di Ἐπαφροῦς ed Ἐπαφρίων che fanno

(1) Orsi, *Notizie scavi*, 1895, n. 173; Strazzulla, *Arch. stor. sic.*, 1895, p. 444; cf. Néroutsos-bey in *Revue Archéol.*, a. 1891, art. 'Inscript. d'Alexandrie' etc. p. 11 Estr., n. 13.

(2) Vd. Strazzulla, in *Arch. stor. Sic.*, 1896, p. 175-176.

(3) Cf. Halbherr, *Iscr. cret.* in 'Museo Ital.' 1890, n. 31. 47. 71. 81. 94-95. 96. 105. 106. 173 ecc. Un lavoro sulle epigrafi di Creta, che son molte e notevoli, spero condurlo a termine nei prossimi anni, valendomi anzitutto delle dotte pubblicazioni di Comparetti, Halbherr, Orsi, Bellezza etc.

rammentare l'unico Ἐπαφρόδεος sir.; l'altro di Πολυχρόνιος (scop. ad Hierapytna) due volte incontrato al femm. in s. Giovanni di Siracusa; quello di Βύσχος simile al sir. Βοίσχος; Θεοκτίστη, Φιλουμένος, Ἐπαφρόδιτος, Γωτῆρος e Γωτῆριος, Νείκα (in Sir. Νείκη), e parecchi altri nomi che son caratteristici in Sicilia e probabilmente d'importazione cretese.

Infine un altro importante documento è il Φειδῶν [ἐ]ν-
ταῦθα κῆτε ἀπὸ Τετραπυργίας (Orsi, n. 301); poichè, ammettendo che, per regola consueta, i redattori di iscrizioni non vi facessero menzione della patria se non quando i defunti fossero provenuti da regioni o città lontane, ed escludendo l'origine di Fidone dalla πεδίῳ Τετραπυργίῳ che Giuseppe Flavio (*Ant. Iud.*, XIII, 2. 1) fissa κατὰ Σικελίαν, parmi più conveniente riferire la patria del morto Fidone alla Tetrapyrgia della Cirenaica, di cui è parola in Strabone (XVII, 3. 22). La mia scoperta però si fonda meglio col sussidio delle fonti epigrafiche, che si avvicinano maggiormente, manifestando una rilevantissima corrispondenza del frasario liturgico e funerario di Sicilia con quello della costa africana N.-E., più che delle altre confinanti regioni dell'Asia anteriore. Il geografo Strabone (cf. Plutarco, *Eumenes*, § 8) describe: «μετὰ δὲ τὸν μέγαν λιμένα ἄλλος λιμὴν Πλύνος, καὶ ὑπὲρ αὐτὸν Τετραπυργία. τὸ δὲ λοιπὸν ἤδη μέχρι Παρατονίου, καθεῖθεν εἰς Ἀλεξανδρίαν· καλεῖται δὲ ὁ τόπος Κατάβαθμος. μέχρι δεῦρο ἡ Κυρηναῖα (cons. Polibio, XXXI, 26. 11).

Molti storici e geografi antichi ricordano la quadruplice torre africana, tra' quali giova pure allegarne qualcuno per mettere in rilievo la poco nota toponomastica di essa. Polibio infatti (XXXI, 26), parlando di Tolomeo Fisceone, così asserisce: «Παρχγενόμενος δὲ εἰς τὸν μέγαν καλούμενον Καταβαθμόν, κατέλαβε τοὺς Λιβύας μετὰ τῶν Κυρηναίων κατέχοντας τοὺς δυσχωρίας. Ὁ δὲ Πτολεμαῖος... αὐτὸς ἐβιάζετο κατὰ

στόμα πρὸς τὴν ἀνάβασιν... Ἀπὸ τῆς ἀναβάσεως ἐγένετο κύριος καὶ τῆς ὑποκειμένης Τετραπυργίας, ἐν ᾗ συνέβαινε πλῆθος ἄφρονον ὕδατος ὑπαρχεῖν. » Nel qual passo convien segnalare la differenza topografica tra il *Catabathmus magnus*, al cui lato Est ergesi il castello di Tetrapyrgia, e il *Catabathmus parvus* sito tra il Paraetionium (*Stadiasmo*, 52) e l'Egitto, cioè ad Oriente del primo. Concorda con Polibio anche il geografo Strabone, nel luogo indicato, e il diligente Pomponio Mela (*De situ Orbis*, I, 8) che sappiamo essersi valso delle fonti più esatte, oltre l'anonimo (1) dello *Stadiasmus* (§ 29-30). A seconda delle indagini che ne ho fatto, ricavo che Tetrapyrgia era un piccolo borgo, di cui pur oggi vedonsi le rovine non molto lungi dai resti di un rivestimento in pietre formato da quattro angoli, onde il nome al quadruplici castello. E ad una certa distanza da esso vi son tuttora le rovine di una fortezza saracena, *Kassr-Ladjedabiah*.

Così rinveniamo un'epoca lunga di rapporti diversi tra la Sicilia e l'Oriente in genere, compresa la Beozia, come attesta l'Anonimo (Scymnus Chius?) autore dell'*Orbis descriptio*, v. 493:

. πρὸς τὸν Ἀδρίαν
τὸ Κυκελικὸν τ'ἐμπόριον. . . .

In tali rapporti è compresa pure la Corinzia, con la quale le comunicazioni cominciarono sin dalla fondazione di Siracusa e continuarono fino al periodo imperiale (Strabone, IX, p. 400 ed. Didot): «...ἐπὶ μὲν τῷ Κρισαίῳ κόλπῳ καὶ Κορινθιακῷ τὰ ἐκ τῆς Ἰταλίας καὶ Σικελίας καὶ Λιβύης δεχο-

(1) Cf. *Geographi Graeci Minores* ill. C. Müller: Parisiis, Firmin-Didot, MDCCCLV, vol. I, p. 437 sg. n. — V. anche Sallustio, *Iugurtha*, 17 e 29, e Plinio, *N. H.*, V, 5.

μένη... E parimente con l'Illiria, ove Siracusa stabilì qualche colonia, secondo Scimmo Chiota (? — v. 413-414):

« Νῆσος κατ' αὐτοῦς δ' ἔστιν Ἴσση λεγομένη,
 Κυραχουσίων ἔχουσα τὴν ἀποικίαν. »

E s'inferisce dal complesso che la Sicilia mantenne più vive comunicazioni col Mediterraneo orientale, che con la Spagna e la Gallia.

* * *

Sembra pure originario dell'Oriente il φιλόσοφος Τιμόθεος del frammento marmoreo edito dall'Orsi (n. 314, in *R. Quartalschrift*, an. 1896), giacchè esso ἀπὸ Κελικβνω... era venuto e morto in Sicilia. Cotesta indicazione topografica, forse idiotismo di « αἱ Κελύδναι », non bisognerebbe rintracciarla in altro che nelle isolette « quae non longe remotae sunt a con- » tinenti Asia iuxta Tenedum, et ad meridiem Sigei promon- » torii Sporadibus vulgo accensentur » (1): così ne avremmo un'altra testimonianza di rapporti siculo-orientali nei secoli della pace.

Oltre poi che la perifrasi esprime la risurrezione delle anime, ἐν κόλοις Ἀβραὰμ καὶ Ἰσαὰκ καὶ Ἰακώβ, di cui ho detto, è « fast anschliesslich orientalisches » (2), un ricco apparato storico ci mette in grado di constatare la corrispon-

(1) Cfr. Fr. Creuzer et I. C. F. Baehr nell'ediz. coment. di Erodotο, Lps. 1859, vol. I, p. 584 (VII, 99): cons. Omero, *Iliad.* B' 676-677: Strabone, X, 5, 19; XIII, 1, 46.

(2) Vd. V. Schultze, *Die Katakomben, ihre Geschichte und ihre Monumente*, Leipzig 1882, p. 268, che ricorda un solo esempio parziale di tale formola fino all'ora scoperto in Occidente: E. Le Blant, *Inscr. chrét. de la Gaule*, p. 117 (*in sinu Abraham*).

denza della Sicilia con l'Asia occidentale nei secoli IV-VI. Benchè, come ho detto, nessuno dei vescovi di Sicilia sia andato al famoso concilio di Nicea (1), posteriormente però il solo vescovo di Siracusa convenne al concilio di Sardica (343-344), convocato dal papa s. Giulio; e poi anche (363) ad un altro concilio orientale fe' parte un vescovo *Κίελος, Evagrius*. — Viceversa, un Eustazio di Sebaste, un Silvano di Tarso e un Teofilo di Castabile (Cilicia) vennero in Sicilia (364) per missione del papa s. Liberio, col fine precipuo di riunirvi i vescovi locali, per dichiarare innanzi a loro di attenersi strettamente al simbolo niceno; e di là tornarono in Oriente. — Pur dall'Egitto giunse a Pachino nell'isola il solitario s. Ilarione col discepolo Zanano, fermandosi probabilmente nelle cripte della *cava d'Ispica* (2), tra Modica e Rosolini. E s. Filippo di Agira non era che nativo della Tracia, e figlio di Teodosio siro.

Simili rapporti continuano pure nei secoli posteriori, vale a dire quando per gli avvenimenti dell'impero bizantino e per le migrazioni provocate dagli Arabi, la Sicilia, la Calabria, la Puglia furono soggette a mutamenti politici e religiosi. Già nel secolo VI il vescovo di Squillace, Zaccheo, era andato in Costantinopoli con altri cristiani dell'Italia meridionale a difendere papa Vigilio (537-555) nella discussione di alcuni capitoli pontificii. E nel 680 Giovanni vescovo di Reggio Calabria e Abbondanzio di Tempa furono delegati da Gregorio Magno a rappresentarlo nel VI concilio ecumenico di Costantinopoli. Nella prima metà

(1) Brolo, *St. d. Chiesa in Sic.*, o. c. I, p. 195; per le notizie che addurrò in seguito cf. pp. 195. 199-201. 207-211 etc.

(2) Cfr. Strazzulla, in *Arch. Stor. Sicil.* 1896, p. 180-181, art. 'I cimiteri di Ispica e le loro epigrafi'.

del VII secolo dalla Siria, infestata da Persiani, erano approdati in Sicilia numerosi evasi che dappoi, venuto in Siracusa (a. 663) l'imperatore bizantino Costante II per spogliarvi le chiese e violentare le famiglie come a Roma, Napoli, Reggio e in Calabria, Sicilia ed Africa, preferirono tornare alla patria Siria in Damasco ove risiedeva il califfo Saraceno. Così spiegansi pure i rapporti liturgici orientali con le chiese di Ravenna, Napoli e Siracusa ove bene spesso si adottava il linguaggio greco (1).

Per siffatte testimonianze, già note, non ho presunto di credere interamente nuova la notizia di Chrysiane siracusa, alla rivendicazione della cui origine e santità non parmi di trovare ostacolo dalla critica archeologica ed agiografica. Nel testo del medesimo marmo clipeato, il redattore dell'epitafio dice al fedele che legge, τὸ μὲν σισορᾶς, φίλε, κ(ε)ῖ-μενον κτλ... Tra i vari significati, attribuiti dai lessicografi al verbo κείναι, quello che si adatta al complesso dell'iscrizione di Chrysiane mi sembra essere il « *sepulcrum positum* », allegato da me nella versione letterale. Ed è veramente apposta collocata la tomba sotto la mensa, come nessun'altra delle tante segnatamente preclare del cimitero di s. Giovanni e delle cat. Cassia. È un sarcofago calcareo distinto affatto dagli altri scavati sulla roccia; messo nel pianterreno aveva la prerogativa che nella mensa di sopra vi si celebrasse il sacrificio della sinassi; ha nel lastrone di coperchio tre fori circolari quivi praticati per versare

(1) Cf. G. Minasi, *Le Chiese di Calabria dal V al XII secolo*, Napoli 1896, p. 49 sgg., 71, 113 etc.; per la morte dell'imperatore Costante II soprannominato *Costantino* (a. 668) in Siracusa ove fu assassinato, v. Hertzberg, *Storia dei Bizantini e dei Musulmani*, Milano 1894, p. 68.

sulle reliquie della defunta Chrysiane essenze odorose, secondo quel di Prudenzio (1):

« Nos tecta fovebimus ossa,
Violis et fronde frequenti
Titulumque et frigida saxa
Liquido spargemus odore ».

Il κ(ε)ῖμενον τύμβον, per conseguenza, di cui si parla nell'iscrizione, ben si appropria alla mobilità del sepolcro cospicuo, e quindi io ritengo sostenibile che Chrysiane, ἀγανόφρων, φίλανδρος, χρηστῆς σεμνοσύνης, Πηνελοπ(ε)ίη, ζήσασα καλῶς καὶ ἀμέμπτως, sia senz'altro dubbio una santa cospicua dei primi secoli della Chiesa, che sua patria sia stato il sobborgo Massia nella Siria, e luogo della sua morte Siracusa, ov'ebbe onore e venerazione, quantunque verun accenno di essa si trovi nel *Kalendarium SS. Syracusanorum* del Mancaruso. Così viene conciliato il famoso sepolcro con una 'santa Chrysiane', a cui ben si accomoda l'elogiastica dicitura dell'epigrafe clipeata e la singolarità della tomba a mensa.

Catanzaro, gennaio del 1897.

(1) Vd. Prudenzio, *Kαθημ.* X, 169-172; V. Schultze, *Die Katakomben*, p. 51 sg.

DAS KIRCHENJAHR IN ANTIOCHEIA

zwischen 512 und 518

VON

ANTON BAUMSTARK.

Im ersten Jahrgang dieser Zeitschrift (S. 297-315) hat Msgr. de Waal auf Grund des zweiten Teils der *Peregrinatio S. Silviae Aquitanae ad loca sancta* eine kurze Darstellung der Feier des Kirchenjahres gegeben, wie sich dieselbe gegen Ende des IV. Jahrhunderts zu Jerusalem gestaltete. Die Arbeit, deren erstes Drittel hiermit vorgelegt wird, versucht eine analoge Darstellung für eine um stark ein Jahrhundert spätere Zeit bezüglich der Kirche von Antiocheia zu geben. Die durchgängige Grundlage unseres Versuchs bilden die syrischen Übersetzungen der 'Ομιλίαι ἐπιθρόνιοι, die der monophysitische Parteiführer Severus als Patriarch von Antiocheia, dh. in den Jahren 512-518 in verschiedenen Kirchen der Stadt Antiocheia und des antiochenischen Sprengels gehalten hat. Ergänzungsweise werden mit möglichster Vorsicht anderweitige Zeugnisse über antiochenische Festfeier herangezogen. Das Bild, das zu gewinnen wir in der Lage sind, hat nicht nur, weil auf eine ungleich jüngere Zeit zutreffend, einen verhältnismässig geringeren Wert, als das für Jerusalem sich aus der *Peregrinatio* ergebende. Es entbehrt auch mancher zu annähernder Vollständigkeit unerlässlicher Züge, die in jenem hervortreten. Andererseits besitzt es den doppelten Vor-

zug, einmal eine auf einzelne Jahre genaue zeitliche Fixierung zu gestatten, dann aber doch auch auf einiges sich zu erstrecken, über das, so wissenswert es heute erscheinen mag, die fromme Pilgerin Silvia gleichwohl — ich möchte sagen naturgemäss — ein tiefes Stillschweigen bewahrt. Beispielsweise sei nur bereits hier auf die Verteilung des biblischen Lesestoffes und auf die einzelnen Heiligenfeste hingewiesen.

Ich gehe zunächst in einem ersten Abschnitt etwas näher auf die Quellen ein. In zwei weiteren wird das von denselben gebotene heortologische Material selbst zur Darstellung kommen.

I. Die Quellen.

Die von Severus in seiner Eigenschaft als Patriarch von Antiocheia gehaltenen Predigten wurden, wahrscheinlich noch zu seinen Lebzeiten, mindestens sehr bald nach seinem Tode, unter dem Titel *Ὁμιλῆς ἐπιθρόνιοι* zu einem einheitlichen Corpus zusammengefasst. Von dieser Sammlung haben sich ausser einer irrtümlich unter die Werke des Gregorios von Nyssa gekommenen Rede (1) nur zersteuerte Bruchstücke in griechischen Catenen erhalten, von denen wiederum nur ein sehr geringer Bruchteil durch A. Mai veröffentlicht wurde (2). Besser als die durchweg

(1) Migne, *Patrolog. Graec.*, XLII, 627-651. εἰς τὸ ἅγιον Πάσχα β = Severus Homil. LXXVII. Irrig ist es auch, wenn diese Rede unter den Werken des Gregorios als Osterpredigt bezeichnet wird. — Vgl. Pitra, *Analecta sacra* IV, S. VII, Anmk. 3. Ich persönlich verdanke den Hinweis auf den griechischen Text der Homilie der Freundlichkeit des Herrn Dr. Franz Diekamp.

(2) *Scriptorum veterum nova collectio* IX, 725-741. *Spicilegium Romanum* X, 202-205.

zum Bekenntnis von Chalcedon zurückkehrenden Griechen haben die syrischen Monophysiten über das vom archäologischen und historischen Standpunkt aus beinahe unschätzbare Monument älterer Homiletik gewacht. Zweimal in einem Zeitraume von nicht viel mehr als einem und einem halben Jahrhundert wurde die vollständige Sammlung ins Syrische übersetzt, und wir sind in der glücklichen Lage, von beiden Übersetzungen noch so unfängliche, sich gegenseitig ergänzende Reste zu besitzen, dass von dem Inhalte der ursprünglichen griechischen Homilienreihe uns nur ein verhältnismässig höchst geringer Teil vollständig verloren bleibt. Nur sehr spärliche Proben der Beredsamkeit des Severus sind auf Grund dieser Übersetzungen — gleichfalls durch A. Mai — in lateinischer Superübersetzung d. h. so schlecht und ungenügend als möglich bekannt gegeben worden (1). Im wesentlichen ruht unser Schatz noch immer ungehoben in einer Reihe meist ebenso alter als vorzüglicher Handschriften der Bibliotheca Vaticana und des British Museum, über welche die Kataloge von St. Ev. Assemani und W. Wright den nötigsten Aufschluss geben (2).

Die ältere der beiden Übersetzungen ist, da der Cod. Vat. Syr. 143, das früheste datirte Stück einer Abschrift derselben, aus dem Jahre 563 stammt, spätestens um die Mitte des sechsten Jahrhunderts oder kurz nach derselben

(1) Hom. LXXXII. C. CX in der *Scriptorum veterum nova collectio* IX, 742-759. — Hom. LXVII im *Spicilegium Romanum* X, 212-220.

(2) *Bibliothecae apostolicae vaticanae codicum manuscriptorum catalogus* III, Romae 1759, 233-250, 545-548 bezw. *Catalogue of the syriac manuscripts in the British museum acquired since the year 1838* II, London 1871, 534-548.

entstanden. Sie zeigt sprachlich die denkbar nächste Verwandtschaft mit den durch Paulus von Kallinikos i. J. 528 gefertigten syrischen Übersetzungen polemischer Werke des Severus, die in den Cod. Vat. Syr. 140, Brit. Mus. Add. 12158 und 17200 vorliegen. Wir werden auch sie mit ziemlicher Sicherheit nach dem Vorgange von Wright, *A short history of Syriac literature*, London 1894, S. 95 auf den nämlichen Paulus zurückführen dürfen, der, einer der verdientesten Männer der monophysitischen Richtung syrischer Zunge im sechsten Jahrhundert, nachdem ihn 518 das Machtwort des Kaisers von seinem Bischofssitze vertrieben hatte, in Edessa eine persönliche Zufluchtstätte und ein Asyl für unermüdliche wissenschaftlich-litterarische Arbeit fand. Durch vier Handschriften sind uns annähernd drei Viertel dieser Übersetzung erhalten. Es bietet nämlich der laut Datierung i. J. 569 geschriebene Cod. Mus. Brit. Add. 14599 die Homilien XXXI—LIX, allerdings mit starker Beschädigung des Textes der drei ersten Reden, Cod. Vat. Syr. 142, der bereits 576 durch Kauf in den Besitz des Klosters der Muttergottes in der Wüste Skete übergang, die Homilien LXXIII—C und Cod. Vat. Syr. 143, wie bereits gesagt, aus dem J. 563 datirt, sowie der jüngere Cod. Vat. Syr. 256, der im J. 932 durch das Marienkloster von Skete angekauft wurde, den Schluss der Sammlung, die Homilien CI—CXXV. Diese Hilfsmittel würden, sollte einmal eine Ausgabe unternommen werden, die Herstellung eines nahezu diplomatisch sicheren Textes gestatten.

Die jüngere syrische Übersetzung ist das Werk keines Geringeren, als des alle späteren litterarischen Vertreter der monophysitischen Kirche unter den Syrern — den einen Barhebräus etwa ausgenommen — um Haupteslänge überragenden Jakobus von Edessa und nachweislich i. J. 701 voll-

endet (1). Sie war in drei Teile geteilt, die bald einheitlich in einer einzigen Monstrehandschrift, bald in drei auch äusserlich geschiedenen Bänden verbreitet wurden. An dem Cod. Mus. Brit. Add. 12159, der i. J. 895 schon von Mönchen eines andern Klosters denjenigen des bereits zweimal genannten Klosters der allerseligsten Jungfrau in der Sketewüste zum Geschenk gemacht wurde, besitzen wir eine wiederum verhältnismässig recht alte Handschrift, die ursprünglich den Text der ganzen Sammlung wiedergab. Aber der wertvolle Band hat im Laufe der Zeit an nicht wenigen Stellen schweren Schaden genommen. Die Nummern II, V—VII, XVII sind vollständig, III, VIII, XVIII, LVIII zum weitaus grösseren Teile verloren gegangen, und auch von den Nummern I und XII sind nur Bruchstücke übrig geblieben. In einem weit bessern Erhaltungszustande und schwerlich viel jünger ist der undatierte Cod. Vat. Syr. 141. Aber, den zweiten Band eines Exemplares der dreibändigen Ausgabe bildend, enthält er nur die Homilien XLIV—XCI. Unbedeutende Proben der Übersetzung des Jakobus sind durch Nestle in der Chrestomathie der ersten Auflage seiner syrischen Grammatik (*Porta linguarum orientalium* V, 1881) S. 79—83 veröffentlicht. Eine kritische Edition der Homilien hätte nicht nur, wo derjenige des Paulus fehlt, den vollständigen Text des Jakobus zu geben, sondern auch überall da seine Übersetzung mitzuteilen, wo dieselbe neben der ältern einen selbständigen Wert für die Wiederherstellung des griechischen Textes besitzt, oder eine andere griechische Lesart ausdrückt, als jene. Auch die in der Handschrift der British Museum erhaltenen gelehrten Scho-

(1) Vgl. J. S. Assemani, *Bibliotheca orientalis Clementino-Vaticana* I, 494. Wright, *Short history*, 149.

lien, mit denen Jakobus sein Werk begleitete, sollten wenigstens im Auszuge bekannt gegeben werden. Sovieles über die Grundlage des syrischen Textes unserer Hauptquelle. Wir wenden uns nunmehr ihrer sachlichen Beschaffenheit zu. Die Bemerkungen, die hier einleitend zu machen sind, sollten unsoweniger unwillkommen sein, als ein zusammenfassender Bericht über die Homilien des Severus noch nirgends gegeben wurde und bis zu einer Veröffentlichung des Textes in der angedeuteten Weise, wie die Auspizien für derartige Publikationen leider einmal beschaffen sind, noch eine geraume Zeit verstreichen dürfte.

An die Spitze seien ein paar Worte über Charakter und Inhalt der erhaltenen Reden gestellt. Dieselben lassen sich passend in vier Gruppen scheiden, Predigten an den Hauptfesten des Kirchenjahres, Heiligenpredigten, exegetische Homilien über sonntägliche Perikopen und Gelegenheitsreden so gut als durchgehends lehrhafter Art, hervorgerufen teils durch bestimmte einmalige, teils durch jährlich wiederkehrende Anlässe.

Die Stücke der ersten Gruppe tragen durchaus das Gepräge epideiktischer Rhetorenberedsamkeit. Die Stärke dieser den profanen eines Choirikios nächst verwandten religiösen Declamationen liegt eher in einem schwungvollen Pathos der Sprache als in streng logischer Gedankenfolge. Eher eine Art einheitlicher Grundstimmung, ein einheitliches Gefühl, eine bestimmte Richtung der Empfindung, als ein fassbarer, das Ganze beherrschender Grundgedanke ist es, was die einzelne Rede zusammenhält. Von Gedanke zu Gedanke, von Bild zu Bild, von Schriftstelle zu Schriftstelle gleitet die Ausführung mühelos fort, unterhaltend und abwechslungs voll, aber auf die Dauer auch ermüdend, weil nirgends ein abschliessender Rückblick, eine zusammenfassende Formulierung ge-

wonnener Ergebnisse einen Ruhepunkt bildet, keine scharf hervortretende Disposition den dem Redner in Überfülle zuströmenden Stoff gliedert, kein bestimmtes Ziel ihn hindert, immer neue Seitenwege einzuschlagen. Nur in wenigen Fällen ist eine bestimmte Stelle der festtäglichen Evangelienperikope als Thema zu Grunde gelegt. Meist wird bloß beiläufig auf dieselbe Rücksicht genommen; aber ebenso werden auch andere biblische Texte — mit Vorliebe Stellen der Propheten und der Paulusbriefe — herangezogen, wobei es schwer, wonicht unmöglich ist, zu entscheiden, ob im einzelnen Falle eine Anlehnung an Stücke des festtäglichen Officiums vorliegt. Das moralisirende Element tritt beinahe vollständig in den Hintergrund; nicht so sehr das dogmatisch lehrhafte. Insbesondere ist es seine — monophysitische — Christologie, die Severus bei passender und unpassender Gelegenheit immer wieder der Gemeinde einprägen zu müssen glaubt.

Nur teilweise verwandte Art zeigen die Reden unserer zweiten Gruppe. Während nämlich ein Teil der Heiligenpredigten gleichfalls in der Weise sophistischer Schulrhetorik bei einem begeisterten, aber sich vielfach in Allgemeinheiten ergehenden Panegyrikus auf den oder die Gefeierten stehen bleibt, giebt ein anderer Teil eine Lebensskizze oder — bei Märtyrern — eine Erzählung der Passio. Bezugnahmen auf die biblischen Lesungen fehlen hier. Auch die dogmatischen Digressionen kommen begreiflicher Weise in Wegfall. Dafür macht sich gelegentlich moralische Ermahnung geltend und am Schlusse hat häufig — wenn der Heilige eine eigene Kirche in Antiocheia besitzt — der Redner noch eine fromme Bettelei für irgend welche dringenden Bedürfnisse derselben vorzubringen.

Auch bei der dritten Gruppe macht sich die Eigenart des sophistischen ἐπιδεικτικός naturgemäss minder stark geltend. Immerhin ist sie noch häufig genug zu spüren und beeinträchtigt nicht wenig eine gesunde Schrifterklärung. Für unseren nächsten Zweck kommen diese exegetischen Sonntagspredigten nur in Betracht, sofern sie angesichts der nachher zu besprechenden Composition der ganzen Sammlung einen, wenn auch bescheidenen, Einblick in die zur Zeit des Redners in Antiocheia übliche Verteilung des neutestamentlichen Textes auf die Lesungen der einzelnen Sonntage des Kirchenjahres gestatten.

Weitaus am erfreulichsten und interessantesten sind die an die verschiedensten Veranlassungen anknüpfenden Reden der vierten Gruppe. In ihnen erscheint Severus in seinem unmittelbaren Verhältnis zur Gemeinde, als ihr Vater und Lehrer, lobend und tadelnd, warnend und mit eindringlichem, machtvollem Ernst zur Busse und Umkehr auffordernd, ihm vorgelegte Fragen und Zweifel erledigend und seine dogmatischen Gegner bekämpfend, als Lehrer der Katechumenen und als Visitator der Klöster des antiochenischen Sprengels, als Fürsorger für Kranke und Arme und als Wächter dessen, was ihm die reine und wahre christliche Lehre ist, gegenüber manichäischen Umtrieben und Resten altheidnischen Brauches, wie gegen die abweichenden Lehren der Nestorianer und Chalkedonensier. Er erklärt kirchlichen Festbrauch und schärft am Anfang der Quadragesima die Notwendigkeit des Fastens ein, er dankt für Erweise kaiserlicher Gnade, die Antiocheia erfahren hat, und feiert mit dem Volke die Siege des Kaisers. Erdbeben und Hungersnot, Krankheiten und Zeichen am Himmel, die in benachbarten Landschaften die Gemüter erschrecken, geben ihm Veranlassung,

mit den furchtbaren Strafgerichten Gottes drohend Busse zu predigen. Beweise von Lauigkeit und Hartherzigkeit in der antiochenischen Gemeinde selbst veranlassen ihn zu Worten schärfsten Tadels wie väterlichster Ermahnung. Pietätvoll sehen wir alljährlich das Volk mit seinem Bischof den Jahrestag der Erhebung desselben auf den Stuhl der apostolischen Kirche von Antiocheia feiern, und in den Tagen einer schweren Dürre den Bischof sein Volk trösten und belehren, wie derartige Heimsuchungen zu ertragen seien. Wir sind Zeugen, wie die Synodalbriefe der alexandrinschen Schwesterkirche verlesen werden, und wie auch für die Seelen der in den allgemeinen Friedhöfen begrabenen Bettler und Landesfremden das eucharistische Opfer gefeiert wird. — Der Zusammenhang, in dem wir uns hier mit den Ὁμιλίαι ἐπιθρόνιοι beschäftigen, erlaubt nicht, näher auf den Inhalt aller hierhergehörigen Reden einzugehen. Wenigstens einige werden aber, weil auch für die Kenntniss des antiochenischen Kirchenjahres wichtig, weiterhin noch eine kurze Erwähnung erfahren.

Ebenso wichtig als der Inhalt ist für unseren augenblicklichen Zweck die Anordnung der Homilien. Sie ist eine streng chronologische und ermöglicht somit, auch die Sonntage und Heiligenfeste, an denen die zwischen den Weihnachts-, Epiphanie-, Fasten-, Oster-, Himmelfahrts- und Pfingstpredigten stehenden exegetischen und Heiligenhomilien gehalten sind, zunächst wenigstens einer — häufig schon ziemlich genau — bestimmten Jahreszeit zuzuweisen. So überraschend die Thatsache erscheinen mag, so ist sie schlechterdings über jeden Zweifel erhaben.

Die Sammlung eröffnet als Nummer I die Antrittsrede, die Severus am Tage seiner Inthronisation, dem Feste des

hl. Romanus, in der Kirche dieses Martyrers hielt (1). Es ist die erste seiner Patriarchalpredigten. Die letzte Homilie, CXXV, ist eine Rechtfertigung und Erklärung des vielumstrittenen: *Sanctus deus, sanctus fortis, sanctus immortalis, qui crucifixus est pro nobis. Miserere nobis!* im monophysitischen Sinne. Vergleicht man die Rede mit allen früheren, die die Controverspunkte der Christologie berühren, so kann man nicht verkennen: Eine ganz unverhältnismässige Verschärfung der dogmatischen Gegensätze ist eingetreten, eine Verschärfung, die unmittelbar zu erneuertem offenem Kampfe mit Mitteln offener Gewalt hindrängt, die Severus und seine Richtung in ihrer Herrschaft über die antiochenische Kirche bedroht. Es kann keine andere sein als diejenige, die thatsächlich 518 zur Entsetzung des Severus und zum Zusammenbruch des monophysitischen Kirchentums in Antiocheia führte. Wir stehen am Ende der Patriarchenzeit unseres Redners. Ist aber das erste Stück der Sammlung auch das zeitlich älteste, das letzte auch das zeitlich jüngste, so ist die Vermutung unabweisbar, das ganze Corpus sei zeitlich geordnet, es stelle in den Homilien des Severus die stets als ein Glanzpunkt der monophysitischen Bewegung empfundene Geschichte seines antiochenischen Patriarchates sich dar. Diese Vermutung wird bestätigt durch cod. Mus. Brit. Add. 12159. Hier findet sich ausdrücklich bei den Nummern XXXV, LXI, LXXX, XCIX, CXIII jeweils der Anfang eines neuen Patriarchatsjahres des Redners notiert. Diese Beischriften fehlen nun

(1) Die Überschrift giebt zwar nur den Ort, nicht den Tag der Feier ausdrücklich an. Aber die Anniversarrede XXXV stellt ausser Zweifel, dass die Inthronisation des Severus in der That am Feste des Romanus, nicht nur in seiner Kirche stattfand.

allerdings in der Übersetzung des Paulus, d. h. sie gehören der Scholienmasse des Jakobus an und haben also unmittelbar nur den Wert einer Vermutung dieses jüngeren Übersetzers. Aber Jakobus von Edessa, der nachweislich der Geschichte der Liturgie Interesse entgegenbrachte (1), kannte an der Wende des 7. zum 8. Jahrhundert das alt antiochenische Kirchenjahr noch recht wohl. Er, der Verfasser einer unschätzbaren Fortsetzung der Chronographie des Eusebios (2), gleich wohl vertraut mit der profanen wie mit der kirchlichen Geschichte der letzt verflossenen Jahrhunderte, musste weit besser als wir jede zeitgeschichtliche Anspielung im Texte der Homilien verstehen. Man wird nicht leugnen können, dass er somit Anhaltspunkte genug besass, um eine chronologische Anordnung der Sammlung zu erkennen. Dass er der Mann war, von solchen einen methodisch richtigen Gebrauch zu machen, weiss der Kundige.

Schon diese Erwägung müsste genügen, der in den Beischriften ausgedrückten Hypothese des Jakobus einen hohen Grad von Bedeutung zu verleihen. Aber die Sache ist so handgreiflich, dass die Richtigkeit derselben auch von uns noch mit aller Bestimmtheit erkannt werden kann. Sechsmal kehrt in der Sammlung der Predigten das Fest der Kirchenväter Basileios und Gregorios, sechsmal das Fest der Erscheinung des Herrn, sechsmal die vierzigtägige Fastenzeit und die

(1) Vgl. seinen durch Dionysios bar Salibi (cod. Vat. Syr. 102. 361. Mus. Brit. Or. 2307. Paris Anc. fonds. 35. 69. 125) erhaltenen wertvollen Brief an einen Presbyter Thomas über die altsyrische Liturgie, gedruckt mit lateinischer Übersetzung bei ASSEMANI *Bibliotheca orientalis* I 479-486.

(2) Zum Teile erhalten in cod. Mus. Brit. Add. 14685. Vgl. WRIGHT, *Catalogue* III 1062. *Short history* 147 und BAETHGEN *Fragmente syrischer und arabischer Historiker*. Leipzig 1884. Benützt wurde das Werk durch Elias von Nisibis und Michaël d. Gr.

Unterweisung der österlichen Täuflinge wieder, und wenn wir nur fünfmal dem Weihnachtsfeste, und dem Jahrestag der Erhebung des Severus zur Patriarchenwürde nur viermal begegnen, so liegt dies an rein zufälligen äusserlichen Gründen (1). Stets in derselben der Ordnung des Jahres entsprechenden Reihenfolge erscheinen diese Hauptfeiern bzw. die gelegentlich derselben gehaltenen Predigten. Die Feste, an denen Severus nicht alljährlich gepredigt zu haben scheint, wie der Gedächtnistag der Muttergottes, der Tag der Himmelfahrt des Herrn, Ostern und Pfingsten, Mittfasten und Freitag der Pfingstwoche u. s. w., reihen sich die zwei oder mehr Male, die Predigten auf sie erscheinen, an der nämlichen, ihrer Reihenfolge im kirchlichen Festkreise entsprechenden Stelle ein. Wo, wie bei Drosis und Leontios, auch Feste von Martyrern mehrmals den bischöflichen Redner zu seiner Gemeinde sprechen sahen, kehren sie zwischen denselben Festen des *Proprium de tempore* wieder. Endlich ist auch in den beiden Fällen, in denen wir ganze zusammenhängende Reihen von Gelegenheitsreden besitzen, die chronologische Anordnung derselben unverkennbar. Von den drei durch eine Anfrage aus dem Schosse der Gemeinde veranlassten Homilien über das Geschlechtsregister Christi, XCIV—XCII, nimmt jede folgende auf die vorhergehende als zuvor gehalten Bezug und die mit einer in den Osten des Patriarchalsprengels unternommenen Visitationsreise in Verbindung stehenden Reden LV—LXI lassen uns Severus

(1) Im Herbst 514 war Severus am Feste des Romanus, wie die Reihenfolge der Homilien LV—LXIV lehrt, noch nicht von einer längeren Visitationsreise nach dem Osten zurückgekehrt, konnte also die übliche Anniversarrede vor dem antiochenischen Volke nicht halten. Für Weihnachten vollends enthielt die Sammlung ursprünglich sechs Reden. Doch ist die erste, Ende 512 gehaltene, in der zweiten grossen Lücke des cod. Mus. Brit. Add. 12159 untergegangen.

von seiner Abreise aus Antiocheia bis zu seiner Rückkehr begleiten (1). Kurz, wo nur unsere Kenntnisse uns zu einem Urteil befähigen, ist es die strenge chronologische Reihenfolge der einzelnen Nummern, die uns entgegentritt. Es würde als der Gipfel unwissenschaftlicher Willkür bezeichnet werden müssen, wollten wir sie gleichwohl wegen der vereinzelt Fälle leugnen, in denen wir nicht oder nicht sofort im stande sind, sie noch nach nahezu 14 Jahrhunderten zu konstatieren.

Schliesslich haben wir noch einen Blick auf die Überschriften der einzelnen Reden zu werfen. Dieselben sind für unseren nächsten Zweck von Bedeutung, weil sie über einen nicht unwichtigen Punkt des jährlichen gottesdienstlichen Lebens in Antiocheia, über das antiochenische Stationenwesen einiges Licht verbreiten. Bei einer grossen Zahl von Reden ist nämlich in der Überschrift die Kirche angegeben, in der sie gehalten wurden. Diese Angaben finden sich inhaltlich übereinstimmend in der Übersetzung des Paulus und derjenigen des Jakobus. Gleichzeitig ist durch Verschiedenheit des syrischen Wortlautes der Gedanke ausgeschlossen, Jakobus habe hier eine Anleihe bei seinem Vorgänger gemacht. Also ist ihre Zugehörigkeit zum griechischen Originaltext gesichert, mithin aber, da zwischen der Zeit, in welcher die Homilien gehalten wurden, und der Zeit des von Paulus wiedergegebenen Textes noch

(1) Nummer LV ist die vor der Abreise an das antiochenische Volk gerichtete Abschiedsrede. Die Nummern LVI. LVII sind in Qen-neshre, LVIII—LX in Kyrrhos gehalten. Jeweils erweist sich die folgende Predigt durch ihren Inhalt als einen oder mehrere Tage nach der vorhergehenden gesprochen. In Nummer LXI begrüsst Severus nach seiner Rückkehr die zur Gedächtnisfeier des Täufers Johannes versammelte Gemeinde von Antiocheia wieder.

kein volles Menschenalter liegt, auch ihre Autenticität und Zuverlässigkeit. Es erübrigt nur sie zu erklären.

Der Gedanke an die in der römischen Kirche seit Alters üblichen, durch die Peregrinatio S. Silviae nun auch für die hierosolymitanische gesicherten Stationes liegt von vornherein am nächsten. Man könnte gegen diese Erklärung einwenden, sie gerate mit der Thatsache in Widerspruch, dass die Angabe der Kirche doch auch wieder in sehr vielen Fällen, und gerade bei einer Reihe der wichtigsten Feiern, wie den Festen Epiphanie, Himmelfahrt und Pfingsten, der Katechese anlässlich der Ablegung des Glaubensbekenntnisses, den — etwa römischen *feriae maiores* entsprechenden — Tagen von Mittfasten und Mittpfingsten u. s. w. fehle. Aber die hier angedeuteten Feiern hatten ihre naturgemässe Statio in der Hauptkirche der Stadt. Die gelegentlich ihrer gehaltenen Reden sind also da gehalten, wo von Hause aus der Bischof zum Volke redet; es war daher überflüssig eine besondere Ortsangabe zu machen. Allerdings wird zweimal auch die *ἐκκλησία ἡ μεγάλη* d. h. die bischöfliche Hauptkirche ausdrücklich genannt, und man könnte hieraus wieder ein starkes Verdachtsmoment gegen eine Erklärung ableiten, die voraussetzen muss, diese sei als Schauplatz bestimmter kirchlicher Feiern einfach selbstverständlich. Doch in jenen beiden Fällen scheint die Nennung der Hauptkirche durch den Gegensatz zu einer zweiten auf den nämlichen Tag fallenden, aber an anderem Orte gehaltenen Feier bedingt zu sein. Als ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ μεγάλῃ gesprochen werden nämlich ausdrücklich bezeichnet die Homilien XII auf den ersten Fastensonntag und XXIII auf Ostern. Nun werden wir sehen, dass am ersten Fastensonntag eine zweite gottesdienstliche Feier am Nachmittag in dem von der Hauptkirche räumlich getrennten Bapti-

sterium gehalten wurde, und dem Hauptgottesdienst des Ostersonntages ging gewiss auch in Antiocheia eine nächtliche Vigilienfeier voraus, die um der während derselben vorgenommenen Taufe der Katechumenen willen gleichfalls im Baptisterium abgehalten werden mochte. Hier würde also beidemale der Zusatz ἐλέχθη ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τῇ μεγάλῃ so viel bedeuten als: « gehalten beim Hauptgottesdienst ». Wie der Hauptgottesdienst des Patriarchen an Ostern, Pfingsten u. s. w., fand naturgemäss auch die sonntägliche Patriarchalmesse regelmässig in der Hauptkirche des Patriarchen statt. Es erklärt sich daher das Fehlen einer Ortsangabe bei den sonntäglichen Predigten gleicherweise dadurch, dass die ἐκκλησίᾳ ἡ μεγάλη von selbst zu verstehen war. Anders liegt die Sache bei einer dritten Klasse von Reden, bei denen wir sogar als regelmässig die Ortsangabe in den Überschriften vermissen, den Heiligenpredigten. Am Feste eines Heiligen pflegte der Patriarch in dessen Kirche das hl. Opfer darzubringen, wenn anders eine solche in Antiocheia bestand. Das beweisen gelegentliche Anspielungen im Texte einer ganzen Reihe von Heiligenreden. Als Beispiele seien die Homilien LXIII auf die Muttergottes, XCVII auf die hl. Thekla und C auf die hl. Drosis angeführt. Eine Ortsangabe war demgemäss in der Überschrift von Heiligenpredigten nur da erforderlich, wo eine Ausnahme von der Regel vorlag, weil der Heilige, zu dessen Preise die betreffende Rede gehalten ist, eine eigene Kirche in Antiocheia nicht besass, sein Fest daher vom Patriarchen sei es in der Hauptkirche, sei es in der Kirche eines anderen Heiligen begangen wurde. Dies war beispielsweise bei den Kirchenvätern Basileios und Gregorios der Fall, an deren Festtage wir Severus alljährlich in der Kirche des hl. Ignatios zur Gemeinde sprechen hören.

Ein blos scheinbarer Widerspruch ist es auch hier, wenn bei den Homilien XXVIII auf den Apostel Thomas, CX und CXI auf den Martyrer Thallelaïos ausdrücklich angegeben wird, sie seien in den Kirchen der Heiligen selbst gehalten. Denn in beiden Fällen handelt es sich um eine nicht in der Stadt Antiocheia selbst gelegene Kirche. Aus dem Fehlen der Ortsangabe bei ganzen bestimmten Gruppen von Reden ergibt sich also nichts gegen eine Deutung derselben auf Stationenfeiern.

Merkwürdiger ist, dass auch bei einem und demselben Feste die Ortsangabe nicht immer erscheint. Ich muss bekennen, dass ich einen völlig befriedigenden Erklärungsgrund für diese Thatsache nicht anzugeben vermag. Gegen die Auffassung der in den Überschriften genannten Kirchen als Stationskirchen scheint mir aber auch sie nicht geltend gemacht werden zu dürfen. Denn niemals kommt es vor, dass für ein und dasselbe Fest in verschiedenen Jahren verschiedene Kirchen genannt würden. Dagegen sind wenigstens zwei Serien von Reden, diejenigen auf den Gedenktag der Erhebung des Severus auf den Patriarchenstuhl und diejenigen zu Ehren von Basileios und Gregorios als alljährlich in der nämlichen Kirche gehalten positiv bezeugt. Haben wir aber bei ihnen die Ortsangabe der Überschriften auf Stationen zu deuten, so scheint doch das Gleiche schlechterdings auch da geschehen zu müssen, wo eine nur einmalige Erwähnung einer Kirche uns nicht in die Lage setzt, stricte den Beweis dafür zu erbringen, dass der Patriarch das betreffende Fest jedes Jahr in ihr beging.

Die Vorbemerkungen, die bezüglich unserer Hauptquelle zu geben waren, mussten einen unverhältnismässig breiten Raum einnehmen, weil es hier zugleich galt, über ein noch so gut als unbekanntes Denkmal patristischer Literatur eine

vorläufige Orientierung zu ermöglichen. Wir werden uns bedeutend kürzer fassen können bezüglich der Nebenquellen, die subsidiär überall da herangezogen werden sollen, wo sie — sei es im Zusammenhalt miteinander oder im Zusammenhalt mit den Ὁμιλίαι ἐπιθρόνιοι — eine für den Anfang des sechsten Jahrhunderts zutreffende Erkenntnis gewinnen lassen, die aus den Reden des Severus allein nicht oder doch nicht mit voller Sicherheit zu gewinnen wäre.

In erster Linie ist eine Quelle zu nennen, die an Alter unsere Hauptquelle noch bedeutend übertrifft. Es ist das zwischen 362 und dem Ende des vierten Jahrhunderts im Gebiete der Kirche von Nikomedeia entstandene orientalische Martyrologium, das einerseits dem von Wright in cod. Mus. Brit. Add. 12150 aus dem Jahre 411 entdeckten syrischen Martyrologium, andererseits den auf die Kirchen des Ostens bezüglichen Angaben des Martyrologium Hieronymianum zu Grunde liegt. Es genügt bezüglich dieser Quelle im Allgemeinen auf die abschliessende Behandlung durch Duchesne hinzuweisen (1). Nur eine Bemerkung kann nicht unterdrückt werden. Die Bezeugung der *μνήμη* eines Märtyrers, für einen bestimmten Tag an einem bestimmten Orte durch unser Martyrologium gegeben, beweist noch keineswegs, dass dieser Tag an jenem Orte ein eigentliches Märtyrerfest gewesen sei, dass an ihm eine gottesdienstliche Versammlung mit Feier der Eucharistie stattgefunden habe, dass ihm mit anderen Worten eine Stelle in einer zusammenfassenden Darstellung des Kirchenjahres jenes Ortes gebühre. Man vergleiche die Angaben des für Rom dem Hieronymianum zu Grunde liegenden Martyrologiums mit den Märtyrer-

(1) *Acta Sanctorum Novembris*. Tomi II pars prior [L]-[LXIX].
§ 2. *De orientali martyrologio*.

messen des Sacramentarium Leonianum und Gelasianum, die uns ein Bild von den am Ende des fünften Jahrhunderts in Rom gefeierten wirklichen Martyrerfesten geben, und man wird erkennen, wie notwendig hier die weitgehendste Vorsicht ist, wie wenig die Zahl der Martyrerfeste der Zahl der in den Martyrologien verzeichneten *Martyres vindicati* entspricht, eine wie minderwertige Quelle ein bloßer Martyrerkatalog ist, wenn es gilt die an einem Orte wirklich begangenen Heiligenfeste zu eruieren. Die Reste des Martyrologiums von Nikomedeia können mithin allein und an sich niemals zur Annahme eines bestimmten Heiligenfestes für die antiochenische Kirche zur Zeit des Severus eine genügende Stütze sein. Dagegen werden sie uns die besten Dienste leisten zum Zweck genauer Datirung der in der Homiliensammlung genannten und durch die Reihenfolge der Homilien nur ungefähr datirten Heiligenfeste.

Gleichfalls nur von höchst relativer Bedeutung ist eine zweite sehr alte Nebenquelle, ein Lectionarium der Kirche von Edessa, uns erhalten in dem 548, also erst 30 Jahre nach dem Ende der Patriarchenherrlichkeit des Severus, geschriebenen Cod. Vat. Syr. 12. Hier ist, zum liturgischen Gebrauche der edessenischen Kirche, der Text der vier Evangelien nach der Peshitta gegeben. Aber leider hat der ursprüngliche Schreiber nur an sehr wenigen Stellen Angaben über die Tage und Tagesfeiern, für welche die einzelnen Abschnitte als evangelische Perikopen bestimmt waren, in den Text aufgenommen. Was er versäumte, hat ein Späterer in seiner Art durch entsprechende Angaben am Rande der Handschrift nachgeholt. Aber was dieser Spätere hier eingetragen hat, ist keineswegs die kurz vor der Mitte des sechsten Jahrhunderts übliche Verteilung des

evangelischen Textes auf die Perikopen des Kirchenjahres, sondern ein weit jüngeres, im wesentlichen vollkommen mit demjenigen der Jakobiten sich deckendes Perikopensystem. Wir müssen daher von einer Benützung dieser Randangaben vollkommen absehen. Dagegen werden allerdings die den Gebrauch der edessenischen Kirche im Jahre 548 verbürgenden Angaben des Textes mit ziemlicher Zuversichtlichkeit zur Ergänzung des in den Homilien unmittelbar für Antiocheia gebotenen Materials herangezogen werden können. Denn es ist nicht wahrscheinlich, dass jener Gebrauch schon von demjenigen merklich abwich, der noch 30 Jahre früher in der Kirche des dem edessenischen Bischof vorgesetzten Patriarchen Geltung hatte.

Endlich haben wir noch drei syrische Handschriften der Bibliotheca Vaticana zu nennen, die — Übersetzungen aus dem Griechischen — uns über die Perikopenverteilung und den Festkalender der griechischen Patriarchalkirche von Antiocheia im zehnten bis zwölften Jahrh. unterrichten. An der Spitze steht cod. Vat. Syr. 19, ein Lectionarium der Evangelien in palaestinensischer Übersetzung, geschrieben im Jahre 1030. Es folgt dem Alter nach cod. Vat. Syr. 21, ein Lectionarium der Paulusbriefe und der Apostelgeschichte nach der Peshitta aus dem Jahre 1041. Die jüngste der drei Handschriften ist schliesslich cod. Vat. Syr. 20, ein Evangelienlectionarium nach der Peshitta von 1215. In allen drei Handschriften ist zunächst der Lesestoff für das *Proprium de tempore*, dann derjenige für das *Proprium sanctorum* mit durchgängig von erster Hand herrührenden Tagesüberschriften gegeben. Vergleichen wir das *proprium sanctorum* der drei Codices, so ergibt sich zunächst vollständige Übereinstimmung der Heiligenfeste in 20 und 21. Cod. 20 stellt mithin keinerlei Weiterentwicklung

des antiochenischen Kirchenjahres dar, sondern ist bloss eine jüngere Abschrift einer dieselbe Entwicklungsstufe des kirchlichen Festjahres wie cod. 21 repraesentirenden Handschrift, d. h. er ist für unsere Zwecke mit cod. 21 gleichwertig. Dagegen zeigt der Heiligenkalender des cod. 19 ein noch ganz bedeutend älteres und einfacheres Gepräge als derjenige der beiden jüngeren Handschriften. Da es überaus unwahrscheinlich ist, dass gerade zwischen 1030 und 1041 eine ganz unverhältnismässige Bereicherung des antiochenischen Heiligenkalenders stattgefunden haben sollte, besitzen wir also an dieser Handschrift wieder den verhältnismässig jungen Zeugen einer merklich älteren Entwicklungsphase des antiochenischen Kirchenjahres. Wir werden im Ganzen kaum fehlgehen, wenn wir in ihm den Vertreter des Kirchenjahrtypus des zehnten, in den beiden anderen Codices Vertreter des Typus des elften und zwölften Jahrhunderts sehen. Dass natürlich auch diese Quellen für den Anfang des sechsten nur mit der äussersten Vorsicht geltend gemacht werden dürfen, braucht nicht erst ausdrücklich hervorgehoben zu werden.

Keines weiteren Wortes bedarf es schliesslich bezüglich der antiochenischen Homilien des Joannes Chrysostomos, die übrigens relativ bloss höchst wenig unmittelbar für die Geschichte des Kirchenjahres wertvolles Material bieten.

II. Das Proprium de tempore.

Welches zwischen den Jahren 572 und 578 für die antiochenische Kirche der Anfang des heiligen Festjahres war, ist aus den Reden des Severus nicht zu erkennen. Das Lectionarium von Edessa kommt hier, weil dem Zu-

sammenhange des evangelischen Textes folgend, nicht in Frage. Die jüngeren Lectionarien von Antiocheia beginnen das proprium de tempore mit dem Ostersonntag, das proprium sanctorum mit dem 1. September. Für unsere Übersicht mag nach der alten Gewohnheit der römischen Kirche das Geburtsfest des Erlösers den Ausgangspunkt bilden.

Als solches wurde — wie, wir durch Johannes Chrysostomos Hom. *in natale salvatoris* (Migne Patrologia Graeca II 351) wissen, bereits seit etwa 375 — der 25. December gefeiert. Eine Vorbereitungszeit ging dem Feste vorher. Homilie IV ist an dem dieselbe eröffnenden Sonntag gehalten und belehrt über die richtige Art, sich für die Gedächtnisfeier der Erscheinung des Herrn in der irdischen Welt bereit zu machen. Der « *Anfang des Lukasevangeliums* » bildete die Perikope und wir haben unter diesem etwas unbestimmten Ausdruck der Überschrift das ganze erste Capitel unserer Texteseinteilung zu verstehen. Auf einen zweiten Sonntag innerhalb der Vorbereitungszeit für Weihnachten weist der Anfang von Homilie XCIV hin. Es ist die erste der drei Homilien über die Genealogie Christi, gehalten bald nach Pfingsten 516. Indem er die äussere Veranlassung dieser exegetischen Gelegenheitsrede darlegt, äussert Severus, es sei am letztvergangenen Sonntag die Genealogie $\alpha\pi\alpha\ \text{Ματθαίου}$ verlesen worden « *nicht um der Zeit willen. Denn ihr wisst, dass das Fest der Erscheinung Gottes und der Geburt unseres Erlösers im Fleische noch weit entfernt ist* ». Also wurde der Anfang des Matthäusevangeliums auch kurz vor Weihnachten gelesen. Diese Perikope war ein Zeichen der Nähe des Geburtsfestes Christi. Da nach dem Inhalt der Homilie IV fest steht, dass der Sonntag, an welchem der Anfang des Lukasevangeliums gelesen wurde, der erste der Vorberei-

tungszeit auf Weihnachten war, so kann hier nur an einen späteren Sonntag derselben Zeit gedacht werden. In der That zeigen denn auch die jüngeren Lectionarien von Antiocheia eine derartige Vorbereitungszeit von zwei Wochen und bezeichnen als evangelische Perikope für den ersten Sonntag derselben den Eingang des Evangeliums nach Lukas, für den zweiten den Eingang des Evangeliums nach Matthaeus. Wir haben also in Antiocheia schon zu Anfang des 6. Jahrhunderts die dort noch im 10. und 11. übliche zweiwöchentliche Adventszeit im Gegensatze zu der von den Nestorianern übernommenen Übung der ostsyrischen Kirche, die, mit der römischen übereinstimmend, vier der Vorbereitung auf das Weihnachtsfest gewidmete Sonntage kennt. Ob die beiden Adventsontage auch bereits zur Zeit des Severus den späterhin gebräuchlichen Namen *κοινωνίᾳ τῶν πατέρων* trugen, muss dahingestellt bleiben. Dass überhaupt die Vorbereitungszeit auf Weihnachten mit der Zeit des Harrens der Väter und Propheten auf den verheissenen Gesalbten des Herrn in Verbindung gebracht wurde, darf wohl ohne Weiteres angenommen werden.

Das Weihnachtsfest selbst scheint als eines der höchsten Feste des Jahres und mit dem grössten Glanze begangen worden zu sein. Severus versäumte niemals selbst zu predigen. Von seinen sechs Weihnachtshomilien sind uns noch fünf — die Nummern XXXII, LXIII, LXXXIII, CI und CXV — erhalten. Sie atmen oft echte und warme Begeisterung gepaart mit poëtisch innigem Empfinden, durchweg wenigstens eine jubelnde Festesstimmung. Wo hier dogmatische Differenzpunkte berührt werden, geschieht es in ungewöhnlich schonender und jeder Schärfe der Polemik entbehrender Weise. Der Tag, an dem «*der Stern aus Jacob*» aufging, ist dem sonst so kampfesfrohen Patriarchen vor allem ein

Fest des Friedens. — Als Namen des Festes erscheinen nebeneinander τὰ γενέθλια und τὰ ἐπιφάνια. Die Statio war in der Kirche der Θεοτόκος, die, nachdem sie auffällig geworden war, 515 durch den Kaiser Anastasios restauriert wurde. Das lehrt die in diesem Jahre gehaltene Rede LXXXIII. Das Geburtsfest Jesu wurde also als das Fest der Gottesmutter Maria, als das Fest des ephesinischen Dogmas empfunden. Die Analogie der römischen Statio der Geburtstagsfeier in der basilica Liberiana kann Niemanden entgehen. In der Liturgie des Tages muss das Δόξα ἐν ὑψίστοις θεῷ eine hervorragende Rolle gespielt haben. Severus knüpft regelmässig an diesen Lobgesang der himmlischen Heerschaar an. Die Festperikope bildete jedoch nicht die Geburtsgeschichte nach Lukas, sondern der Abschnitt Matthaeus I 17-II 12. Homilie CXV setzt unverkennbar die Erzählung vom Besuche der Magier als liturgische Lesung voraus und das Lectionarium von Edessa sowie die späteren antiochenischen Lectionarien geben übereinstimmend dieses Stück als evangelische Perikope für Weihnachten. Die Geburtsgeschichte nach Lukas merkt der spätere Ritus von Antiocheia für den « Vorabend » des « Geburtsfestes » an. Das Lectionarium von Edessa spricht auch hier nur schlechthin vom « Geburtsfeste ». Es liegt nahe an eine nächtliche Feier der hl. Geheimnisse zu denken. Aber allerdings ergibt sich aus den Homilien keinerlei ausdrückliche Bestätigung dieses Gedankens.

Im Anschluss an das Weihnachtsfest wurde des bethlehemitischen Kindermordes gedacht. Am Gedächtnistage der von Herodes getöteten Kinder ist Homilie LXIV gehalten. Statio war in einer ἡ κατὰ καινὴν genannten Kirche, die eine Zeit lang den gottesdienstlichen Versammlungen der Nestorianer gedient hatte. Das Datum der Feier ist bei

Severus nicht zu erkennen. Die späteren Lectionarien geben den 29. December.

Ein Fest der Beschneidung des Herrn wurde dagegen zur Zeit des Severus in Antiocheia nicht begangen. Seine sechs am 1. Januar gehaltenen Reden — IX, XXXIII, LXV, LXXXIV, CII, CXII — kennen diesen Tag nur als Fest der Väter Basileios und Gregorios. Auch von einer Bezugnahme der kirchlichen Feier auf den Anfang des römischen bürgerlichen Jahres ist nicht das Mindeste zu spüren.

Mit hohem Glanze wurde wieder am 6. Januar das Fest der Erscheinung des Herrn gefeiert. Der Name des Festes war τὰ φῶτα, sein Charakter durchaus derjenige eines Tauf festes. Die alte Bedeutung eines Geburtsfestes Christi scheint längst vergessen gewesen zu sein. Severus predigte alljährlich an dem Tage und seine Predigten — X, XXXVIII, LXII, LXXXV, CIII, CXVII — sind ausnahmslos erhalten. Jeweils steht die Jordantaufe im Mittelpunkt. Mit Vorliebe geht der Redner dann zu einer Darstellung seiner christologischen Lehre über. Einmal wird auch in ziemlich ausführlicher Digression des « *Vorläufers im Geiste und in der Kraft des Elias* » gedacht. Spielte etwa die Weissagung des Malachias eine Rolle in der Liturgie des Tages? — Die evangelische Perikope bildete die Geschichte der Jordantaufe. Aber es wäre schwer zu sagen, nach welchem Evangelisten. Das Lectionarium von Edessa bietet für das Lichtfest zwei evangelische Lesungen, die eine mit Matthaeus III 1, die andere mit Johannes I 44 beginnend. Wurden etwa auch die entsprechenden Abschnitte aus Markus und Lukas gelesen? — Bei der Lückenhaftigkeit der Angaben des edessenischen Lectionarschreibers wäre das keineswegs undenkbar und so erklärte es sich höchst einfach, weshalb in den Homilien des Severus nicht ein ein-

zelner evangelischer Bericht allein und scharf hervortritt.
— Eine Stationskirche wird nie genannt. Es war also Statio in der ἐκκλησία ἡ μεγάλη.

An das Erscheinungsfest schloss sich die μνήμη τῆς ἁγίας θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, das an gleicher Stelle des Kirchenjahres im koptischen und altgallischen Ritus erscheinende uralte Muttergottesfest (1) an. An ihm sind die Homilien XIV und LXVII gehalten. Der Gottesdienst wurde in der Muttergotteskirche selbst gefeiert. Die späteren Lectionarien von Antiocheia und das Kirchenjahr der Jakobiten haben dieselbe Gedächtnisfeier — aber im Anschluss an das Geburtsfest am 25. December. Also im Anschluss an das Geburtsfest Christi gedachte man seiner Mutter. Das heisst aber mit anderen Worten: die Gedächtnisfeier Mariens reicht in Antiocheia bis zu einer Zeit zurück, in der dort noch der 6. Januar, nicht der 25. December als Geburtstag Jesu galt. Wir haben in unserer μνήμη für Antiocheia ein Marienfest vor uns, das um mehr denn ein halbes Jahrhundert älter ist, als die Proclamation der Muttergottesschaft der Jungfrau auf der Synode von Ephesos. Das ist um so bedeutsamer als unser Fest schlechthin das Gedächtnis der Mutter des Herrn in augenfälliger Parallele zu den Gedächtnistagen der Martyrer feiert, nicht blos anlässlich eines bestimmten Factums der biblischen Geschichte die Mutter neben dem Sohne zeigt. Während die gleichfalls ja verhältnismässig sehr alten Feste der Annuntiatio und Purificatio in ihrem tiefsten Wesen Feste des Herrn sind, jenes seiner Menschwerdung, dieses der Darstellung im Tempel, stehen wir hier einem

(1) Vgl. DUCHESNE *Origines du culte chrétien*. S. 258 und die dort angeführten Belege.

reinen und ausschliesslichen Marienfeste gegenüber; während dort die Mutter Jesu im Zusammenhange der neutestamentlichen Erzählung erscheint, begegnen wir ihr hier im Kreise eigentlicher und wesenhafter Heiligenverehrung. Jene Feste sind an sich denkbar auch, ehe noch die Mutter des Herrn persönlich Verehrung und Anrufung genießt, dieses setzt einen ihr gewidmeten Heiligencult voraus, weil es sie in einer und derselben Reihe zeigt mit den Aposteln und den Blutzegen, deren Gedächtnistage begangen wurden. — Das genaue Datum der antiochenischen *μνήμη* des sechsten Jahrhunderts gestatten die Homilien nicht zu bestimmen. Jedenfalls war es ein um mehrere Tage späteres als dasjenige der koptischen und gallischen. Wie die Reihenfolge der Reden X-XIV lehrt, ging dem Gedenktage Mariens sogar noch der auf den 24. Januar fallende des hl. Babylas voraus.

Mit dem Gedenktage der Muttergottes scheint die erste — sich um die Erscheinung des Gottessohnes im Fleische gruppierende — Hälfte kirchlicher Feiern in Antiocheia zu Anfang des sechsten Jahrhunderts ihr Ende erreicht zu haben. Die zweite grupperte sich in entsprechender Weise um seinen Tod und seine Auferstehung. In ihrem Mittelpunkt steht Ostern.

Dem Feste der Auferstehung des Herrn geht die Fastenzeit voraus. Sie wird mehrfach im Text der Homilien wie in den Überschriften als eine vierzigtägige bezeichnet, muss also mit dem Mittwoch der siebten Woche vor Ostern begonnen haben, wenn an den Sonntagen nicht gefastet wurde. In der That sehen wir an diesem Tage eine kirchliche Feier abgehalten, die für Homilie XI die Veranlassung bot. Es war Statio in der Kirche des Martyrers Cassianus, und wir hören den Patriarchen seine Gemeinde

über Heilsamkeit und Notwendigkeit des Fastens belehren. Aber die Überschrift der Predigt bezeichnet den Tag doch nur als « *Mittwoch vor dem Fasten der vierzig Tage* ». Die liturgische Hauptfeier des Fastenanfanges brachte erst der folgende Sonntag. Der bischöfliche Vormittagsgottesdienst fand wie allsonntäglich in der ἐκκλησία ἡ μεγάλη statt. In ihm sind die Homilien XVI, XXXIX, LXXXVII, CV, CXX gehalten. Sie preisen das Fasten als « *das glorreiche Thor, das durchschreitend man den König der Glorie, den Herrn Jesus Christus, zu sehen vermag, soweit Menschen ihn sehen können* » und prägen die Notwendigkeit des wahren und echten Fastens ein, das nicht blos in Enthaltung von Speisen, sondern im ernstesten Bemühen um Heiligung des ganzen Menschen bestehe. Zum Nachmittagsgebete versammelte sich die Gemeinde im Baptisterium. Wir erfahren gelegentlich, dass dies allsonntäglich geschah. Die Vesper dieses Tages hatte aber eine besondere Bedeutung, weil sie eben mit diesem sonstigen Gebrauche brechen sollte. Zum letztenmale für sechs Wochen betrat jetzt ein Fuss das Baptisterium. Dasselbe blieb von nun ab bis zur österlichen Tauffeier geschlossen und die Fastenzeit wurde so auch eine Vorbereitungszeit — nicht nur der Katechumenen, sondern der ganzen Gemeinde — auf den feierlichen Einzug zum Taufbrunnen in der Osternacht. Bei dieser Nachmittagsfeier gehalten sind die Reden XL, LXIX, LXXXVIII, CVI, CXXI. Sie erklären die Bedeutung der Schliessung des Baptisteriums und schärfen aufs neue die Unerlässlichkeit ernster und bussfertiger Vorbereitung auf das Osterfest ein. In den Überschriften wird die Feier als προπαρασκευὴ τῆς εἰς τὸ βαπτιστήριον εἰσόδου bezeichnet. Ob das Vespergebet für die Quadragesima nun überhaupt un-

terblieb, ob es nur in die Hauptkirche oder wo anders hin es verlegt wurde, erfahren wir nicht.

Im Allgemeinen ist wenig genug über die weitere gottesdienstliche Feier der Fastenzeit zu sagen. Nach Homilie XVI wurde — wahrscheinlich doch eher im *Officium nocturnum* als bei der eucharistischen Feier — die Genesis gelesen, eine Übung, die uns durch die Genesishomilien des Joannes Chrysostomos bereits für die letzten Decennien des vierten Jahrhunderts bekannt sein konnte. Andererseits bezeichnet das *Lectionarium* von Edessa in Matthaeus VI-VIII 17 sechs evangelische Perikopen für die Werktage der ersten Fastenwoche. Aber aus dem letzteren Umstande darf nicht einmal mit Bestimmtheit geschlossen werden, dass man an jedem Tage der Quadragesima das eucharistische Opfer gefeiert habe. Noch der spätere nestorianische Ritus kennt ja an bestimmten Ferialtagen auch vormittägliche gottesdienstliche Feiern ohne Eucharistie, aber mit Lesungen aus Apostolos und Evangelium. — Nur über die Feier eines einzigen Tages der Quadragesima orientirt unsere Homiliensammlung wieder genauer. Es ist der Tag der Mittfasten. An diesem wurde eine Sammlung für die Bedürfnisse der kirchlichen Krankenpflege veranstaltet. Während der Feier der hl. Geheime legten ernste und eindringliche Predigtworte dem Volke die Teilnahme an dem Liebeswerke nahe. Das Gleichnis vom barmherzigen Samaritaner bildete den passenden evangelischen Lesestoff. Wir sind natürlich ausser Standes zu entscheiden, ob an ein von Alters gegebenes Evangelium sich die Kollekte mit der Zeit anschloss, oder ob erst nachträglich einer bereits bestehenden Feier gerade diese evangelische Perikope zugewiesen wurde, und was im letzteren

Falle der Grund gewesen sein könnte, gerade auf diesen Tag die Sammlung für Werke der Barmherzigkeit zu verlegen. Von den erhaltenen Reden des Severus beziehen sich auf diesen Anlass zwei, die Nummern LXXXIX und CXXII. Eine dritte hierher gehörige Predigt ist uns vielleicht an Nummer XVII verloren gegangen.

Auch über die Feier der Leidenswoche am Schlusse der Quadragesima erfahren wir durch die Reden des Severus weit weniger als uns wünschenswert wäre. Der Palmsonntag wurde unter dem Namen einer ἐορτὴ τῶν ὠσπυνῶν feierlich begangen, aber von einer Weihe der Palmen ist noch ebensowenig die Rede als zur Zeit der Silvia in Jerusalem. Severus hielt an diesem Tage die Homilie XX. Das Lectionarium von Edessa vermerkt für ihn wie für das Fest der Erscheinung zwei evangelische Perikopen, Matthaeus XXI 1 ff und Johannes XII 12 ff. — Am «*Mittwoch der grossen Woche des Pascha oder des Leidens*» fand dann die Ablegung des Glaubensbekenntnisses seitens der Katechumenen statt (1). Bei dieser Veranstaltung sind die sehr umfangreichen Reden XXI, XLII, LXX, XC, CVIII, CXXIII gehalten. Regelmässig setzt Severus die Trinitätslehre und die monophysitische Christologie auseinander. Der zweite Teil dieses Themas giebt Gelegenheit zur Polemik gegen

(1) Weder der Text noch die Überschriften der hierhergehörigen Katechesen des Severus bezeugen diese direct und ausdrücklich als bei der *redditio*, nicht bei der *traditio symboli* gehalten. Aber wenn in ihnen mehr oder weniger wörtliche Citate aus dem Symbolum mit der an die Katechumenen gerichteten Aufforderung λέγωμεν oder mit ἐροῦμεν eingeführt werden, so ist klar, dass der Patriarch unmittelbar vor der feierlichen Ablegung des Bekenntnisses durch die Täuflinge, also bei der *redditio* spricht. Auch setzen diese Reden durchaus schon das völlige Vertrautsein der Katechumenen mit dem Wortlaute des Symbolums voraus und können schon deshalb sich nicht auf die *traditio* beziehen.

Nestorianer und Chalkedonensier. Nur in der letzten, im Frühjahr 518 gehaltenen, Katechese fehlt der christologische Teil. An seine Stelle tritt hier eine Bekämpfung des Manichaeismus. Im Ganzen ist der Inhalt dieser Reden wenig abwechslungsreich. Nur diejenigen Stellen derselben, welche Schlüsse auf das zur Zeit des Redners in Antiocheia gebräuchliche Taufsymbolum zulassen, wären von besonders unmittelbarem Interesse.

Auf den Gründonnerstag weist in unserer Homilien-sammlung nichts hin. Das Lectionarium von Edessa bezeichnet ihn als «*Donnerstag der Mysterien*» und weist ihm die evangelische Perikope Matthaeus XXVI 17 ff zu. Joannes Chrysostomos hat an ihm zwei Homilien (Migne a. a. O. II 375-392) gehalten, die aber für die Liturgie des Tages ohne Bedeutung sind.

Bezüglich des Charfreitags unterrichten die späteren antiochenischen Lectionarien leidlich genau über eine Nacht- und eine Tagfeier. Bei der nächtlichen Feier wurde im 10. und 11. Jahrhundert eine Reihe auf die Leidensgeschichte bezüglicher Perikopen aus allen vier Evangelien verlesen. Bei der Feier am Tage bildete eine Verehrung des Bildnisses des Gekreuzigten den Mittelpunkt. Wir sind ausser Standes auch nur zu vermuten, wie weit diese Riten etwa schon zu Anfang des sechsten Jahrhunderts entwickelt waren. Das Lectionarium von Edessa kennt bereits eine Nachtfeier und notirt für dieselbe eine mit XXVI 31 beginnende evangelische Lesung aus Matthaeus, während uns Joannes Chrysostomos in den beiden Homilien *in coemeterium* und *de ascensione* (Migne a. a. O. II 303. L. 412) für seine Zeit mit einer an der Begräbnisstätte der Martyrer vor der Stadtmauer abgehaltenen Tagesfeier bekannt macht. Die Homilien des Severus bestätigen aber ausdrücklich weder

diesen noch jenen Gebrauch. Unter ihnen ist nur eine — Nummer XXII — durch ihren Inhalt und ihre Stellung zwischen einer Katechese in feria IV maioris hebdomadis und einer Osterpredigt als Rede auf den Charfreitag kenntlich. Sie schliesst sich an Markus XV 34 und Lukas XXIII 43 — den Ruf der Gottverlassenheit aus dem Munde des Gottessohnes und die trostreiche Verheissung für den reuigen Schächer — an, wobei es schwerlich nur Zufall ist, dass auch schon Joannes Chrysostomos in zwei Charfreitagsreden (Migne a. a. O. II 399-418) an die Episode des bussfertigen Räubers anknüpfte.

Von der Feier des Charsamstags findet sich in den Homilien wieder gar keine Spur. Das Lectionarium von Edessa merkt für ihn schlechthin die Evangelienperikope Matthaeus XXVII 62-66 an. In den späteren Lectionarien von Antiocheia wird diese ausdrücklich dem Officium matutinum des Tages zugeschrieben. Das hängt damit zusammen, dass die letzteren auch eine Perikope für eine Messfeier am Charsamstag notiren, während jenes, da es die Auferstehungsmesse noch in die Osternacht verlegt, des Gegensatzes einer solchen entbehrt. Wir können daher mit Bestimmtheit annehmen, dass zur Zeit des Severus der Tag vor dem Osterfeste in Antiocheia zwar Stundengebet, aber noch keine eucharistische Feier besass.

Als Stationskirche für die Feiern der Charwoche wird wesentlich die ἐκκλησία ἡ μεγάλη vorausgesetzt werden dürfen, da Antiocheia nicht wie Jerusalem — und Rom an der basilica Sessoriana — über besondere Erinnerungsstätten an das Leiden des Erlösers verfügte.

Für Ostern kennt das edessenische Lectionarium eine Messe *«in der Morgendämmerung»* mit dem Auferstehungsevangelium Matthaeus XXVII 67 ff. Die späteren antioche-

nischen Lectionarien bezeichnen, wie gesagt, dieselbe Messe mit derselben Perikope als Messe des Charsamtags. Es hat sich also zwischen dem sechsten und dem zehnten Jahrhundert auch für den antiochenischen Ritus die männiglich aus dem römischen bekannte Verschiebung der Ostervigil vollzogen. Gepredigt scheint man bei diesem Frühgottesdienst nicht zu haben. Denn die Sammlung der Ὁμιλίαι ἐπιθρόνιοι enthält kein auf sie bezügliches Stück, obwohl naturgemäss der Patriarch selbst die Feier abhielt. Dagegen fand zweifellos in der Nacht vor der Vigilmesse die am ersten Sonntag der Quadragesima vorbereitete εἴσοδος εἰς τὸ βαπτιστήριον und die Taufe der Katechumenen statt. Es wurde bereits berührt, dass wir Grund haben auch die Vigilmesse selbst in das Baptisterium zu verlegen. Dagegen versammelte der Hauptgottesdienst des Ostertages die Gemeinde wieder in der ἐκκλησία ἡ μεγάλη. Merkwürdigerweise scheint bei diesem Severus nicht regelmässig selbst gepredigt zu haben. Die Sammlung der Homilien enthält nur zwei hierher gehörige Reden, — XXIII und XLIII, beide an Johannes I 14 anknüpfend. Die in der Nacht getauften Katechumenen waren wieder zugegen, denn die zweite der genannten Homilien richtet sich ausdrücklich an dieselben. Als evangelische Perikope des österlichen Hochamtes bezeichnen noch die späteren antiochenischen Lectionarien den Prolog des Johannesevangeliums. Dass dieser dieselbe Stellung auch am Anfang des sechsten Jahrhunderts einnahm, lehren die beiden Homilien des Severus unwiderleglich. Das Lectionarium von Edessa lässt dagegen die *«Lesung des Ostersonntags»* mit Lukas XXIV 1 beginnen. Man wird hier an eine irgendwo in das Stundengebet — Officium matutinum oder Vesper — eingelegte Lesung zu denken haben, da es schwer glaublich erscheint, dass Edessa

von Antiocheia bezüglich der Osterfeier in einem so fundamentalen Punkte wie der Wahl des Hauptevangeliums sollte abgewichen sein.

Wie die Leidenswoche war auch die Osterwoche — so scheint es — als eine einheitliche heilige Zeit durch gottesdienstliche Feiern ausgezeichnet. Darauf weist es wenigstens hin, wenn die Überschrift von Homilie XLIV volltönend von der « *festlichen Woche der anbetungswürdigen Auferstehung Jesu Christi, des grossen Gottes und unseres Erlösers* » spricht. Das ist das einzige sichere Beispiel einer Festoctav, das uns Antiocheia in der Zeit des Severus bietet.

Nach Ablauf dieser Octav folgte als Abschluss der unmittelbaren Osterfeier eine *μνήμη πάντων τῶν δικαίων*. Die soeben genannte Homilie XLIV ist an diesem Gedächtnistage aller Heiligen gehalten, der denkbarerweise als eine Parallelschöpfung zu der nach dem Lichtfeste gefeierten *μνήμη* der Muttergottes zu betrachten ist. Wie diese ist auch er verhältnismässig sehr alt. Schon das orientalische Martyrologium von Nikomedeia verzeichnete ihn als gegen Ende des vierten Jahrhunderts unter dem Namen *μνήμη πάντων τῶν μαρτυρίων* in Nisibis gefeiert. Der Tag der Feier war damals in Nisibis der Freitag nach der Osterwoche (1). Kein

(1) Auf einem Versehen beruht es wenn DE WAAL *Römische Quartalschrift* I 309 die Feier vielmehr auf den Freitag innerhalb der Osteroctav verlegt. Der erste Ausdruck des Wright'schen Syrsers *παρασκευῇ μετὰ τὸ Πάσχα* liesse an sich zwar auch diese Deutung zu. Wenn es dann aber weiterhin heisst 'Ερμᾶς ὁ μάρτυρ ἐν αὐτῇ τῇ παρασκευῇ μετὰ τὴν ἐβδομάδα τοῦ Πάσχα, so wird dadurch jener erste zweideutige Ausdruck so klar als möglich interpretirt. Denn angesichts der Bezeichnung τῇ αὐτῇ ist es sprachlich unmöglich, die *μνήμη* des Hermas auf den Freitag nach, die *μνήμη* πάντων τῶν μαρτυρίων dagegen auf den Freitag in der Osterwoche zu legen. Überdies bezeugt das Eine nun doch auch Severus, dass die Allerheiligenfeier erst nach der Osterwoche stattfand.

anderer wird er ein starkes Jahrhundert später in Antiocheia gewesen sein.

Entsprach die Feier der Osterwoche derjenigen der Charwoche, so bildete die πεντηκοστή — die Zeit bis zum Pfingstfeste — eine weitere Nachfeier des Ostertages, wie ihm in der Quadragesima eine Vorfeier vorangegangen war. Wie in jener Vorfeier wurde auch in dieser Nachfeier die Mitte durch eine feierliche gottesdienstliche Versammlung bezeichnet. Das ist die Feier der μεσοπεντηκοστή, anlässlich deren Homilie XLVI gehalten ist. Der evangelische Text Johannes VII 14 ff (ἤδη δὲ τῆς ἑορτῆς μεσοῦσης u. s. w.) hatte vielleicht zu derselben Veranlassung gegeben. Jedenfalls bildete er die Perikope des Tages.

Es folgte das Himmelfahrtsfest, genannt ἡ ἀνάληψις τοῦ μεγάλου θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. In der ersten Hälfte seiner Patriarchatszeit hat Severus alljährlich an dem Feste gepredigt, was auf hohe Wertschätzung desselben hinweist. In den Nummern XXXIV, XLVII, LXXI sind uns seine Predigten für die Jahre 513—515 erhalten. Dieselben lassen bezüglich der evangelischen Perikope jedoch keinen schlechterdings sicheren Schluss zu.

Ebensowenig als bezüglich der Feier des Himmelfahrtsfestes lassen sich bezüglich derjenigen des Pfingstsonntages Details aus der Homiliensammlung des Severus gewinnen. Dieselbe enthält überhaupt nur eine Rede auf das Fest der Πεντηκοστή — Nummer XXV — und hat niemals eine weitere enthalten. Es entzieht sich unserer Erkenntnis, ob Severus wirklich nach dem ersten Jahr seiner Wirksamkeit niemals mehr am Feste der Ausgiessung des hl. Geistes zur Gemeinde sprach, beziehungsweise, worin hierfür der Grund zu suchen sein dürfte. Ebenso muss dahingestellt

bleiben, ob Pfingsten wie Ostern durch eine Festoctav ausgezeichnet war.

Gewiss ist dagegen, dass wenigstens ein Tag der auf den Pfingstsonntag folgenden Woche feierlich begangen wurden. Es ist der Freitag, an dem in den Jahren 514-516 die Homilien XLVIII, LXXIV, XCII gehalten sind. Er war der Erinnerung an den Acta III, 1 ff. erzählten Gang des Petrus und Johannes zum Tempel gewidmet und dementsprechend fand die Versammlung zur Feier der hl. Geheimnisse um die neunte Tagesstunde statt, wie die beiden Apostel jenen Gang ἐπὶ τὴν ὥραν τῆς προσευχῆς τὴν ἐννάτην angetreten hatten. Zugleich wurde an diesem Tage ein Fasten angekündigt, was Severus wieder Veranlassung giebt, nachdrücklich von Nutzen, Bedeutung, Zweck und richtiger Art des Fastens zu reden.

Es lässt sich nur an das seit Alters in der griechischen wie in der syrischen Kirche — und in der letzteren wieder sowohl bei Nestorianern als bei Monophysiten — übliche «Fasten der Apostel» denken. Der Anfangstermin desselben ist sonst der Montag nach der κυριακὴ πάντων τῶν ἁγίων. In Antiocheia wäre er demnach zu Anfang des sechsten Jahrhunderts ein ungewöhnlich früher gewesen. Bezüglich des Endtermins berichtet Barhebaeus (1) von einem Schwanken des Brauches, der in der östlichen Hälfte der monophysitischen Kirche ein anderer gewesen sei als in der westlichen. Welches in der Zeit des Severus die antiochenische Übung war, vermögen wir nicht zu vermuten.

Endlich schloss sich wie an das Lichtfest die μνήμη der Muttergottes und an das Osterfest die μνήμη aller Martyrer,

(1) Ethik I 6, abgedruckt bei ASSEMANI *Bibliotheca orientalis* II 304 f.

so an das Pfingstfest eine *μνήμη* aller Verstorbenen an. An einem bestimmten Tage wurde für die in den *παντοδοκεία* ruhenden verstorbenen Armen und Landesfremden — da für sie keine Sorgelieben der Angehöriger am Jahrestage des Todes oder Begräbnisses eine Gedächtnisfeier veranlasste — von Gemeindewegen das eucharistische Opfer dargebracht. Die an Römer V 12. 14 und I Korinther XV 28 anknüpfende Homilie IL ist vielleicht im Jahre 514 bei dieser Totenfeier selbst gesprochen. Im folgenden Jahre war so gut als die ganze Gemeinde derselben ferne geblieben, was am nächsten Sonntage Severus zu einer Rede voll ernststen Tadels und eindringlicher Ermahnung veranlasste. Dies ist Homilie LXXVI, vielleicht eine der best gelungenen der ganzen Sammlung. Aus dem Eingang derselben erfahren wir, dass die Totenfeier selbst vor fünf Tagen d. h. an einem Dienstag oder an einem Mittwoch stattgefunden hatte. Näheres lässt sich über das Datum derselben nicht ermitteln. Nur, dass wir dasselbe nicht weit vom Pfingstfeste abrücken dürfen, ist durch die Stellung der beiden Homilien IL und LXXVI gesichert.

Eine Stationskirche wird für die Feiern vom Ostersonntag ab in den Überschriften der Homilien nie mehr genannt. Wir hätten also nach dem früher Gesagten für diese durchweg Statio in der *ἐκκλησία ἡ μεγάλη* anzunehmen. Dies wäre eine Änderung gegenüber dem Gebrauche am Ende des vierten Jahrhunderts, soferne man damals nach der Homilie des Joannes Chrysostomos *in ascensionem* (Migne a. a. O. L. 412-452) wenigstens den Hauptgottesdienst des Himmelfahrtsfestes nicht in der Hauptkirche, sondern vor der Stadtmauer bei den Martyrergräbern des *coemiterium Romanesiae* feierte.

(Schluss folgt im vierten Hefte).

FORSCHUNGEN ZUR HAGIOGRAPHIE DER GRIECHISCHEN KIRCHE

VORNEHMLICH

AUF GRUND DER HAGIOGRAPHISCHEN HANDSCHRIFTEN

VON MAILAND, MÜNCHEN UND MOSKAU

VON

ALBERT EHRHARD.

Der Versuch, Klarheit und Ordnung in das umfangreiche Material von anonymen hagiographischen Texten, die in einer Unmasse von Handschriften und vielen Drucken (1) vorliegen, hineinzutragen und damit eine Grundlage für das fruchtbare Studium dieser bedeutsamen kirchenhistorischen Quellen zu schaffen, musste von der Legendensammlung des Symeon Metaphrastes ausgehen: das stand mir fest, sobald ich einen Einblick in die Verhältnisse dieses altchristlichen und byzantinischen Forschungsgebietes gewonnen hatte (2). Da nun die Legendensammlung Symeons selbst nichts weniger als eine bestimmte Grösse darstellte, mit der man zählen konnte, so musste zunächst der Versuch gemacht werden, deren ursprüngliche Gestalt wiederzugewinnen. Diesen Versuch habe ich in einer Abhand-

(1) Vgl. *Bibliotheca hagiographica graeca, seu elenchus vitarum Sanctorum graece typis impressarum* edd. HAGIOGRAPHI BOLLANDIANI, Brüssel 1895.

(2) Vgl. meinen Abriss der byzantinischen Hagiographie in KRUMBACHER's *Geschichte der byzantinischen Litteratur* ², München 1897 S. 176 ff.

lung (1) vorgelegt, deren Resultate von den berufensten Fachmännern angenommen, von keiner Seite, so viel ich sehe, abgelehnt wurden. Da sich diese Resultate nur auf die Pariser Sammlung von griechischen hagiographischen Handschriften stützten, so hätte eine gewisse Zurückhaltung in der Annahme meiner Resultate nicht befremden können.

Sowohl um Bedenken von Kritikern begegnen zu können, als zur Selbstkontrolle (2) habe ich seit Veröffentlichung der besagten Abhandlung eine ganze Reihe von anderen, kleineren und grösseren Sammlungen von hagiographischen Handschriften durchforscht: meine Vermutung, dass die Pariser Sammlung ein Miniaturbild des gesamten einschlägigen Handschriftenmaterials darstelle, hat sich vollauf bestätigt. Überall kehren dieselben Verhältnisse wieder; die meisten Handschriften der einzelnen Bibliotheken sind Exemplare von metaphrastischen Menologien und es genügt, diese als solche zu erkennen, um einer näheren Untersuchung derselben überhoben zu sein. Überall stellt sich aber auch eine zweite Serie von hagiographischen Hss an die Seite der metaphrastischen; von dieser Serie ist jedes einzelne Exemplar wichtig genug, um sorgfältig analysiert und mit den ähnlichen Menologien verglichen zu werden. Diese enthalten in der Regel die älteren Texte und geben daher ein wichtiges äusseres Kriterium an die Hand, wodurch die innere Kritik, die bisher hier allein arbeitete, in willkommenster Weise unter-

(1) Die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes und ihr ursprünglicher Bestand, in *Festschrift zum 1100jährigen Jubiläum des Deutschen Campo Santo in Rom*, Freiburg 1897 S. 46-82 (im folgenden = Festschrift).

(2) a. a. O. S. 74.

stützt wird in der Lösung der Frage nach dem Ursprung und dem Alter der einzelnen Texte.

Da die Durchsicht sämtlicher gedruckter Handschriftenkataloge und der durchaus notwendige Besuch wenigstens der an den hierhergehörigen Handschriften reichsten Bibliotheken einen Abschluss der begonnenen Arbeit in nächster Zeit nicht erhoffen lässt, so dürfte es von Wert sein, die Verhältnisse von einzelnen Sammlungen hagiographischer Hss, die ganz unabhängig von einander entstanden sind, darzulegen, um die früher gewonnenen Resultate nicht bloss zu bestätigen, sondern auch weiterzuführen.

Ich wähle hierfür die Ambrosiana zu Mailand, die Staatsbibliothek von München und die Synodalbibliothek von Moskau, einmal weil diese Bibliotheken und deren Handschriftenbestände in ihrer Entstehung gänzlich unabhängig von einander sind, sodann aber besonders weil ich die hagiographischen Hss der beiden ersten an Ort und Stelle untersucht habe (1). Von der dritten besitzen wir aber einen ganz zuverlässigen, unlängst erschienenen Katalog (2), der auch den hagiographischen Handschriften jene Aufmerksamkeit zuwendet, welche sehr viele andere gedruckte Handschriftenkataloge, darunter auch solche jüngerer

(1) Im Herbst 1896. Dr. G. MERCATI von der Ambrosiana hatte die Güte, einzelne Hss, bei denen ich bei der Ausarbeitung auf Schwierigkeiten stiess, nochmals für mich einzusehen, so dass die Beschreibung der Hss so genau als möglich ist. Ich spreche ihm hierfür auch öffentlich meinen innigsten Dank aus. Dieser Dank gebührt auch dem Chef der Ambrosiana, CERIANI, dessen Liebenswürdigkeit nur durch seine Gelehrsamkeit in Schach gehalten wird. Die Zuvorkommenheit der Verwaltung der Münchener Staatsbibliothek ist so weltbekannt, dass der besondere Ausdruck eines Dankes Eulen nach Athen tragen hiesse.

(2) Systematische Beschreibung der Hss der Moskauer Synodalbibliothek, von Archimandr. VLADIMIR, I. Die griechischen Hss, Moskau 1894 (russisch).

sten Datums und sehr wichtiger Bibliotheken, leider vermissen lassen. Für die Ambrosiana kommt noch der Umstand hinzu, dass deren hagiographische Hss bisher noch nirgends beschrieben worden sind.

Die hagiographischen Hss der 3 Bibliotheken zerfallen bei näherer Untersuchung in die zwei Serien, von denen soeben die Rede war; damit ist die Gruppierung derselben in unseren Ausführungen von selbst gegeben.

A. Die metaphrastischen Menologien.

Bevor wir die 2 Gruppen, in welche diese Serie zerfällt, vorführen, mag es von Wert sein, das neue Beweismaterial für ihren metaphrastischen Ursprung, das die einschlägigen Handschriften bieten, zusammenzustellen. Der Hauptbeweis hierfür ist schon mit der Thatsache gegeben, dass in den 3 genannten Bibliotheken eine Reihe von hagiographischen Hss vorliegt, die sich in ihrem Inhalt und Aufbau mit den als metaphrastisch erkannten Pariser Hss vollständig decken. Wie in Paris, so fehlt auch hier bei der weitaus grössten Zahl der Name des Symeon Metaphrastes, — ein Umstand, der es ja in erster Linie verschuldet hat, dass die metaphrastische Legendensammlung so lange in ihrer eigentümlichen Gestalt unerkannt blieb; trotzdem fehlt es auch hier nicht an einigen Notizen, welche die Kenntnis der metaphrastischen Legendensammlung seitens der Handschriftenschreiber selbst oder späterer Benutzer von metaphrastischen Menologien bekunden. An erster Stelle weise ich auf die Unterschrift des Cod. Mosq. 375 saec. 15 hin, worin von dem Handschriftenschreiber, Lukas hieromonachos, die darin gebotene Legendensammlung ausdrücklich als « Μεταφραστοῦ ἱερανοῦ ἀρχιεπισκοπικοῦ μην » bezeichnet wird. Die Texte stimmen aber bis auf zwei Zusätze und einige belanglose

Abweichungen, die wir weiter unten angeben werden, vollständig mit unserer Liste der metaphrastischen Januarlegenden überein (1). Damit ist auch der äussere Anhaltspunkt gewonnen für die Bestimmung des metaphrastischen Januarmenologiums, den die Pariser Hss nicht boten; zugleich liegt in der besagten Übereinstimmung ein neuer Beweis für die Richtigkeit unseres Verfahrens, da die ursprüngliche Gestalt des Januarmenologiums auch ohne äusseren Anhaltspunkt richtig bestimmt werden konnte.

An zweiter Stelle kommen zwei Münchener Hss in Betracht: der Cod. Monac. 364 saec. 11-12, der die 1. Hälfte des metaphrastischen November, und der Cod. Monac. 132 s. 10-11, der die 2. Hälfte des Decembermenologimus enthält. Jener bietet auf Fol. 1 oben am Rand die Notiz «Μεταφράστου»; dieser auf Fol. 1^v den Titel: Βιβλίον μεταφραστικὸν παρὰ τοῦ Συμεῶν τοῦ λογοθέτου καὶ μεταφράστου τῶν θείων ἀναγνωσμάτων ἱεραρχῶν τε καὶ ὁσίων καὶ μαρτύρων, ἀρχόμενον ἀπὸ τῶν ἁγίων τριῶν παιδῶν καὶ Δανιὴλ τοῦ προφήτου ἕως ὅλον τὸν δεκέμβριον μῆνα. Beide Notizen sind von späterer Hand hinzugefügt (die des Cod. 364 datiere ich in das 14-15 Jahrh., die des Cod. 132 in das 13-14); da sie aber beide richtig sind, so beweisen sie, dass man im 14-15 Jahrhundert die metaphrastische Sammlung von den übrigen noch zu unterscheiden wusste. Die trostlose Verwirrung, in der uns die anonymen hagiographischen Texte in griechischer Sprache vorliegen, ist erst durch die ersten Herausgeber, namentlich durch Surius, hervorgerufen worden, welche keinen richtigen Einblick in die handschriftliche Überlieferung

(1) *Festschrift* S. 62 f. — Die Bezeichnung *Μεταφράστης* steht auch auf Fol. 2 des Cod. Mosq. 374 s. 13, der die 2. Hälfte des Januar ganz rein wiedergibt. Aus dem Katalog ersehe ich aber nicht, aus welcher Zeit diese Bezeichnung stammt.

gewannen und sich die ganz irrtümliche Auffassung zurechtlegten, als seien alle anonymen Legenden auf den 'Metaphrasten' zurückzuführen.

Eine grössere Beweiskraft als diese allgemein gehaltenen, auf ganze Hss bezüglichen Notizen besitzt die handschriftliche Zueignung einzelner hagiographischen Texte an Symeon den Metaphrasten, um so mehr als damit ein unabhängiges Kriterium gewonnen ist, um jene Notizen auf ihre Richtigkeit hin zu controlieren. Das bestätigen zwei Mailänder Hss: der Cod. Ambros. F 103 sup. saec. 12 und der Cod. C 11 inf. s. 12-13. Der erstere ist eine Sammlung von 35 Texten, deren grösste Zahl bestimmten Autoren zugeschrieben wird; darunter befinden sich auch 3 Texte, als deren Autor Symeon Magister und Logothet ausdrücklich genannt wird: das Leben der hl. Theoktiste von Lesbos (fol. 87^v-97), das Wunder des hl. Michael in Chonae (fol. 130-135) und das unedierte Martyrium des hl. Blasios, inc. Βλάσιος ὁ μάρτυς ἄξιον τοῦ τοιοῦδε τέλους τῆς μαρτυρίας (fol. 275-281^v). Alle drei stimmen aber überein mit den Legenden, die in den metaphrastischen Menologien zum 10 November, 6 September und 11 Februar stehen. In gleicher Weise werden in der zweiten Hs 4 Texte Symeon, dem Magister und Logothet, zugeschrieben: das unedierte Hypomnema auf den hl. Thomas (Inc. Παλαὶ μὲν κατὰ γῆν διατριβὰς fol. 1-9^v = Metaphr. z. 6 October), das Leben der hl. Anastasia Romana (Inc. Αἰττάς ἡμῖν ὁ λόγος fol. 30-39 = Metaphr. z. 28 October), das Martyrium des hl. Blasios (fol. 50-54^v), das mit dem soeben erwähnten identisch ist, und endlich ein unedierter Text auf die Himmelfahrt Mariae (Inc. Κατὰ τὸν καιρὸν τῆς πεντεκοστῆς οἱ ἀπόστολοι τῆς θείας τοῦ παρὰ κλήτου χάριτος πληρωθέντες fol. 108^v-118^v, und nochmals fol. 141-146). Dieser Text steht auch in dem Cod.

Monac. 226 saec. 13 fol. 101^v-106 und wird auch hier Symeon Logothetes zugeschrieben. Er ist in der That ein Teil des Textes, der in der metaphrastischen Legendensammlung zum 15 August steht und griechisch noch unediert ist (1). Symeon hat übrigens noch andere Encomien verfasst, die er seiner Legendensammlung nicht einverleibte und die darum nur in Hss vermischten Inhaltes oder solchen, welche keinen eigentlichen Menologientypus mehr darstellen, überliefert sind (2).

Hierher gehört auch der Cod. Mosq. 378 s. 11, den wir später näher analysieren werden. Vier der darin enthaltenen Texte werden Symeon zugeeignet, die Martyrien der hl. Eugenia (= Metaphr. 24 Dec.) und des hl. Panteleemon (= Metaphr. 27 Juli), sowie das Hypomnema auf Johannes den Täufer (= Metaphr. 29 Aug.), welche die Bezeichnung « τοῦ Λογοθέτου » führen, und das Leben des hl. Theodoros Graptos, von dem es in einer Notiz heisst: οὗτος ὁ λόγος καὶ εἰς τὸν Μεταφραστήν... (= Metaphr. 27 Dec.). Die Liste der Symeon direkt zugeschriebenen einzelnen Legenden aus seiner Sammlung liesse sich aus Hss anderer Bibliotheken nach vermehren; dies würde jedoch hier zu weit führen. Wenden wir uns den metaphrastischen Menologien selbst zu, soweit sie in den 3 Bibliotheken vertreten sind. Sie zerfallen in zwei Gruppen: die ausführlichen Menologien und diejenigen, welche sich zur Gruppe der verkürzten und vermischten Menologien zusammenfassen lassen.

(1) Vgl. mit den obigen Anfangsworten MIGNE, *Patr. gr.* 115, 556: Postquam autem in tempore Pentecostes apostoli impleti divina gratia Paracleti. Auch das Ende des griechischen Textes stimmt mit dem Schluss der lateinischen Übersetzung der metaphrastischen Legende vollständig überein. S. *Festschrift* S. 48.

(2) Eine vollständige Darstellung der litterarischen Thätigkeit Symeons werden wir anderswo geben.

I. Die ausführlichen Menologien oder die einzelnen Bücher
der metaphrastischen Legendensammlung.

1. Das Septembermenologium liegt in folgenden Hss vor: Codd. Ambros. F 135 sup. saec. 10-11, B 13 inf. saec. 12, Cod. Monac. 443 saec. 14 fol. 1-122, Codd. Mosq. 356 saec. 10, 357 s. 11, 359 s. 11 fol. 50-152, 360 s. 16 fol. 1-296. Diese Hss stimmen in der That bis auf wenige Abweichungen mit unserer Liste der metaphrastischen Septemberlegenden überein. Wie die meisten Pariser Hss, so trägt auch hier das Enkomion auf den hl. Phokas den Namen des Autors, Asterios, des Bischofs von Amasea. Dieser Text ist thatsächlich identisch mit dem Texte, der unter dem genannten Namen gedruckt ist (1) mit dem Unterschied jedoch, dass Metaphrastes die etwas umfangreiche Einleitung weggelassen hat und mit den Worten: ἱερὸς μὲν καὶ θεσπέσιος ἄπας ὁ τῶν γενναίων μαρτύρων κατάλογος (2) beginnt. Schon Fr. Combefis (3) hat die Beobachtung gemacht, dass Symeon öfters die Einleitungen älterer Texte bei seinen Überarbeitungen ausser Acht liess; hier haben wir ein klassisches Beispiel dafür. Die Nr. 18 meiner Septemberliste ist somit nicht unediert und die Hss, welche Asterios als Verfasser nennen, sind im Rechte damit. Da dieser Text mit der Zueignung an Asterios bereits in dem Cod. Mosq. 356, den Vladimir in das 10. Jahrh. datiert, steht, so muss die Herübernahme dieses Textes auf Symeon

(1) Ed. pr. FR. COMBEFIS, *Novum auctarium* 1 (Paris 1648) 169-181; wiederholt bei MIGNE, *Patrol. graeca* 40, 300-313.

(2) MIGNE a. a. O. 304 A.

(3) *Illustrium Christi martyrum lecti triumpho*, Paris 1660 S. 183.

Metaphrastes selbst zurückgeführt werden. Symeon hat ja auch noch andere Texte älterer Autoren seiner Sammlung eingefügt (1); wie für diese, trifft auch hier der Umstand zu, dass kein anderer anonymer Text auf den hl. Phokas bekannt geworden ist. Darnach ist meine frühere Ausführung über die Nr. 18 des metaphrastischen Septembermenologiums abzuändern (2).

Die übrigen Abweichungen bestehen in einigen Erweiterungen oder Auslassungen, wovon meine früheren Ausführungen unberührt bleiben, da sie durchaus derselben Natur sind, wie sie schon an den Pariser Hss beobachtet werden konnten. Ich gebe diese Abweichungen für die betreffenden Hss, unter Berücksichtigung weiterer Eigentümlichkeiten derselben, kurz an:

1. Cod. Ambros. B 13 inf. Die 3 ersten Folien sind später, etwa im 14. Jahrh. ergänzt worden und sind rescribiert; es fehlen die 3 letzten Nummern, da die Hs inmitten des Martyriums des hl. Kallistratos und seiner Genossen (fol. 195) abbricht und später nicht ergänzt wurde.
2. Der Cod. Monac. 443 bietet zuerst 2 Enkomien des Andreas v. Kreta und des Johannes von Damaskos auf die Geburt der hl. Jungfrau (8 September). Das Menologium beginnt mit dem Martyrium des hl. Eudoxios (Nr. 6) und ist etwas verkürzt; es fehlen die Nrn. 7, 10, 13, 14, 18 und 19. Hingegen sind eingeschalten: nach der Nr. 12 eine Erzählung über die Auffindung des hl. Kreuzes (zum 14 Sept. = B 7) (3); nach der Nr. 17 eine Homilie des

(1) Vgl. *Festschrift* S. 76.

(2) Vgl. *Festschrift* S. 49 f. — In der Liste der Septemberlegenden wird Theodora v. Alexandrien mit Unrecht als Märtyrin bezeichnet; sie lebte erst am Ende des 5. Jahrhunderts und widmete sich der Ascese als Büsserin.

(3) Mit der Sigle B bezeichne ich die Bibliotheca hagiographica graeca, worin die gedruckten Texte unter dem Namen der

- Bisch. Antipater von Bostra auf die Empfängnis des hl. Johannes d. T. (zum 23 Sept. = B 6).
3. In dem Cod. Mosq. 357 fehlen die Nrn. 13, 15 und 16, während nach der Nr. 19 die Schrift des Basilios (1) v. Seleukia über die hl. Thecla (= B 2) eingeschaltet wurde.
 4. Der Cod. Mosq. 359 ist ziemlich verkürzt, es fehlen 10 Texte. Nach den Octobertexten (s. unten) steht auf Fol. 279-286 das metaphrastische Leben des hl. Kyriakos (= Nr. 24 des September).
 5. In dem Cod. Mosq. 360 stehen zwischen der Nr. 4 und 5 zwei unedierte Enkomien des Kosmas Vestitor auf Zacharias, den Vater Johannes' d. T.

2. Das Octobermenologium oder das zweite Buch der metaphrastischen Sammlung ist ebenfalls durch mehrere Exemplare vertreten. Es sind das die Codd. Ambros. B 25 inf. s. 10 fol. 1-125, A 180 sup. s. 12-13, Monac. 443 s. 14 fol. 139-311 (2), Mosq. 358 s. 11, 359 s. 11 fol. 152-279, 360 s. 16 fol. 298-625. Einige derselben wurden schon beim September betrachtet, da sie beide Monate zusammen bieten. Der Befund dieser Hss gibt keinen Anlass zu Abänderungen meiner Octoberliste (3), wie die geringen Abweichungen von derselben zeigen:

betreffenden Heiligen angegeben sind. Wenn eine Ziffer folgt, so bezeichnet diese die Ziffer, unter welcher der gemeinte Text steht, wenn deren mehrere gedruckt sind. Die verschiedenen Kreuzlegenden stehen in B s. v. Crux D. N. Jesu Christi.

(1) Mehr und mehr bürgert sich die Übung ein, die griechischen Eigennamen so viel als möglich in ihrer ursprünglichen Form zu schreiben.

(2) Die Nr. 9 der Octob. (Martyr. von Probos, Tarachos und Andronikos) steht am Rande von Unzialfolien saec. 8-9, die sich am Anfang des Cod. Monac. 20 s. 11 befinden. Von der N. 8 (Martyr. der Eulampios und Eulampia) hat sich noch der Schluss erhalten. Diese Texte sind von einer spätern Hand (etwa saec. 13) hinzugefügt.

(3) Vgl. *Festschrift* S. 52 ff.

1. Der Cod. Ambros. B 25 inf. ist eine metaphrastische Prachthandschrift, die auch die 1. Hälfte des November enthält; leider sind aber die Ornamente am Anfang der einzelnen Texte öfters herausgeschnitten, wodurch auch die Überschriften manchmal verloren gegangen sind. Der Anfang der Hs fehlt; auf dem jetzigen Fol. 1 steht aber der Schluss des Martyriums der hll. Cyprian und Justina (Nr. 2), so dass nur der erste Text gänzlich fehlt. Vom 3 October an stimmen alle Texte mit meiner Octoberliste überein; nur einige Daten sind verschieden: das Martyrium der hl. Charitina z. 5 Oct., das Leben des Andreas ἐν Κρίσει zum 20 Oct. Am Anfang sind die Folien etwas in Unordnung geraten, aber ohne dass ein Text dadurch beschädigt worden wäre. Fol. 66 wurde später, etwa im 13. Jahrh., neu eingefügt; aber die spätere Hand hat den ursprünglichen Text darauf geschrieben. Am Schlusse der ganzen Hs steht auf Fol. 195-212^v ein mutilierter Text, der sich bei näherer Betrachtung als ein vormetaphrastischer Text, die Passio s. Artemii von Johannes monachos (= B 1) herausstellt. Dieser Text gehörte nicht zum ursprünglichen Codex, denn er ist von anderer, wenn auch, wie es scheint, von gleichalteriger Hand geschrieben. Der Umstand, dass er am Schlusse der Hs steht und nicht etwa zum 20 October anstatt des metaphrastischen Martyriums des hl. Artemios, beweist zur Genüge, dass man den ursprünglichen Typus nicht stören wollte. Da die Hs aus dem 10. Jahrhundert stammt, so ist sie, gleichwie der Cod. Mosq. 356 (s. oben), für die Kenntnis der metaphrastischen Sammlung sehr wertvoll.
2. Der Cod. Ambros. A 180 sup. beginnt in seinem jetzigen Zustand erst mit Nr. 6 (Sergios und Bacchos); im übrigen gibt er unsere Liste wieder.
3. Der Cod. Monac. 443 ist, wie für den September, etwas verkürzt; es fehlen die Nrn. 6, 9, 21, 23 und 27 (letztere, weil die Hs am Schluss nicht mehr vollständig ist). Auf Fol. 122-138 stehen einige Homilien, die mit den Menologium nichts zu thun haben.

4. Der Cod. Mosq. 358 weicht von unserer Liste nur dadurch ab, dass er die Texte über die hll. Charitine und Andreas in Crisi zum 5 Oct., resp. zum 17 Octob. bietet.
5. In dem Cod. Mosq. 359 fehlen mehrere Texte, nämlich die Nrn. 10-14, 16 und 20. Andererseits steht auf Fol. 1-49 der metaphrastische Text über Johannes Chrysostomos (z. 13 Nov.), auf Fol. 286 ein fragmentarischer Text über den Apostel Philippos, von dem der Katalog den Anfang nicht mitteilt (wahrscheinlich = metaphrast. Text z. 14 Nov.), auf Fol. 286^v-291^v der metaphrastische Text über Samonas, Gurias und Abibos (z. 15 Nov.), endlich auf Fol. 291^v-295 ein auf dieselben Heiligen bezüglicher unedierter Text: Τὸ περὶ τὴν κόρην Θαῦμα τῶν ἁγίων. Inc. Τοιοῦτον μὲν δὴ καὶ ὁ μάρτυς Ἀβιβὸς ἐπὶ τῶν Λικινίου καίρων.
6. In dem Cod. Mosq. 360 ist z. 4 October das Enkomium des Euthymios (Zigabenos) auf den hl. Hierotheos (= B) zwischen Nr. 3 und 4 eingeschaltet.

3. Vom November bis zum Januar teilte Symeon Metaphrastes jeden Monat in zwei Hälften ein mit Rücksicht auf einige umfangreiche Texte, die in diesen Monaten unterzubringen waren. Ein jeder dieser Monate umfasst daher je zwei Bücher der ganzen Sammlung. Diese Einteilung hat sich allerdings nicht in allen Hss und auch nicht immer in ihrer ursprünglichen Form erhalten; aber sie lässt sich noch mit vollständiger Sicherheit daran erkennen, dass die meisten hierhergehörigen Hss nur die eine oder die andere Hälfte der betreffenden Monate enthalten. Wurden die beiden Hälften in eine Hs vereinigt, so fehlen in der Regel einige Texte, da sonst der Umfang der Hss zu gross geworden wäre.

Das Novembermenologium oder das 3. und 4. Buch liegt, wie in Paris, so auch hier in doppelter Gestalt vor. Ganz ist es nur in 3 Hss vorhanden, in dem Cod. Ambros. A 180 sup. s. 12-13, der schon für den Octobermonat in

Frage kam, sowie in den Codd. Mosq. 361 s. 11 und 362 s. 11. Die erste Hälfte bieten die Codd. Ambros. B 25 inf. (vom 1-12 Nov.), Monac. 364 s. 11-12 (vom 1-13 Nov.), Monac. 143 a. 1559 (die Abschrift des vorhergehenden), Mosq. 363 s. 11 (vom 2-17 Nov.); die 2. Hälfte endlich liegt vor in den Codd. Ambros. A 213 inf. s. 11 (vom 17-30 Nov.), Monac. 179 s. 11 (vom 17-30 Nov.), Mosq. 364 s. 11 (vom 16-30 Nov.), Mosq. 365 s. 11 (vom 17-30 Nov.). Die Abgrenzung der zwei Hälften ist in den einzelnen Hss etwas verschieden; der Befund der meisten Exemplare bestätigt aber unser früheres Resultat, dass die 1. Hälfte ursprünglich mit dem 16 November schloss, mithin die 2. mit dem 17. Nov. begann (1). Unsere Novemberliste (2) selbst wird durch die neuen Hss vollauf bestätigt. Die Abweichungen der einzelnen Hss sind kurz folgende:

1. Cod. Ambros. A 180 sup. hat einige Zusätze: zwischen Nr. 7 und 8 Joh. Chrysost. homilia in Seraphim (z. 8 Nov.); zwischen 10 u. 11 Vita s. Theodori Studitae (z. 11 Nov. = B 2); nach der Nr. 17 (Martyrium Platonis) stehen zwei Texte auf den Märtyrer Romanos (= B 2 und 3), der an demselben Tage gefeiert wird; zwischen N. 17 u. 18 stehen 2 Enkomien des Joh. Chrysostomos und Basilios' des Gr. auf den Märtyrer Barlaam (z. 19 Nov.); zwischen Nr. 18 und 19 Theophylacti homilia in praesentat. B. M. V. (zum 21 Nov.). Andererseits fehlen die Nrn. 20, 23 und 27 (letztere, weil der Schluss der Hs verloren ging). Die Zusätze beziehen sich auf Feste, die Symeon nicht berücksichtigt hatte.
2. Der Cod. Mosq. 361 hat auch Zusätze: Für das Fest der Erzengel am 8 Nov. eine Homilie von Pantoleon, Diakon

(1) Vgl. *Festschrift* S. 74 Anm. 1.

(2) a. a. O. S. 55 f. Hier ist für den 10 Nov. die Seitenzahl in der Ausgabe von THEOPHILOS JOANNU falsch angegeben. Der metaphorische Text steht a. a. O. S. 18-39 = B 2.

an der Hagia Sophia, und zwei Homilien des Joh. Chrysost., zwischen Nr. 18 u. 19 zum 21 Nov. zwei Texte des Georgios von Nikomedien (= B 23 u. 24). Sodann fehlen die Nrn. 20 (Aecaterina) und 23 (Mercurios).

3. Der Cod. Mosq. 362 geht nur bis zum 24 November und enthält die Nrn. 1-12, 16-20 unserer Liste. Die Hs schliesst mit einer Homilie des Joh. Chrysostom. auf die Verkündigung Mariae.

4. In dem Cod. Monac. 364 und dessen Abschrift steht z. 8 November dieselbe Homilia in Seraphim, die schon angedeutet wurde (zwischen Nr. 7 u. 8).

5. Cod. Ambros. A 213 inf., ein sehr schönes Exemplar, hat nur eine Einschaltung zum 21 November: Georgii Nicomed. homilia II in praesentat. Mariae V. (= B 24). Die letzte Nr. (Andreas) fehlt, weil die Hs schon inmitten des vorletzten Textes abbricht.

6. Der Cod. Mosq. 364 gibt die erste Epitome der Clementinen nicht ganz, sondern nur das Martyrium Clementis am Schlusse derselben.

4. Für das Decembermenologium oder das 5. und 6. Buch sind die ursprünglichen Verhältnisse noch durchsichtiger. Die älteren Hss enthalten die beiden Bücher getrennt: die erste Hälfte liegt vor in den Codd. Ambros. E 89 inf. s. 11 (vom 5-14 Dec.), Mosq. 369 s. 11 (1-13 Dec.), die 2. Hälfte in den Codd. Monac. 132 s. 10-11 (17-31 Dec.), Mosq. 370 s. 11 (14-31 Dec.), Mosq. 371 a. 1521 (14-31 Dec.), Mosq. 372 s. 11 (fol. 1-177; 14-31 Dec.). In dem Cod. Monac. 132 hat sich sogar eine Spur der Büchereinteilung erhalten. Die Notiz auf Fol. 1^v: αὐτὸ δεκεμβρίου μηνὸς τὸ δεύτερον ὁ πίναξ τοῦ βιβλίου ist allerdings, ebenso wie die früher erwähnte, späteren Datums (etwa 13-14 Jahrh.); aber sie beruht offenbar auf der Kenntnis dieser Büchereinteilung, denn ohne dieselbe wäre Niemand auf den Gedanken gekommen, die Notiz so zu fassen. Dar-

nach muss die Grenze der ersten Hälfte der 16 December gewesen sein; denn der Cod. Monac. 132 ist am Anfang vollständig und reicht sehr nahe an die Zeit des Metaphrasten selbst heran.

Diese Folgerung wird auch dadurch bestätigt, dass auch für den November der 16 des Monates die Grenze der ersten Hälfte bildet. Warum hätte auch Metaphrastes für die einzelnen Monate je eine andere Einteilung vorgenommen? Dafür ist kein Grund abzusehen, wohl aber versteht man, dass die Abgrenzung, wenn sie nicht praktische Schwierigkeiten zur Folge haben sollte, einheitlich sein musste. Endlich beweist gerade die Ungleichheit, mit welcher die Abgrenzung von den späteren Hssschreibern vorgenommen wurde, dass man die ursprüngliche Grenze verwischt hatte und sich bei der Verteilung des Monates in zwei Hss selbstständig entschied.

Die genannten Hss bieten gar keine Abweichungen von irgend welcher Bedeutung. Doch mögen sie kurz charakterisiert werden:

1. Der Cod. Ambros. E 89 inf. ist eine metaphrastische Prachthandschrift, die noch glänzender ausgestattet ist als das früher erwähnte erste Buch des Novembermenologiums (B 25 inf.). Der Text steht auf 2 Columnen, die einen grossen Rand haben; die Ueberschriften sind in Goldschrift; am Anfang eines jeden Textes befindet sich ein Miniaturbild, das die betreffenden Heiligen darstellt. Die Hs stammt aus der Insel Chios, wo sie 1606 für die Ambrosiana angekauft wurde. Die erste Nr. (Barbara) fehlt, weil die Hs die 2 ersten Quaternionen bis auf 3 Folien verloren hat. Abweichungen bietet diese Hs gar keine, ebensowenig wie die Codd. Mosq. 369, 370 u. 372.
2. Der Cod. Monac. 132 bietet auffallenderweise schon einen Zusatz: z. 27 December Gregorii Nyss. encomium in s. Ste-

phan. protomart. zwischen N. 19 u. 20. Dieser Text steht auch in den Codd. Paris. 1490 s. 11, 921 s. 11-12, 1195 s. 14-15. Dennoch möchten wir ihn nicht als einen Teil des ursprünglichen Bestandes ansehen, da sich wohl dessen Hinzufügung in einzelnen Hss erklärt, nicht aber das Fehlen in der Mehrzahl derselben. Die Folien 274-277 sowie 3 Folien am Anfange des Hs gehören nicht zu dem ursprünglichen Codex.

3. Der Cod. Mosq. 371 hat mehrere Zusätze, die bei dem geringen Alter der Hs nicht auffallen können: zwischen Nr. 15 u. 16 Joh. Chrysostom. encom. in s. Philogonium (z. 20 Dec. = B); zwischen Nr. 20 u. 21 Athanas. Alexandr. εἰς τὴν ἀπογραφὴν τῆς... Θεοτόκου καὶ εἰς τὸν Ἰωσήφ. Inc. "Ὡςπερ οἱ τὴν χρυσὴν γῆν μεταλλεύειν λαχόντες; zwischen Nr. 22 u. 23 Martyrium s. Anysiae Thessalonic. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς τοῦ τυράννου Μαξιμιανοῦ κόρη τις Ἀνυσία τοῦ νομα (z. 30 Dec.; uned.).

Vereinigt sind die zwei Hälften des Decembermonates nur in dem Cod. Ambros. D 107 sup. s. 14 fol. 1-141^v. Die Hs stammt aus Corcyra; sie enthält aber nur die Nrn 3-5, 7-9, 12, 15, 17, 14 unserer Decemberliste; hingegen bietet sie mehrere Zusätze, aus Homilien bekannter Autoren bestehend, und ein Martyrium s. Stephani (Inc. Μετὰ τὴν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπιδημίαν fol. 132^v-138^v).

5. Für den Januarmonat oder das 7. und 8. Buch liegen die Verhältnisse ganz ähnlich; nur ist die Zahl der Exemplare geringer. Die 1. Hälfte der Monates bieten die Codd. Ambros. A 149 sup. s. 10-11 (9-18 Jan.), Mosq. 372 s. 11 fol. 178-331 (9-17 Januar), Mosq. 373 s. 11 (5-18 Jan.). Die 2. Hälfte ist durch den Cod. Ambros. C 239 inf. s. 11 (20-31 Januar) und durch den Cod. Mosq. 374 s. 13 (18-31 Januar) vertreten; sie bieten keine Abweichung von unserer Januarlisté, wohl aber der Cod. Ambros. D 107 sup. s. 14 fol. 141^r-359 (15-31 Jan.). Die Ab-

grenzung der 2 Hälften des Januar ist nicht leicht zu erkennen; sie schwankt in den mir bisher bekannt gewordenen Hss zwischen dem 15-20 Januar. Die Analogie zu den November- und Decembermenologien lässt aber darauf schliessen, dass die ursprüngliche Grenze für die 1. Hälfte auch hier der 16. Januar bildete, und in der That beginnt eine der ältesten Hss des 2. Hälfte des Januarmenologiums, der Cod. Laur. 11, 2 saec. 10 mit dem 17. Januar. Das ganze Januarmenologium bietet der Cod. Mosq. 375 s. 15. Die Abweichungen der genannten Hss sind von geringer Bedeutung:

1. Der Cod. Ambros. A 149 sup. ist am Anfange und am Ende unvollständig, wurde aber später (etwa 14-15 Jahrh.) ergänzt und erstreckt sich jetzt vom 1-28 Januar. Die Ergänzungen am Anfang (fol. 1-44) sind aber zum Teil missglückt; denn die 2 ersten Texte sind einem nicht metaphrastischen Menologium entlehnt und beziehen sich auf den 1. Januar (Basilios d. Gr. u. dessen Wunder), und den 3 Januar (Enkom. des Basilios auf Gordios = B). Der 3. Text (Paulos v. Theben) ist metaphrastisch = Nr. 2 unserer Liste. Zwischen Nr. 2 und 3 steht eine Rede des Theodoros Daphnopates auf Johannes den Täufer; inc. Ἰδοὺ καὶ πάλιν ἡμεῖν ὁ ἱερός. Die Ergänzungen am Schlusse (fol. 215 ff.) bringen lauter metaphrastische Texte: die Nrn. 13, 16, 17, 19 und 20 unserer Januarliste; da jedoch nur der ursprüngliche Teil der Hs in Betracht kommen kann, so darf sie nicht als ein vollständiges Januarmenologium angesehen werden.
2. Der Cod. Ambros. D 107 sup. enthält nur die Nrn 10, 17 und 18 unserer Januarliste und wird später näher analysiert werden.
3. In dem Cod. Ambros. C 239 inf. fehlen jetzt die auf Euthymios (20 Januar), Timotheos und Anastasios den Perser (22 Jan.) bezüglichen Texte. Wie aber aus dem Inhaltsverzeichnis (Πίναξ ἀκριβῆς τῆς γραφῆς τοῦ βιβλίου), das

hier am Ende der Hs steht (fol. 83), hervorgeht, waren diese Texte in der ursprünglichen Hs vorhanden, welche die 2. Hälfte des Januar ganz rein wiedergibt.

4. Der Cod. Mosq. 372 beginnt mit Nr. 3 unserer Liste; es fehlt aber nur die Nr. 1; denn Paulos v. Theben steht hier z. 16 Januar.
5. Der Cod. Mosq. 375, der, wie früher bereits bemerkt wurde, direct als Μεταφράστου ιεχνουάριος μὴν bezeichnet wird, gibt diesen doch nicht in seiner reinen Gestalt. Er beginnt mit dem Enkomium Basilii in s. Gordium (z. 3. Jan. = B); gleich darauf folgt des Martyrium das hl. Polyeukt, während die Vita Pauli Thebaei hier zwischen der Nr. 7 u. 8 unserer Liste steht. Zwischen der Nr. 16 und 17 steht ein zweiter Zusatz: das Martyrium s. Neophyti (= B).

6. Die Legenden für die Monate Februar, März und April vereinigte Symeon in ein einziges Buch, das 9. seiner ganzen Sammlung. Dieses Buch hat sich in der Überlieferung am schlechtesten erhalten, wie ja bei der geringen Anzahl von Texten, besonders für den März und April nicht anders zu erwarten war. Ich musste daher die Frage nach dem ursprünglichen Umfang der betreffenden Monate offen lassen (1), war jedoch der Wahrheit näher gekommen als ich glaubte. Die Hss der drei Bibliotheken, die wir hier betrachten, konnten allerdings nicht weiter führen; nur in Moskau sind 2 Hss vorhanden, die Codd. Mosq. 377 s. 11 und 389 s. 11, die sich durch ihren Zusammenhang mit dem 10. Buche als metaphrastisch erkennen lassen. Die Abweichungen zwischen ihnen sind aber zu gross, um sie als Ausgangspunkt für eine sichere Bestimmung des gesuchten Umfanges nehmen zu können. In diese Lücke tritt nun von den übrigen Hss, die mir bisher bekannt wurden,

(1) Vgl. *Festschrift* S. 65 ff.

der Cod. Ferrar. 321 saec. 13 am besten ein (1). Diese Hs verbindet auffallenderweise zwei Bücher des Metaphrasten, die nicht direkt auf einander folgen. Fol. 1-159 steht die 2. Hälfte des Novembermenologiums mit Ausnahme von 2 Texten (Nr. 17 und 22), die fehlen, also das 4. Buch. Daran schliessen sich 13 Texte, deren Vorwurf und Reihenfolge ganz genau mit unseren aus den Codd. Paris. 1500 und 1529 gewonnenen Listen für Februar, März und April übereinstimmen bis auf den Bericht über die Befreiung Konstantinopels (25 März — B 59), der hier fehlt. Man könnte allerdings an eine Kürzung des Buches denken, parallel den Kürzungen der Novemberhälfte; aber wir dürfen als sicher annehmen, dass der Cod. Ferrar. die ursprüngliche Gestalt des 9. Buches darstellt. Denn der genannte Text, der wegen seines Zusammenhanges mit dem berühmten Hymnus Akathistos (2) sehr bekannt und beliebt war, kehrt in den verschiedenartigsten Hss zurück und unterscheidet sich daher in seiner Überlieferung wesentlich von allen übrigen metaphrastischen Texten. Er steht überall anonym und ist wahrscheinlich älter als Symeon Metaphrastes, was ich allerdings palaeographisch nicht nachweisen kann. Jedenfalls erklärt sich die Einfügung desselben in die metaphrastische Sammlung sehr leicht, während das Umgekehrte sehr auffallend wäre. Dazu kommt noch der wichtige Umstand, dass dieser Text gar keine Parallele in den übrigen Büchern des Metaphrasten besitzt, die sich nur auf Märtyrer und Heiligen beziehen, nicht aber auf die übrigen

(1) E. MARTINI, *Catalogo di manoscritti greci esistenti nelle biblioteche italiane* I, 2 (Milano 1896) S. 358 ff.

(2) Vgl. K. KRUMBACHER, *Gesch. der byzant. Litteratur*, 2 Aufl. S. 671 ff.

Feste des Kirchenjahres. Auch die Art der Ueberlieferung des 9. Buches in dem Cod. Ferrar. spricht für dessen ursprüngliche Gestalt; denn es wurde hier ohne Verständnis mit einem anderen Buche verbunden und konnte daher für den praktischen Gebrauch nicht dienen; denn hier mussten die Texte nach der Ordnung der Monate aufeinanderfolgen.

Die ursprüngliche Gestalt des 9. Buches war demnach folgende:

1. 1 Februar. Martyrium des hl. Tryphon. Τοῦ κυρίου καὶ Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ μετὰ τὴν Θεανδρικὴν = B.
2. 7 Febr. Leben des hl. Parthenios, B. von Lampsakos. Τὰ κατὰ τὸν μέγαν Παρθένιον εἰδέναι μὲν ἀκριβῶς. Uned.
3. 7 Febr. Leben des hl. Lukas des jüngern. Οὐ χρόνος ἦν ἀληθῶς ὁ τοῦ καλοῦ βίος = B.
4. 8 Febr. Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Λικινίῳ τῷ βασιλεῖ πολλῇ κεχρημένῳ περὶ τὰ εἰδῶλα. Uned.
5. 9 Febr. Martyrium des hl. Nikephoros. Οὐδὲν ἔοικεν ἀγαπῆς εἶναι μακαριώτερον, ὥσπερ οὖν καὶ μίσους. Uned.
6. 11 Febr. Martyrium des hl. Blasios (1). Βλάσιος ὁ μάρτυς ἄξιον τοῦ τοιοῦδε τέλους τῆς μαρτυρίας. Uned.
7. 13 Febr. Leben des hl. Martinianos. Ὅν τρόπον αἱ τῶν προλαβόντων νόσοι σωματικαί. Uned.
8. 17 Febr. Martyrium des hl. Theodoros Teron. Μαξιμιανῷ καὶ Μαξιμίνῳ τοῖς βασιλεῦσι πολλή τις καὶ ἄσχετος ἡ ὁρμή. Uned.
9. 6 März. Martyrium der 42 Märtyrer (von Euodios). Φαιδρά μὲν τῆς παρούσης πανηγύρεως ἡ ὑπόθεσις = B.
10. 9 März. Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Εἶχε μὲν τὰ Ῥωμαίων σκηπτρα Λικίνιος ὁ βασιλεὺς τῶν πάλας παρνομώτατος. Uned.

(1) Dieser Text wird in den Codd. Ambros. C. 11 inf. saec. 13 und F. 103 sup. s. 12 Symeon ausdrücklich zugeschrieben (s. oben).

11. 1 April. Leben der hl. Maria Aegyptiaca von Sophronios. Μυστήριον βασιλέως κρύπτειν = B.
12. 23 April. Martyrium des hl. Georgios. Διοκλητιανὸς ὁ Ῥωμαίων αὐτοκράτωρ ἀναζήσας τῶν σκήπτρων ἐπιλαβόμενος = B 1.
13. 26 April. Martyrium des hl. Basilios von Amasea. Οἱ τὸ ἐπίγειον κράτος λαχόντες καὶ τῶν βασιλικῶν = B 2.

Die Texte dieser Liste sind identisch mit unseren früheren bis auf das Martyrium des hl. Georg, das ich früher (1) unrichtig mit einem anderen ebenfalls gedruckten Texte identificierte, der mit Ἄρτι τοῦ τῆς εἰδωλομανίας νέφους beginnt (= B 4). Der obige Text wird in dem Cod. Paris. 1529 s. 12 von erster Hand ausdrücklich als σύγγραμμα τοῦ λογοθέτου bezeichnet und kehrt in den meisten Hss wieder, die auf dem 9. Buche des Metaphrasten beruhen. Da jedoch gerade für den hl. Georg, dessen ausserordentliche Verehrung im byzantinischen Reiche bekannt ist, eine Reihe von Texten vorhanden waren, so ist es leicht erklärlich, dass manchmal ein anderer Text an die Stelle des metaphrastischen tritt. Vergleicht man nun mit dieser Liste die beiden oben bezeichneten Moskauer Hss, so wird sofort offenbar, dass sie im wesentlichen mit ihr übereinstimmen: eine neue Bestätigung unseres unabhängig von diesen Hss gewonnenen Resultates. Der Cod. Mosq. 377 s. 11 unterscheidet sich davon nur durch einige Zusätze: am Anfang der Hs der Text des Nektarios von Konstantinopel auf das Fest des hl. Theodoros (= B 3) und ein Text über das Christusbild in Beirut (Inc. Βηρυτός τις ἐστὶ πόλις τοῖς ὁρίοις μὲν Σιδῶνος), sodann zwischen Nr. 1 u. 2 der Wunderbericht über ein Christusbild ἐν ἁγίῳ φέρεται τῆς μεγάλης ἐκκλησίας

(1) *Festschrift* S. 70.

(= B 4), zwischen Nr. 10 u. 11 der oben besprochene Bericht über die Befreiung Konstantinopels (B 59 Maria); die Nr. 4 endlich steht vor der Nr. 3. Das sind Abweichungen, welche sich auch für die übrigen Monate vorfinden und nichts auffallendes bieten. Grösser sind die Abweichungen des Cod. Mosq. 389. Nach den 7 ersten Folien, die nicht zu dem ursprünglichen Codex gehören, beginnt das 9. Buch mit dem Martyrium des hl. Tryphon (Nr. 1). Es fehlen aber hier die Nrn. 2, 3, 6, 9 und 13; hinzugefügt sind hingegen nach der Nr. 8 die beiden Texte, die am Anfang des Cod. Mosq. 377 stehen und der Zusatz derselben Hs zwischen Nr. 1 und 2 unserer Liste, sowie der erwähnte Bericht über die Befreiung Konstantinopels (B 59). Von Fol. 137 an beginnt eine Sammlung von Homilien des Athanasios v. Alexandrien, Basilios, Johannes Chrysostomos, Andreas von Kreta, Georgios von Nikomedien, die sich auf bewegliche Feste des Kirchenjahres vom Sonntag τοῦ ἁ-σώτου bis zu Christi Himmelfahrt erstrecken.

7. Das 10. und letzte Buch der metaphrastischen Sammlung umfasste die Monate Mai bis August (1). Es bietet keinerlei Schwierigkeiten; liegt es doch in dem Cod. Mosq. 382 a. 1063, der zugleich ein Prachtexemplar desselben ist und von dem wir früher ausgingen, in authentischer Gestalt vor. Mit diesem Codex stimmt der Cod. Mosq. 383 s. 11 vollständig überein bis auf einen Zusatz am Ende der Hs, ὑπομνήματα εἰς β' τοῦ προφήτου, bietend, die auch in den Codd. Paris. 1527 und 1528 wiederkehren (2). Ein weiteres Exemplar des 10. Buches ist der Cod. Ambros. C 186 inf. a. 1073, der sich mit dem Cod. Mosq.

(1) Vgl. *Festschrift* S. 47 f.

(2) Vgl. *Festschrift* S. 71 Anm. 1.

382 vollständig deckt. Die Hs wurde von einem Mönche des Klosters τῆς ἁγῶς παναγίας ἐν τῷ νεσίῳ τῆς Χελκίδος, Namens Clemens, geschrieben. Sie hat jetzt verschiedene Lücken und ist am Anfang und Ende unvollständig; es ist aber leicht, die einzelnen Texte zu identifizieren. Bemerkenswert ist die Notiz auf Fol. 21^v, worin der Schreiber auf den Text über Johannes den Täufer zum 29 August (Nr. 12) hinweist als Ersatz für die fehlende Legende des 24. Juni als des Geburtsfestes Johannes des Täufers; denn diese Notiz beweist, dass der Schreiber den ursprünglichen Typus nicht zerstören wollte. Zu diesen Hss. treten noch die zwei bereits erwähnten Codd. Mosq. 377 und 389 hinzu, die, wie bemerkt, das 10. Buch mit dem 9. verbanden; in beiden liegt aber das 10. Buch unvollständig vor: der Cod. Mosq. 377 enthält die Nrn. 1-4 (1), der Cod. Mosq. 389 die Nrn. 2, 4 und 6 unserer Liste.

8. Der Unterschied in der Verteilung der Legenden auf die einzelnen Monate des Kirchenjahres ist sehr gross; denn von den 148 Texten, welche die Sammlung Symeons umfasste, fallen auf die 5 ersten Monate nicht weniger als 123, während die 25 übrigen sich auf die Monate Februar bis August verteilen. Da diese Monate in dem Synaxarium Basilii (2) und in dem jetzigen griechischen Kalender (3) mit eben so vielen Heiligenfesten bedacht sind als die vorher-

(1) Die Hs schliesst mit einer Homilie des Patriarchen Sophronios v. Jerusalem auf die Verkündigung (= B 33).

(2) Consequent muss das sogen. Menologium Basilii (bei Migne, Patr. gr. 117) nunmehr als Synaxarium bezeichnet werden; die frühere Bezeichnung ist nicht eingewurzelt genug, um sich nicht mehr abändern zu lassen. Vgl. *Festschrift* S. 48 Anm. 1 und den Aufsatz, *Le synaxaire de Sirmond*, Anal. Bolland. 14 (1895) 400.

(3) Vgl. NILLES, *Kalendarium manuale utriusque eccl.*, I², Innsbruck 1896 S. 4 ff.

gehenden, so habe ich den Grund dieses Unterschiedes früher in einem persönlichen Motive Symeons gesucht (1). Noch bevor die Festschrift erschien, hatte ich jedoch eingesehen, dass diese Auffassung nicht ganz zutreffe. Der Grund liegt vielmehr wenigstens zum Teil in der früheren Gestalt der Festkalenders der griechischen bzw. byzantinischen Kirche. Die historische Entwicklung des griechischen Kirchenjahres ist gerade für diesen Punkt, die wachsende Anzahl von Heiligenfesten und deren Verteilung auf die verschiedenen Monate und Tage des Jahres, noch sehr wenig erforscht, und da diese Erforschung eine Aufgabe für sich bildet, so muss ich mich hier auf einige Andeutungen beschränken. Bekanntlich verordnete das Concil von Laodicea (2) (zwischen 343-380), dass während der Fastenzeit keine Märtyrerfeste (die einzigen, die damals von den Heiligenfesten in Frage kamen) gefeiert werden sollten. Dieselbe Übung herrschte auch im Abendland, und das erklärt, warum in dem aus dem 5-6 Jahrhundert stammenden Kalendarium Carthaginense die Heiligenfeste mit dem 16 Februar aufhören, im März ganz fehlen, und für den April nur 2 Feste (am 19 und 29) angezeigt sind. Auffallend ist es allerdings, dass in dem Wright'schen Kalendarium, dessen griechisches Original um das Jahr 362 in Nikomedien verfasst wurde, diese Rücksicht auf Ostern nicht bemerkbar ist und die Monate Februar, März und April mit ungefähr ebenso vielen Heiligennamen bedacht sind wie die übrigen (3). Von

(1) Vgl. *Festschrift* S. 75.

(2) HEFELE, *Conciliengeschichte* I² (Freiburg 1873) S. 772.

(3) Vgl. Acta SS. Nov. 2, 1 (1894) S. LII-LXVI. Die Berührungen zwischen diesem Kalender und den Heiligen der metaphrastischen Sammlung sind überhaupt sehr spärlich. Auf diesem Gebiete ist immer wieder geändert worden und zwar in der Regel zu Gunsten der jüngsten Heiligen.

Wichtigkeit ist für unsere Frage der älteste Kalender der Kirche von Konstantinopel, den Morcelli (1) um das Jahr 740 entstanden sein lässt. Hier haben wir schon den Typus des Kalenders, den Symeon Metaphrastes befolgte, vor uns, wie ein Vergleich ausser Zweifel stellt. Die Zahl der Heiligenfeste für die Monate September bis Januar ist nur unerheblich kleiner als bei dem Metaphrasten. Für die Monate Februar bis April hat das Kalendarium von Morcelli nur wenige Heiligenfeste und stimmt hierin mit dem Metaphrasten überein; die Unterschiede sind aber auch hier nicht unbedeutend. Während die metaphrastische Sammlung für den Monat Februar mit dem 17 des Monates aufhört, hat das ältere Kalendarium noch zwei weitere Feste: 23 Februar Polykarp, 24 Febr. die Auffindung des Hauptes Johannes' des Täufers. Für den März besitzen sie nur ein gemeinsames Fest: die 40 Märtyrer von Sebaste am 9. März. Im April stimmen zwei Feste überein: der hl. Georg am 23, der hl. Basilios von Amasea am 26 März. Das ältere Kalendarium verzeichnet ausserdem das Fest des Patriarchen Eutychios v. Kpel am 6 April und dasjenige des hl. Antipas am 11. Von Mai bis August sind die Berührungen sehr spärlich; das ältere Kalendarium bietet 8 Heiligenfeste im Mai, von denen sich keines beim Metaphrasten vorfindet. Unter den 10 Junifesten stimmen nur die des 27 und 29 Juni mit den metaphrastischen überein. Für

(1) Kalendarium eccl. Constantinopol., Rom 1788 S. 10. Der Festkalender ist zum Teil abgedruckt in dem Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον von MANUEL I. GEDEON (I, Konstantinopel 1896 S. 43-45), der sich aber auf die Frage der historischen Entwicklung auch nicht einlässt. — Der Uncialcodex Monac. 329 saec. 8 enthält in dem 3. Band Fol. 104 ff. einen Festkalender, der mit dem Kalendarium von Morcelli bis auf einige Abweichungen vollständig übereinstimmt. Leider bricht er mit dem 4 December (Barbara) schon ab.

Juli und August endlich hat das ältere Kalendarium 14, bzw. 15 Feste, während Metaphrastes nur 3, bzw. 4 Texte für diese Monate bietet. Unter den übrigen griechischen Kalendarien, die bisher publiciert wurden, findet sich auch keines, das die dem Metaphrasten eigentümliche Ungleichheit in der Verteilung der Feste ganz gleich wiedergäbe. Das Kalendarium in dem Cod. Laur. 6, 18 s. 10 bietet ungefähr dieselbe Anzahl von Heiligenfesten für sämtliche Monate, während der Festkalender in dem Cod. Laur. 6, 27 s. 12 für den Februar nur 6, für den März nur 2 und für den April nur 5 Feste verzeichnet, obgleich er jünger ist als der andere (1). Die bisher publicierten Kalender (2) sind aber nicht zahlreich genug, um allgemeine Schlüsse zu erlauben; es gibt eine grosse Anzahl von unedierten in den Evangelarien, Stichereien, Anthologien, von denen eine nach Jahrhunderten geordnete Auswahl veröffentlicht werden muss, um einen ersten Einblick in die Entwicklung des griechischen Festkalenders gewinnen zu können. Die Hss, aus denen sie gewonnen worden können, stammen allerdings in der Regel erst aus dem 10. und 11. Jahrhundert und weichen gerade in der

(1) Aus dem Sticherarion des Cod. Monac. 471 saec. 11 lässt sich ein Festkalender gewinnen, der für die Monate Februar, März und April im Gegensatz zu den übrigen auch nur eine geringe Anzahl von Heiligenfesten bietet. Sie stimmen aber auch nicht mit den metaphrastischen vollständig überein.

(2) Sie sind zusammengestellt bei J. MARTINOV, *Annus ecclesiasticus graeco-slavicus*, Acta SS. Octobr. 11, 2-6. — Es ist nach einer Notiz bei Sozomenos (H. E. 5, 3) bekannt, dass in alter Zeit alle griechischen Kirchen ihren eigenen Festkalender besaßen. — J. MARTINOV gibt a. a. O. S. 329-358 eine nach Jahrhunderten geordnete «sylloge kalendariorum slavonicorum», aus welcher hervorgeht, dass die Monate Februar-April auch hier viel weniger Heiligenfeste aufweisen als die übrigen.

Anzahl der Heiligenfeste der in Frage stehenden Monate beträchtlich voneinander ab. Auf Grund eines ausgedehnten Materials darf man aber hoffen, diese Abweichungen erklären zu können. Soviel ich jetzt sehe, wird sich aber die geringe Zahl der metaphrastischen Legenden für die Monate Mai bis August nicht aus der Gestalt des damaligen Festkalenders erklären lassen und es bleibt uns daher nichts anderes übrig als ein persönliches Motif dafür anzunehmen, wenn man es nicht vorzieht, die Thatsache einfach zu constatieren. Wohl aber scheint die Gestalt des 9. Buches des Metaphrasten von dem Festkalender bedingt zu sein. Ist vielleicht dieses Buch ein Zeuge für den Usus, der bald nachher aufgegeben wurde? Man möchte es glauben, wenn man die Reihenfolge der Texte in dem Cod. s. Sepulcri 6 saec. 9-10 (Nr. 1-59) betrachtet, die meistens Homilien auf die Fasten-, Ostern- und Pfingstzeit sind, unter denen aber Legenden für folgende Heiligenfeste stehen: die 40 Märtyrer von Sebaste (9 März), Maria v. Aegypten (1 April), Georg (23 April), Basilios v. Amasea (26 April), Prokopios (8 Juli), Kerykos und Julitta (15 Juli), Marina (17 Juli), Panteleemon (27 Juli), also zum grössten Teil nur Heilige, die in dem 9. und 10. Buche des Metaphrasten stehen. Um jedoch sicher zu gehen, muss erst die ganze Entwicklung des griechischen Festkalenders auf Grund umfassender Erforschung des einschlägigen Materials an Festkalendern festgestellt werden.

II. *Die verkürzten und vermischten metaphrastischen Menologien.*

Wenn der Bestand von hagiographischen Hss sich nur aus den bisher betrachteten ausführlichen metaphrastischen

und den entsprechenden vormetaphrastischen Menologien zusammensetzte, so wäre die Geschichte der Überlieferung der griechischen Hagiographie leicht zu schreiben. Dem ist jedoch nicht so: ausser den Hss, deren Typus auf den ersten Blick erkennbar ist, sobald man den richtigen Faden einmal in der Hand hat, gibt es eine grosse Anzahl von anderen, die auf den ersten Blick die Vorstellung eines unentwirrbaren Chaos, die man bisher von dieser Gattung von griechischen Hss und infolgedessen auch von den hagiographischen Texten selbst hegte, vollauf rechtfertigen. Dem ist jedoch auch nicht so. Bei näherer Untersuchung klären sich die Verhältnisse wider Erwarten und es stellt sich die Möglichkeit bald heraus, auch mit diesen ungefügigen Hss fertig zu werden.

Eine erste Kategorie derselben besteht nun aus verkürzten und vermischten metaphrastischen Menologien. Verkürzt nenne ich diejenigen, welche mehrere Monate umfassen und von jedem Monate nur eine Auswahl von Texten bieten. Sie sind in der Regel auch erweitert, indem einer oder mehrere Texte, die der ursprünglichen Sammlung des Metaphrasten fremd waren, eingeschoben wurden; diese Texte sind entweder Homilien von bekannten kirchlichen Rednern, oder anonyme Martyrien und Heiligenleben nichtmetaphrastischen Charakters. Wenn letzteres der Fall ist, so nenne ich die betreffenden Hss «vermischte metaphrastische Menologien»; im ersteren Falle behalte ich die Bezeichnung «verkürzte metaphrastische Menologien» bei, da es ganz gleichgültig ist, ob solche Homilien bekannter Autoren hinzugefügt wurden oder nicht. Es gilt nun, diese Kategorie in den Bibliotheken von Mailand, Moskau und München nachzuweisen. Zu diesem Behufe muss jede einzelne Hs für sich betrachtet werden, da sie

fast niemals in derselben Weise verkürzt resp. erweitert oder mit nichtmetaphrastischen Legenden vermischt wurden.

1. Verkürzte metaphrastische Menologien liegen in folgenden Hss vor:

1. Cod. Ambros. F 103 sup. saec. 12, den wir schon oben herangezogen haben, ist eine Sammlung von 35 Texten, deren jeder numeriert ist, die aber niemals mit einem Datum in Verbindung gebracht werden. Sieht man nun von den Homilien und Enkomien ab, die Gregor von Nazianz, Basilios, Gregor von Nyssa, Johannes Chrysostomos, Johannes von Damaskos, Prokopios Diakonos, Pantoleon presbyter, Gregorios Diakonos und Referendarios zugeschrieben werden, so stellt sich gleich heraus, dass nicht bloss die früher angegebenen, Symeon dem Metaphrasten direkt zugeschriebenen Texte, diesem angehören, sondern auch sämtliche anonyme Texte der metaphrastischen Sammlung entnommen sind und zwar fast alle unter Beibehaltung der Stellung, welche sie hier in den einzelnen Monaten innehatten. Diese Texte sind:

Nr. 2. Leben der hl. Jungfrau = Metaphr. 15 August.

Nr. 6. Martyrium der hl. Euphemia = Metaphr. 16 Sept.

Nr. 7. Martyrium des hl. Eustathios = Metaphr. 20 Sept.

Nr. 9. Hypomnema auf den hl. Johannes Ev. = Metaphr. 26 Sept.

Nr. 11. Hypomnema auf den hl. Thomas = Metaphr. 6 Octob.

Nr. 12. Leben der hl. Pelagia von Antiochien = Metaphr. 8 Oct.

Nr. 13. Hypomnema auf den hl. Lukas = Metaphr. 18 Oct.

Nr. 17. Martyrium der hl. Akindynos u. Genossen = Metaphr. 2 Nov.

Nr. 25. Martyrium der hl. Eustratios u. Genossen = Metaphr. 13 Dec.

2. Cod. Mosq. 366 s. 12 enthält Legenden für die Monate November und December. Die Novembertexte sind

identisch mit den Nrn. 1, 3, 4, 5, 7, 13, 15, 21, 26 und 27 des metaphrastischen Novembermenologiums. Hinzugefügt wurden nach Nr. 7 ein unediertes Enkomium des Pantoleon Diakonos auf den Erzengel Michael (Inc. Μεγάλοι καὶ πολλοί) und nach Nr. 15 Die Homilia II in praesentationem B. M. V. von Georgios von Nikomedien (= B 24). Statt des metaphrastischen Martyriums der hl. Gurias, Samonas und Abibos (z. 15 Nov.) gibt die Hs einen unedierten Bericht über ein von ihnen gewirktes Wunder (Inc. Ἀρτί Κωνσταντίνῳ τῷ μεγάλῳ τὸ κράτος ἐπέησκει). In ganz gleicher Weise sind die Decemberlegenden identisch mit den Nrn. 1, 2, 3, 6, 7 unserer Decemberliste.

3. Eigentümlich sind die Verhältnisse in dem Cod. Mosq. 367 s. 11. Die Septemberlegenden haben mit der metaphrastischen Sammlung gar keine Berührung; wir werden sie später näher ins Auge fassen. Die Octobertexte hingegen, sowie die Novembertexte sind identisch mit den entsprechenden Legenden des Metaphrasten: die Octobertexte mit den Nrn. 1-3, 5, 6, 9, 14, 17, 20, 22-24, 26 und 27, die Novembertexte mit den Nrn. 1-3, 6, 10, 11, 13-15 unserer Listen. Die Nr. 12 des November ist endlich durch einen anderen Text auf den hl. Johannes Chrysostomos ersetzt, der nach dem Anfang zu schliessen unediert ist (Inc. Ὅτε τὴν ἑννομον σκητὴν καὶ τῆς ἀληθινῆς καὶ πρώτης ἀντίτυπον).
4. Der Cod. Mosq. 368 s. 11 ist sehr verkürzt. Er enthält für den Monat September die Nrn. 1, 5, 13, 14, 17, 19, 21, 25, für den October die Nrn. 5, 6, 9, 17, 23, für den November endlich die Nrn. 1-4 der entsprechenden metaphrastischen Menologien. Hinzugefügt sind am Anfang der Hs eine Homilie des Johannes v. Damaskos auf die Geburt der hl. Jungfrau (z. 8 Sept. = B 13) und eine Homilie des Andreas von Kreta auf die Kreuzerhöhung (z. 14 Sept. Inc. Σταυροῦ πανήγυριν ἄγομεν) (1); diese Erweiterungen wurden aber nicht in den ursprünglichen Typus einge-

(1) MIGNE, *Patr. gr.* 97, 1017 ff.

- schoben. Die Hs schliesst mit der Homilie des Johannes Chrysostomos auf die Seraphim (z. 8 Nov.), die wir schon in einem der Moskauer Exemplare des ausführlichen Novembermenologiums (Cod. Mosq. 361) wahrgenommen haben.
5. In dem Cod. Mosq. 388 s. 11 ist die Verkürzung für den September so gross, dass nur noch 2 Texte sich auf diesen Monat beziehen: Nr. 3 (Anthimos) und Nr. 10 (Theodora v. Alexandrien). Darauf folgen 6 Octobertexte in dieser Reihenfolge: Nr. 16, 8, 10, 13, 19, und 8 Novembertexte, die mit den Nrn. 2, 14, 8, 9, 11, 18, 19 und 24 des metaphrastischen Novembermenologiums identisch sind. Von dem metaphrastischen Typus weicht die Hs dadurch ab, dass für den 21 October ein fremder Text eingefügt ist, ein unediertes Martyrium der Siebenschläfer von Ephesos (Inc. Βασιλεύοντος Δεσίου ἐν Καρθαγένει), während die Nr. 24 des metaphrastischen Octobermenologiums (Anastasia Romana die ältere) durch ein unediertes Martyrium derselben Heiligen ersetzt ist (Inc. Ἐπὶ Διοκλητιανοῦ τοῦ ἁσβεστάτου). Beide Texte stehen neben einander zwischen Nr. 16 und 8 des Octobers. Auf die Novembertexte folgt (Fol. 231-388) eine Reihe von Enkomien des Niketas David Paphlagon.
6. Sehr verkürzt ist der Cod. Mosq. 396 s. 16. Er enthält 3 metaphrastische Novembertexte (Nr. 21, 16, 19), eine Septemberlegende (Gregorios von Armenien = Metaphr. Sept. Nr. 25) und eine Januarlegende (Xenophon und dessen Söhne = Metaphr. Jan. Nr. 18).

2. Zu der Gruppe der «vermischten metaphrastischen Menologien» rechne ich jene Sammlungen von hagiographischen Texten, in denen die metaphrastischen Texte den Grundstock bilden, in den andere anonyme Texte von Martyrien und Heiligenleben eingefügt wurden, die älter sind als Symeon Metaphrastes. In der Regel enthalten sie auch Homilien und Enkomien von altchristlichen und byzantinischen Rednern. Diese Vermischung von metaphrastischen und nichtmetaphrastischen Texten, die man bisher

als die Regel ansah, bildet in Wirklichkeit die Ausnahme. Sie hat abgesehen von einzelnen Fällen erst im 13. Jahrhundert begonnen und constituiert daher keine Schwierigkeit für die Bestimmung des ursprünglichen Umfanges der metaphrastischen Sammlung. Man darf sich sogar billig darüber wundern, dass diese Vermischung nicht in einem viel grösseren Manstabe erfolgte; die ganze Erscheinung hängt mit den Verhältnissen der Vervielfältigung der Hss zusammen. Die Handschriftenschreiber hielten sich eben in der Regel an ihre Vorlagen und es musste schon ein besonderer Grund hinzukommen, um Abweichungen davon hervorzurufen. Folgende Hss gehören hierher:

1. Der Cod. Ambros. C 11 inf. saec. 13, der von verschiedenen Händen geschrieben ist, enthält zunächst 4 Texte, die Symeon Magistros und Logothetes direct zugeschrieben werden (s. oben). Den Gesamttinhalt der Hs gibt folgende Liste wieder, wobei die metaphrastischen Texte gleich als solche bezeichnet werden:
 1. Hypomnema auf den hl. Thomas von Symeon Magister u. Log. (fol. 1-9^v) = Metaphr. 6 Oct. (s. oben).
 2. Enkomium des Prokopios, Diakonos und Chartophylax auf die Erzengel Michael und Gabriel (8 Nov.) (1). Inc. Ἀγγελικῆς πανηγύρεως. Uned. (fol. 10-18).
 3. Martyrium der hl. Aekaterina (24 Nov.). Inc. Τοῦ παρανόμου καὶ ἀσεβεστάτου Μαξεντίου τοῦ τυράννου. Uned. (fol. 18-29^v).
 4. Martyrium der älteren Anastasia Romana von Symeon Mag. u. Logothet = Metaphr. 28 Oct. (fol. 30-39).
 5. Enkomium Gregors von Nyssa auf den hl. Stephanos (27 Dec.) fol. 39-50.

(1) Die Daten in Klammern sind von mir hinzugefügt; wenn die Klammern fehlen, so steht das Datum in der Hs selbst.

6. Martyrium des Bisch. Blasios von Symeon Magist. u. Logothet = Metaphr. 11 Febr. (fol. 50-54^v).
7. Leben des Johannes Kalybites = Metaphr. 15 Januar (fol. 55-68^v).
8. Rede des Amphilochios v. Ikonium auf die Hypapante (fol. 69-77).
9. Rede des Epiphаний v. Salamis auf die Palmen (fol. 77-86).
10. Leben des hl. Onuphrios (12 Juni). Inc. Ἄρε τῆς ἐπαίνου κέντρον τοῖς φιλαρέτοις εἰς ἀρετὴν. Uned. (fol. 86-106^v).
11. 10 August. Martyrium der hl. Laurentius, Xistus und Hippolytus. Inc. Τὰς μεγάλας τῶν μαρτύρων καὶ ἐνδόξων. Uned. (fol. 108-113^v).
12. 15 August. Rede des Symeon Magist. u. Logothet auf das Entschlafen der hl. Jungfrau. Inc. Κατὰ τὸν καιρὸν τῆς πεντεκοστῆς οἱ ἀπόστολοι (fol. 113-118^v).
13. Rede des Johannes v. Damaskos auf dasselbe Fest. Ἔστι μὲν ἀνθρώπων οὐδεὶς (fol. 119-140^v).
14. Nocheinmal die Nr. 12 (fol. 141-145^v).
15. Leben der hl. Jungfrau. Inc. Ἐχρῆν ἀληθῶς τὴν παρθένον = Metaphr. 15 Aug. (fol. 146-160^v).

Die Hs enthält demnach 6 metaphrastische Texte, 5 Reden verschiedener Autoren und 3 nichtmetaphrastische Legenden (1).

2. Der Cod. Ambros. B 12 inf. s. 12, in Otranto 1606 angekauft, ist ebenfalls von 2 verschiedenen Händen geschrieben und enthält Teile, die erst später mit der ursprünglichen Hs vereinigt wurden. Die Anzahl der Texte ist grösser als in dem vorhergehenden; sie stellen aber dieselbe Mischung von metaphrastischen und nichtmetaphrastischen Legenden und Enkomien bestimmter Autoren dar. Die einzelnen Texte waren früher numeriert. Die Nummern sind

(1) Da unser Zweck nicht eine palaeographische Beschreibung der Hs ist, so übergangen wir einige Eigentümlichkeiten derselben. Doch sei bemerkt, dass auf Fol. 106^v-107 ein kurzer anonym Text steht, dessen Anfang lautet: Τὸ μέγα ὄνομα τοῦ Θεοῦ βοήθησον.

jetzt meist verschwunden; aus den erhaltenen Nr. 4 und 9 geht hervor, dass die Hs nicht bloss am Anfang unvollständig ist, sondern auch manche Lücken an verschiedenen Orten erlitten hat, so dass der ursprüngliche Inhalt sich nicht mehr herausstellen lässt. Die Folien 86-92 stammen von einer ganz anderen Hand und sind palimpsest. Die untere Schrift aus dem Ende des 10. oder Anfang des 11. Jahrhunderts enthält einen Teil der metaphrastischen Lebensbeschreibung der hl. Matrona (9 Nov.) und wurde als solche von G. Mercati auf meine Bitte hin erkannt. Es ist wohl der einzige Fall, dass ein metaphrastischer Text auf einem Palimpseste vorkommt. G. Mercati hat neuerdings festgestellt, dass die Palimpsestblätter in folgender Reihenfolge gelesen werden müssen: Fol. 86, 92, 91, 89, 90, 87, 88, und dass das zusammenhängende Fragment dem Texte bei Migne, Patr. gr. 116, 933 B Zeile 9 — 952 C Zeile 14 entspricht bis auf einige, sehr spärliche Varianten. Der Migne'sche Text ist dem Cod. Paris. 1481 saec. 11 entnommen. Die Hs umfasst in ihrem gegenwärtigen Zustande folgende Texte:

1. Nur noch der Schluss des Lebens Symeons des Styliten = Metaphr. 1 Sept. (fol. 1-2).
2. Wunder des hl. Michael in Chonae = Metaphr. 6 Sept. (fol. 2-6).
3. Reste einer Rede auf die hl. Jungfrau, wohl auf deren Geburt (8 Sept.); des. fol. 10: ὁ εἰς τὸν κόσμον ἐρχόμενος· οὗτός ἐστιν ὁ ἀληθινὸς Θεὸς καὶ ζῶν αἰώνιος...
4. λόγος δ'. Leben der hl. Theodora v. Alexandr. = Metaphr. 11 Sept. (fol. 10-13^v mutil.).
5. Martyrium des Eustathios = Metaphr. 20 Sept. (fol. 14-20^v); der Anfang ist von späterer Hand ergänzt.
6. λόγος ε'. Martyrium der hl. Thekla = Metaphr. 24 Sept. (fol. 20^v-29^v).
7. Enkomium des Prokopios, Diakonos u. Chartaphylax, auf Johannes den Evangelisten (26 Sept.) Inc. Ἀπόστολος ὁ τὴν παιδρὰν ταύτην συγκροτήσας πανήγυριν (fol. 29^v-35^v). Uned.

8. 1 Octob. Martyrium des hl. Ananias. Inc. Τὰ κατὰ τὸν Χριστοῦ ἀποστόλον Ἀνανίαν. Gehört zu den abgekürzten Texten, wie sie in den Menaeen stehen (fol. 35-35^v). Uned.
9. Martyrium der hl. Cyprian u. Julitta (2 Oct.). Inc. Ως ἐμεγαλύνῃ τὰ ἔργα σου, κύριε (fol. 35^v-38^v). Uned.
10. Martyrium des Dionysios Pseudoareopagites (3 Oct.). Inc. Τὴν μὲν εὐγένειαν καὶ τὸ περιφανὲς ἐν πλούτῳ τοῦ μεγάλου Διονυσίου (fol. 38^v-40). Uned.
11. Hypomnema auf den hl. Thomas = Metaphr. 6 Octob. (fol. 40-44^v).
12. Martyrium der hl. Sergios und Bacchos = Metaphr. 7 Oct. (fol. 44^v-54^v).
13. Leben der hl. Pelagia (von Jakob Diaconos) (8 Oct.) = B 2, (fol. 54^v-60).
14. Martyrium des hl. Longinos (16 Oct.). Inc. Οὐ μακρὸν εἶ ἀπὸ τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ (fol. 60-61) Eine von Metaphrastes verschiedene kurze Bearbeitung des Martyriums Longini von Hesychios. Uned.
15. Βίος καὶ τελείωσις s. Lucae (18 Oct.). Inc. Τοῦ μεγίστου καὶ θαυμασίου ἀποστόλου καὶ εὐαγγελιστοῦ Λουκᾶ (fol. 61^v-62). Uned.
16. Martyrium d. hl. Artemios (20 Oct.). Inc. Τὰ τοῦ μεγάλου καὶ ἐνδόξου Ἀρτεμίου ὡς ἐν συνόψει διηγεῖσθαι μέλλων ἀνδραγαθήματα (fol. 62-63). Uned.
17. Leben des hl. Hilarion (21 Oct.). Inc. Ἰλαρίων ὁ ἀγιώτατος τῷ μὲν γένει ἦν παλαιστινός (fol. 63-66^v). Uned.
18. Martyrium des hl. Jakob (23 Oct.). Inc. Διαδέχεται τὴν ἐκκλησίαν Ἱεροσολύμων ἀπὸ τῶν ἀποστόλων (fol. 66^v-68). Uned.
19. Martyrium des hl. Demetrios = Metaphr. 26 Oct. (fol. 68-74).
20. Βίος καὶ πολιτεία καὶ ἀνάπαυσις ss. Cosmae et Damiani = Metaphr. 1 Nov. (fol. 74-76^v).

21. Hypomnema auf den hl. Andreas = Metaphr.
30 Nov. (fol. 76^v-80).
22. Hypomnema auf den hl. Philippos = Metaphr.
14 Nov. (fol. 80-81^v).
23. Martyrium der hl. Barbara (4 Dec.). Inc. *Λαμπρύ-
νεται μὲν οὐρανός, ὅτε μὴ συνδρομῇ νεφῶν ἐπισκοτιζό-
μενος ὁ ἀήρ* (fol. 81-82 mutil.).
24. Enkomion des Johannes Chrysostom. auf die Enthaup-
tung Johannes des Täuflers. Inc. *Πάλιν ἡ Ἡρωδίας
μαίνεται* (fol. 83-85).
25. Bruchstück der Rede des Nektarios v. Konstantinopel
auf den hl. Theodoros = B 3 (fol. 85^v).
26. Enkomium auf den hl. Nikolaos (6 Dec.) = B 8
(fol. 92-95^v).
27. Martyrium des hl. Eustratios u. s. Genossen =
Metaphr. 13 Dec. (fol. 95^v-101).
28. Martyrium der hl. Aekaterina (24 Nov.). Inc.
Τοῦ παρὰ νόμου καὶ ἀσεβεστάτου Μάξεντιου τυράννου
(fol. 101-105^v). Uned.
29. Homilien von verschiedenen Autoren, Johannes Chry-
sostom., Basilios d. Gr., Basilios v. Isaurien.
30. Martyrium des hl. Blasios = Metaphr. 11 Februar
(fol. 131-132^v).

Trotz der anscheinenden Unordnung, in welcher die Texte auf einander folgen, ist diese Hs ein verkürztes Menologium für die Monate September, October und November mit Einschluss einiger Texte, die sich auf den Januar und Februar beziehen. Die Fol. 133-145 sind nicht hagiographischen Inhaltes.

3. Die Gattung der vermischten metaphrastischen Menologien ist auch unter den Münchener hagiographischen Hss vertreten. Hierher rechne ich den Cod. Monac. 219 s. 14. Er enthält nebst anderen Schriften nur 6 hagiographische Texte, die sich als Bruchstücke der metaphrastischen Menologien für September bis December herausstellen, wobei drei metaphrastische Texte durch andere ersetzt wurden, wie folgende Liste zeigt:

1. 1 Sept. Leben des hl. Symeon des älteren Styliten. Inc. Ξένον καὶ παράδοξον. Uned.
2. 15 Sept. Martyrium des hl. Niketas. Inc. 'Εν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις. Uned.
3. 26 Octob. Martyrium des hl. Demetrios = Metaphr. 26 Oct.
4. 12 Nov. Leben des hl. Johannes des Barmherzigen = Metaphr. 12 Nov.
5. 4 Dec. Martyrium der hl. Barbara. Inc. Κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς. Uned.
6. 6. Dec. Leben des hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec.
4. Der Cod. Monac. 524 s. 14 ist als Menologium auf den ersten Blick fast unkenntlich; wenn man aber von den nicht-hagiographischen Texten absieht, so kommen Bruchstücke von Menologien der Monate März, April, Mai und September zum Vorschein, die sich als Vermischung von metaphrastischen und anderen Texten herausstellen. Die einzelnen Texte sind:
 1. 9 März. Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste = Metaphr. 9 März.
 2. 17 März. Leben des hl. Alexios. Καὶ πάντων μὲν τῶν ἄλλων. Uned.
 3. (25 März). De festo τῆς ἀκαθίστου = B 59 (Maria).
 4. 25 März. Enkomium des Joh. Chrysost. auf die Verkündigung. Inc. Πάλιν χαρᾶς ἐπαγγελία.
 5. λόγος ιθ' (15 Januar). Leben des Johannes Kalybites = Metaphr. 15 Januar.
 6. 1 April. Leben des Maria Aegyptiaca = Metaphr. 1 April.
 7. 23 April. Martyrium des hl. Georgios = Metaphr. 19 April.
 8. 25 April. Hypomnema auf den hl. Markos. Inc. Κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν τῶν ἀποστόλων διαμερισθέντων κατὰ πάσην τὴν οἰκουμένην = B.
 9. 26 April. Enkomium auf Basilios v. Amasea = Metaphr. 26 April.
 10. 8 Mai. Leben des hl. Arsenios = Metaphr. 8 Mai.

11. 21 Mai. Leben des Kaisers Konstantin u. s. Mutter Helena. Inc. Τὸν τοῦ μακαριωτάτου καὶ ἁγιωτάτου καὶ πρώτου... Κωνσταντίνου βίον καὶ τὴν ὑψηλὴν. Uned.
12. 29 Mai. Enkomion des Joh. Chrysost. auf Johannes' Enthauptung. Inc. Πάλιν Ἡρωδίας μαίνεται.
13. 6 Sept. Wunder des hl. Michael in Chonae = B 1.
14. 14 Nov. Hypomnema auf den Apostel Philippos. Inc. Κατὰ τὸν καιρὸν ἐκεῖνον Τραϊανοῦ τοῦ βασιλέως παρειληφότος. Uned.
15. 1 Januar. Enkomion des Amphilochios v. Ikon. auf Basilios d. Gr. = B 4.
16. 2 März. Leben Jakob des Eremiten = B.
17. (6 März). Martyrium der 42 Märtyrer von Amorium = Metaphr. 6 März.
18. 2 Febr. Rede des Amphilochios v. Ikonion auf die Hypapante.
5. Unter den Moskauer hagiographischen Hss befinden sich nur zwei vermischte metaphrastische Menologien, die aber schon aus dem 11. Jahrhundert stammen.
Der schon früher erwähnte Cod. Mosq. 378 s. 11 enthält folgende Texte:
 1. 2 Nov. Martyrium des hl. Akindynos = Metaphr. 2 Nov.
 2. 3 Nov. Martyrium des hl. Akepsimas u. s. Genossen = Metaphr. 3 Nov.
 3. 6 Dec. Leben des hl. Nikolaos = B 3 (Methodios v. Kpel zugeschrieben).
 4. 13 Dec. Martyrium des hl. Eustratios u. Gen. = Metaphr. 13 Dec.
 5. 24 Dec. Martyrium der hl. Eugenia = Metaphr. 24 Dec. Dieser Text wird dem Logotheten ausdrücklich zugeschrieben.
 6. 27 Dec. Leben des hl. Theodoros Graptos = Metaphr. 27 Dec. Als metaphrastisch bezeichnet.
 7. 6 März. Martyrium der 42 Märtyrer. Inc. Ἐμοὶ δοκοῦσιν οἱ μάρτυρες. Uned.

8. 9 März. Enkomion des Basilios auf die 40 Märtyrer = B 1.

9. (9 März). Martyrium der 40 Märtyrer = Metaphr. 9 März.

10. 1 April. Leben der hl. Maria v. Aegypten = Metaphr. 1 April.

11. 27 Juli. Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Ἔστι μὲν οὐδὲν οὕτως ἐπέραστον καὶ ἡδὺ καὶ ψυχὰς πρὸς Θεῶν πόθον ἀναπτεροῦν. Uned.

12. (27 Juli). Martyrium des hl. Panteleemon = Metaphr. 27 Juli. Ebenfalls dem Logotheten zugeeignet.

13. 1 August. Martyrium der Makkabäer (von Pseudo-Joseph). = Metaphr. 1 Aug.

14. 29 Aug. Hypomnema des Logotheten auf Johannes den Täufer = Metaphr. 29 Aug.

Der Cod. Mosq. 386 s. 11 enthält nur 5 anonyme Texte, von denen 3 (Martyrium der hl. Barbara = Metaphr. 4 Dec., Leben des hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec., Martyrium des Eustratios = Metaphr. 13 Dec.) metaphrastisch sind. Die 2 übrigen (Martyrium des Theodoros Stratelates = B 1, Μετάνοια des Theophilos oekonomos. Inc. Ἐγένετο κατὰ τὸν καιρὸν ἐκεῖνον, uned) sind anderen Menologien entnommen.

3. Damit haben wir sämtliche Hss analysiert, die in den drei einschlägigen Bibliotheken die Legendensammlung des Metaphrasten enthalten. Selbstverständlich sind nun auch einzelne metaphrastische Texte in nichthagiographische Hss eingedrungen. Doch sind diese Fälle sehr selten, im Gegensatze zu den übrigen Legenden, von denen sich sehr viele in verschiedenartigen griechischen Hss vorfinden. Hier sind nur zu nennen: Cod. Monac. 226 s. 13 (fol. 96^v-101 Leben des Eremiten Paulos = Metaphr. 5 Januar), Cod. Monac. 377 s. 11, nicht saec. 10, wie Hardt wollte (fol. 301^v-304^v Martyrium des hl. Blasios = Metaphr. 11 Februar), Cod. Mosq. 393 s. 15-17 (fol. 2-50 Leben

Theodosios des Koenobiarchen = Metaphr. 11 Januar; fol. 50-83 Leben des hl. Athanasios v. Alexandrien = Metaphr. 18 Januar), Cod. Mosq. 394 s. 16 (fol. 202-212 Leben des Amphilochios von Ikonion = Metaphr. 20 Nov.), Cod. Monac. 155 s. 14 (fol. 149-194^v Leben des hl. Euthymios = Metaphr. 20 Januar). Endlich ist auch, aber selten, einer oder der andere metaphrastische Text in solchen hagiographischen Hss zu finden, die ihrem Hauptinhalte nach zu der zweiten grossen Serien von Menologien gehören. Wir werden diese Fälle bei der Betrachtung dieser zweiten Serie, zu der wir uns nunmehr wenden, sorgfältig verzeichnen; denn sie bestätigen nur die Regel, die wir früher aufstellten, dass die beiden Serien der Hauptsache nach in geschlossener Reihe vorliegen.

B. Die vormetaphrastischen Menologien.

Ungleich wichtiger, aber auch schwieriger, ist die Erforschung der hagiographischen Hss, die wir unter dem obigen Titel zusammenfassen. Sobald die noch unedierten Texte der metaphrastischen Sammlung einmal herausgegeben sein werden und eine kritische Gesamtausgabe derselben vorliegen wird, muss die weitaus grösste Anzahl der hagiographischen Hss jede Bedeutung für die weitere Forschung verlieren, da sie ja nur immer dieselben Texte, sei es in ausführlicher oder in verkürzter Reihenfolge, wiederholen. Ganz anders verhält es sich mit den nach Ausscheidung der metaphrastischen Hss noch übrig bleibenden Menologien. Hier liegen in der Regel ältere Texte, die Vorlagen des Metaphrasten, vor und zwar in einem Umfange, den man bisher nicht zu erhoffen wagte. Die nichtmeta-

phrastischen Texte sind nämlich in ihrer Hauptmasse zugleich auch vormetaphrastisch, demnach wenigstens vor dem 10. Jahrhundert verfasst. Wir haben keinen genügenden Grund um anzunehmen, dass nach dem Metaphrasten nochmals eine ebenso umfassende Revision von älteren Texten von Martyrien und Heiligenlegenden vorgenommen wurde. Nicht nur fehlt dafür jede positive Nachricht; der Erfolg der metaphrastischen Sammlung selbst und die unzähligen Hss, in denen sie vervielfältigt wurde, schliessen eine solche Bearbeitung in demselben Umfange geradezu aus. Allerdings hörte nach dem Metaphrasten die hagiographische Production nicht auf; aber sie beschäftigte sich nunmehr nur noch selten mit den älteren Märtyrern und Heiligen, und die byzantinischen Hagiographen, die sich in der Art des Metaphrasten mit der Auffrischung alter Legenden beschäftigten, hatten den glücklichen Gedanken, der ihnen gerade durch die Präponderanz der metaphrastischen Sammlung nahe gelegt werden musste, ihre Produkte nicht anonym ausgehen zu lassen. Soweit ich das einschlägige Material übersehe, finden sich in den Hss keine anonymen Texte, die nach dem Zeugnisse anderer Hss Gregorios v. Cypern, Georgios Akropolites, Konstantinos Akropolites, Nikephoros Gregoras, Philotheos, dem Patriarchen von Konstantinopel, zugehören. Abgesehen von Einzelfällen, die ja hier weniger ausgeschlossen erscheinen als auf irgend einem anderen Gebiete der theologischen Litteratur der Byzantiner, darf daher behauptet werden, dass die grosse Hauptmasse der anonymen hagiographischen Texte, die uns ausser der metaphrastischen Sammlung erhalten sind, in einer Zeit entstanden ist, als deren äusserster Terminus ad quem die erste Hälfte des 10. Jahrhunderts betrachtet werden muss. Dieser feste Punkt lässt sich aber noch weiter

vorschieben. Das 9. Jahrhundert kommt als Abfassungszeit eines grossen Bruchtheiles dieser Texte gar nicht in Betracht.

Die Panegyriker, an denen gerade das 9. Jahrhundert reich ist, Georgios v. Nikomedien, Prokopios, Diakonos und Chartophylax in Konstantinopel, Petros, Bischof von Argos, Niketas David Paphlagon u. a., benutzten bereits die früheren Texte in ergiebigem Masse für ihre rhetorischen Elaborate; in der zweiten Hälfte des 9. Jahrhunderts übersetzte Anastasius bibliothecarius eine Reihe von griechischen Legenden und er war nicht der erste, der sich dieser Übersetzungsarbeit widmete. Am Anfang des 9. Jahrhundert schrieb der spätere Patriarch Methodios von Kpel (842-846) in Rom ein Martyrologium, aus dem der Schreiber des Cod. Paris. 1470 i. J. 870 das Martyrium der hl. Marina entnommen hat. Diese Pariser Hs enthält eine Sammlung von Legenden für die Monate Mai bis August, und bildete ursprünglich den dritten Teil eines Jahresmenologiums, wie das Usener schon vor mehreren Jahren festgestellt hat. Wir fügen hinzu, dass dieser Menologiumtypus auch in anderen Pariser Hss, den Codd. 548, 1447 und Suppl. gr. 241 wiederkehrt. Wichtiger für unseren jetzigen Zweck ist aber die Wahrnehmung, dass nicht bloss das Martyrium der hl. Marina, sondern auch das Martyrium der hl. Kosmas und Damian in dem Cod. Paris 1470 als aus dem Menologium des Methodios stammend bezeichnet wird und zwar durch die Herübernahme der Notiz (1), die

(1) Vgl. *Catalogus cod. hagiogr. graecor. bibl. national. Parisiensis*, edd. HAGIOGRAPHI BOLLANDIANI et HENRICUS OMONT, Brüssel und Paris 1896 S. 149: Εἰς τοὺς ἀναργύρους Μεθοδίου τοῦ ἐν ἁγίοις πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως. Ἰδοὺ ἐγράψαμεν, ὡς ἐπηγγειλάμεθα, ἀπὸ τοῦ πρώτου βιβλίου τῶν πανηγυρικομαρτορολογίων ἧτου μηνολογίων μέχρι τοῦτου τοῦ δευτέρου τὰς τρεῖς ζυγὰς... (leider teilt der Katalog die ganze Notiz nicht mit).

Methodios selbst bei diesem Texte anbrachte. Aus dieser Notiz geht aber hervor, dass Methodios schon selbst eine Vorlage benutzte, die er ausdrücklich Πανηγυρικομαρτυρολόγιον ἢ τοι μνηολόγιον nennt und aus deren erstem Buch er die voranstehenden Texte bis zu diesem zweiten Paare der Ἀνάγγραφοι (1) entnommen hat. Ein älterer Zeitgenosse des Methodios, Theodoros Studites (2), spricht sogar von einer Sammlung von Martyrien in zwölf Bänden, die wir wohl als Menologien für die einzelnen Monate des Jahres auffassen dürfen. Rhetorische Bearbeitung, Übersetzung in eine andere Sprache, besonders der Umstand, dass am Ende des 8. Jahrhunderts schon grosse Sammlungen existieren, beweisen aber den Reichtum der hagiographischen Texte und damit zugleich das höhere Alter wenigstens einer grossen Anzahl derselben. Es bleibt zu untersuchen, ob die Reden des Andreas von Kreta († um 726) in ähnlicher Weise, wie die der obengenannten Panegyriker, auf älteren Texten beruhen. Jedenfalls war der Hauptbestand der hagiographischen Texte im 7. und im 8. Jahrhundert schon vorhanden, wie eine Reihe von Einzelbeobachtungen lehrt, die hier nicht dargelegt werden können. Damit werden wir von selbst zur Erkenntnis geführt, dass die vor-metaphrastischen Menologien und Menologienfragmente in

(1) So erkläre ich die Worte τὰς τρεῖς ζυγάς nach dem Synaxarium Basilii ad 17 Oct.: Τρεῖς εἰσὶν αἱ συζυγίαι τῶν ἁγίων ἀναργύρων Κοσμά καὶ Δαμιανοῦ. Diese Vervielfältigung der beiden Heiligen ist natürlich unrichtig und erklärt sich aus ihren verschiedenen Festen (1 Nov., 1 Juli, 17 Oct.).

(2) Epist. I, 2 ad Platonem: Ἐγένετό μοι γάρ πολλῶν ἐντευξίς μαρτυρίων ἐν δώδεκα δέλτοις ἀπογεγραμμένων. (MIGNE, *Patr. gr.* 99, 912 B). — Vgl. Epist. II, 42, wo Theodoros die Anonymität der Märtyrerakten als die Regel ausspricht: Σχεδὸν πάντα τὰ μαρτυρογράφια ἀνεπίγραφά εἰσιν (MIGNE a. a. O. S. 1243).

der Regel Texte enthalten, die wenigstens vor dem Ende des 6. Jahrhunderts geschrieben wurden. Diese allgemeine Betrachtung genügt allerdings nicht, um das Alter irgend eines dieser Texte genau zu bestimmen; sie bildet aber einen Leitstern für die Einzelforschung und eröffnet die Aussicht auf die Beantwortung der Frage, ob nicht doch die Anzahl der echten Märtyreracten grösser ist, als man es bisher allgemein glaubte. Die Frage kann hier nicht behandelt werden; denn ihre sichere Beantwortung wird erst die Frucht der Arbeit sein, welche die Erforschung der vormetaphrastischen Menologien zunächst erheischt.

Das erste Ziel dieser Arbeit muss die Reconstruction der ältesten Menologien der griechischen Kirche sein, und auch diese soll in diesem Aufsatze erst begonnen werden; sie steht in Wechselwirkung mit der Frage nach der Entwicklung der Märtyrer- und Heiligenfeste in der griechischen Kirche und kann erst zu ihrem Ziele gelangen, wenn das ganze handschriftliche Material einmal gesammelt und gesichtet sein wird. Die Betrachtung der einzelnen vormetaphrastischen Menologien der drei Bibliotheken, die wir hier untersuchen, unter Berücksichtigung des handschriftlichen Materials, das mir aus anderen bisher bekannt wurde, wird zeigen, dass wir die Hoffnung hegen dürfen, jenes Ziel in Wirklichkeit zu erreichen.

Die vormetaphrastischen Menologien zerfallen, wie wir früher auf Grund der Pariser Hs feststellten (1), gleichwie die metaphrastischen, in zwei Gruppen, welche wir die ausführlichen und die verkürzten Menologien nannten. Beide Gruppen sind auch hier vertreten und sollen nunmehr im einzelnen vorgeführt werden.

(1) *Festschrift* S. 77 f.

I. *Die ausführlichen vormetaphrastischen Menologien.*

Diese Gruppe ist sehr klein; denn gerade die ausführlichen vormetaphrastischen Menologien wurden durch die metaphrastische Sammlung verdrängt. Hier haben wir nur 5 solche Menologien zu besprechen, die wir nach der Monatsordnung des griechischen Kirchenjahres betrachten.

1. Ein Septembermenologium liegt vor in dem Cod. Mosq. 367 s. 11, fol. 1-114^v, den wir für die Monate October und November als metaphrastisch erkannten.

Die Gestalt desselben ist folgende:

1. 1 Sept. Leben des Symeon Stylites (von Antonios monachos). Inc. Ξένον καὶ παράδοξον. Uned.
2. 4 Sept. Martyrium des Bisch. Babylas von Antiochien. Inc. Διοκλητιανὸς καὶ Μαξιμινιανὸς οἱ βασιλεῖς ἐν τῇ μητροπόλει Νικομηδείας. Uned.
3. 5 Sept. Enkomien des Kosmas Vestitor auf Zacharias, den Vater Johannes des Täufers.
 - a) Ὡς χρυσοῦν θυμιατήριον. Uned.
 - b) Μύσται τῶν ἀρρήτων ἱερουργημάτων Ζαχαρία. Uned.
4. 8 Sept. Rede des Andreas v. Kreta auf die Geburt Mariä. Inc. Ἀρχὴ μὲν ἡμῖν ἑορτῶν = B 9.
5. 14 Sept. Rede des Andreas v. Kuta auf die Kreuzerhöhung. Inc. Σταυροῦ πανήγυριν ἄγομεν = Migne, Patr. gr. 97, 1017 ff.
6. 16 Sept. Ὅρος τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμηνικῆς ἑκτῆς συνόδου. Inc. Ἐν ὀνόματι τοῦ κυρίου καὶ δεσπότου.
7. Ohne Datum. Das Nicaeno-Konstantinopolitanische Glaubenssymbol.
8. 16 Sept. Martyrium der hl. Euphemia. Inc. Διοκλητιανοῦ βασιλεύοντος, ἀνθυπατεύοντός τε Πρίσκου τῆς Εὐρώπης = B 1.
9. 20 Sept. Martyrium des hl. Eustathios. Inc. Πρόκειται μὲν τοῖς ἀνθρώποις = B 1.

10. 22 Sept. Martyrium des hl. Phokas. Inc. 'Επειδήπερ πολλάκις καὶ πολλοὶ ἀπὸ τῆς καὶδόδου. Uned.
11. 24 Sept. Martyrium der hl. Thekla. Inc. 'Αναβαίνοντος Παύλου εἰς Ἰκόνιον = B (Paulus et Thecla).
12. 26 Sept. Acten des hl. Johannes von Prochoros. Inc. 'Εγένετο μετὰ χρόνον τινά = B 1.
13. Ohne Datum folgen 5 Texte, die mit demselben Feste in Verbindung gedacht und als Beilagen zu Prochoros aufzufassen sind.
 - a) Ἐπεὶ Χρῆστος καὶ γυναικὸς αὐτοῦ. Inc. Ἦν τις ἀνὴρ ἐν Φλορᾷ τῇ πόλει.
 - b) Τὰ περὶ Σωσιπάτρου καὶ Προκλιανῆς τῆς αὐτοῦ μητρὸς. Inc. Διαδεχθέντος δὲ τοῦ ἡγεμόνος τῆς νήσου.
 - c) Τὰ περὶ τοῦ λύκου τοῦ δαίμονος. Inc. Εἰσελθόντων δὲ ἡμῶν ἐν Συμυρούσῃ.
 - d) Τὰ περὶ Νοητιανοῦ τοῦ μάγου, τοῦ τὰς φαντασίας ποιοῦντος. Inc. Ἦν δὲ τις ἀνὴρ ἐν τῇ πόλει ἐκείνῃ.
 - e) Τὰ περὶ τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου. Inc. Τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τὴν χάριν ἐπιδίδοντος.
14. 27 Sept. Martyrium der hl. Epicharis. Inc. 'Εν τοῖς ὑπομνήμασι τῆς ἁγίας μάρτυρος Ἐπιχάρως καλὸν ἐστὶν ἐγκύπτειν. Uned.

Obgleich kein einziger Text mit der metaphrastischen Sammlung übereinstimmt, so ist die Liste der Heiligen mit der des Metaphrasten sehr verwandt; nur Zacharias und die Märtyrin Epicharis sind bei ihm nicht vertreten, abgesehen von dem 8 u. 14 September, die Symeon principiell ausschloss. Die Zahl der Texte in dem Cod. Mosq. 367 zeigt, dass hier schon eine Verkürzung vorliegt; denn in dem ursprünglichen Menologium waren alle Tage vertreten. Interessant ist aber die Wahrnehmung, dass sein Typus in fast allen Hss wiederkehrt, die ich bisher kennen lernte, nämlich in den Codd. Paris. 1506 s. 10-11 (9 Texte), Paris. 1468 s. 11 (10 Texte), Paris. 1454 s. 10 (14 Texte),

Bodl. Laud. 68 (8 Texte), Paris. 520 s. 10-11 (6 Texte), Paris. 1485 s. 10 (2 Texte), Paris. 769 s. 13 u. 14 (5 Texte), Angelic. 108 s. 12 (7 Texte), Paris. 760 s. 14 (4 Texte), Athous 2057 s. 12 (3 Texte). Alle diese Hss sind verkürzt; da aber fast jede durch Auslassung anderer Texte verkürzt wurde, so lassen sich schon aus diesen Hss eine Reihe von Lücken des Cod. Mosq. 367 ausfüllen. Bevor jedoch zu dieser Reconstruierung des alten Septembermenologiums mit Sicherheit geschritten werden kann, muss das ganze Material untersucht sein. Vor voreiligen Schlüssen warnt z. B. der Cod. Sabbait. 30 s. 10-11, von dessen 5 Texten zum September kein einziger mit denen des Cod. Mosq. 367 übereinstimmt, obgleich sie sich mit Ausnahme des ersten auf dieselben Feste beziehen (14, 20, 24 u. 26 Sept.). Jedenfalls ist aber wenigstens ein Typus des alten Septembermenologiums festgestellt: ein Resultat, das erfreulich genug ist, nun sich vorläufig damit zu begnügen.

2. Ein ganz ausführliches Februarmenologium enthält der Cod. Mosq. 376 s. 11 (1) der somit auf den ersten Blick einen Typus des alten Menologiums darzustellen scheint; denn auf jeden Tag entfällt je ein Text. Hier die Liste derselben:

1. 1 Febr. Martyrium des hl. Tryphon. Inc. Τρύφων ὁ θουμάσιος ὁ τῆς ἀκηράτου καὶ Θεῖας τρυφῆς ἐπώνυμος. (fol. 1-8). Uned.
2. Homilie (des Amphilochios v. Ikonion) auf die Hypapante (fol. 8-10^v).

(1) Fol. 269 steht folgende Notiz, welche uns über den ersten Besitzer der Hs orientiert: Αὕτη ἡ βιβλος ἔχουσα μαρτύρια τῶν ἁγίων δύο μηνῶν φεβρουαρίου καὶ μαρτίου ὑπάρχει τῆς μονῆς τοῦ πρωτομάρτυρος καὶ ἀρχidiaκόνου Στεφάνου ἡ ἐπονομαζομένη τοῦ Κωνσταντινουπόλεως.

3. Martyrium Abraams des Persers. Inc. Ἀρτί τῆς περσικῆς ἀπονοίας ὄλῳ θύμῳ (fol. 10^v-12). Uned.
4. Martyrium der hl. Papias, Diodoros und Klaudios. Inc. Δέκιος ὁ δυσσεβῆς βασιλεὺς διωγμὸν κατὰ χριστιανῶν μέγαν κεκίνηκώς (fol. 12-14). Uned.
5. Martyrium der hl. Agatha. Inc. Ἡ περικαλλὴς μάρτυς καὶ τῆς ἀγαθῆς μέριδος (fol. 14-17^v). Uned.
6. Martyrium der 1003 Märtyrer von Nikomedien. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ δυσσεβεστάτου καὶ ἀπηνόου διωγμὸν (fol. 17^v-18). Uned.
7. Leben des hl. Parthenios von Lampsakos. Προῶν γὰρ ποτε κατὰ τὴν ὁδόν (fol. 19-25). Uned.
8. Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Inc. Αἰκίνιος ὁ βασιλεὺς πολλῇ κεχρημένος τῇ περὶ τὰ εἰδῶλα πλάνῃ (fol. 25-32). Uned.
9. Martyrium des hl. Nikephoros. Inc. Οὐδὲν ἀγαπῆς μακαριώτερον καὶ οὐδὲν μίσους ὀλεθριώτερον (fol. 32-36). Uned.
10. Martyrium des hl. Charalampes. Inc. Ὁ τῆς καλῶν ἐκλαμπύσεως χάριτος ἐπώνυμος Χαραλάμπης (fol. 36-42). Uned.
11. Martyrium des hl. Blasios. Inc. Βλάσιος ὁ μάρτυς ἄξιον τοῦ μαρτυρίου (fol. 42-47). Uned.
12. Leben der hl. Maria Marinos. Inc. Τὰ μὲν κατὰ τὴν μεγάλῃν ταύτην Μαρίαν (fol. 47-50^v). Uned.
13. Leben des hl. Martinianos. Inc. Καισαρείας ἔγγιστα τῆς Παλαιστίνης ὅρος ἐστὶ καλούμενον Κιβωτοῦ τόπος (fol. 50-59^v). Uned.
14. Leben des hl. Auxentios. Inc. Καὶ τί τῶν καλῶν ἔσομαι τῷ βίῳ διδούς (fol. 59-68^v). Uned.
15. Hypomnema auf den hl. Onesimos. Inc. Τὰ κατὰ τὸν ἀπόστολον Ὀνήσιμον βουλομένοις ὑμῖν διεξελθεῖν (fol. 68^v-72). Uned.
16. Martyrium des Pamphilos u. Genossen. Inc. Καὶ τί μνήμης μαρτύρων τοῖς φιλομάρτυσι (fol. 72-74^v). Uned.
17. Martyrium des Theodoros Teron. Inc. Μαξιμιανῷ καὶ Μαξιμίνῳ τοῖς βασιλεῦσι πολλή τις καὶ ἄσχετος ἡ ὁρμή (fol. 74^v-80). Uned.

18. Leben des Bisch. Agapetos von Synnada. Inc. Οὐχ οὕτως οἶδ' ἐ τι τῶν ἄλλων ἐμποιεῖν τοῖς φιλαρέτοις χάριν (fol. 80-91). Uned.
19. Martyrium der hl. Maximus, Theodotos und Asklepiodote. Inc. Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου πολλῇ περὶ τὰ εἰδωλα τῇ σπουδῇ κεχρημένῳ (fol. 91^v-95^v).
20. Leben des Bisch. Leon von Katana. Inc. Λέων ὁ μέγας ἐν θαύμασι καὶ τῆς Κατάνης ἐπιφανέστατος πρόεδρος (fol. 95^v-101^v). Uned.
21. Martyrium der hl. Archippos, Philemon u. Apphia. Ἄρτι τοῦ μεγάλου κήρυκος τῆς εὐσεβείας Παύλου φημι τοῦ σοφοῦ (fol. 101^v-103). Uned.
22. Leben des Bisch. Eustathios. v. Antiochien. Inc. Εὐστάθιον τὸν πάνυ τὸ μέγα κλέος τῆς οἰκουμένης (fol. 103-106). Uned.
23. Martyrium des hl. Polykarp von Smyrna. Inc. Ἡνίκαι Δεκίος ὁ δυσσεβῆς τὰ Ῥωμαίων σκῆπτρα διεῖπε (fol. 106-109).
24. Rede auf die Auffindung des Hauptes des Johannes Bapt. Inc. Πάλιν ἡμῖν ὁ ἱερός τοῦ Χριστοῦ καὶ θαυμαστός ἐπεδήμησε πρόδρ. Ἰωάννης (fol. 109-113^v). Uned.
25. Leben des Patriarchen Tarasios von Konstantinopel. Inc. Ὁ μέγας καὶ περιφανὴς τῷ ὄντι Ταράσιος (fol. 113^v-130^v). Uned.
26. Leben des Bisch. Porphyrios v. Gaza. Inc. Γάζα πόλις ἐστὶ τῆς Παλαιστίνης (fol. 120-30^v), edd. societatis philologiae Bonnensis sodales, Lipsiae 1895 p. 94-109 aus dieser Hs.
27. Martyrium des Bisch. Nestor von Perge in Pamphylien. Inc. Νέστορα τὸν ἱερόν καὶ γενναῖον τῆς ἀληθείας ἀγωνιστήν (fol. 130^v-132).
28. Leben des Bisch. Marutha Σοφρωνινῶν τῆς Ἀρμενίας. Inc. Χώρα τίς ἐστι κατὰ ἀνατολὰς κειμένη Ἀρμενίας τε καὶ Περσίδος μεθόριον (fol. 132-136). Uned.

Dieses Februarmenologium ist vollständig verschieden von einem zweiten Typus des Februarmenologiums, der noch ausführlicher ist und z. B. in dem Cod. Paris. 1452

s. 10, Cod. Vindob. hist. 3 und Cod. s. Sepulcri 1 s. 10 (1) vorliegt. Alle drei Hss enthalten 37 bzw. 38 Texte (2); auf einzelne Tage kommen daher mehrere Texte.

Dieser zweite Typus ist auch in verkürzter Form vertreten durch die Codd. Paris. 520 s. 10-11 (3 Texte), Paris. 1451 s. 11 (6 Texte), Coislin. 105 s. 12 (4 Texte). Der vollständige Unterschied zwischen den Texten der zwei Typen ist um so auffallender, als die Heiligen, auf die sie sich beziehen, zum grossen Teile identisch sind. Die Texte der Cod. Mosq. 376 sind sämtlich unediert mit Ausnahme des Lebens des Bischofs Porphyrios von Gaza (s. in der Liste). Dieser Text eröffnet aber nicht die besten Aussichten für das Alter und den Wert dieses Menologiums; denn er ist nur eine Bearbeitung der Vita Porphyrii von Markos Diakonos und die Herausgeber setzen ihn noch in eine etwas spätere Zeit als die Bearbeitung in dem Februar-menologium des Cod. Paris. 1452, die sie im 9. Jahrhundert entstehen lassen. Doch darf desshalb der Stab über das Moskauer Februar-menologium nicht gebrochen werden, bevor wenigstens eine grössere Anzahl von Texten desselben durch den Druck zugänglich geworden sind. Es enthält Heiligennamen, die in dem jetzigen Festkalender der grie-

(1) P. FRANCHI DE' CAVALIERI, *La passio SS. Perpetuae et Felicitatis*, Rom 1896 S. 98 u. 166 datiert diese Hs in das 12. Jahrhundert, ohne andere Begründung als mit dem Hinweis auf das Urteil von PICCOLOMINI und FÖRSTER und auf seine phototypischen Tafeln. Gerade diese Tafeln schliessen aber meiner Ansicht nach das 12. Jahrhundert aus. Höchstens kann das 11. Jahrh. noch in Frage kommen.

(2) Dieselbe Anzahl von Texten enthält das Februar-menologium des Cod. Vatic. Ottob. 92 saec. 16. Der neue Katalog gibt keine Incipit; glücklicherweise ist es aber als Abschrift des Cod. Vindob. hist. 3 erkannt.

chischen Kirche (1) nicht mehr vertreten sind: Abraamios der Perser, die 1003 Märtyrer von Nikomedien, der Bischof Agapetos von Synnada (im 4 Jahrh.), die Märtyrer Maximos, Theodotos und Asklepiodote und der Bischof Marutha von Martyropolis in Armenien (Ende des 4. Jahrhunderts). Die zwei jüngsten Heiligen des Menologiums sind der Patriarch Tarasios von Konstantinopel († 806) und der Bischof Leon von Katania in Sicilien († um 780); es kann also in seiner jetzigen Gestalt nicht älter sein als das 9. Jahrhundert. Eine nähere Abgrenzung zwischen dem Todesjahr des Tarasios und der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts wird erst die Veröffentlichung des Textes über Tarasios ermöglichen; denn dann wird sich entscheiden lassen, ob dieser Text abhängig ist von der Biographie des Patriarchen von Ignatios Diakonos, die bald nach dessen Tod verfasst wurde, oder ob er selbständigen Wert besitzt.

Besonders auffallend ist nun aber das Verhältnis dieses Menologiums zu den metaphrastischen Februartexten (s. oben). Die Heiligen, welche die metaphrastischen Februartexte feiern, sind nämlich mit Ausnahme des hl. Lukas des jüngeren auch in dem Cod. Mosq. 376 vertreten; was aber mehr bedeutet, die Anfangsworte der Texte über Theodoros Stratelates, Nikephoros und Blasios berühren sich, wie ein Vergleich unserer Listen zeigt, so nahe, dass die Texte des Cod. Mosq. 376 notwendig entweder als die Vorlage der entsprechenden metaphrastischen Texte oder als Überarbeitungen derselben angesehen werden müssen; der volle Beweis hierfür kann allerdings nicht geführt werden, denn die Texte der beiden Menologien sind noch unedierte.

(1) Vgl. NILLES, *Kalendarium manuale utriusque ecclesiae* I², Innsbruck 1896 S. 90 ff.

Für Theodoros Teron (17 Februar) sind die Anfangsworte der beiderseitigen Texte sogar völlig gleichlautend; da aber die Texte selbst auch hier noch unedierte sind, so kann ihr gegenseitiges Verhältnis auch nicht durch den Vergleich beider bestimmt werden. Beachtung verdient indes der Umstand, dass der entsprechende Text in dem Cod. Paris. 1452 einen verschiedenen Anfang hat: Μαξιμιανὸς καὶ Μαξιμῖνος οἱ βασιλεῖς δόγμα ἐξαπέστειλαν εἰς πᾶσαν χώραν; dieser Text ist aber auch unediert und so lässt sich der Nachteil, dass wir es mit Texten, die noch gar nicht veröffentlicht sind, zu thun haben, in diesem Falle empfindlich fühlen. Trotzdem wird es möglich werden, den wahren Charakter dieses Menologiums, das wegen seiner grossen Anzahl von unedirten Texten eine besondere Aufmerksamkeit beansprucht, zu bestimmen.

3. In unmittelbarem Zusammenhange mit dem besprochenen Februar-enthält der Cod. Mosq. 376 auch ein ausführliches Märzmenologium, das auch für jeden Tag des Monates je einen Text bietet.

- 1 März Leben der hl. Eudokia. Inc. Τὰ κατὰ τὴν μεγάλην τούτην (fol. 136-142^v). Uned.
- 2 „ Leben des hl. Andronikos und seiner Gemahlin Athanasia. Inc. Τὸ φιλαρέτων βίου ἀνδρῶν (142^v-149). Uned.
- 3 „ Martyrium der hl. Eutropios, Kleonikos und Basiliskos. Inc. Τοὺς μαρτυρικοὺς ἀγῶνας καὶ τὰ παλάίσματα γενναίως (149-153^v). Uned.
- 4 „ Martyrium der hl. Paulos und Juliana (153^v-58). Das Incipit fehlt in dem Catalog; vielleicht ist es identisch mit dem latein. Text bei Migne, Patr. gr. 115, 575: Aurelianus imperator per totum orbem terrarum contra christianos edictum proposuit.
- 5 „ Leben des Bisch. Hypatios von Gangra (4 Jahrh.).

- Inc. Θαυμαστοὶ μὲν τῶν ἐπὶ ἀρεταῖς διαλαμπάντων οἱ βίοι (158^v-163). Uned.
- 6 März. Martyrium der 42 Märtyrer. Inc. Φαιδραὶ μὲν εἰσι αἱ πανηγύρεις τῶν τοῦ Χριστοῦ μαρτύρων (163^v-169^v).
- 7 „ Martyrium der hl. Basilios, Kapiton u. Genossen. Inc. Ἡνίκα Διοκλητιανὸς ὁ δυσσεβὴς τὰ Ῥωμαίων σκήπτρα διέπων. Aus dieser Hs ediert von S. Seraphimov in den Abhandlungen der histor. u. archäolog. Gesellsch. in Odessa 8 (1868) 120-132.
- 8 „ Martyrium des hl. Konon Isauros. Inc. Ὁ μέγας οὗτος καὶ περιδοξὸς Κόνων (174-179). Uned.
- 9 „ Martyrium der 40 Märtyrer. Inc. Εἶχε μὲν τὰ Ῥωμαίων σκήπτρα Δικίνιος (179-185). Uned.
- 10 „ der hl. Kodratos, Kyprianos u. Genos. Incipit fehlt. Der Text ist sehr kurz (185-86^v).
- 11 „ Martyrium des hl. Sabinos. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ τυράννου τῶν τῆς Ῥωμῆς (186^v-189^v). Uned.
- 12 „ Leben des Theophanes Confessor († um 817). Inc. Ὁ μέγας οὗτος καὶ σοφὸς Θεοφάνης, ὁ τῆς Χριστοῦ Θεοφανείας διαπρύσιος κήρυξ (189^v-197). Uned.
- 13 „ Λόγος εἰς τὴν ἀνακομιδὴν des Nikephoros, Patr. v. Konstantinopel. Inc. Καὶ πῶς ἂν τις ἡμᾶς ἀπαλλάξοι μώμου καὶ μέμψεως (197-200). Uned.
- 14 „ Leben des Papstes Gregorius I. Inc. Ὁ μέγας οὗτος καὶ θαυμαστὸς Γρηγόριος, οὗ τὸ κλέος (200-202^v). Uned.
- 15 „ Martyrium des hl. Pionios. Inc. Μεμνησθαι τῶν ὑπὲρ Χριστοῦ παθόντων (202^v-206). Uned.
- 16 „ Martyrium des hl. Menignos. Inc. Δεσίου τοῦ δυσσεβοῦς ἄρτι τῶν Ῥωμαίων ἐπειλημμένου σκήπτρων (206-210^v). Uned.
- 17 „ Martyrium des hl. Alexios. Inc. Ἡ περιώνυμος καὶ πρεσβυτέρα Ῥωμή (210^v-216^v). Uned.
- 18 „ Leben des Eremiten Paulos τοῦ ἀπλοῦ. Inc. Καὶ Παύλου τοῦ ἀπλοῦ καὶ λεγομένου καὶ γενομένου (216^v-220). Uned.

- 19 März. Martyrium der hl. Chrysanthos und Daria. Inc. Τὸ κατὰ τὸν χρυσοῖς, ὡς εἰπεῖν, ἐστεμμένον (fol. 220-225^v). Uned.
- 20 „ Martyrium der hl. Photina Samaritana. Inc. Μακαριστοὶ μὲν τῷ ὄντι καὶ πάντες οἱ τὰς τοῦ ἐμοῦ Χριστοῦ διατριβάς ἐν τῷ βίῳ (225^v-29). Uned.
- 21 „ Martyrium der hl. Trophimos u. Thallos in Laodikea. Inc. Διοκλητιανοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ τῶν δυσσεβῶν (229-231^v). Uned.
- 22 „ Martyrium des hl. Kalliopios. Inc. Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου κακῶς τὴν βασιλείαν διέποντος (231^v-234^v). Uned.
- 23 „ Martyrium der hl. Trophimos und Eukarpion. Inc. Δεινὸν ὅτι καὶ λίαν μανικόν (234^v-237). Uned.
- 24 „ Martyrium des hl. Dometius u. s. Schüler. Inc. Ἰουλιανοῦ τοῦ δυσσεβοῦς ἄρτι τὴν Ἀντιόχου καταλαβόντος (237-239). Uned.
- 25 „ Rede auf die Verkündigung. Inc. Πάλιν χαρᾶς εὐαγγέλια, πάλιν ἐλευθερίας μεθυμάτα (239-242); wird in dem Cod. Monac. 524 s. 14 Johannes Chrysostomos zugeschrieben.
- 26 „ Martyrium des Bisch. Irenaeos von Sirmium. Inc. Ἄρτι τῶν ἐπὶ τῇ κακίᾳ περιβοήτων Διοκλητιανοῦ φημι καὶ Μαξιμιανοῦ (242-44). Uned.
- 27 „ Martyrium des hl. Philetos, seiner Frau Lydia und ihrer Kinder Makedon, Theoprepes, Amphiloehios dux und Rhodion. Das Incipit fehlt (244-47).
- 28 „ Martyrium der hl. Jonas, Barachesios u. ihrer Genossen. Inc. Σαβώριος ὁ Περσῶν βασιλεὺς δεινὸν κατὰ χριστιανῶν πνέων (247-250^v). Uned.
- 29 „ Martyrium des hl. Markos, Erzbisch. von Arethusia und des Diakons Kyrillos. Inc. Ἰουλιανοῦ τοῦ δυσσεβοῦς τῶν τῆς βασιλείας σκήπτρων (250^v-52^v). Uned.
- 30 „ Λόγος ἐν ἐπιτομῇ des Johannes Klimax. Inc. Καὶ τὸν Ἰωάννου τῆς κλίμακος βίον, Ἰωάννου τοῦ πάνυ. (263-66). Uned.

31 März. Martyrium des Bisch. von Melitine Akakios τοῦ ὁμολογητοῦ. Inc. Δέκιος ἠνίκα τὰ τῆς Ῥωμαίων βασιλείας διεῖπε σκηπτρα (266-268). Uned.

Dieses Märzmenologium hängt nicht bloss palaeographisch mit dem voranstehenden zusammen; es teilt auch alle Eigentümlichkeiten desselben und muss daher in derselben Zeit entstanden sein. Leider ist aber nur ein Text desselben (z. 7 März) publiciert und dieser ist mir nicht zugänglich. Aus dem Texte zum 13 März ergibt sich noch ein näherer Anhaltspunkt für dessen Entstehungszeit, denn dieser Text setzt die Translation der Gebeine des Patriarchen Nikephoros nach Konstantinopel voraus, die im Jahre 847 erfolgte. Hier wäre es wieder erwünscht zu wissen, in welchem Verhältnisse der genannte Text zu dem Berichte des Presbyters Theophanes (B 2) über diese Translation steht. Dasselbe gilt für die Vita des Theophanes Confessor (z. 12 März), die vielleicht auf der Vita des Methodios († 846) von Konstantinopel beruht. Dies würde die Abfassungszeit in die zweite Hälfte des 9. Jahrhunderts herunter drücken. Wie für den Februar, so werden auch hier Heilige genannt, die in dem jetzigen griechischen Festkalender fehlen (z. 16, 17, 20, 21, 23, 27 und 28 März). Daraus kann man aber nicht auf ein höheres Alter der betreffenden Texte schliessen; denn die Texte sind alle so gleichartig an Umfang und ihre Anfangsworte verraten auch so grosse Ähnlichkeit, dass man mit Grund behaupten darf, sie seien alle zugleich verfasst, vielleicht sogar von einem und demselben Hagiographen geschrieben worden.

Mit den metaphrastischen Märzlegenden steht das Märzmenologium in demselben Verhältnis, das wir beim Vergleiche der Februartexte wahrgenommen haben, nur mit dem Unterschiede, dass es sich hier nur um zwei Texte

handelt. Die Anfangsworte des ersten (Martyrium der 42 Märtyrer) berühren sich sehr nahe (Cod. Mosq. Φαιδραὶ μὲν εἰσι αἱ πανηγύρεις τῶν τοῦ Χριστοῦ μαρτύρων; Metaphr. Φαιδρὰ μὲν τῆς παρούσης πανηγύρεως ἡ ὑπόθεσις). Da nun der metaphrastische Text identisch ist mit jenem, der Euodios zugeschrieben wird, so erklärt sich die Verwandtschaft wohl dadurch, dass der Text des Cod. Mosq. eine Paraphrase jenes Textes ist. Für den zweiten Text (Martyr. der 40 Märtyrer) sind die Anfangsworte sogar ganz identisch, gerade wie die Texte über Theodoros Teron zum 17 Febr.; da aber der Text beiderseits noch unediert ist, so muss auch hier auf eine directe Untersuchung ihres gegenseitigen Verhältnisses verzichtet werden. Wohl aber ergibt sich aus unseren bisherigen Beobachtungen, so spärlich dieselben bei ungedruckten Texten auch sein können, dass dieses Doppelmenologium eine grosse Ähnlichkeit mit der metaphrastischen Legendensammlung besitzt und wahrscheinlich auf demselben Princip der Bearbeitung älterer Texte beruht. Ja es drängt sich sogar die Vermutung auf, dass die Menologien des Cod. Mosq. 376 jünger sind als die metaphrastischen und vielleicht dazu bestimmt waren, die für den praktischen Gebrauch ungenügenden des Metaphrasten für Februar und März zu ersetzen. Bevor man zu endgültigen Resultaten schreitet, muss jedoch das ganze handschriftliche Material durchforscht sein. Ein 2. Exemplar dieses Februar- und Märzmenologiums habe ich bisher nicht wahrgenommen, ebensowenig als einen anderen ausführlichen Menologientypus für den März. Die Märztexte in den verkürzten vormetaphrastischen Menologien, z. B. in den Codd. Paris. 520 s. 10-11, Paris. 1447 s. 11, Paris. 1534 s. 12, s. Sepulcr. 6 s. 9-10, Sabbait. 30 s. 10-11, stimmen mit keinem der Texte des Cod. Mosq.

376 überein, obgleich sie unter sich einigemal verschieden sind, auch wenn sie sich auf dieselben Heiligen beziehen. Auch für den März steht also dieses Menologium im Gegensatze zu den übrigen vormetaphrastischen Märzlegenden, wie wir es für den Februar gleich wahrnahmen. Während wir aber für den Februar Exemplare des alten Menologiums kennen, spitzt sich hier die Frage dahin zu, ob es überhaupt ein vormetaphrastisches Märzmenologium gegeben habe. Diese Frage ist abhängig von der Entwicklung der byzantinischen Heiligenfeste und muss daher z. Z. zurückgestellt werden.

4. Sehr wertvoll ist das Maimenologium, das der Cod. Monac. 366 s. 9-10 enthält und an dessen vormetaphrastischem Ursprung schon aus palaeographischen Gründen nicht gezweifelt werden kann. Der Katalog datiert die Hs in das elfte Jahrhundert; mir ist es aber nicht zweifelhaft, dass das Ende des 9. Jahrhunderts noch zulässig und dass das 11. auf jeden Fall zu spät gegriffen ist (1). Das Urteil über den vormetaphrastischen Charakter des Menologiums hängt übrigens von dieser Datierung nicht ab, sondern fusst auf den Texten, die es umfasst und auf sein Verhältnis zu den übrigen handschriftlichen Maimenologien. Die Hs ist nicht im besten Zustande, einige Folien stehen an unrichtigem Orte und viele Texte sind verloren gegangen. Doch ein altes Inhaltsverzeichnis (2) (Fol. 1 Πίναξ σὺν θεῷ

(1) BR. VIOLET, *Die palästinischen Märtyrer des Eusebius v. Caesarea*, Leipzig 1896 S. 122 datiert die Hs, auf dem Urteile von Reitzenstein fussend, in das 10. Jahrh.

(2) Nach diesem Index steht Fol. 3 oben von erster Hand: Μὴν μάρτος ἀρεμίστιος ἡμέρας ἔχει λα'. — Die weitere Notiz: Μεταφράστης μάρτος (wohl = μάρτος) ist von späterer Hand und ein verfehlter Identifizierungsversuch.

τῆσδε τῆς βίβλου in Unciallettern) ermöglicht die Reconstituierung des ursprünglichen Typus, der in folgender Weise constituiert war (1).

1. 1 Mai. Διήγησις περὶ τῆς κοιμήσεως τοῦ ἁγίου προφήτου Ἰερεμίου. Inc. Ἰερεμίας ἦν ἐξ Ἀναθώτ καὶ ἐν Ταφναῖς Αἰγύπτου (fol. 3-4).
2. 2 „ Leben des hl. Athanasios v. Alexandrien. Inc. Πολλοὶ μὲν τῶν ἄλλων = B 3 (4-26).
3. 2 „ Martyrium der hl. Hesperus u. Zoe und ihrer Kinder Kyriakos u. Theodulos. Inc. Μετὰ τὴν οὐρανόθεν ἐπὶ γῆς πρὸς ἡμᾶς παρουσίαν. Uned. (26-26^v mutil.).
4. 3 „ Martyrium der hl. Timotheos u. Maura (27-30^v ohne Anfang).
5. 4 „ Martyrium des hl. Olbianos. Inc. Κατὰ τοὺς κειροὺς Μαξιμιανοῦ βασιλεύοντος καὶ Ἀλεξάνδρου ὑπατεύοντος. Uned. (30^v-33^v).
6. 4 „ Leben des hl. Nikephoros, Hegumenos τοῦ Μειδικίου († um 810). Inc. Πολλοὶ πολλάκις τὴν ἄμορφον ὕλην. Unediert; steht jetzt fol. 228-236.
7. 5 „ Martyrium der hl. Irene. Inc. Κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν ὑπῆρχε βασιλεὺς Δικίνιος, ἦν δὲ αὐτῷ Συγατήρ. Uned. (33^v-52).
8. 6 „ Enkomium des Johannes Chrysost. auf Job. (52-56^v). Inc. Ἰκεν ἡμῖν ἐνιαύσιος.
9. 7 „ Μνημὴ τοῦ ἐν οὐρανοῖς φανέντος σταυροῦ. Inc. Ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ βασιλέως υἱοῦ. Uned. (56^v-57).
10. 8 „ Enkomium des Theodoros Studites auf Johannes d. Evang. Οὐρανοῦ προκειμένου ἡμῖν = B 6 (57-64^v).
11. 8 „ Enkomium des Theodoros Studites auf den hl. Arsenios. Ἀστὴρ ἀειφανὴς ἡμῖν = B (64^v-76).

(1) Die Hs enthält viele Randglossen in Unciallettern, worin schwierige Ausdrücke des Textes erklärt werden, z. B. Fol. 236 zu πῆμις am Anfang des Enkomiums des Michael monachos auf den Märtyrer Mokios am Rande: πρέπον ἢ δίκαιον.

12. 8 Mai. Martyrium des hl. Akakios. Inc. Τρίτον τοῦτο τοῦ
μισοκάλου = B (76-83").
13. 9 „ Κοίμησις des Propheten Jesaias. Inc. Ἡσαΐας ἦν
ἀπὸ Ἱερουσαλήμ (83"-84).
14. 9 „ Martyrium des hl. Christophoros. Inc. Ἐτους τε-
τάρτου τῆς βασιλείας Δεκίου ἦν πολλή μανία κατὰ
τῶν εὐσεβούντων. Unedierte Recension von B 1
(84-94).
15. 9 „ Martyrium des hl. Kodratos u. s. Gen. Inc. Ἐκ
πολλῶν καὶ διαφόρων πόλεων = B (94-95" mutil.).
16. 10 „ Martyrium der hl. Alphios, Philadelphios, Ky-
rinos u. Gen. Fehlt.
17. 10 „ Διήγησις σύντομος τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Σίμωνος τοῦ
ζηλώτου. Fehlt.
18. 11 „ Martyrium des hl. Mokios. Fehlt.
19. 11 „ Enkomium des Michael Monachos auf den Märtyrer
Mokios. Inc. Μωκίου τοῦ πανενδόξου μάρτυρος τοῦς
ἁγῶνας εὐφημεῖν Θέμις. Uned. Steht fol. 236-243
und zwar, wie aus dem Index hervorgeht (Ζήτει
εἰς τὸ τέλος), von Anfang an.
20. 12 „ Leben des hl. Epiphanius von Kypern. Fehlt.
21. 12 „ Leben des Epiphanius von Polybios, Bisch. v. Rhi-
nocolura. Fehlt.
22. 12 „ Martyrium der hl. Glykeria. Fehlt.
23. 12 „ Βίος σύντομος des Patriarchen Germanos von Kon-
stantinopel. Fehlt.
24. 13 „ Martyrium des hl. Alexandros. Fehlt.
25. 14 „ Martyrium des hl. Isidoros. Fehlt.
26. 15 „ Leben des hl. Pachomios. Fehlt.
27. 16 „ Διήγησις σύντομος περὶ τῆς κοιμήσεως τοῦ ἁγίου προ-
φήτου Ζαχαρίου. Fehlt.
28. 18 „ Martyrium σύντομον der hl. Petros, Dionysios,
Christiana, Andreas u. Paulus in Athen. Fehlt.
29. 19 „ Martyrium des Bisch. Patrikios von Prusa. Davon
ist nur ein Fragment erhalten, das jetzt auf fol. 96
u. 97 steht. Inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἡγεμο-

- νεύοντος = Acta SS. April. 3, LXV-LXVII ex cod. Laur. 9, 14.
30. 20 Mai. Martyrium des hl. Thallelaeos. Inc. 'Εν ὑπατείᾳ Νουμεριανοῦ = Acta SS. Mai 5, 180-182 ex cod. Laur. 9, 14 (97-100).
31. 21 „ Leben der Kaisers Konstantin und s. Mutter Helena. Inc. 'Ο ἅγιος Κωνσταντῖνος ὁ υἱὸς Κωνσταντίου τοῦ ἐπιλεγομένου παύπερ τοῦ καὶ χλοροῦ = B 2. (100-101).
32. 22 „ Martyrium des hl. Basiliskos. Inc. Κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν τῆς βασιλείας Μαξιμιανοῦ ἤλθε διάδοχος. Uned.
33. 24 „ Leben Symeons des jüngeren Styliten. Inc. Εὐλογητὸς ὁ Θεὸς ὁ πάντας ἀνθρώπους θέλων σωθῆναι καὶ εἰς ἐπίγνωσιν ἀληθείας ἐλθεῖν. Unedierte; aber, wie es scheint, verwandt mit der Vita Symeonis von Nikephoros B 3 (112-214).
34. 25 „ Leben des Hegumenos Johannes τῆς μονῆς τῆς παναγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου τῶν ψυχῶν. Inc. Νίκαια μὲν καὶ τρόπαια πολέμων. Uned. (215-24).
35. 27 „ Enkomion des Andreas v. Kreta auf den Märtyrer Therapon (1) Inc. Πολλή μοι τῶν ἀγώνων ἡ πανήγυρις ἄλλοθεν ἄλλου περιβομβοῦντος τὴν ἀρετὴν. Anfang und Ende sind fast ganz identisch mit dem anonymen Text in den Acta SS. Mai 6, 682-692 ex cod. Laur. 9, 14 (224-227^v).
36. 28 „ Martyrium der hl. Theodosia. Inc. 'Επὶ πεμπτὸν μὲν ἔτος (227^v mutil.), ed. Br. Violet, Die palästinischen Märtyrer des Eusebius von Cäsarea, Leipzig 1896 S. 53-55.
37. 30 „ Leben des hl. Isaakios Confessor († 383). Inc. Μετὰ τὴν ἀνέυρησιν τοῦ πανσεβασμίου καὶ ἄρχαντου σταυροῦ τοῦ κυρίου καὶ σωτῆρος ἡμῶν, μετὰ τὴν βασιλείαν τοῦ μακαρίου Κωνσταντίνου τοῦ μεγάλου βασιλέως ὁ πολυποίκιλος καὶ πολύμορφος καὶ πολυκέφαλος δρά-

(1) Fehlt unter den Werken des Andreas bei Migne, Patr. gr. 97.

ζων. Der Anfang ist sehr verwandt mit dem Texte in den Act. SS. Mai. 7, 247-258 = B (104-109).
 38. 31 Mai. Martyrium des hl. Hermias. Inc. 'Εν ἐκείναις ταῖς
 ἡμέραις ἐδιώκοντο οἱ χριστιανοὶ ὑπὸ τοῦ βασιλέως τῶν
 'Ρωμαίων Ἀντωνίου = Acta SS. Mai 7, 423-427
 ex cod. Laur. 9, 14 = B (109-112).

Der Typus dieses Maimenologiums kehrt mit mehr oder weniger wichtigen Abweichungen wieder in verschiedenen anderen Hss, z. B. in den Codd. s. Sepulcr. 6 s. 9-10 (13 Texte) vom 2-21 Mai, Paris. 1534 s. 12 (20 Texte), Bodl. Barocc. 240 (1) s. 12 (38 Texte), Laur. 9, 14 s. 11 (14 Texte vom 18-31 Mai), die zu den ausführlichen Menologien gehören. Auch der Codex Paris. 1470 a. 890 scheint von diesem Typus nicht wesentlich abzuweichen, soweit sich aus seinen 4 Maitexten ersehen lässt; er stellt sich aber dadurch als ein bereits sehr verkürztes Menologium heraus. Damit sind wir dem alten Maimenologium sehr nahe gerückt; aber auch hier muss noch weiteres Material herangezogen werden. Das Exemplar des Maimenologiums, das in dem Cod. Monac. 366 vorliegt, datiert in seiner jetzigen Gestalt offenbar erst aus dem 9. Jahrhundert, wie die Feste zum 4 Mai (Nikephoros) und zum 25 Mai (Johannes Hegumenos) beweisen, welche Bekenner aus der Zeit des Bilderstreites feiern. Wir werden also immer wieder auf die Zeit des Bilderstreites als auf die wichtigste Periode in der Geschichte der griechischen Hagiographie, nicht bloss was die Fruchtbarkeit der Production angeht, sondern auch hinsichtlich der Sammlung des früheren Materials und der teilweisen Bearbeitung desselben.

(1) Dieser berührt sich am nächsten mit dem Cod. Monac. 366, dessen Lücken sich dadurch ergänzen lassen. Das Martyrium der hl. Theodosia fehlt.

5. Die Ambrosiana in Mailand besitzt auch nur ein ausführliches nichtmetaphrastisches Menologium: das Augustmenologium des Cod. Ambros. B 1 inf. a. 1240, das jetzt mit dem 13 August beginnt und somit fast die ganze erste Hälfte des Monates verloren hat. Der erste der erhaltenen Texte trägt die Nr. 12; vom 13. August an ist alles erhalten.

1. 13 Aug. Leben und Martyrium des hl. Maximos Confessor. Inc. Καὶ τῷς ἂν τὴν παρὰ τῶν φιλοκάλων (fol. 1-3^v). Unediert.
2. 14 „ Martyrium des hl. Markellos, Bisch. v. Apamea in Syrien. Inc. Ὅτε Θεοδόσιος ὁ μεγάλς τῶν ῥωμαϊκῶν εἶχε σκήπτρων τὸ κράτος (3^v-5^v). Fragmente ed. in Acta SS. Aug. 3, 152 f. auf dieser Hs.
3. 15 „ Leben der hl. Jungfrau. Inc. Ἐχρῆν ἀληθῶς τὴν παρθένον (5^v-40^v) = Metaphr. 15 August.
4. 16 „ Rede des Kaisers Konstantinos auf das Christusbild von Edessa (40^v-50^v) = Metaphr. 16 Aug.
5. 16 „ Martyrium des hl. Diomedes. Inc. Καὶ τὸν κλεινὸν Διομήδην καλὸν εἰς μέσον (50^v-53^v); ed. in Acta SS. Aug. 3, 268-270 aus dieser Hs.
6. 17 „ Martyrium der hl. Straton, Philippos und Eutychianos. Inc. Τῆς Νικομήδους κάλλιστα θρέμματα τοὺς στρατιώτας Χριστοῦ καὶ ὀπλίτας (53^v-45^v). Uned.
7. 18 „ Martyrium der hl. Floros und Lauros. Inc. Καὶ τὸ τῆς καλῆς ξυνωρίδος ταύτης τῶν ἀνταδέλφων διὰ Χριστὸν μαρτύριον (55^v-58); ed. in Acta SS. Aug. 3, 522-524 aus dieser Hs.
8. 19 „ Martyrium des hl. Andreas Stratelates. Inc. Τὸν θαυμαστὸν Ἀνδρέαν τὸν στρατηλάτην μέγιστον ὄντα (58-61^v). Uned.
9. 20 „ Martyrium der hl. Bassa u. ihrer Söhne Theognios, Agapios und Pistos (61^v-65). Inc. Τὰ

- κατὰ τὴν μεγάλην Βάσσαν δίκαιον ἄρα πρὸς διή-
γησιν ὑφαπλῶσαι (61^o-65); ed. in den Acta SS.
4, 419-421 aus d. Hs.
10. 21 Aug. Martyrium des hl. Myron von Kyzikos. Inc. Τῆς
ἐπιφανείας τοῦ μεγάλου Θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν
(65-68); ed. in den Acta SS. Aug. 4, 421-22 aus
dieser Hs.
11. 22 „ Martyrium des hl. Agathonikos. Inc. Μαξιμιανοῦ
τοῦ τυράννου τὴν βασίλειον ἀρχὴν ὡς οὐκ ὤφειλε
κατὰ τὴν Νικομήδους διέποντος (68-70). Uned.
12. 23 „ Martyrium der hl. Irenaeos, Or und Oropsaeos.
Inc. Τὸν τῆν εἰρήνης ἐπώνυμον καὶ γενναϊότατον
μάρτυρα, Εἰρηναῖον τὸν μέγαν ἢ τοῦ Σιρμίου πόλις
ἔσχε πρόεδρον (70-71^o). Uned.
13. 24 „ Leben der hl. Anthusa, Athanasios, Chari-
sios und Neophytos. Inc. Οὐαλεριανοῦ τοῦ δυσ-
σεβοῦς τὰ τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς ἐγκεχειρισμένου
σκήπτρα (71^o-75); ed. in Acta SS. Aug. 4, 502-504
aus dieser Hs.
14. 26 „ Martyrium der hl. Adrianos u. Natalia. Inc.
Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου τῶν τῆς βασιλείας σκήπ-
τρων κατὰ τὴν Νικομήδους ἐπειλημμένου (75-81).
Uned.
15. 27 „ Leben des Anachoreten Poimen (5. Jahrh.). Inc.
Πολλοὺς καὶ ἄλλους ἤνεγκε τῶν ἐπιφανῶν καὶ με-
γάλων πατέρων ἡ Αἴγυπτος ἤνεγκε δὲ σὺν ἐκείνοις
(81-85); ed. in Acta SS. Aug. 6, 30-32 aus d. Hs.
16. 28 „ Leben des hl. Moses des Aethiopiens (4 Jahrh.).
Inc. Οὐδὲ δούλοις οὐδὲ κακούργοις ἡ βασιλεία τοῦ
Θεοῦ ἀποκέλειται (85-89); ed. in Acta SS. Aug. 6,
209-211 aus d. Hs.
17. 29 „ Leben des hl. Kallinikos, Patr. v. Konstantinopel
(693-705). Inc. Ἡμεδαπὸς ὁ Καλλίνικος καὶ τῆς
Κωνσταντίνου καὶ οὗτος γέννημα, θρέμμα καὶ παί-
δευμα (89-91); ed. in den Acta SS. Aug. 4, 645 f.
aus d. Hs.

18. 29 Aug. Rede des Johannes Chrysostom. auf die Enthauptung des Täufers. Inc. Πάλιν Ἡρώδης μινέται (91^v-97).
19. 30 „ Rede des Andreas v. Kreta auf dasselbe Fest. Inc. Πηδᾶ καὶ γῆρας ὡς τὰ πολλά (97-114^v); Migne, Patr. gr. 97, 1109 ff.
20. 31 „ Rede des Germanos v. Kpel auf die Kirchweihe der Basilika von Chalkopatreia. Inc. Δεδοξασμένη ἐλαλήθη περὶ σου ἡ πόλις τοῦ Θεοῦ (114^v-120^v) = B 58 (Maria).
21. 31 „ Λόγος διαλαμβάνων ἐν ἐπιτομῇ περὶ τῆς εὐρέσεως καὶ ανακομιδῆς τῆς τιμίας ζώνης τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου. Inc. Ὅτι μὲν παῖδρά καὶ ἡ νῦν τελουμένη ἐορτὴ τῆς κατὰθέσεως (120^v-121^v). Uned.

Wie aus dieser Liste hervorgeht, haben die Bollandisten die meisten Texte dieses Menologiums in ihrer grossen Sammlung veröffentlicht (1) und zwar unter dem Namen eines Laurentius Rutiensis, der dadurch zur unverdienten Ehre eines byzantinischen Hagiographen gelangt ist. Laurentios ist nur der Schreiber des Cod. Ambros. B 1 inf., den er im Jahre 1240 als Mönch des Klosters von Rossano in Kalabrien niederschrieb. Dies erhellt schon aus seiner langatmigen Unterschrift (Fol. 121^v), die wohl von der Mühe berichtet, die ihm das Schreiben verursachte, von der Abfassung der hagiographischen Texte durch ihn selbst aber nichts sagt. Mit vollständiger Sicherheit ist aber seine Autorschaft ausgeschlossen durch die Wahrnehmung, dass die Texte des Cod. Ambros. B. 1 inf. fast ohne Ausnahme (2) in dem Cod. s. Sepulcr. 17 s. 12 wiederkehren,

(1) Der Cod. Ambros. trägt hier die Nr. f. N. 152 und wird auch unter dieser Nr. in der *Bibliotheca hagiographica graeca* bezeichnet. Die jetzige Nummer ist B 1 inf.

(2) Abweichend sind nur die Texte, welche den Nrn. 3, 4, 18 u. 21 unserer obigen Liste entsprechen. Die Nrn. 19 u. 20 fehlen in dem

also in einer Handschrift, die älter ist als Laurentios. Die Hs von Jerusalem führt uns aber noch weiter. Zunächst gewinnen wir aus ihr die verlorenen 11 ersten Texte des Augustmenologiums der Ambrosiana. Diese müssen nach der Analogie der übrigen identisch sein mit den Texten, die sich in dem Cod. s. Sepulcr. 17 auf den 1-12 August beziehen. Es sind folgende:

- 1 August. Enkomium auf die Maccabäer. Inc. Ὅτι τε τῶν παθῶν. Uned.
- 2 „ Rede auf die Translation der Reliquien des hl. Stephanos. Inc. Καὶ πῶς ἔν τις. Uned.
- 3 „ Leben der hl. Isaakios, Faustos und Dalmatos. Inc. Ὁ μέγας οὗτος καὶ θαυμαστός. Uned.
- 4 „ Martyrium des hl. Eleutherios Kubikularios. Inc. Ἡμεδαπὸς ὁ Ἐλευθέριος. Uned.
- 5 „ Martyrium des hl. Eusignios. Inc. Ἀντιοχείας τῆς κατὰ Συρίαν. Uned.
- 6 „ Encomium auf die Verklärung Christi. Inc. Ἐχρῆν μὲν ἡμῶς. Uned.
- 7 „ Leben und Martyrium des hl. Dometius des Persers. Inc. Ἦνεγγεν ἡ Περσῶν. Uned.
- 8 „ Leben des hl. Myron. Bisch. v. Kreta. Inc. Τῆς Κρήτης βλαστός. Uned.
- 9 „ Martyrium des Papstes Stephanos u. Gen. Inc. Κατὰ τοὺς χρόνους Οὐαλεριανοῦ. Uned.
- 10 „ Martyrium der hl. Laurentius, Xystus u. Hippolytus. Inc. Δεξίου τοῦ δυσσεβοῦς. Uned.
- 11 „ Martyrium des hl. Euplos. Inc. Διοκλητιανὸς ἡνίαξ. Uned.
- 12 „ Martyrium des hl. Photios und Aniketos. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ δυσσεβοῦς. Uned.

Cod. s. Sepulcr. 17. Dieser hat andererseits ein Hypomnema auf den Apostelschüler Titos (Inc. Τίτος ὁ περιφανής) zum 25 August, das in dem Cod. Ambros. B 1 inf. fehlt.

Einer dieser Texte muss aber in dem Cod. Ambros. B 1 inf. von Anfang an gefehlt haben, da, wie oben bemerkt wurde, die Texte derselben numeriert sind und der erste Text (z. 13 August) erst die Nr. 12 trägt. Nach dieser Wiederherstellung des ganzen Menologiums ist es leicht einzusehen, dass er einen eigenen Typus darstellt gegenüber einem zweiten, der z. B. durch die Codd. Paris. 1470 a. 890 (12 Texte), Paris. Suppl. gr. 241 s. 10 (36 Texte), Paris. 548 s. 11 (32 Texte), Paris. 1447 s. 11 (5 Texte), vertreten und sicher vormetaphrastisch ist. Im Gegensatz hierzu berührt sich das ambrosianische Augustmenologium mit der Metaphrastischen Sammlung durch seine Nrn. 3 und 4 (z. 15 u. 16 August), die mit den Nr. 10 u. 11 des 10 Buches des Metaphrasten identisch sind. Seinen wahren Charakter lernen wir aber noch besser dadurch kennen, dass der Parallelcodex s. Sepulcri 17 neben dem Augustmenologium noch zwei andere ausführliche Menologien für die Monate Juni (29 Texte) und Juli (31 Texte) enthält, welche offenbar mit dem Augustmenologium innerlich zusammenhängen und in derselben Zeit wie dieses entstanden sind, sehr wahrscheinlich sogar von einem und demselben Verfasser herrühren. Die Texte beider Menologien sind allerdings sämtlich unediert; aber schon die Anfangsworte, die A. Papadopoulos Kerameus (1) mitteilt, lassen die Verwandschaft der einzelnen Juni-, Juli- und Augusttexte untereinander erkennen. Ein weiteres Anzeichen dieser Verwandschaft ist der ungefähr gleiche Umfang aller dieser Texte, während in den Menologien des abweichenden Typus dieser Umfang für die einzelnen Texte

(1) Ἱεροσολομιτικὴ βιβλιοπῆχνη I (Petersburg 1891) S. 69 ff.

sehr verschieden ist. Um diese Behauptungen zu stützen, sind wir genötigt, die Liste der Texte der beiden Monate hier kurz wiederzugeben, um so mehr als es gilt, dadurch noch eine weitere wichtige Erkenntnis vorzubereiten.

Das Junimenologium umfasst folgende Texte:

1. 1 Juni. Martyrium der hl. Justinos, Chariton, Charites, Euelpistos, Hierax, Paisios und Valerianos. Inc. Ἀντωνίνου τοῦ μεγάλου (fol. 1-3). Uned.
2. 2 „ Leben des Patr. Nikephoros von Konstantinopel (+826). Inc. Ἡμέτερος ὁ Νικηφόρος (3-8^v). Uned.
3. 4 „ Leben des Patr. Metrophanes von Kpel († 327?). Inc. Πρωμῆς τῆς ἐπιφανοῦς (8^v-11). Uned.
4. 5 „ Martyrium der (10 aegyptischen) Märtyrer Markianos, Nikandros, Apollonios, Leonides, Arrios, Gorgios, Hyperechios, Selenias, Irene und Pammon. Inc. Πολλοὺς μὲν καὶ ἄλλους ἡ Αἴγυπτος (11-12). Uned.
5. 6 „ Martyrium des Bisch. Dorotheos v. Tyros. Inc. Ἡνίκια Διοκλητιανός (12-13). Uned.
6. 7 „ Martyrium des hl. Theodotos. Inc. Ἐσχε μὲν καὶ ἄλλους (13-15^v). Uned.
7. 8 „ Martyrium des hl. Paulos ἐν τοῖς Καῖουμαῖ (im Bilderstreit). Inc. Ἀρτὶ τῆς δυσσεβεστάτης (15^v-18). Uned.
8. 9 „ Martyrium des hl. Nikandros u. Markianos. Inc. Στρατιωτικῆς ἐτερείας (10-20). Uned.
9. 10 „ Martyrium der hl. Alexandros u. Antonina. Inc. Τὰ κατὰ τὴν παρθένον (20-22^v). Uned.
10. 11 „ Περίοδοι und Martyr. der hl. Bartholomaeos und Barnabas. Inc. Καὶ τὸ τῶν ἄλλων ἀγίων τοῦς βίους (22^v-26^v). Uned.
11. 12 „ Leben des hl. Onuphrios. Inc. Τὰ κατὰ τὸν μέγαν (26^v-30^v). Uned.
12. 13 „ Martyrium der hl. Akyline. Inc. Καὶ γυναιξὶ τὸ τοῦ μαρτυρίου (30^v-32^v). Uned.

13. 14 Juni. Hypomnema auf den Proph. Elissaeos. Inc. Καὶ
τίς οὐκ ἂν ἀγάσαιοτο (32^v-41). Uned.
14. 15 „ Martyrium des hl. Dulas. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ
δυσσεβοῦς (41-43). Uned.
15. 16 „ Leben des Bisch. Tychon von Amathus in Cypern
(5 Jahrh.) Inc. Φιλόχριστοι τῷ Τύχωνι (43-44^v).
Uned.
16. 17 „ Martyrium der hl. Manuel, Sabel und Ismael.
Inc. Οἱ τρεῖς τῆς Τριάδος προσκυνηταί (44^v-48).
Uned.
17. 18 „ Martyrium des hl. Leontios. Inc. Οὐεσπασιανοῦ
τοῦ δυσσεβοῦς (47-51). Uned.
18. 19 „ Hypomnema auf den Apostel Iudas. Inc. Ὑῖος ἄρα
καὶ Ἰούδας οὗτος Ἰωσήρ (51-52^v). Uned.
19. 20 „ Martyrium des hl. Zosimos. Inc. Τραῦξαντο τὰ Ῥω-
μαίων (52^v-54^v). Uned.
20. 21 „ Martyrium des hl. Julianos aus Kilikien. Inc. Διο-
κλητιανοῦ τοῦ τυράννου (54^v-37). Uned.
21. 22 „ Martyrium des Bisch. Eusebios v. Samosata († 379).
Σαμόσατα πόλις ἐστὶ τῆς Συρίας (57-59). Uned.
22. 23 „ Martyrium der hl. Agrippine. Inc. Σὺν ἄλλοις ὅτι
πλείστοις (59-61). Uned.
23. 24 „ Rede auf die Geburt Johannes d. Täuflers. Inc.
Ἰωάννην τὸν πᾶνυ (61-64^v). Uned.
24. 25 „ Leben und Martyrium der hl. Febronia. Inc. Διο-
κλητιανὸς ὁ πάντων (64^v-67^v). Uned.
25. 26 „ Leben ἐν ἐπιτομῇ Davids von Thessalonika (lebte
um 540). Inc. Ἦνεγκε μὲν σὺν ἄλλοις καὶ μεγάλοις
(67^v-69). Uned.
26. 27 „ Leben des hl. Sampson Xenodochos. Inc. Σαμφὼν
τοῦ μεγάλου (69-74). Uned.
27. 28 „ Leben des hl. Kyrillos von Alexandrien. Inc. Τῆς
Ἀλεξάνδρου καὶ Κύριλλος (74-75^v). Uned.
28. 29 „ Hypomnema ἐν ἐπιτομῇ der hl. Petrus u. Paulus.
Inc. Ὁ πρωτόθρονος τῶν ἀποστόλων (65^v-80^v). Uned.
29. 30 „ Rede auf die Synaxis der 12 Apostel. Inc. Τὰς τοῦ
καθ' ἑκάστον τῆς δωδεκάδος (80-82). Uned.

Diese Texte sind gänzlich verschieden von denen, welche ein anderer Typus des Junimenologiums umfasste, von dem mir aber noch kein vollständiges Exemplar bekannt wurde. Fragmente desselben liegen vor z. B. in den Codd. Paris. 1488 s. 11 (vom 16-21 Juni 14 Texte), s. Sepulcri 6 s. 9-10 (10 Texte), Paris. 1453 s. 11 (6 Texte). Dieser Typus ist sicher vormetaphrastisch; denn es ist bereits durch den Cod. Paris. 1470 a. 890 vertreten. Mit der metaphrastischen Sammlung berührt sich das Junimenologium des cod. s. Sepulcri 17 nur dadurch, dass beiderseits dieselben 3 Heiligenfeste (17, 27 und 29 Juni) vorkommen. Die Texte selbst sind aber nach Massgabe der Anfangsworte verschieden.

Ganz ähnlich verhält es sich mit dem Julimenologium, das in dem Cod. s. Sepulcri folgende Gestalt bietet:

- 1 Juli. Martyrium der hl. Kosmas und Damian. Inc. Σὺν ἄλλοις οὐκ ὀλίγοις ἁγίοις (82-84).
- 2 „ Ἡ ἐν Βλαχέρναις κατὰθesis τῆς τιμίας ἐσθῆτος τῆς ὑπεράγίας Θεοτόκου. Inc. Λέοντος τοῦ καὶ Βερίνης (84-87^v).
- 3 „ Martyrium des hl. Hyakinthos kubikularios. Inc. Τραῖνου τοῦ δυσσεβοῦς (87^v-89^v).
- 4 „ Leben des hl. Andreas v. Kreta. Inc. Διαμασκὸς ἡ πατρίς (89^v-91).
- 5 „ Martyrium des Bisch. Theodoros von Kyrene. Inc. Καὶ τὰ περὶ Θεοδώρου (91-92^v).
- 6 „ Martyrium des hl. Quintus. Inc. Αὐρελιανοῦ τοῦ ἀσεβεστάτου (92^v-94).
- 7 „ Leben des Patr. Anatolios v. Kpel († 458). Inc. Ἦνεγκε μὲν τὸ καλὸν τοῦτο (94-95^v).
- 8 „ Martyrium des hl. Prokopios. Inc. Ὁ κλεινὸς ἐν μάρτυσι (95^v-103).
- 9 „ Martyrium des Bisch. Pankratios v. Tauromenia. Inc. Ἄρτι τοῦ τῶν ἀποστόλων (103-104^v).

- 10 Juli. Martyrium des 45 Märtyrer von Nikopolis. Inc. Βασιλεύοντος τοῦ δυσσεβοῦς (104^v-107).
- 11 „ Ἡ διὰ τοῦ τελεσθέντος Θάύματος τοῦ τόμου μνήμη der hl. Euphemia. Inc. Μαρκιανὸς ὅτε καὶ Πουλχερία (107-108^v).
- 12 „ Martyrium der hl. Proklos u. Hilarios. Inc. Πολλῇ τῇ λύσσει κατὰ χριστιανῶν (108^v-110).
- 13 „ Martyrium der hl. Golinduch, genannt Maria. Inc. Ἡνίκια Μαυρίκιος (110-112^v).
- 14 „ Martyrium der hl. Myrope. Inc. Ἡ μυρεπώνυμος αὕτη (112^v-114).
- 15 „ Martyrium der hl. Kerykos u. Julitta. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ τυράννου (114-116).
- 16 „ Martyrium des hl. Athenogenes u. s. 10 Schüler. Inc. Τοῦ κακόφρονος καὶ δυσσεβοῦς (116-118).
- 17 „ Martyrium der hl. Marina. Inc. Ὀλύβριος ὁ δεινός (118-121^v).
- 18 „ Martyrium des hl. Aemilianos. Inc. Τοῦ δυσσεβοῦς Ἰουλιανοῦ (121^v-123).
- 19 „ Martyrium der hl. Theodosia. Inc. Ἡμεδαπὴ καὶ ἐγγώριος (123-124).
- 20 „ Hypomnema auf den Proph. Elias. Inc. Ὁ μέγας ἐν προφήταις (124-128).
- 21 „ Leben des Symeon Salos u. s. Mitbruders Johannes (6 Jahrh.). Inc. Συμεώνην τὸν πάνυ (128-134).
- 22 „ Hypomnema auf die hl. Maria Magdalena. Inc. Ἄρτι τοῦ ἐμοῦ Χριστοῦ (134-135^v).
- 23 „ Martyrium des hl. Phokas. Inc. Τραϊανοῦ τοῦ βασιλέως (135^v-136).
- 24 „ Martyrium der hl. Christina. Inc. Τὴν χρυσεπώνυμον καὶ μεγάλην (136-139^v).
- 25 „ Leben der hl. Eupraxia (4 Jahrh.). Inc. Ἡ καλλίστη γυναικῶν (139^v-142).
- 26 „ Martyrium der hl. Hermolaos, Hermippos und Hermokrates. Inc. Τῆς ἐπιφανοῦς Νικομήδους (142-43).
- 27 „ Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Εἶχε μὲν τὴν Νικομήδους (143-148).

- 28 Juli. Martyrium des hl. Eustathios in Ankyra. Inc. Σὺν
ἄλλοις οὐκ ὀλίγοις (148-149).
29 „ Martyrium des hl. Kallinikos. Inc. Ὁ Θεὸς καὶ μέγας
Καλλίνικος (149-150^v).
30 „ Martyrium der hl. Julitta. Inc. Ἰουλίτταν γυναικῶν
τὴν καλλίστην (150^v-52).
31 „ Leben des hl. Eudokimos des jüngeren. Inc. Εὐδοκίμου
τοῦ κατὰ Θεόν (152-53).

Alle diese Texte sind unedierte, auch das Leben des hl. Eudokimos (31 Juli), obgleich es mit denselben Worten beginnt wie der entsprechende metaphrastische Text; denn es genügt den Umfang beider Texte mit einander zu vergleichen, um zu sehen, dass der metaphrastische Text (1) viel grösser ist. Diese Berührung mit der metaphrastischen Sammlung ist aber bemerkenswert; denn im Gegensatze dazu steht die vollständige Verschiedenheit der Texte dieses Julimenologiums von denen des Julimenologiums, das in den Codd. Paris. 1470 a. 890 (10 Texte), s. Sepulcri 6 s. 9-10 (10 Texte), Paris. 1447 s. 11 (7 Texte), Paris. 1538 s. 10 (2 Texte) fragmentarisch vorliegt.

6. Damit haben wir ein dreifaches Menologium für die Monate Juni, Juli und August erkannt, welches nach Abrechnung der edierten Augustlegenden nahezu 80 unedierte Texte umfasst (2). Das jüngste Fest, das darin gefeiert wird, ist der Gedächtnistag der Übertragung des

(1) Ed. CH. LOPAREV, Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Εὐδοκίμου, Petersburg 1893 S. 1-34. Vgl. *Festschrift* S. 48.

(2) Der Cod. s. Sepulcri 17 enthält am Schlusse noch einen weiteren Text, das bekannte Leben des Johannes von Damaskos von dem Patriarchen Johannes v. Jerusalem (fol. 226-242). Dieser Text gehört aber nicht zu dem Augustmenologium; denn unmittelbar vorher (fol. 224^v) steht die Notiz: Τέλος τοῦ ἀγίου του μηνός. Δόξα τῷ Θεῷ τῷ λυτρώσαντί μ.ε.

wunderbaren Christusbildes von Edessa nach Konstantinopel am 16 August 944. Das nun alle Texte zusammen verfasst wurden, so ist die Abfassungszeit der drei Menologien zwischen diesem Datum und dem Anfang des 12. Jahrhunderts, der Entstehungszeit des Cod. s. Sepulcr. 17, anzusetzen. Mit dieser Abfassungszeit verlieren die Texte der drei Monate den Wert, der ihnen zukäme, wenn sie nicht in eine so späte Zeit datiert werden müssten.

Noch wichtiger für die Bestimmung des Charakters dieser Menologien ist jedoch die Wahrnehmung, dass sie innerlich zusammenhängen mit dem Februar- und Märzmenologium, die in dem Cod. Mosq. 376 vereinigt sind. Diese überraschende Wahrnehmung war das Resultat des naheliegenden Versuches, denselben Typus in Menologien anderer Monate wiederzufinden. Dass dieser Typus in Wirklichkeit in jenen beiden Menologien vorliegt, das ergibt sich mit vollständiger Sicherheit aus dem Vergleiche der fünf Menologien untereinander, obgleich wir es fast nur mit unedierten Texten zu thun haben und daher das bequemste Mittel, um diesen Zusammenhang nachzuweisen, in Wegfall kommt. Diese Texte müssen in der That eine grosse Ähnlichkeit untereinander besitzen; denn diese gibt sich schon aus den paar Anfangsworten zu erkennen, die in den Katalogen von Vladimir und A. Papadopoulos Kerameus mitgeteilt werden. Es kehren nämlich bei so vielen Texten dieselben Redewendungen und identische Ausdrücke, stilistische Eigentümlichkeiten u. dgl. wieder, dass diese Berührungen unmöglich auf einem reinen Zufall beruhen können. Man vergleiche nur folgende «Incipit», die wir von dem angedeuteten Gesichtspunkte in verschiedene Gruppen bringen:

1. Τρύφων ὁ Θαυμασίος ὁ τῆς ἀκηράτου καὶ Θείας τρυφῆς ἐπώ-
 νυμος (1 Febr.); Ὁ τῆς καλὸν ἐκλαμπούσης χάριτος ἐπώ-
 νυμος Χαραλάμπης (10 Febr.); Ἡ μυρεπώνυμος αὕτη
 (14 Juli); Τὴν χρυσεπώνομον καὶ μεγάλην (24 Juli); Τὸν
 τῆς εἰρήνης ἐπώνυμον καὶ γενναιότατον μάρτυρα (23 Aug.).
2. Τὰ κατὰ τὸν ἀπόστολον Ὀνήσιμον (15 Febr.); Τὰ κατὰ
 τὴν μεγάλην ταύτην Μαρίαν (12 Febr.); Τὰ κατὰ τὴν με-
 γάλην ταύτην Εὐδοκίαν (1 März); Τὰ κατὰ τὴν μεγάλην
 μάρτυρα Βάσσαν (20 Aug.); Τὰ κατὰ τὸν μέγαν Ὀνούφριον
 (12 Juni).
3. Λέων ὁ μέγας ἐν Θαύμασι (20 Febr.); Ὁ μέγας καὶ περι-
 φανῆς τῷ ὄντι Ταράσιος (25 Febr.); Ὁ μέγας οὗτος καὶ
 περιδοξὸς Κόνων (8 März); Ὁ μέγας οὗτος καὶ σοφὸς Θεο-
 φάνης (12 März); Ὁ μέγας οὗτος καὶ θαυμαστός Γρηγόριος
 (14 März); Ὁ κλεινὸς ἐν μάρτυσι Προκόπιος (8 Juli); Ὀλύ-
 βριος ὁ δεινός (17 Juli); Ὁ μέγας ἐν προφήταις (20 Juli);
 Ὁ Θεὸς καὶ μέγας Καλλίνικος (29 Juli); Ὁ μέγας οὗτος
 καὶ θαυμαστός (3 Aug.); Τῖτος ὁ περιφανῆς (25 Aug.).
4. Εὐστάθιον τὸν πᾶν, τὸ μέγας κλέος τῆς οἰκουμένης (22
 Febr.); Καὶ τὸν Ἰωάννου τῆς κλίμακος βίον Ἰωάννου τοῦ
 πᾶν (30 März); Ἰωάννην τὸν πᾶν (24 Juni); Συμεώνην
 τὸν πᾶν (21 Juli).
5. Ἡμετερός ὁ Νικηφόρος (2 Juni); Ἡμεδαπὴ καὶ ἐγγώριος
 (19 Juli); Ἡμεδαπὸς ὁ Ἐλευθέριος (4 Aug.); Ἡμεδαπὸς
 ὁ Καλλίνικος (30 Aug.).
6. Διοκλητιανοῦ τοῦ δυσσεβεστάτου καὶ ἀπηνοῦς διωγμὸν
 (6 Febr.); Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου (19 Febr.); Διοκλη-
 τιανοῦ τοῦ τυράννου (11 März); Δεκίου τοῦ δυσσεβοῦς
 (16 März); Διοκλητιανοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ τῶν δυσσεβῶν
 (21 März); Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου (22 März); Ἰουλιανοῦ
 τοῦ δυσσεβοῦς (24 März); Ἀντωνίου τοῦ δυσσεβοῦς (1
 Juni); Διοκλητιανοῦ τοῦ δυσσεβοῦς (15 Juni); Οὐέσπασιανοῦ
 τοῦ δυσσεβοῦς (18 Juni); Διοκλητιανοῦ τοῦ τυράννου
 (21 Juni); Γραϊανοῦ τοῦ δυσσεβοῦς (3 Juli); Αὐρηλιανοῦ
 τοῦ δυσσεβοῦς (6 Juli); Διοκλητιανοῦ τοῦ τυράννου (15 Juli);
 Δεκίου τοῦ δυσσεβοῦς (10 Aug.); Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου
 (22 Aug.) etc.

7. Καὶ τί τῶν καλῶν (14 Febr.); Καὶ τί μνήμης μαρτύρων (16 Febr.); Καὶ τὸ τῶν ἄλλων ἁγίων (11 Juni); Καὶ γυναιξὶ τὸ τοῦ μαρτυρίου (13 Juni); Καὶ Παύλου τοῦ ἀπλοῦ (18 März); Καὶ τὸ τῆς καλῆς (18 Aug.).
8. Καισαρείας ἔγγιστα... ὅρος ἐστὶ (13 Febr.); Γάζα πόλις ἐστὶ (26 Febr.); Χώρα τίς ἐστι (28 Febr.); Σάμوصατα πόλις ἐστὶ (22 Juni); Δαμασκὸς ἡ πατρίς (4 Juli).
9. Καὶ πῶς ἂν τις ἡμᾶς ἀπαλλάξοι (13 März); Καὶ τίς οὐκ ἂν ἀγάσαιο (14 Juni); Καὶ πῶς ἂν τις (2 Aug.); Καὶ πῶς ἂν τὴν παρὰ τῶν (13 Aug.).
10. Σὺν ἄλλοις ὅτι πλείστοις (23 Juni); Σὺν ἄλλοις οὐκ ὀλίγοις (1 Juli); Σὺν ἄλλοις οὐκ ὀλίγοις (28 Juli).
11. Ἄρτι τοῦ ἐμοῦ Χριστοῦ (22 Juli); Ἄρτι τοῦ ἐμοῦ Χριστοῦ (16 Aug.).

Dieses Verzeichnis von Berührungen liesse sich noch vermehren; die angeführten Anfangsworte mögen aber für unsern Zweck genügen⁽¹⁾. Zu diesem ersten Grunde kommen noch weitere, die wir nach unseren bisherigen Ausführungen nur anzudeuten brauchen. Alle 5 Menologien bieten lauter kurze Texte, die überall ungefähr denselben Umfang haben; alle nennen Heiligennamen, die in dem jetzigen Festkalender nicht mehr vertreten sind; alle stehen in demselben Gegensatz zu einem anderen Typus, den wir für die betreffenden Monate nachgewiesen haben. Alle endlich stehen in demselben Verhältnisse zu der metaphrastischen Legendensammlung. Jetzt kann der Charakter dieses Verhältnisses nicht mehr zweifelhaft sein; da, wie

(1) Beachtung verdient auch die Berührung zwischen dem Texte zum 24 Februar: Πάλιν ἡμῖν ὁ ἱερός τοῦ Χριστοῦ καὶ θαυμαστός ἐπεδήμησε πρόδρομος Ἰωάννης, und der Rede des Theodoros Daphnopathes auf den Täufer. Inc. Ἰδοὺ καὶ πάλιν ὁ ἱερός τοῦ Χριστοῦ ἐπεδήμησε πρόδρομος (unediert; latein. bei Migne, Patr. gr. 111, 611-620). Theodoros war ein Zeitgenosse des Symeon Metaphrastes.

oben nachgewiesen wurden, diese Menologien einige Texte aus der metaphrastischen Sammlung herübergenommen haben, so können jene Februartexte, bezüglich derer wir es unentschieden lassen mussten, ob sie die Vorlagen des Metaphrasten seien, nicht als solche anerkannt werden. Die 5 Menologien sind vielmehr abhängig von der metaphrastischen Sammlung und sollten die grossen Lücken derselben für die betreffenden Monate ausfüllen. Das muss in der That die Bestimmung dieser Menologien gewesen sein, wie sie sich aus ihrer ganzen Anlage zu erkennen gibt. Dieses Resultat wird bestätigt durch den Mangel eines ähnlichen Typus für die Monate, die von dem Metaphrasten ausführlich behandelt worden waren; allerdings fordert es andererseits ein Seitenstück für die Monate April und Mai. Ein solches habe ich bisher nicht wahrgenommen, es müssten denn die gesuchten Menologien in dem Cod. Athous 1830 s. 14 vorliegen, der sich auf die Feste des April und Mai bezieht (1). Dieser Typus ist so selten, dass es sogar nicht auffallend wäre, wenn diese beiden Monate verloren gegangen wären. Andererseits würde unsere Beweisführung nicht Schaden leiden, auch wenn derselbe Typus für die Monate September bis Januar nachgewiesen werden sollte. Dieser Nachweis hat aber nach meiner bisherigen Kenntnis der handschriftlichen Materials geringe Aussichten.

II. *Die verkürzten nichtmetaphrastischen Menologien.*

Diese Gruppe ist unter den hagiographischen Hss viel zahlreicher vertreten als man bisher annahm. Wir werden

(1) Der Katalog von Lampros gibt leider die Incipit der Texte nicht.

die einzelnen Exemplare, die in den Bibliotheken von Mailand, München und Moskau vorliegen, der Reihe nach unter möglicher Berücksichtigung der Reihenfolge der Monate des griechischen Kirchenjahres betrachten, da es gilt, einen ersten Einblick in die innere Constitution dieser Menologien zu gewinnen und sowohl ihre Verwandtschaft mit den ausführlichen nichtmetaphrastischen Menologien als ihren ständigen Gegensatz zur Legendensammlung des Metaphrasten nachzuweisen. Ihre Gestalt ist sehr mannigfaltig; bald umfassen sie das ganze Jahr (Jahresmenologien), bald 3 Monate (Vierteljahrsmenologien), bald ist die Anzahl und Auswahl der Monate nur von der Willkür des Schreibers abhängig. Ebenso verhält es sich mit der Zahl der Texte, die sich auf denselben Monat beziehen, so dass es wenige Hss gibt, die sich vollständig decken. Es ist allerdings sicher, dass auch dieses Chaos sich in eine gewisse Ordnung wird bringen lassen; dieser Versuch kann aber erst unternommen werden, wenn das gesamte handschriftliche Material übersehbar geworden sein wird. Die Einsicht in den Menologiencharakter dieser Hss wird oft dadurch erschwert, dass die Heiligenlegenden mit vielen Homilien und Reden von bekannten Autoren vermischt wurden; durch die Ausscheidung dieser Zuthaten wird es jedoch in der Regel möglich, die Überreste von Menologien zu erkennen. Sehr oft beziehen sich übrigens jene Homilien und Reden auf die beweglichen Feste des Kirchenjahres und sind dann eigentlich keine fremden Zuthaten, sondern in der bestimmten Absicht hinzugefügt worden, damit die betreffenden Hss auch an diesen Festen benützt werden konnten. Es gibt aber auch Sammlungen von hagiographischen Texten, worin die Aufeinanderfolge der einzelnen Texte sich nicht mehr mit der Aufeinanderfolge

der Märtyrer- und Heiligenfeste des Kirchenjahres verträgt. Wir werden diese vorläufig unter der Bezeichnung « Ungeordnete hagiographische Textsammlungen » vereinigen und nach den Menologien vorführen. Es ist aber nicht ausgeschlossen, dass auch diese nach einem Principe, das sich unserer Kenntniss entzieht, geordnet waren. Die scheinbare Unordnung hat ihren Grund vielfach darin, dass die Texte für die unbeweglichen Feste des Kirchenjahres mit den Homilien auf die beweglichen Feste vermischt wurden. Auch darf nicht vergessen werden, dass dieselben Heiligenfeste nicht überall an demselben Tage gefeiert wurden und dass unsere Kenntniss der einzelnen griechischen Festkalender noch sehr unvollkommen ist. Diese Gesichtspunkte werden wir anderen Ortes näher verfolgen; hier kommt es uns zunächst darauf an, diese ganze Gruppe an einzelnen Exemplaren näher kennen zu lernen. Bei der Beschreibung derselben werden wir die eingeflochtenen Homilien und andere Texte ausser Acht lassen, um unsere Aufmerksamkeit auf die anonymen Martyrien und Heiligenleben zu concentrieren.

1. Eine der ältesten Hss, welche sich über das ganze Kirchenjahr oder einen grösseren Teil desselben erstrecken, ist der Cod. Mosq. 380, geschrieben von einem Theophanes im Jahre 1022. Ihr Inhalt ist folgender:

1. 23 Sept. Enkomion des EB. Theophanes v. Caesarea (um 886) auf die Empfängnis Johannes des Täuflers. Inc. *Χρίσταις ἐν Κυρίῳ* (fol. 1-6). Uned.
2. 24 Sept. Enkomion des Patr. Photios v. Kpel auf die hl. Thekla. Inc. *Τῆς Θεῆλης ἡ μνημὴ* (6-11).
3. 26 Sept. Acta s. Johannis von Prochoros (11-50") = B 1.
4. 6 Oct. Acta s. Thomae. Inc. *Κατὰ τοὺς χριτοὺς ἐκείνους*. (50"-57). Scheint eine verkürzte Recension der Acta s. Thom. = B 1 zu sein.

5. 26 Oct. Wunder des hl. Demetrios. Inc. Μαριανός τις ανήρ = B 3 (57-80^v).
6. 26 Oct. Enkomion des EB. Joseph v. Thessalon. auf den hl. Demetrios. Inc. Φαιδρά μὲν ἡ πανήγυρις σήμερον = B 11 (80^v-84^v).
7. 3 Nov. Martyrium der hl. Akepsimas, Joseph u. Aei-thalas. Inc. Ἐν ἔτει τριακοστῷ ἐβδόμῳ τοῦ διωγμοῦ (84-97). Uned.
8. 5 Nov. Martyrium der hl. Galaktion und Episteme. Inc. Διήγησιν ξένην καὶ παράδοξον (97-104). Uned.
9. 31 Jan. Martyrium der hl. Kyros und Johannes. Inc. Ὁ θρακικὸς ἡμῶν λόγος = B 1 (104-110).
10. 31 Jan. Enkomion des Sophronios v. Jerusalem auf Kyros u. Johannes. Inc. Ἄλλοι μὲν ἄλλως = B 5, aber verkürzt, wie es scheint (110-124).
11. 17 Febr. Enkomion des Gregorios v. Nyssa auf den Märtyrer Theodoros Teron. Inc. Ὑμεῖς ὁ τοῦ Χριστοῦ λαός = B 2 (124-129^v).
12. 3 März. Martyrium der hl. Kleonikos und Eutropios. Inc. Ὁ μακάριος Θεοδώρος ὁ Τήρων (129^v-137^v). Uned.
13. 22 Mai. Martyrium des hl. Basiliskos. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς τῆς βασιλείας Μαξιμιανοῦ (137^v-141).
14. 23 April. Enkomion des Andreas v. Kreta auf den hl. Georgios. Inc. Ἀεὶ μὲν λαμπρά = B 7 (141-152).
15. 26 April. Leben des hl. Basilios v. Amasea. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ πατάξαι = B 1 (152-161^v).
16. 9 Mai. Martyrium des hl. Christophoros. Inc. Ἐτους τετάρτου τῆς βασιλείας Δεκίου = B 1 od. 2 (161^v-174).
17. 25 Juni. Martyrium der hl. Febronia. Inc. Ἐγένετο ἐν ταῖς ἡμέραις Διοκλητιανοῦ = B (174-192).
18. 10 Juli. Martyrium der 45 Märtyrer von Nikopolis. Inc. Αἰκινίου τὰ τῆς Ῥωμαίων βασιλείας (192-202). Uned.
19. 25 Juli. Leben der hl. Eupraxia († nach 410). Inc. Ἦν τις ἀνὴρ ἐν τῇ βασιλευούσῃ = B (202-223).
20. 10 Aug. Martyrium des hl. Laurentius. Inc. Εἰδωλικοῦ ποτε κλύδωνος 223-231^v). Uned.

21. 13 Aug. Über die Translation der Reliquien des Maximos Confessor. Inc. Ἡρακλείου τῶν σκήπτρων τῆς Ῥωμαικῆς (231^v-252). Uned.
22. 25 Jan. Leben des Gregorios v. Naz. (von Gregorios Presbyter). Inc. Συγκαλεῖ = B 1 (252-274^v).
23. 25 Jan. Über die Translation der Reliquien des Gregorios v. Naz. Inc. Πανήγυρις ιερὰ = B 3 (274^v-288^v).
24. 2 Febr. Enkomion Basilius des Grossen auf den hl. Symeon. Inc. Καὶ ἄλλως ἡδέως ὁρῶν (288^v-290^v).
25. 4 März. Leben des Eremiten Jakob in Palaestina (6 Jahrh.). Inc. Πολλῶν ἀγαθῶν = B (290^v-299^v).
26. 6 Mart. Enkomion des Michael, Monachos u. Synkellos, auf die 42 Märtyrer von Amorion. Inc. Μαρτύρων ἅθλοισι Θεὸς μὲν δοξάζεται (299^v-312^v). Uned.
27. 4 April. Martyrium der hl. Theodulos u. Agathopus. Inc. Ἀεὶ μὲν ἐπανθοῦσαν = B (312^v-319^v).
28. (23 April). Enkomion auf den hl. Georg. Inc. Ἥλιος μὲν ἐκάστης = B 6 unter dem Namen des Andreas v. Kreta (319^v-329).
29. 14 Mai. Martyrium des hl. Kyriakos. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς τῆς βασιλείας Διοκλητιανοῦ (329-383^v). Uned.
30. 3 Juli. Martyrium des hl. Hyakinthos. Inc. Βασιλεύοντος κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν (333^v-337). Uned.
31. 18 Juli. Enkomion Gregors von Nyssa auf Makrina, die Schwester des Basilios. Inc. Τὸ μὲν εἶδος = (337-354).
32. 19 Aug. Martyrium des hl. Andreas Stratelates. Inc. Ἐν τοῖς χρόνοις τῆς βασιλείας = B (354-358^v).
33. 22 Aug. Martyrium des hl. Agathonikos. Inc. Μαξιμιανὸς ὁ βασιλεὺς ἐκ Νικομηδείας (358^v-364). Uned.
34. 9 Nov. Martyrium der hl. Onesiphoros u. Porphyrios. Inc. Τῆς τῶν ἀγίων προφητῶν προρρήσεως (364-370). Uned.

Die 34 Texte dieses Menologiums verteilen sich somit auf sämtliche Monate des Kirchenjahres mit der Eigentümlichkeit, dass die Monate Januar bis August zweimal an die Reihe kommen. Keiner diese Texte ist metaphorisch, obgleich eine Anzahl von Festen denen der

metaphrastischen Sammlung entspricht. Wir dürfen mit Sicherheit annehmen, dass wir hier lauter alte Texte vor uns haben, um so mehr als sie auch von den Menologien des Februar, März, Juni, Juli und August abweichen, von denen oben die Rede war. Für die Rekonstruierung der alten Menologien ist allerdings diese Hs unbrauchbar, weil die auf den einzelnen Monat entfallenden Texte nicht zahlreich genug sind, um einen bestimmten Typus erkennen zu lassen. Ihr Wert liegt somit vornehmlich in den unedierten Texten, unter denen wir in den Nrn. 7 und 8 (1) die Vorlagen der Nrn. 3 und 4 des metaphrastischen Novembermonates vermuten.

2. Ein zweites Moskauer Jahresmenologium, der Cod. Mosq. 384 s. 11, erstreckt sich vom 24 September bis zum 22 August in der Gestalt, die aus folgender Liste zu ersehen ist.

1. (24 Sept.) Die Schrift des Basilios v. Seleukia über die hl. Thekla. Inc. Ἱστορία μὲν = B 2 (fol. 2-64). Das 2 Buch, das die Wunderthaten der hl. Thekla in Seleukia bespricht, besteht hier aus 46 Abteilungen, während die Ausgaben nur 31 zählen.
2. (6 Oct.) Enkomion des Euthymios monachos auf den hl. Thomas. Inc. Ἡ πηγὴ τῆς σοφίας (63-69). Uned.
3. (17 Nov.) Leben des Gregorios Thaumaturgos von Gregor v. Nyssa = B (69-93^v).
4. (24 Nov.) Martyrium der hl. Aekaterina. Inc. Τοῦ παρὰ νόμου καὶ ἀσεβεστάτου Μαξεντίου τυραννοῦντος τὴν βασιλείαν (93^v-101^v). Uned.
5. (26 Nov.) Leben des Styliten Alypios (7 Jahrh.). Inc. Εἰ πολλοὶ πολλάκις βίους ἁγίων πατέρων ἀναγραφάμενοι (101^v-114). Uned.

(1) Diese 2 Texte stehen auch in dem Cod. Paris. 1468 s. 11, der 22 Novembertexte bietet.

6. (25 Nov.) Die erste Epitome der Clementinen mit dem Martyrium des hl. Clemens v. Rom = B 2a (114-164^v), Metaphr. 25 Nov.
7. (25 Nov.) Bericht des Bisch. Ephräm v. Cherson über ein Wunder des hl. Clemens. Inc. Θαυμαστός ὁ Θεός = B 4 (164^v-167).
8. (6 Dec.) Leben des hl. Nikolaos von Methodios. Inc. Ὁρ-
θρος ἡμῶν = B 3 (167-182).
9. 13 Dec. Martyrium des hl. Eustratios u. s. Genoss. Inc. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ = B (182-198), Metaphr. 13 Dec.
10. (22 Jan.) Enkomion auf den hl. Anastasios den Perser. Inc. Οὐχ οὕτω (198-203^v). Uned.
11. (27 Jan.) Enkomion auf den hl. Johannes Chrysostom. Inc. Τὸν Χρυσόστομον ἐπαινέσομαι (203^v-208^v). Uned.
12. (28 Jan.) Enkomion Gregors v. Nyssa auf den hl. Ephräm d. Syrer. Inc. Κινεῖ με = B 1 (208^v-221).
13. (17 Febr.) Die Schrift des Nektarios v. Kpel auf den hl. Theodoros Teron. Inc. Ὡς πολὺ = B 3 (231-38^v).
14. 6 März. Martyrium der 42 Märtyrer von Euodios. Inc. Φαίδρα μὲν τῆς παρούσης = B (238^v-50), Metaphr. 6 März.
15. (17 Febr.) Enkomion Gregors v. Nyssa auf Theodoros Teron. Inc. Ὑμεῖς ὁ τοῦ Θεοῦ λόγος = B 2 (250-255).
16. 22 Aug. Enkomion des Anastasios Quaestor (Ende des 9 Jahrh.) auf den hl. Agathonikos. Inc. Αλαμπρά μὲν τὰ τῆς ὑποθέσεως = B 3 anonym (255-266^v).
17. 9 Nov. Leben der hl. Theoktiste von Lesbos. Inc. Ἐπι-
νεῖν μὲν τὰ χρηστά = B 1 Niketas magister zugeschrieben (266^v-274).

Ausser diesen hagiographischen Texten enthält die Hs noch die Schrift des Johannes v. Damaskos über die im Herrn Entschlafenen (fol. 221-231 zwischen Nr. 12 und 13 unserer Liste) und am Ende der Hs eine anonyme Schrift gegen die Juden (fol. 274-294^v) und 3 Reden des Johannes Chrysostomos (294^v-311). Der Schreiber hat nur bei den Nrn. 9, 14, 16 und 17 das Datum angegeben, auf das sich

die Texte beziehen; aus den von uns ergänzten Daten geht aber hervor, dass die Reihenfolge der Monate principiell eingehalten wurde und die Hs somit ein wahres Menologium darstellt. Die geringe Anzahl der Texte lässt auch hier die Einsicht in den ursprünglichen Typus der einzelnen Monate nicht zu. Mit dem Cod. Paris. 1539 s. 11, der die 2. Hälfte eines vormetaphrastischen Novembermenologiums enthält, stimmen die Nrn. 3 und 5 des Cod. Mosq. 384 überein; aber das Martyrium der hl. Aekaterina (Nr. 4) ist in beiden Hss verschieden. Der Text der Moskauer Hs kehrt wieder in dem Cod. Coisl. 105 s. 12, der die 2. Hälfte des November in verkürzter Gestalt bietet. Mit der metaphrastischen Sammlung berühren sich die Nrn. 6, 9 und 14 unserer Liste; davon sind aber die Nrn. 9 und 14 ältere Texte, die Symeon Metaphrastes in seine Sammlung aufnahm und darnach muss wohl auch Nr. 6 (die erste Epitome der Clementinen) als solcher anerkannt und die Autorschaft des Metaphrastes abgelehnt werden (1).

3. Der Cod. Mosq. 390 s. 12 gehört auch zu dieser Gruppe. Er beginnt mit zwei Lebensbeschreibungen des jüngeren Meletios von Nikolaos von Methone und Theodoros Prodromos, die von Vasilievskij aus dieser Hs herausgegeben wurden (= B). Jener Ascet auf dem Berge τῆς Μουπόλεως lebte unter Alexios I Komnenos (1081-1118) und ist einer der jüngsten Heiligen der byzantinischen Kirche. Nach Nikodemos Hagiorites (2) wurde sein Andenken am 1 Sept. gefeiert. Die Hs gibt jedoch keine weiteren Septemberlegenden, sondern setzt mit dem 7 Januar

(1) Vgl. *Festschrift* S. 57.

(2) Συναξαριστὴς τῶν δωδεκά μηνῶν, I (Zakynthos 1868) S. 6.

ein und erstreckt sich bis zum Monate August. Mehrere Texte sind mit ihrem Datum versehen, so dass sich die Hs auf den ersten Blick als ein Menologium für die zwei letzten Drittel des Kirchenjahres darstellt. Sie enthält nach den soeben genannten beiden Lebensbeschreibungen (fol. 1-36) und einer Dichtung auf denselben Meletios (fol. 37-38) folgende Texte:

1. 7 Jan. Enkomion (des Theodoros Daphnopates) auf den hl. Johannes den Täufer. Inc. Ἰδοὺ καὶ πάλιν ἡμῖν ὁ ἱερὸς τοῦ Χριστοῦ ἐπεδήμησε πρόδρομος (fol. 38^v-47). Uned. (1).
2. 21 Jan. Martyrium des hl. Neophytos. Inc. Οὐ πολλὰ μόνον = B (56-59^v).
3. (3 Febr.). Enkomion des Methodios von Patara (2) auf Symeon und Anna. Inc. Πάλαι ἱκανῶς ὥς οἶόν τε διὰ βραχέων (59^v-66^v); Migne, Patr. gr. 18, 348 ff.
4. Homilie des Andreas v. Kreta auf die Palmen. Inc. Χθὲς ἡμᾶς μετὰ τοῦ δεσπότου Ἀλέξανδρος (66^v-74); Migne, Patr. gr. 97, 985 ff.
5. (2 Febr.). Rede Cyrills von Jerusalem auf die Hypapante. Inc. Χαῖρε σφόδρα, θύγατερ Σίων (74-77); Migne, Patr. gr. 33, 1188 ff.
6. (2 Febr.). Rede des Amphilochios v. Ikonion auf dasselbe Fest; Migne, Patr. gr. 39, 44 ff.
7. 14 Febr. Leben des hl. Auxentios († c. 470). Inc. Θεοδόσιος ὁ νέος τῶν βασιλικῶν σκήπτρων (80-95). Uned.
8. Προ ζ' καλανδῶν Μαρτίων (23 Febr.). Martyrium des hl. Polykarp. Inc. Ἡ ἐκκλησία τοῦ Θεοῦ = B 1 (96-99^v).
9. 1 März. Martyrium der hl. Eudokia. Inc. Ἡ ἀγία μάρτυς Εὐδοκία ἦν ἀπὸ Σαμαρειτῶν (99^v-101). Uned.
10. 12 März. Leben des Theophanes Confessor. Inc. Ὡςπερ λειμῶν εὐανθής = B 1 (101-114).

(1) Hierauf folgt ein anonym Text über den Anfang der Fastenzeit. Inc. Πρέπουσαν τῆς τῶν νηστειῶν ἀρχῆς εἰλικρινοῦς μετανοίας ὑπόξουσιν.

(2) Soll heissen: von Olympos.

11. (12 März). Leben desselben von Methodios v. Kpel. Inc. "Εμπρακτον κάλλος καὶ προαιρετικὴν εὐμορφίαν (114-127). Uned.
12. 29 März. Leben der Theodora v. Thessalonike. Πολλοὺς ψυχωφελεῖς καὶ θαυμαστοὺς τόπους (fol. 127-165). Uned.
13. (3 Mai). Acta s. Joannis von Prochoros = B 1 (165-196).
14. Enkomion auf den hl. Photios τῶν Θετταλῶν. Inc. "Οφλημα μὲν εἶναι τοῖς εὐσεβέσιν, ὥστε ταῖς παρ' ἐαυτῶν δωροφορίαις (196-212). Uned.
15. (25 Mai). Enkomion auf die 3 Auffindungen des Hauptes Johannes des Täufers. Inc. Πάλιν ἡμῖν ὁ Θεὸς ἐφύστηκε = B 4 (212-220).
16. 17 Febr. Enkomion Gregors von Nyssa auf Theodoros Teron. Inc. Ὑμεῖς ὁ τοῦ Θεοῦ = B 2 (220-26).
17. (2 Juli). Λόγος περὶ τῆς τιμίας ἐσθῆτος τῆς Θεοτόκου. Inc. Ἀλλὰ τῆς μὲν Θείας ταφῆς τοῦ ζωηφόρου σώματος (226-232).
18. Rede des Johannes Chrysostomos. Inc. Ἐκομεν ὑμῖν εὐγνώμονες ὀφειλέται τοῦ λόγου.
19. 11 Aug. Leben der hl. Susanna. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς τῆς βασιλείας Μαξίμου ἦν τις ἱερεὺς = B. (237-244).
20. Bericht des Ignatios, Hegumenos des Klosters τοῦ Ἀκαπνίου in Thessalonike, περὶ τῆς Θεανδρικῆς εἰκόνης τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τῆς φανερωθείσης ἐν τῇ κατὰ Θεσσαλονίκην μονῇ τῶν Λατόμων. Inc. Πολλὰ μὲν ὡς ἀληθῶς καὶ μεγάλα τὰ τοῦ Θεοῦ περὶ ἡμῶν εὐεργετήματα (244-251). Uned.

Dieses Menologium hat nicht die geringste Berührung mit der metaphrastischen Legendensammlung und nimmt auch unter den nichtmetaphrastischen Menologien eine Ausnahmestellung ein. Die zwei Lebensbeschreibungen Meletios des jüngeren sowie die Nrn. 7, 9-12, 14 und 20 der vorstehenden Liste sind bisher in keiner anderen Hs wahrgenommen worden; der Versuch, einen älteren Typus für die einzelnen Monate, die hier vertreten sind, nachzuweisen, ist daher gegenstandslos.

4. Weitere Exemplare von Jahresmenologien finden sich auch in der *Ámbrosiana*. Das ausführlichste liegt vor in dem Cod. Ambros. F 144 sup., der aus Kalabrien stammt und im Jahre 1606 nach Mailand kam. Die eigentliche Hs beginnt erst mit dem Fol. 12 und wurde im 11. Jahrhundert geschrieben, während die ersten 11 Folien etwas älter sind. Diese beginnen mit einem Texte, von dem nur der Schluss erhalten ist. Noch auf Fol. 1 beginnt das metaphrastische Hypomnema auf die hl. Petrus und Paulus (Inc. Καὶ τῶν τεχνῶν οὐ μόνον = Metaphr. 29 Juni). Fol. 9-11 folgt eine Rede des Johannes Chrysostomos auf die Verklärung Christi (Inc. Ἦκουες ἀρτίως ἐν τοῖς εὐαγγελίοις). Die Texte, welche dem ursprünglichen Codex angehören, erstrecken sich vom September bis zum April mit Ausnahme des letzten, der auf den September oder November zurückgreift; sie waren alle numeriert und aus dieser Numerierung geht hervor, dass die 3 ersten Texte verloren gegangen sind. Die drei Texte, die jetzt voranstehen, sollten wahrscheinlich diese Lücke ausfüllen; aber auch von diesen ist der erste fast gänzlich verloren gegangen: ein Anzeichen, dass die Vervollständigung schon früh geschah. In der folgenden Liste behalte ich die ursprüngliche Numerierung bei (1).

(4). 7 Sept. Martyrium des hl. Sozon. Inc. Μαξιμιανοῦ ἡγεμονεύοντος = B 1 (fol. 12).

5. 17 Sept. Martyrium der hl. Eustathios, Agapios, Theopistos und Theopiste. Inc. Πρόκειται τοῖς ἀνθρώποις = B 1 (13-20).

(1) Wo die Ordnungsnummer in Klammern steht, ist sie von mir ergänzt, da die Nummern vielfach fehlen, weil sie oben am Rand der Folien standen. Die Angabe der Monate und Tage bei den einzelnen Texten fehlte von Anfang an und ist von mir hinzugefügt.

- (6). 24 Sept. 'Ομολογία der hl. Thekla. Inc. 'Αναβαίνοντος Παύλου = B Paulus et Thecla (20-25).
- (7). 1 Oct. Martyrium des hl. Ananias. 'Ανέτειλε μετὰ τὴν ἀνάληψιν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ..τῆς ἀποστολικῆς διδασκαλίας τὸ ἔνθος (25-25^v). Uned.
- (8). 6 Oct. Acten des hl. Thomas. Inc. 'Εγένετο μετὰ τὸ ἀναστῆσαι τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν ἐκ νεκρῶν (25^v-30^v). Uned.
- (9). 7 Oct. Martyrium der hl. Sergios und Bacchos. Inc. Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου βασιλεύοντος = Anal. Bolland. 14 (1895) 373-395 aus Pariser Hss (30^v-36).
- (10). 11 Oct. Martyrium des Diakons Philippos. Inc. Ὅτε δὲ Φίλιππος ὁ τοῦ Χριστοῦ ἀπόστολος κατεκλείσθη ἐν τῷ ἱερῷ (36-41). Uned.
- (11). 22 Oct. Γνώρισις καὶ ἀνάστασις der Siebenschläfer von Ephesos. Inc. 'Εγένετο Δεσίου βασιλεύοντος τῆς Καρταγένης (41-47^v). Uned.
- (12). 19 Dec. Martyrium des hl. Bonifatios. 'Ο Θεὸς ὁ φιλάνθρωπος = B 1 (47^v-50).
13. 2 Oct. Martyrium der hl. Kyprianos und Justina. Inc. Τῶν προφητικῶν λόγων = B 3 (50-51^v).
14. 2 Oct. Μετάνοια des hl. Kyprianos, Bisch. v. Nikomedien. Inc. Ὅσοι τοῖς τοῦ Χριστοῦ = B 2 (51^v-56).
- (15). 15 Juli. Martyrium der hl. Julitta und Kerykos. Inc. Τῷ ἀγαπητῷ ἀδελφῷ = B 2 (56-57^v).
16. 26 Oct. Martyrium des hl. Demetrios. Inc. Μαξιμιανὸς ὁ καὶ Ἐρκούλιος = B 1 (57^v-59^v).
17. 24 Nov. Martyrium des Bisch. Petros v. Alexandr. Inc. 'Εγένετο τοῦ μακαρίου Πέτρου κατασχεδέντος (59^v-63). Uned.
18. 24 Nov. Bericht des Bisch. Ephräm von Cherson über ein Wunder des hl. Clemens von Rom. Inc. Θαυμαστὸς ὁ Θεός = B 4 (63-66).
19. 25 Nov. Martyrium der hl. Aekaterina. Inc. Ἐτους τριακοστοῦ πέμπτου βασιλεύοντος τοῦ ἄσεβοῦς καὶ παρανόμου βαλέως Μαξεντίου (66-71^v). Uned.
20. 27 Nov. Martyrium des hl. Jakob des Persers. Inc. Κατὰ τὸν καιρὸν ἐκεῖνον ἦν ὁ μακάριος Ἰάκωβος οἰκῶν (71-75). Uned.

21. 30 Nov. Martyrium des Apostels Andreas. Inc. Ἀπερ τοῖς ὀφθαλμοῖς = B 1 (75-79).
22. 4 Dec. Martyrium der hl. Barbara. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς ἐκεῖνους βασιλεύοντος τοῦ παρανόμου καὶ ἀσεβεστάτου Μαξιμιανοῦ, ἡγεμονεύοντος δὲ Μαρκιανοῦ; wahrscheinlich eine Recension von B 1 (79-81).
23. 13 Dec. Martyrium der hl. Eustratios, Auxentios, Eugenios, Orestos und Mardarios. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ = B (81-91^v). Derselbe Text wie beim Metaphrasten.
24. 13. Dec. Martyrium der hl. Lucia. Inc. Τῆς ἐνδόξου καὶ ἀθληφόρου = B (91^v-93^v).
25. 22 Dec. Martyrium der hl. Anastasia d. jüngeren. Κατὰ τοὺς καιροὺς Διοκλητιανοῦ καὶ τοῦ συγκαθέδρου αὐτοῦ Οὐαλεριανοῦ (93^v-95^v). Uned.
26. 16 Sept. Martyrium der hl. Euphemia. Inc. Ἐπὶ Διοκλητιανοῦ τοῦ βασιλέως, ἀνθυπατεύοντος κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν Πρίσκου = Recension von B 1 (95^v-98).
27. 21 Dec. Martyrium der hl. Juliana. Inc. Τῆς εἰδωλομανίας κρατούσης καὶ τοῦ διαβόλου φαιδρυνομένου (98-102^v). Uned.
28. 29 Juli. Martyrium des hl. Kallinikos. Inc. Κατὰ τοὺς προλαβόντας καιροὺς ὑπῆρχεν βασιλεὺς ὀνόματι Δικίνιος· ἦν δὲ αὐτοῦ θυγάτριον μονογενῆ ὀνόματι (102^v-112^v). Uned.
29. 20 Dec. Martyrium der hl. Ignatios. Inc. Ἐν ἔτει πέμπτῳ = B 2 ((112^v-116).
30. 1 Oct. Martyrium des hl. Domninos. Inc. Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου βασιλεύοντος πολλὴ κατεῖχεν τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος (116-117^v). Uned.
31. 3 Oct. Martyrium des Dionysios Pseudoareopagites. Μετὰ τὴν μακάριον καὶ ἐνδοξοτάτην κυρίου καὶ Θεοῦ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ (117^v-121^v). Uned.
32. 17 Sept. Martyrium der hl. Sophia u. ihrer Töchter Pistis, Elpis und Agape. Inc. Κατὰ τὸν καιρὸν Ἀδριανοῦ τοῦ βασιλεύοντος τῆς μεγαλοπόλεως Ῥωμῆς (121^v-126). Uned.
33. 15 Nov. Wunder der hl. Samonas, Gurias und Abibos. Inc. Νῦν καιρὸς εὐκαιρος (126-130). Uned.

34. 17 Jan. Λόγος περὶ Θεοδοσίου τοῦ βασιλέως. Inc. Ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ Θεοδόσιος ὁ πιστότατος βασιλεύς, ὃς καλλιγράφως ἦν φιλομοναχὸς πάνυ (130-132). Uned.
35. 14 Jan. Martyrium der hl. Agnes. Inc. Ἀμβρόσιος δοῦλος τοῦ Χριστοῦ ταῖς ἱεραῖς παρθένοις (132-136). Griechische Uebersetzung der Vita s. Agnetis von Ambrosius in den Acta SS. Jan. 2, 351-354. Uned.
36. 22 Jan. Leben des hl. Anastasios, Mönches des Klosters τοῦ Ἀναστασίου († 628). Inc. Ὁ μονογενὴς υἱός = B 1 (136-142^v).
37. 22 Jan. Translation der Reliquien desselben Anastasios in s. Kloster. Inc. Τοῦ φιλανθρώπου Θεοῦ = B 4 (142^v-144).
38. 31 Jan. Martyrium der hl. Kyros und Johannes, der 3 Jungfrauen Theodota, Theoktista, Eudoxia u. ihrer Mutter Athanasia. Inc. Ὁ μὲν σωτήριος λόγος τοῦ εὐαγγελικοῦ κηρύγματος καθάπερ (144-146). Uned.
39. 5 Febr. Martyrium der hl. Agatha. Inc. Βασιλεύοντος Δεσπότου = B (146-149).
40. 8 Febr. Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Inc. Μαξιμιανὸς καὶ Μαξιμῖνος οἱ βασιλεῖς ἐξαπέστειλαν εἰς πᾶσαν τὴν ὑπουράνιον βασιλείαν (149-151). Uned.
41. 17 Febr. Enkomion des Presbyters Chrysippos auf den hl. Theodoros. Inc. Μάρτυρος ὑπερλάμποντος ἐν τοῖς μάρτυσιν εὐφημίαν εἰς τὸ παρὸν προτιθεῖς ὑμῖν (151-158). Uned.
42. 11 Febr. Martyrium des hl. Blasios. Inc. Ἡνίκα ὁ καιρὸς τῶν εἰδώλων = B (158-160^v).
43. 23 März. Martyrium des hl. Nikon, geschrieben von einem Genossen. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Κυντιανοῦ τοῦ ἀσεβεστάτου ἡγεμόνος ὑπῆρχέν τις ἀνὴρ ἐκ τῆς τῶν Νεαπολιτῶν χώρας (160^v-164^v). Uned.
44. 9 März. Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Λικινίου, ed. Abicht-Schmidt, Archiv f. slav. Philol. 18 (1896) 144-152 ex cod. Paris. 1604 (164^v-67).
45. 23 April. Martyrium des hl. Georg. Inc. Ἡ μὲν τοῦ σωτήρος ἡμῶν = B 3 (167-170).
46. 25 April. Martyrium des hl. Marcus. Inc. Ἐτους τριακοστοῦ πέμπτου τοῦ μακαρίου καὶ σωτηρίου πάθους τοῦ κυ-

ρίου καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς τῶν ἀποστόλων διαμεισιζέντων (170-171^v). Verwandt mit B 1.

- (47). 6 Sept. od. 8 Nov. Bericht über des Wunder des Erzengels Michael in Chonae καὶ εἰς τὸν βίον τοῦ προσμοναρίου Ἀρχιππου. Inc. Ἡ ἀρχὴ τῶν θαυμάτων = B 1 (171^v unvollständig).

Obgleich die Reihenfolge der Monate nicht consequent eingehalten ist, so ist doch der Charakter eines Menologiums in dieser Sammlung von hagiographischen Texten mit genügender Klarheit ausgesprochen. Vielleicht ist die scheinbare Unordnung, in welcher Feste von verschiedenen Monaten vermengt sind, auf die Abweichung des Festkalenders, der für dieses Menologium massgebend war, von dem jetzigen zurückzuführen. Diese Vermutung gewinnt um so grössere Wahrscheinlichkeit, als wir es mit einem Menologium Süditaliens zu thun haben. Auf diesen Ursprung deuten auch die Martyrien der hl. Agatha und Lucia hin, die in sehr wenigen Hss wiederkehren. Das Verhältnis dieser Hs zu den ausführlichen Menologien der entsprechenden Monate ist sehr schwer zu bestimmen, schon wegen der geringen Anzahl von Texten für die einzelnen Monate. Dieser Versuch würde uns auch viel zu weit führen; denn er würde die Betrachtung jener ausführlichen Menologien nach sich ziehen. Mit der metaphrastischen Sammlung hat diese Hs keinen einzigen Text gemeinsam, obgleich manche Heiligenfeste beiderseits übereinstimmen. Die unedierte Texte, die sie enthält, sind schon in unserer Liste kenntlich gemacht.

5. Grosse Verwandtschaft mit dem besprochenen Jahresmenologium hat der Cod. Ambros. C 123 sup. saec. 11-12, der ebenfalls aus Kalabrien stammt. Diese Hs enthält 39

Texte vom September bis Februar, von denen aber ein grosser Teil aus Homilien besteht. Auch hier waren ursprünglich alle Texte numeriert (1), aber die Monate September, October, November und December sind bei dem ersten Texte, der auf sie entfällt, oben am Rand von erster Hand angegeben. Der Schreiber war sich demnach bewusst, dass diese Texte sich auf bestimmte Märtyrer- und Heiligenfeste bezogen. Für unseren jetzigen Zweck kommen nur die Martyrien und Heiligenlegenden in Betracht. Davon sind die meisten identisch mit denen des Cod. Ambros. F 144 sup., nämlich mit dessen Nrn. 4, 6, 7, 25, 16, 47, 17, 18, 21, 22, 23, 40, 42 in der angegebenen Reihenfolge. Nicht gemeinsam sind nur folgende Texte:

1. (urspr. Nr. 6) 14 Sept. Ὀπτασία des Kaisers Konstantin. Inc. Ἐν ἔτει ἐβδόμῳ = B 5 (fol. 24).
2. (Nr. 11) 1 Nov. Acten der hl. Kosmas u. Damian. Inc. Τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ βασιλεύοντος πᾶσα πλάνη καὶ δαίμωνικὴ λατρεία ἐλύθη (48^v-51^v). Uned.
3. (?) 11 Nov. Martyrium des hl. Menas von Timotheos v. Alexandr. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ ἀσεβεστάτου (57^v ff.). Uned.
4. (?) 6 Dec. Leben des hl. Nikolaos von Michael Archimandrites. Inc. Ὁρῶντες ἡμῖν καὶ φαινότατος εὐσεβείας = B 3, hier unter dem Namen des Methodios v. Kpel (94 ff.).
5. (?) 6 Dec. Enkomion παρὰ τῶν τριῶν στρατηλατῶν auf den hl. Nikolaos. Inc. Ἀνθρῶπε τοῦ Θεοῦ = B 8 (108 ff.).

Hier ist die Reihenfolge der Monate strenger eingehalten als in dem parallelen Codex. Wir müssen diese Verhältnisse allerdings immer von dem jetzigen griechischen

(1) Aus dieser Numerierung ist ersichtlich, dass die 4 ersten Texte verloren sind. Von dem 4. ist noch ein Teil vorhanden; ich konnte ihn aber aus Mangel an Zeit nicht identificieren.

Kirchenkalender aus beurteilen; dass aber dieser im einzelnen irreführt, zeigt der Fall mit dem Feste der hl. Anastasia. Dieses steht hier im Octobermonat und zwar in Uebereinstimmung mit ihrem Martyrium, an dessen Schluss es heisst: 'Ετελειώθη γὰρ ἡ ἀγία καὶ καλλίνικος μάρτυς τοῦ Χριστοῦ Ἀναστασία μηνὸς ὁκτωβρίου ιβ'; nach dem heutigen Kalender wird sie aber am 22 December gefeiert und an diesem Tage scheint auch der Schreiber des Cod. Ambros. F 144 ihre Feier gekannt zu haben (vgl. Nr. 25 der vorigen Liste), obgleich diese Hs älter erscheint als der Cod. Ambros. C. 123 sup.

6. Ein drittes Menologium aus Kalabrien ist der Cod. Ambros. G 63 sup. saec. 11, der 1606 in Otranto für die Ambrosiana angekauft wurde. Er enthält jetzt hagiographische Texte vom November bis zum Februar und die Reihenfolge der Monate ist consequent eingehalten, obgleich kein einziger Text das Datum des Festes trägt, auf das er sich bezieht. Anfang und Schluss der ursprünglichen Hs fehlen, und da mit dem jetzigen Fol. 13 schon der 8. Quaternio beginnt, so darf angenommen werden, dass den jetzigen Texten eine Reihe von anderen vorausging, die sich auf den September bezogen. Wir lassen die Liste der jetzigen Texte folgen.

1. (1 Nov.). Das Ende eines Textes auf die hl. Kosmas und Damian. Des. Εὐχαριστῶ σε, αἰνῶ σε καὶ ὑμῶ καὶ δοξάζω τὸν ἐπὶ πάντων Θεόν, ὅτι σοῦ ἐστίν... (fol. 1). Uned.
2. (1 Nov.). Θαυματουργίαι der hl. Kosmas und Damian. Inc. Ἡ σεπτὴ καὶ μεγάλῳδωρος = B 9 (1^v-8) Hier stehen aber nur 5 Wunderberichte, während die Ausgabe deren 19 umfasst.
3. (11 Nov.). Martyrium des hl. Menas. Inc. Ἔτους δευτέρου τῆς βασιλείας Γαίου (8-12^v). Uned.

4. (11 Nov.). Berichte über Wunder der hl. Menas von Timotheos v. Alexandr. (13-20). Uned.
 - α) Περί τοῦ ἀνθρώπου τοῦ σφαγέντος καὶ πάλιν ἀναστάντος Inc. Ἐγένετο μετὰ τὴν τελευτήν.
 - β) Ἔτερον βούλομαι διηγῆσασθαι.
 - γ) Περί τῆς γυναικὸς τῆς χήρας. Inc. Ἦν τις γυνὴ χήρα.
 - δ) Περί τοῦ ἐβραίου καὶ τοῦ χριστιανοῦ. Inc. Ἐβραῖός τις ἦν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ.
 - ε) Περί τοῦ κυλλοῦ καὶ τῆς βωβῆς. Inc. Ἀνθρῶπος τις ἦν ἐκ παιδὸς ἐν κυλλός.
5. (12 Nov.). Leben und Wunder des Bisch. Martinus Kωνσταντίνης τῆς πόλεως. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Γρατιανοῦ καὶ Οὐαλεντινιανοῦ τῶν αὐτοκρατόρων (20-26). Uned. (1).
6. (14 Nov.). Acten des Apostels Philippos τὸ δεύτερον εἰς τὴν Ἑλλάδα τῶν Ἀθηναίων. Inc. Ἐγένετο ὅτε Φίλιππος εἰς τὴν πόλιν τῶν Ἀθηναίων τὴν καλουμένην Ἑλλάδα (26-32). Uned.
7. (24 Nov.). Martyrium des hl. Clemens v. Rom. Inc. Τρίτος τῆς Ῥωμαίων ἐκκλησίας προέστη = B 3 (32-38).
8. (4 Dec.). Martyrium der hl. Barbara. Inc. Κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν = B 1: Ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ (38-419).
9. (13 Dec.). Martyrium des hl. Eustratios u. s. Genoss. Inc. Βασιλεύοντος = B (41^v-60^v). Es ist derselbe Text, der in allen Hss wiederkehrt und auch in der metaphrastischen Sammlung steht. Hier steht aber nach dem gewöhnlichen Schluss ein längere Notiz, worin ein Mönch von Sebaste, Namens Eusebios, sich über diese ὑπομνήματα verbreitet. Inc. Ἐγὼ δὲ ὁ ἀμαρτωλὸς Εὐσέβιος.
10. (13 Dec.). Martyrium der hl. Lucia. Inc. Τῆς ἐνδόξου = B (61-64).
11. (6 Dec.). Leben des hl. Nikolaos. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς Κωνσταντίνου = B 2 (64^v-69).

(1) Vielleicht ist dieser Text abhängig von der Vita s. Martini von Sulpicius Severus. Die Anfangsworte lassen indes nicht darauf schliessen.

12. (6 Dec.). Leben u. Wunder des hl. Nikolaos von Michael archimandrites. Inc. Ὁρθρος ἡμῶν = B 3, hier Methodios v. Kpel zugeschr. (69-83^v); vgl. den Cod. Ambros. C 123 sup.
13. (25 Dec.). Enkomion Gregors v. Nazianz auf die Geburt Christi. Inc. Χριστὸς γεννᾶται (83^v-90^v). Migne, Patr. gr. 36, 312.
14. (27 Dec.). Ἐπάνοδος τοῦ λευψάνου des Erzmärtyrers Stephanos. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ κοιμισθῆναι τὸ λείψανον (90-94^v); vgl. B.
15. (25 Dec. oder 1 Jan.). Zwei Homilien des Johannes Chrysost. auf die Geburt Christi (94^v-101^v).
16. (1 Jan.). Enkomion des Amphilochios v. Ikon. auf den hl. Basilios (101^v-111^v).
17. (1 Jan.). Berichte über Wunder des hl. Basilios. Der erste περὶ τοῦ ἐβραίου τοῦ θεωρώσαντος τὸ μυστήριον τῆς δωρεᾶς beginnt: Τῆς μὲν τὴν θεῖαν λειτουργίαν (111^v-132^v). Uned.
18. Bericht über ein Wunder in Konstantinopel. Inc. Πρεσβύτερός τις εὐλαβὴς μετὰ διακόνου (132^v-137^v).
19. Eine Homilie des Joh. Chrysostomos (137^v-138^v).
20. (21 Jan.). Martyrium des hl. Neophytos. Inc. Νεόφυτός τις δοῦλος Θεοῦ καὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκ γένους χριστιανῶν ὑπῆρχεν εὐγενῆς τὴν φύσιν (138^v-143^v). Uned.
22. (2 Febr.). Enkomion des Amphilochios v. Ikon. auf die Hypapante (143^v-149).
23. (25 Sept.). Leben des hl. Paphnutios u. s. Mutter. Inc. Ἐγένετό τις ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ μεγαλοπόλει ὀνόματι Παφνούτιος (149-156). Uned.
24. Apokalypse der hl. Jungfrau. Inc. Ἦμελλεν ἡ παναγία = B 4a (156-164).
25. Apokalypse Abrahams. Inc. Ἐγένετο ἡνίκα ἡγγησαν αἱ ἡμέραι (164-171).
26. Eine Homilie des Johannes Chrysostom. (171-174^v).
27. Διδασκαλία τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐρωτήσαντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων. Inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις μετὰ τὸ ἀναληφθῆναι τὸν κύριον ἡμῶν ἐκ ὄρους τῶν ἐλαίων (174^v-176^v mutil.).

Diese Hs berührt sich nur in einigen Texten mit den Codd. Ambros. F 144 sup. und C. 123 sup.; ihr abendländischer Ursprung offenbart sich aber, abgesehen von den palaeographischen Kriterien, die untrüglich auf Kalabrien hinweisen, durch das Leben Martins von Tours (N. 5). Vielleicht darf man daraus auf einen abendländischen Typus der Menologien schliessen, der sich aber von dem echt byzantinischen nur durch die Hinzufügung von Legenden unterschied, die sich auf die spezifisch abendländischen Heiligen bezogen. Dieselbe Vita Martini steht auch in den Codd. Paris 1468 s. 11 und 1519 s. 11, die ziemlich ausführliche Novembermenologien sind.

7. Ein viertes Jahresmenologium der Ambrosiana in dem Cod. Ambros. C 95 sup. saec. 11 stammt aus Thessalien und enthält Legenden für die Monate November bis März. Da diese Hs aber am Anfange und am Ende unvollständig ist, so mag sie sich ursprünglich noch über andere Monate erstreckt haben. Durch ihre Berührungen mit den drei vorausgehenden sowie durch ihre Verschiedenheiten von denselben ist sie geeignet, den Grad von Verwandtschaft zwischen den Menologien verschiedener kirchlicher Provinzen erkennen zu lassen. Ihr Inhalt ist folgender (1):

1. (2 Nov.). Martyrium der hl. Akindynos u. Gen. ohne den Anfang. Des. Ἐτελειώθησαν δὲ οἱ μάρτυρες τοῦ Χριστοῦ μηνὶ νοεμβρίῳ δευτέρῳ ὃν τὰ σώματα κατετέθησαν ἐν τόπῳ ἐπισήμῳ καλουμένῳ εἰρηνησῷ (?) ἐπὶ βασιλεύοντος Σαβωρίου τῶν Περσῶν, βασιλεύοντος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ = B 2 (1-8°).

(1) Hier sind die Texte in der Regel datiert; die fehlenden Daten sind von mir in Klammern hinzugefügt.

2. 8 Nov. Bericht über das Wunder des hl. Michael in Chonae von Archippos. Inc. Ἡ ἀρχὴ τῶν ἰαμάτων = B 1 (8^v-15).
3. 11 Nov. Martyrium des hl. Menas. Inc. Ἐτους δευτέρου τῆς βασιλείας Διοκλητιανοῦ (15-22^v). Uned.
4. 15 Nov. Wunder der hl. Gurias, Samonas u. Abibos. Inc. Νῦν καιρὸς εὐκαιρος (22^v-32). Uned.
5. 21 Nov. Rede des Germanos v. Kpel auf die Vorstellung Mariae im Tempel. Inc. Ἴδου πάλιν = B 21 (32-36).
6. 25 Nov. Martyrium des hl. Merkurios. Inc. Βασιλεύοντος κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν Δεκίου καὶ Οὐαλεριανοῦ ἐν τῇ μεγαλοπόλει Ῥωμῇ κοινῇ ψίφω ἐδογματώσαν (36-40). Uned.
7. 4 Dec. Martyrium der hl. Barbara. Inc. Κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς βασιλεύοντος Μαξιμιανοῦ καὶ ἡγεμονεύοντος Μαρκιανοῦ ἦν διωγμὸς τῶν χριστιανῶν ἦν δέ τις ἐν τῇ χώρᾳ τῇ ἀνατολικῇ (40-45). Uned.; scheint aber nahe verwandt mit B 1.
8. 6. Dec. Πρῶξις des hl. Nikolaos. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς Κωνσταντίνου = B 2 (45-49^v).
9. (13 Dec.). Martyrium der hl. Eustratios u. Gen. Inc. Βασιλεύοντος = B (49^v-76).
10. Τῇ κυριακῇ τῶν ἁγίων πατέρων. Enkomion Ephräms auf den aegypt. Joseph. Inc. Ὁ Θεὸς τοῦ Ἀβραάμ, ὁ Θεὸς τοῦ Ἰσαάκ (76-84).
11. 25 Dec. Rede Gregors v. Nazianz auf die Geburt des Herrn. Inc. Χριστὸς γεννᾶται (84-91^v): ed. a. a. O.
12. 1 Jan. Enkomion des Amphilochios v. Ikonion auf den hl. Basilios = B (91^v-107). Auf die Rede des Amphilochios folgen 4 unedierte Wunderberichte.
13. 26 Jan. Leben des hl. Xenophon u. Gen. Inc. Δηγήσατό τις γέρων ὅτι Ξενοφῶν τις συγκλητικὸς (107-117). Uned.
14. 2 Febr. Rede des Johannes Chrysost. auf die Hypapante. Inc. Οὐ μόνον φέρει σάρκα (117^v-121^v).
15. Homilie des Johannes Chrysost. εἰς τὸν ἄσωτον. Inc. Ἀεὶ μὲν τὴν τοῦ Θεοῦ φιλανθρωπίαν (121^v-128^v).
16. Hippolytos v. Rom Περὶ τῆς συντελείας τοῦ κόσμου. Inc. Ἐπειδὴ γάρ (128^v-146^v).
17. Homilie des Johannes Chrysost. εἰς τὴν ἐξορίαν τοῦ Ἀδάμ. Inc. Ἀκούσωμεν, ἀδελφοί (146^v-162).

18. Κυριακῇ α' τῶν νηστεϊῶν. Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Inc. "Ὡς περ φαίνει = B 1 (162-168^v).
19. 9 März. Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Κατὰ τοὺς χρόνους Λικινίου, ed. Abicht-Schmidt, Archiv f. slav. Philol. 18 (1896) 144-152 (168^v-174).
20. (1 April). Leben der hl. Maria Aegyptiaca (von Sophronios v. Jerus.) = B (174-192).
25. 25 März. Rede des Johannes Chrysost. auf die Verkündigung. Inc. Πάλιν χαρᾶς εὐαγγελίᾳ (192-195^v).
26. Σαββάτῳ τοῦ λαζάρου. Rede des Johannes Chrysost. auf Lazaros. Inc. Σήμερον ἐκ νεκρῶν (195^v-200).
27. Κυριακῇ τῶν βαιῶν. Rede des Johannes Chrysost. auf die Palmen. Inc. Ἐκ θαυμάτων ἐπὶ τὰ θαύματα (200, mutil.).

In dieser Hs ist auch das bewegliche Kirchenjahr berücksichtigt. Die Zusammenstellung der Texte für den Monat November gleicht derjenigen der meisten Pariser nicht-metaphrastischen Novembermenologien (Codd. Paris. 1454 s. 10, 1468 s. 11, 1519 s. 11, 1539 s. 11) und lässt somit einen Typus erkennen, der auch in mehreren anderen Hss vorliegt, z. B. in den Codd. Bodl. Laud. 68 s. 11, Vindob. hist. 5 (hier in ganz ausführlicher Form vom 1-18 Nov.). Für die übrigen Monate ist die Anzahl der Texte zu gering, um einen bestimmten Typus erkennen zu lassen.

8. Mit dem Januar beginnt das Menologium in dem Cod. Ambros. A 154 sup. saec. 13-14, der aber am Anfange und am Ende unvollständig ist. Die Reihenfolge der Monate ist consequent eingehalten, obgleich nur 2 Texte das Datum des Festes tragen, auf welches sie sich beziehen. Im Gegensatze zu den bisher besprochenen Menologien begegnen uns hier drei metaphrastische Texte (Nr. 7, 8 und 12): das Gegenstück zu den nichtmetaphrastischen Legenden, die sich in jüngeren Hss der metaphrastischen Sammlung vorfinden und eine Bestätigung unserer früher ausgespro-

chenen Meinung, dass diese Fälle noch seltener sind als die umgekehrten und erst spät auftreten (1). Nach dieser Wahrnehmung wäre es verkehrt, hier die Spuren älterer Typen verfolgen zu wollen, abgesehen davon, dass die Texte der einzelnen Monate keine genügende Grundlage bilden (2). Hier die Liste derselben.

1. (1 Jan.). Die Trauerrede Gregors v. Nazianz auf Basilios d. Gr. (ohne Anfang) = B 2 (fol. 1-49).
2. (5 Jan.). Rede Gregors von Nazianz auf die Epiphanie. Inc. Πάλιν Ἰησοῦς ὁ ἐμός (49-58^v). Migne, Patr. gr. 36, 336 ff.
3. (17 Jan.). Leben des hl. Antonios (von Athanasios v. Alex.). Inc. Ἀγαθὴν ἔμιλλαν = B (59-104^v).
4. (18 Jan.). Trauerrede Gregors v. Nazianz auf Athanasios d. Gr. Inc. Ἀθανάσιον ἐπαινῶν = B 4 (104^v-122).
5. (2 Febr.). Rede des Amphilochios v. Ikon. auf das Fest der Hypapante. Inc. Πολλοὶ τῶν μεγάλων ἀνθρώπων (122-128); Migne, Patr. gr. 39, 44 ff.
6. (11 Febr.). Martyrium des hl. Blasios. Inc. Ἦνίκα ὁ καιρὸς τῶν εἰδώλων = B (128-134).
7. (8 Febr.). Martyrium des Theodoros Stratelates. Inc. Λικινίῳ τῷ βασιλεῖ πολλῇ κεχηρμένῳ τῇ περὶ τὰ εἶδωλα δεισιδαιμονίᾳ = Metaphr. 8 Febr. (134^v-144^v).
8. (17 Febr.). Martyrium des hl. Theodoros Teron. Inc. Μαξιμιανῷ καὶ Μαξιμίνῳ τοῖς βασιλεῦσι πολλή τις καὶ ἄσχετος ἡ ὁρμὴ κατὰ τοὺς τῶν χριστιανῶν = Metaphr. 17 Febr. (144^v-152^v).
9. (9 März). Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Λικινίου, ed. Abicht-Schmidt, Archiv f. slav. Philol. 18 (1896) 144-152.

(1) Vgl. *Festschr.* S. 77.

(2) Beachtenswert ist es, dass die Nrn. 16, 17 und 20 identisch sind mit den entsprechenden Texten des Cod. Paris. 1470 a. 890. Die Nrn. 17 und 20 kehren wieder in dem Cod. Paris. 1538 s. 10.

10. (25 März). Rede des Andreas v. Kreta auf die Verkündigung. Inc. Ἐπέστη σήμερον ἡ πάντων χαρά (158-169°); Migne, Patr. gr. 97, 881 ff.
11. (23 April). Martyrium des hl. Georg. Inc. Πρέπει τὰ τῶν μαρτύρων αἵματὰ τὴν ἐκκλησίαν ὑψοῦν· πρέπει ἀεὶ καὶ παντὸς (169°-178). Uned.
12. (8 Mai). Hypomnema auf den hl. Johannes Ev. Inc. Ὅτι μὴ πολὺ τῶν ἀγγέλων = Metaphr. 26 Sept. (178-91) (1).
13. (21 Mai). Ὑπόμνημα ἡγουν ἐξήγησις über Konstantin d. Gr. u. s. Mutter Helena und die Auffindung des Kreuzes. Inc. Τὸν τοῦ μακαριωτάτου καὶ ἁγιοτάτου καὶ πρώτου τῆς χριστιανῶν... καὶ μεγάλου Κωνσταντίνου βίον καὶ τὴν ὑψηλὴν καὶ ἐνάρετον (191-215). Uned.
14. Μηνὶ τῷ αὐτῷ εἰς τὴν κδ' (24 Juni). Rede des Johannes Chrysost. auf die Geburt Johannes d. Täufers. Inc. Εὐκαιρὸς ἡμέρᾳ ἐστὶν (215-221°).
15. (29 Juni). Rede des Joh. Chrysost. auf die hl. Petrus u. Paulus. Inc. Οὐρανοῦ καὶ γῆς (221°-225).
16. (29 Juni). Martyrium der hl. Petrus u. Paulus. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ ἐξελεῖν = B 1 (225-237°).
17. (17 Juli). Martyrium der hl. Marina. Inc. Τῆς ἀναστάσεως τοῦ κυρίου ἡμῶν = B (238-244°).
18. Μηνὶ ἰουλλίῳ εἰς τὴν κ'. Διήγησις über die Propheten Elias u. Elissaios. Inc. Ὁ δὲ Ἡλίας ὁ προφήτης οὗτος ἦν (245-260). Uned. (?)
19. (26 Juli). Martyrium der hl. Parasceue aus Sicilien. Inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις τοῦ ἐλληνισμοῦ σφόδρα ἐπικρατοῦντος καὶ τῶν ἀλόγων αἱμάτων ἐγγυνομένων διὰ τὴν πολλὴν μανίαν (260-265°). Uned.
20. (27 Juli). Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Βασιλεύοντος τοῦ ἀσεβεστάτου Μαξιμιανοῦ πολλῶν τε καὶ πλεόνων ζῆν ὑπερορόντων (265°-271° mutil.). Uned.

(1) Fol. 185, 186 u. 217 gehören nicht zur ursprünglichen Hs und enthalten das Fragment eines Enkomiums auf Johannes d. T.

9. Etwas Ähnlichkeit mit dem soeben besprochenen Menologium hat der Cod. Ambros. L 113 sup. saec. 14, insofern auch hier ein metaphrastischer Text (Nr. 4) sich vorfindet. Ein zweiter Text (Nr. 3) wird Symeon Magister und Logothet ausdrücklich zugeschrieben; die Zueignung ist aber falsch, denn dieser Text steht in keinem Exemplar des metaphrastischen Novembermonates. Wir glauben vielmehr, so weit dies bei einem unedierten Texte ersichtlich ist, darin die Vorlage des Metaphrasten für sein Martyrium der hl. Aekaterina erblicken zu dürfen (1). Von den bisherigen nichtmetaphrastischen Menologien der Ambrosiana unterscheidet sich aber diese Hs wesentlich dadurch, dass fast alle Texte bestimmten Autoren, Amphilochios v. Ikonion, Johannes Chrysostomos, Ephräm d. Syrer, Hesychios, Andreas v. Kreta, Germanos v. Kpel, Gregorios Diakonos, Niketas David, Kosmas Vestitor zugeschrieben werden. Anonym sind nur folgende Texte:

1. (1 Sept.) Leben Symeons des älteren Styliten (von Antonios). Inc. Ξένον καὶ παράδοξον μυστήριον (8-13). Uned.
2. (2 Sept.). Martyrium des hl. Mamas. Inc. Ἦν τις τῶν Παφλαγόνων χώρας ὀνόματι Θεόδοτος (13^v-25^v). Uned.
3. (25 Nov.) Martyrium der hl. Aekaterina. Inc. Τοῦ παρόντος καὶ ἀσεβεστάτου Μαξεντίου ἐπικρατοῦντος τὴν βασιλείαν ἡ μυστὰ τῶν εἰδώλων πλάνη καὶ βδελυρὰ παρρησίας ἐπέτυχεν· οὗτος γὰρ προκαθίσας εἰς Ἀλεξανδρείαν ἐπὶ βήματος (77-87^v). Uned.
4. (6 Dec.). Leben des hl. Nikolaos. Inc. Σοφόν τι χρῆμα = Metaphr. 6 Dec. (100 ff.).

(1) Der metaphrastische Text beginnt also: Βασιλεύοντος τοῦ ἀσεβεστάτου Μαξεντίου πᾶσα ἡ τῶν Ρωμαίων ἀρχὴ τῆς βδελυρᾶς τῶν δαιμόνων ἀντεποιεῖτο ἑρησείας· οὗτος γὰρ προκαθίσας εἰς Ἀλεξανδρείαν ἐπὶ βήματος, Migne, Patr. gr. 116, 276.

5. (14 Jan.). Leben des hl. Johannes Kalybites. Inc. Βίον καλὸν καὶ ἀμόλυντον ἀνδρὸς δικαίου καὶ τελείου = B (152^v-158^v).
6. (8 Febr.). Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Inc. Ὡσπερ φαίνει = B 1 (190^v-191^v mutil.).
7. (17 Juli). Martyrium der hl. Marina. Inc. Τῆς ἀναστάσεως τοῦ κυρίου ἡμῶν = B (192-200).
8. (27 Juli). Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Βασιλεύοντος τοῦ ἀσβεστάτου καὶ παρὰ νόμου Μαξιμιανοῦ πολλῶν τε τὸ ζῆν ὑπερὸ ρόντων (202-209). Uned.

Es braucht kaum eigens bemerkt zu werden, dass die zwei letzten Texte identisch sind mit den Nrn. 17 und 20 des Cod. Ambros. A 154 sup. und somit dem alten Julimenologium, das durch den Cod. Paris. 1470 a. 890 u. a. Hss vertreten ist, entnommen wurden.

10. Ein wichtiges und ausgezeichnet erhaltenes Vierteljahrsmenologium liegt vor in dem Cod. Monac. 3. saec. 11. Die Handschrift wird von Hardt in das 10. Jahrhundert datiert; es ist mir aber nicht zweifelhaft, dass sie nicht älter ist als das 11. Jahrhundert und sogar das 12. noch in Frage kommen kann. Sie war ursprünglich das Eigentum des Klosters τοῦ προδρόμου in Konstantinopel und wird von erster Hand als τρίτος τρίμηνος bezeichnet. Sie umfasst dementsprechend die Monate März, April und Mai, enthält aber nur 15 Texte im Ganzen, von denen allerdings einige noch unediert sind. Ein sorgfältiger Πίναξ τοῦ τρίτου τριμήνου steht den Texten voran, für deren Auswahl mir kein bestimmter Grund ersichtlich ist.

1. Μὴν Μάρτιος. 9 März. Enkomion des Basilios auf die 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Μαρτύρων μνήμης τίς = B 1 (1-8).
2. 12 März. Enkomion des Theodoros Protoasekretis auf Theophanes Confessor. Inc. Ἐπαινετόν τι χρῆμα (8-13^v), ed. K. Krumbacher, Ein Dithyrambus auf den Chronisten Theophanes, Sitzgsber. der bayer. Akad. d. Wissensch.,

Histor. Classe, 1896 S. 608-618 aus dieser Hs mit einem Facsimile derselben.

3. 17 März. Leben des hl. Alexios. Inc. Θεῶν τι χοῦμα ἡ ἀρετή = B 1 (14-20^v).
4. 20 März. Leben des Archimandriten Gerasimos aus Palaestina († 475). Inc. Ὑφηγούνται μὲν αἰεὶ τὸ καλὸν καὶ ἐπαινοῦσι τὰς ἀγαθὰς (21-24^v). Uned.
5. 22 März. Martyrium des Presbyters Basilios von Ankyra († 363), verfasst von Johannes Hagioëlitēs. Inc. Ἡθὺ μὲν θάναμα τοῖς φιλοσωμάτοις (26-32^v). Uned.
6. 25 März. Rede des Gregorios Thaumaturgos auf die Verkündigung. Inc. Ἑορτὰς μὲν ἀπάσας (32^v-38).
7. 25 März. Rede des Andreas v. Kreta auf dasselbe Fest. Inc. Ἐπέστη σημέρον ἡ πάντων χαρά (38^v-47^v); Migne a. a. O.
8. 25 März. Rede des Johannes Chrysostom. auf dasselbe Fest. Inc. Πάλιν χαρᾶς ἐπαγγελία (48-50^v).
9. Μὴν ἀπρίλιος. 3 April. Leben des Niketas, Hegumenos der Klosters τοῦ Μηδικίου († 824), verfasst von Johannes Hagioëlitēs. Inc. Καὶ βασιλεὺς πολλάκις στρατηγὸς πέμψας εἰς ἀντιπαράταξιν (51-65^v), ed. Tryp. E. Euangelides, Οἱ βίοι τῶν ἁγίων, Athen 1895 S. 286-313.
10. 22 April. Encomium des Nikephoros, Monachos und Skeuophylax der Blachernenkirche, auf Theodoros Sykeotes den Thaumaturgen († 613) καὶ διήγησις περὶ τῆς ἀνακομιδῆς τοῦ τιμίου αὐτοῦ λειψάνου εἰς τὴν βασιλεύουσαν πόλιν. Inc. Λογογράφοι μὲν καὶ ζωγράφοι (65^v-80). Uned.
11. 25 April. Enkomion des Prokopios Diakonos u. Chartophylax auf den hl. Markos. Inc. Πάλιν ἀπρωτολικὴ κατὰστράπτει πανήγυρις = B 2 (80-84).
12. Μὴν μάιος. 12 Mai. Leben des hl. Germanos v. Kpel († 733). Inc. Τὰ τῶν ἐπ' ἀρετῇ = B (84^v-96).
13. 15 Mai. Leben u. Wunder des hl. Pachomios († 349). Inc. Οὕτως ἀληθῆς καὶ θρυλλομένη παροιμία (96-126^v). Uned.
14. 21 Mai. Leben des Kaisers Konstantin d. Gr. Inc. Τὰ κάλλιστα τῶν διηγημάτων οὐ μόνον ἡδονὴν ἐνίησι (127-137). Uned.

15. 24 Mai. Leben des Symeon Thaumastorites des jüngeren Styliten, verfasst von Johannes Petrinos. Inc. Ἰουστίνου τοῦ πάλαι τὰ Ῥωμαίων σαήπτρα διέποντος (137-143). Uned.

Nach diesem Texte folgt die Unterschrift des Schreibers: † Εὐχαριστῶ σοι, κύριε, πάντων ἕνεκα und die Notiz über den ursprünglichen Besitzer, die auch am Ende des Index steht: Ἡ βίβλος αὕτη τῆς μονῆς τοῦ προδρόμου τῆς καμένης ἔγγιστα τῆς Αἰτίου, ἀρχαίῃ δὲ τῆς μονῆς κλησίς Πέτρα. Krumbacher hat das Enkomion des Theodoros Protoasekretis an sich und in seinem Verhältnisse zu den übrigen gedruckten (mit Angabe der ungedruckten) Texten, die Theophanes gewidmet wurden, untersucht und als dessen Abfassungszeit die Jahre 920-959 erwiesen. Es ist einer der jüngsten Texte über Theophanes; für noch jünger halte ich aber nach unseren früheren Resultaten die anonyme Vita in dem Cod. Mosq. 376. Das Menologium nennt noch andere Verfasser, von denen jedoch Gregorios Thaumaturgos, Basilios d. Gr., Johannes Chrysostomos, Andreas v. Kreta für die Bestimmung seiner Entstehungszeit nicht in Betracht kommen. Leider ist aber die Lebenszeit der übrigen nicht mit Bestimmtheit festzustellen; doch werden wir auch durch diese Namen in das 10. Jahrhundert geführt. Prokopios (Nr. 11) schriftstellerte nach 843 und andererseits geht die handschriftliche Ueberlieferung seiner Enkomien bis in das Ende des 10. Jahrhunderts zurück. Johannes Petrinos ist uns allerdings nur durch diese Hs bekannt; sein Leben Symeons beginnt auch auffallender Weise allein nach Art der historischen Texte; er behandelt aber auch einen Heiligen, der schon frühere Biographen gefunden hat. Johannes Hagioëlitēs, dem zwei Texte (Nr. 5 und 9) zugehören, feiert in dem einen Niketas, der dem Gründer des Klosters τοῦ Μηδικίου, Nikephoros, im Jahre 810 nach-

folgte und 824 als Bekenner des Bilderkultes starb. Er schrieb also frühestens in der 1. Hälfte des 9. Jahrhunderts, zumal noch eine andere Vita des Niketas von einem Schüler desselben, Theosteriktos (= B), vor Johannes geschrieben wurde (1). Diese Vita müsste mit dem Elaborate des Johannes verglichen werden, um entscheiden zu können, ob sie die Vorlage des letzteren bildete. Der rhetorische Charakter beider Erzeugnisse des Johannes gibt sich übrigens schon aus den Anfangsworten derselben zu erkennen. Nikephoros Skeuophylax, der die Nr. 10 verfasste, ist sicher identisch mit dem Nikephoros, von dem die 3. Vita des Theophanes Confessor herrührt. Von Theodoros Sikeotes besitzen wir eine gedruckte Lebensbeschreibung, die sein Schüler Gregorios verfasste; eine unedierte liegt z. B. in dem Cod. Paris. 1534 s. 12 fol. 95-107 (Inc. 'Ο ὁσιος καὶ ἅγιος πατὴρ ἡμῶν) vor. Da der Text des Nikephoros auch unedierte ist, so lässt sich das Verhältnis dieser Texte nicht bestimmen, noch auch ein Vergleich zwischen den beiden Nikephoros zugeschriebenen Texten anstellen.

Es fragt sich insbesondere, ob Nikephoros nicht vielleicht das Datum der Translation der Reliquien Theodors nach Konstantinopel angibt. Da indes das Enkomion auf Theophanes geraume Zeit nach Beendigung des Bilderstreites, wie Krumbacher meint, geschrieben wurde, so kann auch für die Lebenszeit des Nikephoros nur das 10. Jahrhundert in Frage kommen.

Wir haben daher in den genannten Hagiographen unmittelbare Vorläufer, wenn nicht Zeitgenossen des Symeon

(1) Eine dritte Vita dieses Nikephoros steht in dem Cod. Vatic. Palat. 27 s. 10-11 (Inc. Πολλοὶ πολλὰκις τὴν ἁμορφον), der denselben Typus darstellt wie die obengenannten ausführlichen Maimenologien.

Metaphrastes zu erblicken, eine Wahrnehmung, wodurch die Ausnahmestellung des Metaphrasten immer mehr als ein Phantasieprodukt später Zeiten erwiesen wird. Noch wichtiger ist die durch den Cod. Monac. 3 erwiesene Tatsache, dass es auch nichtmetaphrastische Menologien gibt, die nicht viel älter als die metaphrastische Sammlung sind und bereits überarbeitete Text enthalten. Durch diese Wahrnehmungen gewinnen wir aber zugleich auch immer neue Kriterien, um die alten Texte von den späteren rhetorischen Überarbeitungen schon auf rein palaeographischem Wege zu unterscheiden. Wohl zu beachten ist der Umstand, dass gerade diese späteren Texte in den Hss seltener sind als die älteren und ganz alten. Die unmittelbar nachher oder zu gleicher Zeit entstandene Sammlung des Metaphrasten vordrängte eben nicht bloss die alten Texte (ohne sie indes zu vernichten), sondern in demselben Masse die hagiographischen Erzeugnisse seiner Concurrenten und unmittelbaren Vorgänger. Der Vergleich mit diesen wird eines Tages zeigen, dass Symeons Legenden nicht mit Unrecht denselben vorgezogen wurden, wenn einmal die litterarische Renaissance mit ihren neuheitlichen Strömungen nicht zurückzudämmen war.

11. Die Art der Verkürzung der Menologien war so mannigfaltig, dass sich immer neue Weisen derselben wahrnehmen lassen. Neben den bisher besprochenen Menologien, die sich über das ganze Kirchenjahr oder einen grösseren Teil desselben erstrecken, gibt es wieder Hss, die nur einen oder zwei Monate umfassen. Davon bietet die Ambrosiana drei Exemplare: die Codd. A 63 inf. saec. 11, Q. 79 sup. saec. 11 und D 107 sup. saec. 14.

Der erste enthält folgende 10 September- und Octoberlegenden:

1. (8 Sept.). Λόγος ιστορικός auf die hl. Jungfrau (das sogen. Protevangelium Jacobi). Inc. Ἐν ταῖς ιστορίαις τῶν δώδεκα φυλῶν = B 1 (2-16).
2. 14 Sept. Rede des Alexandros monachos auf die Kreuzauffindung. Inc. Τὴν κέλευσιν τῆς ὑμετέρας = B 1 (16^v-60).
3. (14 Sept.). Rede Leos des Weisen auf die Kreuzerhöhung. Inc. Πρώτερον ἐν ἱερᾷ διαγόντων (60^v-67); Migne, Patr. gr. 107, 88 ff.
4. (?) Rede des Johannes Chrysostom. εἰς τὸ ὄνομα κοιμητηρίου. Inc. Πολλάκις ἐζήτησα πρὸς ἑμαυτὸν (67^v-76).
5. 23 Sept. Rede auf die Empfängnis Johannes des Täufers. Inc. Εὐκαιορὶς ἡμέρα (76-86).
6. (24 Sept.). Geschichte der hl. Thekla von Basilios v. Seleukien. Inc. Ἱστορία μὲν τὸ πονηθῆν ἡμῶν = B 2 (86-148).
7. (26 Sept.). Acten des Apostels Johannes v. Prochoros. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ ἀναληφθῆναι = B 1 (148-202).
8. (26 Sept.). Διήγησις ὅπως ἐξεδόθη τὸ θεῖον τοῦ Χριστοῦ εὐαγγέλιον παρὰ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου ἀποστόλου etc. Inc. Τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τὴν χάριν ἐπιδίδοντος διὰ τῶν λόγων Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου αὐτοῦ (202-221). Uned.
9. (6 Oct.). Acten u. Martyrium des Apostels Thomas. Inc. Κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν ἦσαν πάντες = B 1 (221-240^v).
10. (18 Oct.). Enkomion des Photios, Diakonos u. Skeuophylax τῶν ἁγίων ἀποστόλων τῶν μεγάλων, auf den hl. Lukas. Inc. Ἀποστολικὴ πανήγυρις ἐπέλαμψε σήμερον (241-262 mutil.). Uned.

Von diesem Photios ist ein Enkomion auf die Märtyrer Lukillianos u. Gen. gedruckt (Acta SS. Jun. 1, 276-286), das durch seinen rhetorischen Charakter zur Genüge die geistige und darum wahrscheinlich auch die zeitliche Zusammengehörigkeit dieses Panegyrikers zu der Sippschaft zeigt, von der wir vorhin einige Vertreter genannt haben. Wir dürfen daher auch diesen Photios zu den unmittelbaren Vorgängern oder den zeitgenössischen Rivalen des

Metaphrasten rechnen, um so mehr als auch er, wie die früher genannten, sehr selten in den Hss vorkommt.

Die 2. Ambrosianische Hs enthält einige November- und Decemberlegenden, nebst einem Apriltext (dem bekannten Leben der Maria Aegyptiaca von Sophronios v. Jerus.) und ist somit ähnlich constituirt wie der Cod. Ambros. A 63 inf. Eigentümlich ist aber die Thatsache, dass der erste Novembertext des Cod. Ambros. Q 79 sup. mit der metaphrastischen Legende des Johannes Chrysostomos zum 13 Nov. übereinstimmt. Das Martyrium der hl. Eustratios u. Genossen ist beiden Sammlungen auch gemeinsam; dieser Text kehrt aber in allen Hss zurück und muss der einzige über diese Märtyrer sein. Da die Hs nicht jünger ist als das 11. Jahrhundert, so haben wir hier einen der ältesten Fälle, in denen ein metaphrastischer Text mit älteren Legenden vereinigt wurde, vor Augen. Die übrigen Texte sind aus folgender Inhaltsangabe der Hs zu ersehen:

1. (13 Nov.). Leben des hl. Johannes Chrysostomos. Inc. *Καὶ πάντων μὲν τῶν κατὰ Θεὸν πολιτευσαμένων* = B 4 = Metaphr. 13 Nov. (fol. 1-65^v).
2. (13 Nov.). Rede des Kosmas Vestitor auf die Translation der Reliquien des Johannes Chrysostom. Inc. *Ἦκουσται πάντως ἡμῖν, ὃ φιλόχριστος πανήγυρις καὶ φιλόγιον ἄθροισμα* (56-72). Fragmente daraus sind ediert = B 11.
3. (23 Nov.). Leben des Bisch. Gregor v. Agrigent (7 Jahrh.), geschr. v. Leontios, Presbyter des Klosters S. Sabas in Rom. Inc. *Φοβερὸν καὶ ἀκατάληπτον* = B 1 (72-111^v).
4. (28 Nov.). Leben des hl. Stephanos des jüngern († 767) von Stephanos, Diakon in Kpel. Inc. *Ἀγαθὸν καὶ δίκαιον* = B (112-114^v).
5. (13 Dec.). Martyrium des hl. Eustratios u. Genoss. Inc. *Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ* = B (144^v-157^v).
6. (1 April). Leben der hl. Maria Aegyptiaca von Sophronios v. Jerusalem. Inc. *Μυστήριον βασιλέως* = B (158-170^v).

Der jüngste dieser Texte ist, abgesehen von Nr. 1, die Rede des Kosmas Vestitor auf Johannes Chrysostomos. Dieser Panegyriker, von dem eine Rede auf Joachim und Anna gedruckt ist und dem noch einige andere kirchliche Reden handschriftlich zugeschrieben werden, gehört zu jenen byzantinischen Theologen, deren Lebenszeit sich bisher nicht mit Sicherheit ermitteln liess. Zu meinen früheren Gründen (1), um ihn spätestens in das 10. Jahrhundert zu versetzen, kommt noch der Umstand hinzu, dass dieselbe Rede auf Johannes Chrysostomos sich bereits in dem Cod. Cryptoferrat. B α LVI auf einigen Palimpsestfolien in Uncialschrift vorfindet, die wenigstens aus dem 10. Jahrhundert stammen und worin Kosmas schon das Epitheton *μακάριος* erhält. Er mag daher auch zu den Rhetoren des 9. Jahrhunderts gehören, welche die Arbeit des Metaphrasten in ihrer Weise bereits unternommen hatten. Der genannte Text findet sich unter seinem Namen auch in dem Januarmenologium des Cod. s. Sepulcri 18 s. 11, das seinerseits sehr nahe mit dem vormetaphrastischen Menologium für die 1. Hälfte des Januar in dem Cod. Paris. 513 s. 10 verwandt ist. In den alten Novembermenologien der Codd. Paris. 1485 s. 10 u. 1454 s. 10 wird hingegen ein anderer Text des Kosmas Vestitor zum 13. November mitgeteilt, der mit den Worten: *Ὁν τρόπον τοῖς φιλοχρότοις ἀνθρώποις αἱ ὁρυγαὶ* beginnt.

Die dritte Hs, der Cod. Ambros. D 107 sup. saec. 14 wurde schon unter den metaphrastischen December- und Januarmenologien erwähnt. Sie ist für den Monat Januar ein verkürztes Menologium, dessen Legenden fast alle nicht-metaphrastisch sind.

(1) Vgl. K. KRUMBACHER, Byzant. Literaturgesch. ² S. 169.

1. (1 Jan.). Leben Basilios d. Gr. von Amphilochios. Inc. Ἀγαπητοί, οὐκ ἦν ἀπεικός = B 4 (fol. 141^v-185^v).
2. (7 Jan. ?). Rede (des Theodoros Daphnopates) auf Johannes d. T. Inc. Ἰδοὺ καὶ πάλιν ἡμῖν ὁ ἱερός (185^v-194^v).
3. (15 Jan.). Leben des Johannes Kalybites. Inc. Βίον καλὸν καὶ ἐνάρτεον = B (194^v-202^v).
4. (16 Jan.). Ueber die Uebertragung der Ketten Petri nach Konstantinopel. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς εὐρέθη ποτὲ ἀπὸ παλαιοῦ ἱστορικοῦ Κλήμεντος (202-208). Uned.
5. Rede (des Kaisers Konstantinos Porphy.) auf die Uebertragung des edessenischen Christusbildes. Inc. Οὐκ ἄρα μόνος = B 2 (208^v-223^v). Derselbe Text steht beim Metaphrasten zum 16 August.
6. Ueber das Christusbild in der Kirche von Chalkoprateia. Inc. Δεσποτικῶν θαυμάτων = B 3 (223^v-237).
- 7-9. Sind identisch mit den Nrn. 10, 17 und 18 des metaphrastischen Januar; davon ist aber nur der letzte Text eigentlich metaphrastisch.
10. (27 Jan.). Enkomium des Kosmas Vestitor auf Johannes Chrysostomos. Inc. Ἦκουσται πάντως ἡμῖν (312^v-320^v).
11. (31 Jan.). Leben und Wunder der hl. Kyros und Johannes. Inc. Ὁ θαυραχικὸς ἡμῖν λόγος = B 1 (320^v-327^v).
- 12-13. (30 Jan.). Zwei Enkomien des Johannes Mauropus auf das Fest der hl. Basilios, Gregor v. Nazianz und Johannes Chrysostomos (327^v-359^v mutil.).

In diese Gruppe hatte ich ursprünglich auch den Cod. Ambros. C 65 sup. s. 14 eingereiht; bei näherer Betrachtung stellte er sich aber als ein verkürztes metaphrastisches Menologium dar, in das Enkomien bekannter Autoren aufgenommen wurden. Die Hs hat für unsern Zweck geringen Wert. Die anonymen Texte sind alle metaphrastisch und verteilen sich auf die Monate October (Nr. 14 u. 5 meiner Liste), November (Nr. 1, 13, 15), December (Nr. 3), Januar (Nr. 19), Februar (Martyrium des hl. Blasios, 11 Februar; s. oben die neue Liste Nr. 6).

In diesen Zusammenhang gehört auch der Cod. Mosq. 387 saec. 11. Er ist in der Hauptsache ein verkürztes Oktobermenologium, in das zwei metaphrastische Texte eingedrungen sind.

1. 7 Oct. Martyrium der hl. Sergios und Bacchos. Inc. Μαρτυριῶν βασιλεύοντος τοῦ τυράννου = Metaphr. 7 Oct. (3-19^v).
2. 8 Oct. Leben der hl. Pelagia. Inc. Τὸ γεγονός προῆγμα ἐν ταῖς ἡμέραις ἡμῶν ἔδοξε τῷ Θεῷ (19^v-29). Scheint eine Bearbeitung von B 2 zu sein. Uned.
3. 13 Oct. Martyrium der hl. Probos, Tarachos und Andronikos. Inc. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ ἐν τῇ τῶν Ῥωμαίων βασιλείᾳ (29-49^v). Uned.
4. 18 Oct. Hypomnema auf den hl. Lukas. Inc. Εἰ καὶ δικαίου μνήμην (49^v-57) = Metaphr. 18 Oct.
5. 22 Oct. Bericht über die Siebenschläfer von Ephesos. Inc. Βασιλεύοντος Δεκίου ἐν Καρθαγένει (57-74). Uned.
6. 21 Oct. Leben des hl. Hilarion († 372). Inc. Τοῦ μακαριωτάτου καὶ φίλου τοῦ Θεοῦ Ἰλαρίωνος τὴν πολιτείαν (74-122). Uned.
7. 13 Juni. Leben des Petros Athonites (+ 734). Inc. Τὸ τοὺς τῶν ἁγίων βίους (122-143). Uned.
8. 15 Oct. Leben des hl. Euthymios v. Thessalonike (9. Jahrh.). Inc. Ὁ τῆς ἀνθρωπίνης οὐσίας γενεσιουργός (143-179^v). Uned.
9. 24 Juni. Rede des Johannes Chrysost. auf die Geburt Johannes d. Täufers. Inc. Εὐχαριστὸς ἡμέρα (179^v-188).
10. 29 Oct. Martyrium der jüngeren Anastasia Romana. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Διοκλητιανοῦ τοῦ βασιλέως (188-193^v).
11. (29 Oct.). Enkomien Ephräms auf den Eremiten Abraamios (4 Jahrh.). Inc. Ἀδελφοί μου, βούλομαι = B 1 (193^v-206).

Dieser Typus des Oktobermenologiums kehrt, auch abgesehen von den fremden Texten, in keiner der Hss mit vormetaphrastischen Octoberlegenden wieder, die mir bisher

bekannt wurden, wenn auch die meisten Texte sich anderswo oft wiederfinden mit Ausnahme des Lebens des hl. Euthymios des jüngeren (Nr. 8), das z. B. in der reichen Sammlung der Pariser Menologien gänzlich fehlt.

12. Damit ist die Mannigfaltigkeit der nichtmetaphrastischen Menologien noch nicht erschöpft. Eine besondere Gruppe innerhalb derselben haben wir früher durch die Bezeichnung « ungeordnete hagiographische Textsammlungen » von den eigentlichen Menologien ausgeschieden, da der Ausdruck « Menologium » denn doch diese Unordnung auszuschliessen scheint. Sie ist in manchen Hss um so auffallender als das Datum der einzelne Feste oder eines Teiles derselben ausdrücklich angegeben ist, und der Handschriftenschreiber ohnehin auf die Unordnung aufmerksam werden musste. Für die Ermittlung alter Menologientypen haben diese Sammlungen geringen Wert; sie dürfen aber schon desshalb nicht unberücksichtigt bleiben, weil sie vielfach sehr reich sind an unedierten Texten und es überdies gilt, in einem Miniaturbilde alle Schattierungen der Überlieferung der griechischen Hagiographie kennen zu lernen. Wir werden jedoch diese ungeordneten Sammlungen nicht in ihrer Unordnung vorführen, sondern die Texte der einzelnen Monate zusammenstellen. Auf diese Weise wird sich leicht erkennen lassen, dass diese Sammlungen schliesslich trotz der in ihnen herrschenden Unordnung nicht anderes sind als Fragmente von verkürzten Menologien.

Wir haben es mit 5 Moskauer und 3 Mailänder Hss zu thun; in München ist diese Gruppe nicht vertreten.

1. Der Cod. Mosq. 379 s. 11 enthält 31 Texte, die sich auf die Monate September bis Juli beziehen.

1. 18 Sept. Leben des Gottesmannes Johannes (1). Inc. Ἐπει-
δήπερ ἅπαντες ἄνθρωποι τῶν ἀγαθῶν ἔργων λαλουμένων
(285-293). Uned.
2. 12 Oct. Μετάφρασις des Martyriums von Tarachos, Probos
u. Andronikos. Inc. Πολλὰι πολλὰχόθεν τοῖς σώζεσθαι βου-
λομένοις (154^v-170^v). Uned.
3. 20 Oct. Martyrium des hl. Artemios. Inc. Τὰ τοῦ μεγά-
λου καὶ ἐνδόξου μάρτυρος = B 1, hier Johannes monachos
zugeschrieben (98-124^v).
4. 22 Oct. Leben des hl. Aberkios von Hieropolis. Inc. Ἐν
ταῖς ἡμέραις ἐκείναις τὸν προσδρίαν (355-370^v). Uned.
5. 11 Nov. Martyrium des hl. Menas von Timotheos v. Alex.
Inc. Ἐγένετο μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ ἀσεβεστάτου καὶ θεο-
συγοῦς Διοκλητιανοῦ (170^v-186). Uned.
6. (12 Nov.). Enkomion (ἐν συντόμῳ) des Theodoros v. Tri-
mithus über Johannes Chrysost. Inc. Ἀγαπητοί, ἀψευδὴς ὁ
Θεός (336^v-355) = B 2.
7. 14 Nov. Hypomnemata über den Apostel Philippos. Inc.
Φίλιππόν τις ὀνομάσας (186^v-196^v). Uned.
8. 24 Nov. Leben des Bisch. Gregorios v. Agrigent von
Leontios, Hegumenos des Sabbasklosters in Rom. Inc. Φο-
βερὸν καὶ = B 1 (47-83).
9. 28 Nov. Leben Stephanos des jüngern (von Stephanos
Diakonos). Inc. Ἀγαθὸν καὶ δίκαιον = B (4-47).
10. 1 Dec. Leben der hl. Xanthippe, Polyxene u. Re-
bekka, geschr. von Onesimos apostolos. Inc. Τοῦ μακαρίου
Παύλου = B (259-272).
11. 3 Dec. Βίος σύντομος des hl. Euphrosynos Mageiros.
Inc. Οὗτος ὁ ἐν ἀγίοις πατὴρ ἡμῶν = B (283-285).
12. 6 Dec. Enkomion auf den hl. Nikolaos. Inc. Καλὸν ἡμᾶς
= B 7, Methodios v. Kpel zugeschrieben (196^v-205).
13. 6 Dec. Enkomion des Methodios v. Kpel auf den hl. Ni-
kolaos. Inc. Οἱ τῶν ἀρετῶν τῇ μεγαλειότητι (205-221). Uned.

(1) Dieser Name findet sich weder bei NILLES noch bei NIKODEMOS HAGIORITES.

14. 6 Dec. Acten des hl. Nikolaos. Inc. 'Εν τοῖς καιροῖς τοῦ μεγάλου βασιλέως Κωνσταντίνου ἀκαταστασία ἐγένετο = B 2 (221-225^v).
15. 10 Dec. Martyrium der hl. Menas, Hermogenes u. Euphrastos. Inc. Τῆς τοῦ Χριστοῦ χάριτος αὐξανομένης (293-298). Uned.
16. 16 Dec. Martyrium des hl. Bacchos d. jüngern († 780-802 in Palaestina). Inc. Οἱ τῶν ἱππικῶν = B (272-283).
17. 28 Dec. Martyrium der hl. Indes u. Domna. Inc. Πολιτεία καὶ βίος Θεοφιλῆς τῆς πανσέμνου Δόμνης (247^v-259). Uned.
18. 30 Dec. Martyrium der hl. Philetaeros u. Eubiotos. Πολλῶν καὶ μεγάλων κακῶν φυτησάντων κατὰ τοῦ γένους τῶν χριστιανῶν (307^v-321^v). Uned., aber wohl Recension von B.
19. 2. Jan. Leben des Bisch. Silvester von Rom. Inc. Εὐσέβιος ὁ Παμφίλου τὴν ἐκκλησιαστικὴν συγγράφων ἱστορίαν παραλέλοιπε ἐκ δευτέρου ταῦτα εἰπεῖν = B (370^v-392).
20. (12 Jan.). Martyrium der hl. Tatiana. Inc. Βασιλεύοντος μὲν πρὸ πάντων τῆς οἰκουμένης (321^v-336). Uned.
21. 13 Febr. Leben des hl. Martinianos. Inc. Καισαρείας ἑγγιστα τῆς Παλαιστίνης ὅρος ἐστὶ (298-307^v). Uned.
22. 20 Febr. Leben des Bisch. Leon v. Katania. Inc. Τὰ κατὰ τὸν ἀξιόχαστον Λέοντα τὸν περιβόητον (225^v-239). Uned.
23. 6 März. Martyrium der 42 Märtyrer von Euodios. Inc. Φαιδρὰ μὲν τῆς = B (124^v-135). Dieser Text wurde von dem Metaphrasten in seine Sammlung herübergenommen.
24. 1 April. Leben der hl. Maria Aegyptiaca (von Sophronios v. Jerus.). Inc. Μυστήριον = B (83-98).
25. 27 April. Leben des Eulogios Latomos. Inc. Γέγονε κατὰ τὴν Θηβαΐδα ὁ ἀββῆς Δανιήλ (241^v-245^v).
26. 12 Mai. Leben des hl. Germanos v. Kpel. Inc. Καλὸν δὲ καὶ ἥδιον καὶ πάνυ ὠφέλιμον (240sic-247). Uned.
27. 27 Juli. Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Βασιλεύοντος τοῦ ἀσεβεστάτου καὶ παρανόμου Μαξιμιανοῦ ἐν τῇ Νικομηδείᾳ (135-145). Uned.
28. (27 Juli). Enkomion auf den hl. Panteleemon Thaumaturgos. Inc. Θαυμαστὸς ὁ Θεὸς ἐν τοῖς ἀγίοις αὐτοῦ, φησὶ ὁ μέγας ἱεροψάλτης (145-154^v). Uned.

29. Ueber ein Wunder in Kpel. Inc. Θαυμαστός ὁ Θεὸς ἐν ἀγίοις αὐτοῦ (239-241^v). Uned.
30. Auf den Sonntag der Orthodoxie. Περὶ Νικηφόρου τοῦ ἁνακτοῦς... Inc. Οὐ δίκαιον δὲ οὐδὲ ὅσιον (245^v).
31. Ueber die ἀχειροποιήτος εἰκὼν der Gottesmutter. Inc. Ὅτι φησὶ Πέτρος (247-47^v).

Vergleicht man die in Ordnung gebrachten Texte mit den mehr oder weniger ausführlichen Menologien der betreffenden Monate, so sieht man gleich, dass fast alle Texte (von den 3 letzten abgesehen) in einer Reihe von Hss wiederkehren, und dass schliesslich diese Hs wesentlich übereinstimmt mit den früher besprochenen Jahresmenologien. Nur die Nrn. 1, 2, 7, 13, 26 u. 28 habe ich anderswo noch nicht wiedergefunden. Der Nachweis der übrigen Texte in anderen Hss würde zu weit führen.

2. Der Cod. Mosq. 381 a. 1023 enthält unter anderen Schriften 7 hagiographische Texte, die kurz verzeichnet sein mögen:

1. 17 Dec. Ἀθλήσις des hl. Modestos von Jerusalem. Inc. Καὶ ὁ Θαυμαστός Μόδεστος (112-122^v) = B; aus dieser Hs ediert.
2. 17 März. Leben des hl. Alexios. Inc. Μνήμη δικαίων καὶ τῆς ἀρίστης αὐτῶν πολιτείας (313-320). Uned.
3. 23 April. Wunder des hl. Georg. Inc. Οἱ τῶν Θεοῦ δωρεῶν ἄξιοι εἶναι ποιοῦντες (7^v-17); wohl Recension von B 11.
4. 24 Mai. Leben des hl. Symeon Thaumastorites (von Nikephoros). Inc. Εὐλογητὸς ὁ Θεός (17-112) = B 3.
5. 9 Juli. Leben des Bisch. Pankratios von Tauromenien, verfasst von einem Euagrius. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ ἀναληφθῆναι κύριον ἡμῶν (122^v-226). Uned.
6. 19 Juli. Leben des Bisch. Theodoros v. Edessa, verfasst von Basilios, Bisch. v. Emesa. Inc. Εὐλογητὸς ὁ Θεός ὁ πατὴρ (227-285^v) = B. Mit Benützung dieser Hs ediert.
7. 20 Juli. Hypomnema auf die hl. Elias und Elissaeos. Inc. Τὸ μὲν λόγοις ἐγκωμίων καὶ συγγραφαῖς (298-313).

Die Nr. 1 ist bisher in keiner anderen Hs wahrgenommen worden. Auch die Nr. 5 ist selten; doch steht sie auch in dem Cod. Gryptoferr. B β V s. 10-11 und in einer Wiener Hs.

3. Ebenso gering ist die Anzahl der Texte des Cod. Mosq. 385 s. 11, wovon nur ein Teil hagiographischen Charakters ist.

1. 20 Jan. Leben des Euthymios von Kyrillos v. Skythopolis. Inc. Ὁ μονογενὴς υἱός (fol. 39-81) = B 1.
2. 1 April. Leben der Maria Aegyptiaca von Sophronios. Inc. Μυστήριον (81-99) = B.
3. 4 April. Martyrium der hl. Theodulos u. Agathopus. Inc. Ἀεὶ μὲν ἐπανθούσαν (99-108^v) = B.
4. 3 Mai. Martyrium der hl. Sebastiana. Inc. Ἐπὶ τῷ κατὰ Χριστιανῶν ἀναβράγέντι πολέμῳ (108^v-115). Uned.
5. 12 Mai. Leben des hl. Epiphanius v. Cypern (von Johannes). Inc. Ἐπιφάνιος γένους μὲν ἧν (1-22^v) = B 1.
6. (12 Mai). Leben desselben von Polybios. Inc. Δόξα τῷ παρέκοντι (22-39) = B 2.
7. 13 Mai. Martyrium der hl. Glykeria. Inc. Τὰ σκήπτρα λαχὼν τῆς ῥωμαικῆς ἀρχῆς Ἀντωνῖνος ὁ Σεβήρου τοῦ μετὰ Κόμοδον (115-121). Uned.

Die 3 letzten Nrn. standen in derselben Reihenfolge in dem ausführlichen Maimenologium des Cod. Monac. 366; die Nr. 4 war aber von Anfang an nicht darin vertreten. Sie fehlt auch in den Pariser Menologien und die hl. Sebastiana selbst steht nicht in dem heutigen Festkalender.

4. Der Cod. Mosq. 391 saec. 13 u. 15 enthält zwei metaphrastische Texte, das Leben des Gregorios v. Armenien (zum 30 Sept.) und das Martyrium des hl. Georg (z. 23 April). Ein 3. Text über das sogen. römische Bild der hl. Jungfrau (Inc. Καὶ πάντα μὲν ὁ χρόνος ὅσα ὑπὸ χρόνου, fol. 1-27^v) wird Symeon Logothetes und Metaphrastes aus-

drücklich zugeschrieben. Derselbe Text kommt auch anonym vor, z. B. in den Codd. Laur. 9, 31 saec. 11, Vindob. hist. 38 und kann daher nicht ohne weiteres als metaphrastisches Eigentum anerkannt werden. Jedenfalls gehörte er nicht zur metaphrastischen Legendensammlung. Ein weiterer Text auf das Fest des Johannes Chrysostomos am 27 Januar wird Kosmas Vestitor zugeeignet (Inc. Ἦκεν ἡμῖν ἡ λαμπρὰ καὶ χαρμόσυνος fol. 153-174^v), und wurde anderswo noch nicht wahrgenommen. Unediert ist auch ein Enkomion des Michael Synkellos auf die Engel (Inc. Τὸν μὲν λόγον ἡ προθυμία fol. 201-233 z. 8 Nov.), das auch in dem Cod. Bodl. Seld. 46 s. 11 steht. Als anonyme Texte bleiben nur übrig eine Ὀπτασία Κοσμᾶ μοναχοῦ (Inc. Ἐν ἔτει τρισκαίδεκάτῳ τῆς βασιλείας Ῥωμανοῦ fol. 257-265 z. 5 Oct., uned.) und die Vita Maximi Confessoris (89-153 = B 1).

5. Beachtung verdient auch der Cod. Mosq. 395 s. 16 und 17 trotz seines geringen Alters, weil dieser Sammelcodex unter seinen hagiographischen Texten einige Inedita enthält. Es genüge aber, diese zu verzeichnen:

1. 24 Sept. Leben des hl. Koprois. Inc. Οὗτος ἐν κοπρίᾳ ἐγεννήθη ἔξω τῆς μονῆς τοῦ μεγάλου Θεοδοσίου (175^v-177^v).
2. 5 Oct. Ὀπτασία Κοσμᾶ μοναχοῦ = cod. Mosq. 391.
3. 6 Oct. Acten des hl. Thomas. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς ἐκείνους; vgl. oben den Cod. Mosq. 380 Nr. 4.
4. (17 März). Leben des hl. Alexios. Inc. Ἐγένετο ἀνὴρ εὐσεβὴς ἐν τῇ Ῥώμῃ ὀνόματι Εὐθυμιανός (145^v-150).
5. 26 März. Martyrium der hl. Photina Samaritana. Inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις Νέρωνος τοῦ βασιλέως Ῥωμαίων (103^v-112).
6. (17 Juni). Leben des hl. Hypatios. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς ἐκείνους βασιλεύοντος Μαρκιανοῦ ἐν τῷ Βυζαντίῳ (118^v-132).

Kleine Texte über Menas v. Aegypten (11 Nov.), Aberkios (22 Oct.), Jakob (23 Oct.), Makarios (23 Oct.) nach

Art der Synaxarien (155-164), das Apokryphon Jacobi (32^v-54 = B 1 Maria), die ältere Vita des Johannes Kalybites (150-156 = B), die Vita des Zosimos (112^v-118^v = B) u. a. füllen den hagiographischen Teil der Hs aus, die für die Erforschung der Menologientypen keinen Wert besitzt.

6. Unter den ungeordneten hagiographischen Textsammlungen der Ambrosiana ist der Cod. Ambros. D 92 sup. saec. 11, der 1607 aus Kalabrien nach Mailand kam, die umfangreichste und wichtigste. Sie umfasste ursprünglich wenigstens 80 Texte (1), von denen nunmehr die 10 ersten sowie der 37. und 38. fehlen. Da aber die Hs auch am Ende unvollständig ist, so ist nicht ausgeschlossen, dass ihr Umfang noch grösser war. Die in bunter Mischung aufeinander folgenden Texte beziehen sich auf Heiligenfeste des ganzen Jahres und nicht wenige derselben sind unediert. In der folgenden Liste stellen wir die einzelnen Monatlegenden zusammen.

1. 3 Sept. Martyrium des hl. Anthimos. Inc. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ καὶ Μαξιμιανοῦ τῶν τυράννων δόγμα ἐξέλετο καὶ ὅλης τῆς οἰκουμένης (233-35). Uned.
2. 6 Sept. Bericht über das Wunder Michaels von Archippos. Inc. Ἡ ἀρχὴ τῶν ἱαμάτων (149-153) = B 1.
3. 15 Sept. Martyrium des hl. Niketas. Inc. Ἐγένετο ἐν τοῖς καιροῖς ἐκεῖνοις... Μαξιμιανοῦ τοῦ βασιλέως, ᾧ ὁ υἱὸς αὐτοῦ θροσεβῆς (8-11). Uned.
4. 20 Sept. Leben des hl. Eustathios. Inc. Πρόκειται τοῖς ἀνθρώποις (1-8) = B 1.
5. 24 Sept. Martyrium der hl. Thekla. Inc. Ἀναβαίνοντος τοῦ Παύλου εἰς Ἰκόνιον (222-227) = B Paulus et Thecla.

(1) Der letzte Text trägt die Nr. 80; von Anfang an aber fehlten die Nrn. 18, 19, 49-52, 69, 77 und 79. — Die Daten sind von mir hinzugefügt.

6. 24 Sept. Wunder der hl. Thekla. Inc. 'Ανελθοῦσα ἐν τῷ ὄρει (227-228). Uned.
7. 25 Sept. Leben der hl. Euphrosyne. Inc. 'Εγένετο ἐν τῇ 'Αλεξανδρέων πόλει (128-132) = B 1.
8. 26 Sept. Enkomion des Proklos v. Kpel auf den Apostel Johannes. Inc. Οἱ μὲν ἄλλοι (146^v-148).
9. 1 Oct. Martyrium des hl. Ananias. Inc. Μετὰ τὸ ἀναληφθῆναι τὸν κύριον ἡμῶν 'Ιησοῦν Χριστὸν πρὸς τὸν ἴδιον πατέρα (217^v-218^v). Uned.
10. 2 Oct. Martyrium der hl. Cyprian u. Justina. Inc. Τῶν προφητικῶν λόγων = B 3 (256-258^v).
11. 9 Oct. Testament Abrahams. Inc. 'Εγένετο... ἡγγισαν αἱ ἡμέραι τοῦ θανάτου (115-118^v).
12. 24 Oct. Martyrium des hl. Arethas u. Gen. Inc. 'Ετους τριακοσιοστοῦ πέμπτου τῆς βασιλείας 'Ιουστίνου = B 1 (62^v-76^v).
13. 26 Oct. Martyrium des hl. Demetrios. Inc. "Ὅτε Μαξιμιανὸς ὁ βασιλεὺς ἐν τῇ Θεσσαλονικέων (148-49). Uned.
14. 1 Nov. Περίοδοι u. Wunder der hl. Kosmas u. Damian. Inc. Τοῦ κυρίου ἡμῶν 'Ιησοῦ Χριστοῦ βασιλεύοντος (144^v-146^v) = B 3. Der Wunderbericht beginnt: Γυνὴ δέ τις ἐκ ἐπηρείας κακοῦ δαίμονος.
15. 1 Nov. (auch 7 Oct.). Πράξις ἥτοι μαρτύριον des hl. Käsarios Diakonos u. Gen. Inc. 'Εν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις, ἐν ᾧ Κλαύδιος ὁ βασιλεὺς τῆς ἐκείνου μητέρα (258^v-263^v). Uned., scheint aber eine Recension von B zu sein.
16. 11 Nov. Martyrium des hl. Menas. Inc. 'Ετους δευτέρου τῆς βασιλείας Γαίου (263^v-273^v). Uned.
17. 11 Nov. Bericht über 10 Wunder des hl. Menas von Timotheos v. Alex. Inc. 'Εγένετο μετὰ τὴν τελευτήν (197^v-210). Uned.
18. 12 Nov. Leben des Bisch. Martin v. Tours. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Γρατιανοῦ καὶ Οὐαλεντινιανοῦ τῶν αὐτοκρατόρων (120-126^v). Uned.
19. 17 Nov. Enkomion Gregors v. Nyssa auf Gregorios Thaumaturgos. Inc. 'Ὁ μὲν σόπος (76^v-94^v) = B.

20. 24 Nov. Martyrium der hl. Aekaterina. Inc. Ἐτους τριακοσιοστοῦ πέμπτου βασιλεύοντος τοῦ ἄσεβοῦς καὶ παρὰ νόμου βασιλέως Μαξεντίου ἦν πολλὴ μανία τῶν εἰδώλων (106-111^v). Uned.
21. 25 Nov. Martyrium des hl. Merkurios. Inc. Ἐν τῷ καιρῷ ἐκείνῳ βασιλεύοντος Δεκίου καὶ Οὐαλεριανοῦ τῶν αὐτοκρατόρων τῇ μεγαλοπόλει Ῥώμῃ (111^v-115). Uned.
22. 4 Dec. Enkomion des Niketas Basilikos u. Protoasekretis v. Byzanz auf die hl. Barbara. Inc. Ἦδει μὲν ἡμᾶς, ὧ παρόντες, μηδενὸς ἀνδρῶν (27-34^v). Uned.
23. 4 Dec. Enkomion des Georgios Grammatikos (1) auf die hl. Barbara. Inc. Ἐπειδὴ ἡ τῆς μάρτυρος (34^v-40). Uned.
24. 4 Dec. Martyrium der hl. Barbara. Inc. Κατ' ἐκείνους τοὺς καιροὺς βασιλεύοντος τοῦ ἄσεβεστάτου καὶ παρὰ νόμου Μαξιμιανοῦ, ἡγεμονεύοντος δὲ Μαρκιανοῦ ἦν διωγμός (40-44^v). Uned., aber wahrscheinlich eine Recension von B 1.
25. 6 Dec. Wunder des hl. Nikolaos. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς Κωνσταντίνου = B 5 (44^v-46^v).
26. 6 Dec. Enkomion des Georgios, Diakonos u. Chartophylax der hl. Sophia, auf den hl. Nikolaos. Inc. Οἱ τὰς ἐγκυκλίους παιδατριβοῦντες τέχνας (45^v-57). Uned (2).
27. 6 Dec. Enkomion auf den hl. Nikolaos. Inc. Μνήμη δικαίου (57-62^v). Uned.
28. 13 Dec. Martyrium der hl. Lucia. Inc. Τῆς ἐνδόξου καὶ = B (11-13^v).
29. 13 Dec. Martyrium des hl. Eustratios u. Genoss. Inc. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ = B (13^v-27).
30. 22. Dec. Martyrium der hl. Anastasia der jüngeren. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Διοκλητιανοῦ τοῦ βασιλέως καὶ τοῦ αὐτοῦ συγκαθέδρου (253^v-256). Uned.
31. 27 Dec. Martyrium des hl. Stephanos. Inc. Βασιλεύοντος Ἡρώδου καὶ Ἀρχελάου ἐν τοῖς ἐκείνοις χρόνοις, κατὰ δὲ χρι-

(1) Dieser Georgios Grammatikos ist wohl nicht identisch mit dem gleichnamigen Anakreontiker, der am Anfang des 6. Jahrh. lebte. Vgl. KRUMBACHER, Byzantin. Litteraturgesch.² S. 709.

(2) Dieser Text steht anonym in dem ausführlichen Decemmenologium des Cod. Paris. 1458 s. 11 fol. 55^v-63.

- στιανούς βασιλεύοντος τοῦ κυρίου... τελευτήσαντος Ἡρώδου (94-96^v). Uned.
32. 13 Jan. Martyrium des hl. Hermyllos u. s. Genoss. (1). Inc. Μετὰ τὴν ἀποστολικὴν ἐπισκοπὴν Πέτρου τοῦ μαθητοῦ τοῦ Θεοῦ Λόγου (210-217^v). Uned.
33. 26 Jan. Leben des hl. Xenophon. Inc. Διηγέσαστό τις μέγας γέρων ὅτι Ξενοφῶν (235-236^v). Uned. Compendium der längern Vita, die mit denselben Worten beginnt und ebenfalls unedierte ist.
34. 1 Febr. Martyrium des hl. Tryphon. Inc. Ἐτους διακοσιοστοῦ ἐνενηκοστοῦ πέμπτου τῆς βασιλείας Αὐγούστου ἐβασίλευσεν ἐπὶ τῆς Ῥώμης Γορδιανός (249-253^v). Uned.
35. 5 Febr. Martyrium der hl. Agatha. Inc. Βασιλεύοντος Δεσπίου καίσαρος = B (141-144^v).
36. 8 Febr. Nektarios über das Fest des hl. Theodoros. Inc. Ὡς πολὺ τὸ πλεῖστον = B 3 (174^v-178).
37. 8 Febr. Martyrium des hl. Theodoros (Stratelates). Inc. Ὡςπερ φαίνει = B 1 (178-182).
38. 8 Febr. Bericht über 10 Wunder des hl. Theodoros. Inc. Ἀνὴρ πολλὰ καυχούμενος περὶ τὸν μάρτυρα (236^v-243). Uned.
39. 9 Febr. Martyrium des hl. Theodoros. Inc. Ἦν τις πρεσβύτερος = B (182-184).
40. 11 Febr. Martyrium des hl. Blasios. Inc. Ἡνίκα ὁ καιρὸς τῶν εἰδώλων = B (273^v-274^v mutil.).
41. 5 März. Martyrium des hl. Konon. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς Αὐρηλιανοῦ τοῦ τυράννου ἀνθρῶπος τις (218^v-222). Uned.
42. 9 März. Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Λικινίου τοῦ βασιλέως ἦν διωγμὸς μέγας τῶν χριστιανῶν (245^v-248), ed. Abicht-Schmidt, Archiv f. slav. Philol. 18 (1896) 144-152.
43. 12 März. Πράξεις des Papstes Gregor I. Inc. Ὁ μακάριος Γρηγόριος γενόμενος πρόεδρος (118^v-120), ed. Abicht-Schmidt a. a. O. S. 152-155.

(1) Vielleicht bezieht sich der Text auf die hll. Hermyllos und Phokas, die von NIKODEMOS HAGIORITES zum 18 Dec. erwähnt werden.

44. 23 April. Martyrium des hl. Georg. Inc. Ἡ μὲν τοῦ σω-
τῆρος = B 3 a oder b (191-197°).
45. 25 April. Martyrium des Evangel. Marcus. Inc. Ὁ κύριος
ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός = B 1 (243-245°).
46. 30 April. Leben des hl. Donatos (Bisch. v. Evoria in
Epirus um 387). Inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις Θεοδοσίου τοῦ βα-
σιλέως... ὁ ἅγιος Δονᾶτος ἐν πόλει καλουμένην Συρίχ (132-134).
Uned.
47. 12 Juni. Leben des Eremiten Onuphrios (4 Jahrh.). Inc.
Ἐν μιᾷ τῶν ἡμέρων σπουδὴν ἐποιησάμεν = B (98-106).
Scheint eine Uebearbeitung zu sein.
48. 15 Juni. Martyrium des hl. Vitus u. Gen. Inc. Ἐν τοῖς
καιροῖς Μαξιμιανοῦ καὶ Διοκλητιανοῦ ἐν τῇ χώρᾳ Λικαίων
(228°-233). Uned.
49. 25 Juni. Martyrium der hl. Febronia. Inc. Ἐγένετο ἐν
ταῖς ἡμέραις Διοκλητιανοῦ = B (163-174°).
50. 6 Juli. Martyrium der hl. Kyriake. Inc. Οἶκος εὐπρεπῆς
ὑπῆρχεν τῶν βιωσάντων συνόδου ἀληθείας (184-186) = B
(Dominica). Wahrscheinlich aus dieser Hs ediert.
51. 29 Juli. Martyrium des hl. Kallinikos. Inc. Ἐν τῷ τε-
τάρτῳ ἔτει τοῦ βασιλέως Δεκίου πολλὴ μανία ἦν ἐν τῷ λαῷ
καὶ πληθεὺς ἱκανόν (153°-158°). Uned.
52. 5 Aug. Martyrium des hl. Eusignios. Inc. Ἐπὶ τῆς ὑπα-
τείας Ἀρβητίωνος καὶ Ἰουλιανοῦ (158°-163). Nahe verwandt
mit den edierten Fragmenten (B), wo aber statt Ἰουλιανοῦ
steht: Διοκλητιανοῦ.
53. 12 Aug. Martyrium des hl. Euplos. Inc. Ἐν τῇ Κατα-
ναίων πόλει τῇ δωδεκάτῃ τοῦ αὐγούστου μηνός (228-228°).
Uned.
54. 29 Aug. Martyrium des hl. Johannes Bapt. Inc. Ἐτους
τεσσαρακοστοῦ δευτέρου Αὐγούστου τῆς βασιλείας (134°-135
mutil.).
55. Nach diesem Texte sind 2 Nummern verloren gegangen.
Von dem 2. Texte steht der Schluss auf Fol. 140°: τοῦτον
ἀββᾶν Θεόδωρον τὸν τῆς μακκαρίας Θεοδώρας υἱὸν πνευμα-
τικὸν ἀρχιμανδρίτην... Diesen Theodoros konnte ich nicht
identifizieren.

56. Eine Homilie des Johannes Chrysostomos (96-98).
 57. Eine Homilie des Eusebios v. Alexandr. Inc. Ὁ φιλόνητος σωτήρ ἡμῶν ὁ οἰκτεῖρων (126^v-128); Migne, Patr. gr. 86, 1, 341 ff.
 58. Rede des Johannes Chrysostom. περὶ Ἰουδαίου (153-153^v).
 59. Homilie des Joh. Chrysost. (188-191). Inc. Καὶ τὰς προλαβούσας ἡμέρας.

Nach dieser Reconstruction stellt sich die Hs, abgesehen von den letzten Texten, als ein Jahresmenologium dar, in dem nur der Monat Mai fehlt und das keinen einzigen metaphrastischen Text enthält. Man könnte auch leicht den Nachweis erbringen, dass die Texte der einzelnen Monate den Typus wiedergeben, der in vielen anderen Hss vertreten ist, allerdings mit jenen Abweichungen, die fast jedes Exemplar der alten Menologien charakterisieren. Für die Septemberlegenden verweise ich auf die Codd. Paris. 1468 s. 11, 1454 s. 10, 520 s. 10-11, 760 s. 14, 1506 s. 10-11; in diesen Hss sind aber die Nrn. 1, 3 u. 6 unserer Liste nicht vertreten. Ähnlich verhält es sich mit den übrigen Monaten. Den abendländischen Ursprung dieser Sammlung, der schon durch die palaeographischen Kriterien feststeht, offenbart die Gegenwart der Legenden Martins v. Tours (Nr. 18), der hl. Lucia (Nr. 28) u. Agatha (Nr. 35), Gregors I (Nr. 43) und des hl. Vitus (Nr. 48). Unedierte sind wenigstens 25 Texte.

7. Viel geringer ist die Anzahl der eigentlichen hagiographischen Texte in dem Cod. Ambros. F 99 sup. saec. 11, der ebenfalls aus Kalabrien stammt. Den Hauptinhalt bilden Reden von bekannten Autoren, Athanasios v. Alex., Gregor von Nazianz, Epiphanius v. Cypern, Johannes Chrysostomos, Ephräm, Leontios presbyter, Anastasios Sinaites. Anonym sind nur folgende Texte:

1. (6 Dec.) Leben des hl. Nikolaos. Inc. Ἀπαντας μὲν ἁγίους καὶ Θεοῦ θεράποντας ἐκλεκτοὺς ἐπαινέσθαι καὶ τιμᾶσθαι παρὰ πάντων δίκαιον πέφυκε (134^v-136^v mutil.). Uned.
2. 17 März. Leben des hl. Alexios. Inc. Ἐγένετο ἀνὴρ εὐσεβῆς ἐν τῇ Πώμῃ (95-99). Uned.
3. (23 April), Martyrium des hl. Georg. Inc. Ἡ μὲν τοῦ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ προαιώνιος βασιλεία (82-87^v) = B 3 b; der Schluss ist aber etwas verschieden: ἐμαρτύρησεν δὲ ὁ ἅγιος Γεώργιος μηνὶ ἀπριλίῳ εἰκάδι τρίτῃ ὥρα ἐβδόμῃ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν, ᾧ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας.
4. (29 Juni). Martyrium der hl. Petrus u. Paulus. Inc. Ἐγένετο μετὰ τὸ ἐξελεῖν = B 1 (106^v-118).
5. 6 Juli. Martyrium der hl. Kyriake. Inc. Οἶκος εὐπρεπῆς ὑπῆρχεν (115-118) = B (Dominica). Vgl. Nr. 50 des Cod. Ambros. D 92 sup.
6. 17 Juli. Martyrium der hl. Marina. Inc. Τῆς ἀναστάσεως τοῦ κυρίου = B (118-124). Der Schluss lautet: ἐπιτελεῖται δὲ αὕτῃ ἡ μνήμη μηνὶ ἰουλίῳ ιζ' ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ᾧ ἡ δόξα.
7. 26 Juli. Martyrium der hl. Paraskeue. Inc. Ἡ ἀρχὴ τῶν ἁμαρτιῶν καὶ δωρέων τοῦ Χριστοῦ καὶ τῆς ἀξιεπαίνου πολιτείας τῆς καλλινίκου μάρτυρος Παρασκευῆς ἐπέλαμψεν (99-101^v). Uned.

8. Denselben Charakter besitzt der Cod. Ambros. C 92 sup. saec. 14, dessen Inhalt zum Teil aus Homilien und Reden bekannter Autoren besteht. Es ist eine jener Sammlungen, die zugleich die beweglichen Feste des Kirchenjahres berücksichtigen. Trotz des relativ geringen Alters der Hs befindet sich unter den anonymen Legenden nur ein metaphrastischer Text (Nr. 18). Die anonymen Texte sind meistens ediert.

1. (6 Sept.). Wunder des Erzengels Michael in Chonae von Archippos. Inc. Ἡ ἀρχὴ = B 1 (66^v-70^v).
2. (8 Sept.) Das sog. Protevangelium Jacobi. Inc. Ἐν ταῖς ἱστορίαις (70^v-75^v) = B 1 Maria.

3. (26 Oct.). Martyrium des hl. Demetrios. Inc. Μαξιμιανὸς ὁ καὶ Ἐρκούλιος (81-83) = B 1.
4. (1 Nov.). Wunder der hl. Kosmas u. Damian. Inc. Τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ βασιλεύοντος πᾶσα πλάνη (84-86^v). Uned; steht auch in dem cod. Ambros. C 123 sup.
5. (4 Dec.). Martyrium der hl. Barbara. Inc. Μαξιμιανὸς ὁ βασιλεὺς πολλὴν περὶ τὴν τῶν εἰδώλων πλάνην εἰσφέρων (89 ff.). Uned.; nahe verwandt mit der Legende des Metaphrasten.
6. (6 Dec.). Leben u. Wunder des hl. Nikolaos. Inc. Ἀπαντας μὲν ἁγίους καὶ Θεοῦ θαράσσοντας (92^v-97^v). Uned. Vgl. den Cod. Ambros. F 99 sup.
7. (6 Dec.). Acten des hl. Nikolaos. Inc. Ἐν τοῖς χρόνοις τῆς βασιλείας (97^v-100^v) = B 2.
8. (6 Dec.). Wunder des hl. Nikolaos. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς τοῦ εὐσεβεστάτου ἡμῶν βασιλέως Κωνσταντίνου (100^v-103^v). Uned.
9. (16 Jan.). Ueber die Uebertragung der Ketten Petri nach Konstantinopel. Inc. Εὐρέθη ἀπὸ παλαιᾶς ἱστορίας Κλήμεντος τινος ἱστορικοῦ (133^v-134^v). Nahe verwandt mit dem Cod. Ambros. D 107 sup. fol. 202-208.
10. (7 Febr.). Martyrium des hl. Theodoros Stratelates. Inc. Ὡσπερ φαίνει (128^v-131^v) = B 1.
11. (9 Febr.). Martyrium des hl. Nikephoros. Inc. Ἦν τις πρεσβύτερος (106-108^v) = B.
12. 11 Febr. Martyrium des hl. Blasios. Inc. Ἦν ἡμεῖς ὁ καιρός (103-106^v) = B.
13. (24 Febr.). Ueber die erste Auffindung des Hauptes Joannes. d. T. Inc. Ὡ ἀγαθότητι καὶ φιλανθρωπίᾳ (108^v-110^v).
14. (9 März). Martyrium der 40 Märtyrer von Sebaste. Inc. Κατὰ τοὺς καιροὺς Λικινίου τοῦ βασιλέως ἦν διωγμὸς μέγας (110^v-113). Uned.
15. (25 März). Ueber die Befreiung Konstantinopels durch die hl. Jungfrau. Inc. Ἐν τοῖς χρόνοις Ἡρακλείου (187-191) = B 59 Maria.
16. (1 April). Leben der Maria Aegyptiaca v. Sophronios (119^v-128) = B.

17. (23 April). Ὀπτασία eines Wunders des hl. Georg. Inc.
Ἄρατε τοὺς ὀφθαλμούς (6^v-8^v). Uned.
18. „ Martyrium des hl. Georg. Inc. Διοκλητιανὸς ὁ
Ῥωμαίων (8^v-16^v) = Metaphrastes = B 1.
19. „ Wunder des hl. Georg. Inc. Οἱ τῶν αὐτῶν δω-
ρεῶν = B 11 (16^v-18); wahrsch. aus dieser
Hs ediert.
20. „ Wunder des hl. Georg. Inc. Ἀπὸ θαυμάτων =
B 12 (18^v-19); aus dieser Hs ediert.
21. „ Wunder des hl. Georg. Inc. Ἐν τοῖς καιροῖς
ἐκείνοις = B 13 (19^v-20); wahrscheinlich aus
dieser Hs ediert.
22. (15 Juli). Martyrium der hl. Kerykos u. Julitta. Inc.
Πευσχμένης τῆς σῆς τιμιότητος (134^v-136^v) = B 2.
23. (27 Juli). Martyrium des hl. Panteleemon. Inc. Βασι-
λεύοντος τοῦ ἀσεβεστάτου καὶ παρανόμου Μαξιμιανοῦ ἐν τῇ
Νικομηδέων πόλει (136^v-143). Uned.
24. (9 Aug.?). Acten der Apostel Andreas u. Mathias. Inc.
Κατ' ἐκεῖνον τὸν καιρὸν ἦσαν πάντες οἱ ἀπόστολοι = B.
(48^v-57^v).
25. Auf das Fest der Orthodoxie. Inc. Τοῦ βασιλέως Θεοφίλου
(182-187) = D 3.
26. Zwei Apokryphen.

13. Auch damit sind die Wege, auf welchen die alten Legenden überliefert wurden, noch nicht alle erkannt. Es gibt Hss, die nur einem der hervorragenden Heiligen der byzantinischen Kirche gewidmet sind, wie der hl. Jungfrau (Cod. Laur. 9, 31 s. 11), dem hl. Nikolaos (Cod. Vindob. theol. 148), den Erzengeln Michael u. Rafael (Cod. s. Sepulcr. 371 s. 15), Symeon dem jüngeren Styliten und seiner Mutter Martha (Cod. Sabb. 108 s. 11), den Märtyrern von Trapezunt Eugenios u. Genossen (Cod. Athous 3688 s. 15), Nilos von Grottaferrata (Cod. Cryptoferr. B β II s. 12). Andere vereinigen Heilige desselben Landes,

wie z. B. der Cod. Vat. Ottob. 373 s. 10 und der bekanntere Cod. Laur. 11, 9, welche auf die palaestinische Mönchswelt bezügliche Texte vereinigen. Auffallend auf den ersten Blick, aber den Vorlesungen in Frauenklöstern ganz angemessen sind die Sammlungen von Biographien und Martyrien weiblicher Heiligen, wie z. B. der Cod. Camaldoli 1214, jetzt in der Florentiner Nationalbibliothek (1), und die Codd. Athous 3281 u. 3700. Diese Gattungen von hagiographischen Hss sind indes in den Bibliotheken, die uns hier beschäftigen, nur wenig vertreten. So enthält der Cod. Monac. 552 s. 14 nur die Vita des Andreas Salos, der Cod. Monac. 220 s. 15 nur das Leben des Einsiedlers Antonios von Athanasios v. Alexandrien, der Cod. Mosq. 403 ein Leben Basilios des jüngern. Es leuchtet aber ein, dass diese Hss für die Frage nach der Entwicklungsgeschichte der griechischen Menologien gar nicht in Betracht kommen.

Endlich muss noch auf die Handschriften der verschiedensten Art hingewiesen werden, in denen hagiographische Texte enthalten sind. Hier hört jede Regel und jede bestimmte Reihenfolge auf. Bald sind es Fragmente von Menologien, die durch irgend einen Zufall in einen fremden Zusammenhang hineingerieten, bald sind es ganz vereinzelte hagiographische Texte, die sich unter andere Schriften verloren haben. Häufig sieht man gar keinen Grund für die Vermischung hagiographischer Texte mit anderen ein; ein solcher Grund liegt aber auf der Hand, wenn am Anfang oder am Ende von Hss eines bestimmten Kirchen-

(1) *Conventi soppr.* B 1. Vgl. das Inhaltsverzeichnis dieser Hs in den *Anal. Bolland.* 15 (1896) 406-408. H. DELEHAYE hat sie benützt für die Herausgabe der *Vita s. Olympiadis* a. a. O. S. 409-423.

schriftstellers dessen Lebensbeschreibung hinzugefügt wurde, wie z. B. bei Gregor von Nazianz, Johannes Chrysostomos, Ephräm, Epiphanius v. Cypern, bei Johannes Klimax fast in der Regel, bei Maximus Confessor u. a. Selten begegnen aus da metaphrastische Texte, und, da sich unter diesen älteren Texten auch unedierte befinden, so muss eine systematische Erforschung des gesammten hagiographischen Materials schliesslich alle griechischen Hss berücksichtigen.

Diese « vereinzelt » Legenden finden sich auch in unseren drei Bibliotheken. Ich gebe aber nur die alphabetische Liste derjenigen, die ich in der Ambrosiana wahrgenommen habe (1). Diese Liste erhebt keinen Anspruch

(1) Für München und Moskau vgl. die Kataloge von HARDT u. VLADIMIR. In München habe ich folgende unedierte vereinzelt Texte wahrgenommen: Martyr. der hl. Aekaterina (Cod. 496 s. 10-11 fol. 185^v-196^v; inc. Τοῦ παρανόμου καὶ ἀσεβεστάτου Μαζεντίου τυραννοῦντος), Bericht über ein Wunder in Karthago (Cod. 255 s. 16 fol. 65-66; inc. Ἐν τοῖς χρόνοις Ἡρακλείου τοῦ βασιλέως καὶ Νικήτου πατρικίου), Notiz über den hl. Artemios (Inc. Οὗτος ὁ μακάριος Ἀρτέμιος δοῦξ καὶ αὐγουστάλιος, *ibid.* fol. 76^v), Martyr. der Siebenschläfer v. Ephesos (Inc. Βασιλέων Δέμιος τῆς Ῥωμαίων πόλεως ἦλπεν, *ibid.* fol. 104-23), Über das Leben des Kaisers Konstantin und das Konzil von Nicäa (Inc. Ἐνεακαιδεκάτῳ ἔτει τῆς Διοκλητιανοῦ βασιλείας, Cod. Monac. 24 s. 11 fol. 181 ff.). Für die von ABICHT-SCHMIDT, *Archiv f. slav. Philol.* 18 (1896) 152-155 ed. Vita Gregors d. Gr. verweise ich auf den Cod. 464 s. 10-11, worin die biographische Notiz später hinzugefügt wurde. Sie hat hier einen paränetischen Schluss, der in der Ausgabe fehlt. Für das Leben Johannes d. Barmherz. von Leontios v. Cypern vgl. den von Gelzer nicht benützten Cod. 373 s. 10 fol. 376^v-416. — Unedierte vereinzelt Texte finden sich auch in Moskau. Vgl. die Codd. Mosq. 136 saec. 11 (Leben des hl. Phantinos, inc. Εὐλογητὸς ὁ Θεός fol. 272-286), 197 s. 9 (Fragment eines Lebens des Gregorios v. Armenien, fol. 288), 402 s. 16 (Leben Basilios des jüngern von Gregorios fol. 2-378, ein Fragm. davon ediert = B), 403 s. 16 (ein anderes Leben Basilios des jüngern; inc. Τῆς ἀκαταλήπτου Θεοῦ πρὸς τὸ βρότειον γένος fol. 1-213), 407 s. 16 (Martyr. des Nikephoros, inc. Καρδὸς ἀνάμεσα εἰς ὅλα fol. 304-320, Martyr. des Charalampes, inc. Καλὸν καὶ ὠφέλιμον εἶναι fol. 320-344,

auf Vollständigkeit; denn, um sie zu erreichen, hätten sämtliche griechische Hss der Ambrosiana — und sie belaufen sich auf etwa 2200 — untersucht werden müssen.

1. Leben des hl. Alexios. Inc. 'Εν ταῖς ἡμέραις ἐκεῖναις ἐγένετο ἐν τῇ πόλει Πόμῃ βασιλεύοντος Ἀρχαδίου τοῦ φιλοχριστοῦ καὶ φιλοπτώχου, cod. Ambros. A 56 sup. a. 1542 fol. 118-134. Uned.
2. Rede des Kaisers Konstantinos Porphyrogenetos auf das Christenbild von Edessa. Inc. Οὐκ ἄρα μόνος αὐτός (= B 2), cod. Ambros. D 52 sup. saec. 10-11 fol. 69 ff.
3. Martyrium des hl. Eustratios u. s. Genoss. Inc. Βασιλεύοντος Διοκλητιανοῦ (= B), cod. Ambros. F 41 sup. saec. 10-11 fol. 276-302^v, A 178 sup. auf 2 Folien saec. 10 am Anfang der Hs ein Fragment. Inc. Ἀνεπέμψε φωνῇ λέγων = Migne, Patr. gr. 116, 467 ff.
4. Bericht über die Befreiung von Konstantinopel durch die hl. Jungfrau. Inc. Ἐν τοῖς χρόνοις Ἡρακλείου (= B 59 Maria), cod. Ambros. C 124 sup. saec. 11 fol. 264^v-270^v.
5. Berichte über die Kreuzauffindung. a) Inc. Ἐτους τριακοσιοστοῦ τριακοστοῦ τρίτου τοῦ πάθους τοῦ σωτῆρος ἡμῶν, cod. Ambros. C 124 sup. fol. 42-45^v. Verwandt mit B 4. — b) A 56 sup. fol. 160-168^v. Inc. Ἐτους διακοσιοστοῦ τρίτου βασιλεύοντος Θεοδοσεβαστάτου Κωνσταντίνου βασιλέως. Verwandt mit B 6.
6. Leben der hl. Maria Aegyptiaca (von Sophronios). Inc. Μυστήριον (= B), cod. F 124 saec. 12 fol. 225 ff.
7. Fragmente eines Lebens des Styliten Symeon, cod. Ambros. E 46 sup. auf je 4 Folien saec. 10 am Anfang und am Ende = Metaphr. 1 Sept. Vgl. Migne, Patr. gr. 114, 373 A.

Leben des Alexios, inc. Ἐν ταῖς ἡμέραις τῆς βασιλείας Ὀυορίου fol. 344-351), 410 s. 15 (Leben der hl. Maria Marinos, inc. Ἦν τις ἀνὴρ ὀνοματι Πυγένιος fol. 69^v-73, Leben des hl. Gerasimos, inc. Ἀκούσατε ἀδελφοί fol. 79^v-81, Martyr. der hl. Paraskeue, inc. Ἡ ἀρχὴ τῶν ἱαμάτων τοῦ Χριστοῦ fol. 210^v-212).

8. Fragmente eines Martyriums der hl. Trophimos, Sabbatios u. Dorymedon, cod. A 221 inf. auf 4 Folien saec. 11 am Anfange der Hs = Metaphrast. z. 19 Sept. Vgl. Migne, Patr. gr. 115, 737 D.

* * *

14. Wir sind mit unserer Untersuchung innerhalb der Grenzen, die wir uns steckten, zu Ende. Die Mannigfaltigkeit der Resultate, zu denen wir gelangten, legt es nahe, die hauptsächlichsten derselben kurz zusammenzustellen und weitere Folgerungen daraus zu ziehen.

1. Die metaphrastische Legendensammlung darf nunmehr als vollständig ermittelt gelten, da es gelungen ist, auch das 9. Buch derselben mit Sicherheit zu ermitteln. Sie umfasste demnach im ganzen 148 Texte, von denen 22 noch nicht veröffentlicht sind.

Diese unedierten Texte sind folgende:

1. 6 Oct. Hypomnema auf den Apostel Thomas Inc. Πάλαι μὲν τὰς κατὰ γῆν διατριβὰς ἀνύοντες οἱ ἀπόστολοι.
2. 21 Oct. Leben des hl. Hilarion, Eremiten in Palaestina († 372). Inc. Ἐν Παλαιστίνῃ πόλις ἐστὶν οὐκ ἔλαττον ἢ πέντε καὶ τεσσαράκοντα σταδίου.
3. 18 Nov. Martyrium des hl. Platon. Inc. Οὐ ξένα Γαλατῶν τὰ παρόντα. Dieser Text wird in den Hsskatalogen öfters verwechselt mit dem bei Migne, Patr. gr. 115, 404-425 edierten, dessen Anfang ganz ähnlich lautet: Οὐ ξένα Γαλατῶν ἐστίν, ἀ μὲλλω λέγειν, und der sich dadurch als die Vorlage des Metaphrasten erweist.
4. 26 Nov. Martyrium des hl. Merkurios. Inc. Δέκιος ἡνίκα καὶ Οὐαλεριανὸς ὁ μὲν ἐπὶ τῶν τῆς Ῥώμης σκήπτρων ἦν.
5. 26 Nov. Leben des Styliten Alypios (7 Jahrh.). Inc. Καλοὶ μὲν καὶ οἱ τῶν μαρτύρων ἄνθρωποι.
6. 27 Nov. Martyrium des hl. Jakob des Persers († 522). Inc. Ἀρχαδίου τὰ Ῥωμαίων διέποντος σκήπτρου.

7. 28 Nov. Leben des hl. Stephanos des jüngern († 767). Inc. Θεῖόν τι χρῆμα ἡ ἀρετὴ καὶ πολλῶν ἄξια τῶν ἐγκωμίων.
8. 5 Dec. Leben des hl. Sabbas in Palaestina († 532). Inc. Οὐδὲν οὕτω κινῆσαι ψυχὴν εἰς ἀρετῆς ἐπιθυμίαν ἀνυσιμώτατον ὡς ἀνδρῶν βίος.
9. 2 Jan. Leben des Papstes Silvester († 335). Inc. Ὁ ἡμέτερος ἱστοριογράφος ἡνίκα τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἔγραφεν ἱστορίαν.
10. 15 Jan. Leben des Johannes Kalybites (5 Jahrh.). Inc. Τορκανικόν τι χρῆμα τεκόντων στοργή καὶ δεσμὰ φύσεως.
11. 16 Jan. Legende auf das Fest Petri Kettenfeier. Inc. Ὅσοι τῷ τοῦ κορυφαίου τῶν ἀποστόλων θεῷ ἔρωτι γενόμενοι.
12. 27 Jan. Hypomnema auf die Translation der Reliquien des hl. Johannes Chrysostomos. Inc. Ἀλλὰ πῶς ἂν τις αἰτίας καὶ μύμων ἡμᾶς ἀπαλλάξοι.
- 13-19. Die oben als unedierte angegebenen sieben Texte des 9. Buches.
20. 8 Mai. Leben des Anachoreten Arsenios († um 445). Inc. Πολλὰ τῶν σπουδαίων ἄρα καὶ φιλαρέτων ἀνδρῶν αἱ πράξεις.
21. 15 Aug. Leben der hl. Jungfrau. Inc. Ἐχρῆν ἄληθῶς τὴν παρθένον, ὥσπερ αὐτὴ Θεοῦ πρὸς ἀνθρώπους.
22. 29 Aug. Leben des hl. Johannes des Täuflers. Inc. Ἰωάννην τὸ μέγα κλέος τῆς οἰκουμένης τὸν βαπτιστήν.

Es ist dringend wünschenswert, dass diese Texte baldmöglichst veröffentlicht werden, sowohl um die vollständige metaphrastische Sammlung zu besitzen als um die Vorlagen dieser Texte erkennen zu können. Wünschenswert ist allerdings auch eine neue Gesamtausgabe der Sammlung auf Grund der neuen Bestimmung ihres Umfanges; aber es gibt vorher noch wichtigere Aufgaben auf dem hagiographischen Gebiete zu lösen, bevor eine kritische Ausgabe des Metaphrasten an die Reihe kommen kann. Wir denken jedenfalls nicht daran, eine Ausgabe des «authentischen Metaphrasten», wie sie im Literarischen Centralblatt (1897 Sp. 289) von einem ungenannten Kritiker

verlangte wurde, zu besorgen, wenigstens nicht in nächster Zeit.

2. Die geringe Anzahl von metaphrastischen Legenden für die Monate Februar bis August führte uns früher (1) zur Vermutung, dass vielleicht von einer anderen Seite eine Vervollständigung der metaphrastischen Sammlung versucht wurde. Diese Vermutung fand ihre Bestätigung durch die Wahrnehmung eines einheitlichen Menologientypus für die Monate Februar, März, Juni, Juli und August in den oben beschriebenen Codd. Mosq. 376, s. Sepulcr. 17 und Ambros. B 1 inf. Die Berührungen dieses Typus mit den entsprechenden Monaten des Metaphrasten lassen sich in der That nur durch diese Annahme erklären. Wir fügen noch hinzu, dass sich auch in den übrigen Monaten der metaphrastischen Sammlung Parallelen zu den Anfangsworten der Texte in den genannten Hss vorfinden. Es genüge zum Vergleiche mit den oben zusammengestellten Beispielen auf folgende metaphrastische Texte hinzuweisen: Συμεών τὸν πάνυ (1 Sept.), Μάμας ὁ υἱός (2 Sept.) Τιμόθεον τὸν μέγαν (22 Jan.), Ξενοφῶν ὁ θαυμασίος (26 Jan.), Κύρος ὁ περιφανής (31 Jan.), Καὶ τὸ περὶ τῶν ἄλλων (6 Sept.), Καὶ τὶ τῶν καλῶν (20 Nov.), Καὶ τὰ τῶν ἄλλων (19 Dec.), Σαρόσαττα πόλις τῆς Συρίας ἐστὶ (15 Oct.), Αἰγαὶ πόλις ἐστίν (30 Oct.), Τίς οὐκ οἶδε τὴν Νικομήδους (3 Sept.), Καὶ πῶς ἂν τις αἰτίας καὶ μύμων ἡμᾶς ἀπαλλάξῃ (27 Jan.). Dazu kommen die vielen Texte, die nach dem Schema: *Αικινίου*

(1) *Festschrift* S. 77. Der in diesem Zusammenhang erwähnte Cod. Marcian. 359, worin März- und Aprillegenden vereinigt sind, kommt allerdings hierfür nicht in Betracht, da die Märztexte mit denen des Cod. Mosq. 376 nicht übereinstimmen und der Charakter des Cod. Marcianus 359 von diesem Menologientypus überhaupt ganz abweicht. Er enthält z. B. das wichtige Martyrium des hl. Pionios.

τοῦ δυσσεβοῦς, Μαξιμιανοῦ τοῦ τυράννου beginnen. Allerdings muss derselbe Typus noch für die Monate April und Mai nachgewiesen werden; auch ist es wünschenswert, dass die Legenden dieses Typus in grösserer Anzahl veröffentlicht werden, damit für einen ins einzelne gehenden Vergleich eine genügende Grundlage geschaffen werde. Wir hoffen aber, dass die weiteren Untersuchungen unser Gesamturteil über diese Menologien, die auf jeden Fall keine grosse Verbreitung fanden, bestätigen werden.

3. Vormetaphrastische Menologien haben wir in verschiedenartigster Überlieferung kennen gelernt, in ausführlicher, besonders aber in verkürzter Form und in der Gestalt « ungeordneter hagiographischer Textsammlungen », die sich bei näherer Betrachtung auch als verkürzte Menologien erkennen lassen. Das ist nun das Feld, auf welches sich die Forschung zunächst concentrieren muss. Dieses Forschungsgebiet ist sehr umfangreich, da fast jede Hs, die von der metaphrastischen Sammlung verschieden ist, einen eigenen Wert besitzt. Trotz ihrer vielfältigen Gestalt lassen sie aber für die einzelnen Monate bestimmte Typen erkennen, die überall wiederkehren und für die meisten Monate schon jetzt auf einen einzigen Typus zurückgeführt werden können. Diese Grundtypen lassen sich aber erst nach der Sichtung des gesamten handschriftlichen Materials feststellen; darum haben wir auch im vorausgehenden bloss auf entsprechende Hss hingewiesen, nicht aber den Versuch gemacht, die Grundtypen selbst zu re-construieren. Eng zusammen mit dieser Frage hängt die weitere nach dem Alter der Menologientypen; es leuchtet ja ein, dass der Versuch gemacht werden muss, die letzten und eben darum die ältesten Typen festzustellen. Diese Frage selbst steht wiederum in innerer Wechselwirkung mit der-

jenigen nach der Entwicklung der Heiligenfeste des griechischen Kirchenjahres. Wenn auch diese noch zu wenig bekannt ist, so ist doch sicher, dass diese Feste im Verlaufe der Jahrhunderte immer zunahmen, nicht aber umgekehrt, wie das ja auch im Abendlande der Fall war. Daraus folgt aber, dass die ausführlichsten Menologien nicht die ältesten sind, oder, genauer gesagt, dass in den ausführlichsten Menologien die einzelnen Texte verschiedenen Stadien der Entwicklung des griechischen Kirchenjahres entsprechen. Ein Beispiel hierfür ist das Maimenologium des Cod. Monac. 366, das in seiner vorliegenden Gestalt frühestens aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts stammt und andererseits Texte, wie z. B. das Martyrium des hl. Theodosia, enthält, die sicher einer viel früheren Zeit angehören. Damit ist aber nicht gesagt, dass die verkürzten Menologien (der Ausdruck ist rein palaeographisch genommen) die älteren sind. Vielmehr gibt es auch solche, die erst im 9.-10. Jahrhundert entstanden, wie z. B. das oben besprochene Vierteljahrsmenologium in dem Cod. Monac. 3. Es wird daher wohl die Annahme zutreffen, dass die Entwicklungsgeschichte der Menologien sich vom Ende des 4.-10. Jahrhundert erstreckt und dass immer wieder neue Sammlungen angelegt wurden. Die Hauptursache dieser fortwährenden Productivität war das praktische Bedürfnis, welches durch die Menologien befriedigt werden sollte. Damit erklärt sich auch, warum die verwandten Menologientypen im einzelnen immer wieder von einander abweichen. Jede Kirchenprovinz, jedes Kloster, ja auch jede Kirche hat ihre eigenen Heiligenfeste und diesen entsprechen die betreffenden Legenden. Allmählig musste sich allerdings mit der zunehmenden Praeponderanz der Hauptstadt der Kaiser von Konstantinopel immer grössere Kreise erobern:

daher auch der Grundstock, der in so vielen Menologien identisch ist. Die Herkunft der Hss, in denen vormetaphrastische Menologien vorliegen, muss demnach sorgfältig beachtet werden. Auf diesem Wege haben wir einen abendländischen Menologientypus wahrgenommen, der in den leicht erkenntlichen unteritalienischen griechischen Hss vorliegt, an denen gerade die Ambrosiana reich ist. Dieser Typus weicht aber nur in wenigen Texten von dem allgemein byzantinischen ab.

Aus unseren Ausführungen dürfte sich der Schluss ergeben, dass es auf Grund des gesamten Handschriftenmaterials möglich werden wird, alle Fragen, die sich an die vormetaphrastischen Menologien knüpfen, über ihren Ursprung, ihre Entwicklung, ihre Typen und provinziellen Eigentümlichkeiten, in befriedigender Weise zu lösen. Auf die Periode des Bilderstreites als auf die wichtigste sowohl für die Production als für die Sammlung der hagiographischen Texte, besonders der Heiligenleben, machen wir nochmals mit besonderem Nachdrucke aufmerksam.

4. Das Studium der Menologien kann natürlich nicht Selbstzweck sein; der eigentliche Zweck desselben ist das bessere und allseitigere Verständniss der Texte, die in ihnen vereinigt sind. Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass die hagiographischen Texte, die meistens anonym sind und darum notwendig einen unbestimmten Charakter an sich tragen, durch die Zusammengehörigkeit zu einer bestimmten Sammlung eine Art Individualität erlangen, die für die Erkenntniss ihres eigentlichen Wertes von grossem Nutzen sein kann. Ja es darf ein constantes Verhältnis zwischen der Sammlung und deren einzelnen Texten als die Regel angenommen werden. So mannigfaltig wie die Sammlungen sind nun auch die Texte. Die einfache Einteilung in alte

Texte, Überarbeitungen des Metaphrasten und verkürzte Menaeentexte, womit man früher das ganze ungeheuerere Gebiet in Ordnung gebracht zu haben glaubte, ist zu eng und wird nur den Hauptgruppen des Materials gerecht. Neben diesen gibt es noch andere Gruppen, die einen nicht unbeträchtlichen Teil des Gesamtmaterials umfassen. Am leichtesten zu erkennen und zu charakterisieren sind die rhetorischen Bearbeitungen alter Legenden durch bestimmte Autoren, deren Namen uns überliefert sind. Diese Anlehnung an ältere Texte nehmen wir schon bei Andreas von Kreta wahr, sie wurde aber besonders beliebt im 9. und 10. Jahrhundert. Fast alle Panegyriker und kirchlichen Redner dieser Zeit (1) huldigten dieser Übung. Wenn man diese Elaborate und ihren rhetorischen Phrasenschwall mit den Legenden des Metaphrasten vergleicht, so gewinnt man den Eindruck, dass Symeon Metaphrastes seine unmittelbaren Vorgänger weit übertraf. Er ist eigentlich ein Mann der Reaction, viel eher als der Typus einer Geschmacksrichtung, die wegen ihrer Hohlheit entschieden verurteilt werden muss. Die Bevorzugung der metaphrastischen Legenden erscheint darum auch nicht mehr als das Werk des blinden Zufalles; es sind vielmehr wahre, wenn auch nur relative Vorzüge, denen er seine Ausnahmestellung verdankte.

Schwieriger ist die Beurteilung der vielen anonymen Texte. Diese Schwierigkeit beruht zunächst auf einem äusseren Grunde: ein grosser Procentsatz dieser Texte ist noch unediert und es ist auch keine Hoffnung vorhanden,

(1) Ich habe sie kurz behandelt bei KRUMBACHER, *Byzant. Literaturgeschichte* ² S. 166 ff.

dass sie in absehbarer Zeit alle durch den Druck zugänglich werden. Schon aus den Hss der Bibliotheken von Mailand, München und Moskau haben wir so viele unedierte Texte im vorausgehenden kennen lernen, dass man bekennen muss, auch die rührigere Publicationsarbeit auf dem Gebiete der griechischen Hagiographie in den letzten Jahren stehe in keinem Verhältnisse zu den reichen Schätzen, die hier noch zu heben sind. Trotzdem wird es möglich, an der Hand dieser Publicationen allgemeine Regeln für das Verhältniss der anonymen Texte aufzustellen, weil die Wahrnehmungen, die dabei gemacht wurden, keine Ausnahmefälle constituieren, sondern für die grosse Masse dieser Texte als Regel gelten.

Darnach will es scheinen, als ob die ganze byzantinische Zeit hindurch, namentlich aber vom 6.-12. Jahrhundert, immer neue Texte hagiographischen Charakters angefertigt wurden. Diese neue Texte sind nun in der Regel Überarbeitungen einer geringen Anzahl von Urtexten, die von den Späteren in verschiedenartiger Weise theils abgekürzt, theils erweitert, namentlich durch rhetorische Zuthaten «verbessert» wurden⁽¹⁾. So will es schon der allgemeine Charakter der theologischen Litteratur der Byzantiner und das bestätigen manche Texte, die sich auf einen und denselben Märtyrer oder Heiligen beziehen, wenn man sie mit

(1) Dieselbe Erscheinung bietet die lateinische Hagiographie. Vgl. z. B. die Ausgabe merovingischer Heiligenleben von BR. KRUSCH (*Monumenta Germaniae hist. SS. rerum Merovingicar.* III, Hannover 1896), worin sie für eine ganze Reihe von Texten nachgewiesen wird. Auf die vielfachen Berührungspunkte und Parallelen zwischen der lateinischen und griechischen Hagiographie kann ich hier nicht näher eingehen.

einander in Vergleich bringt (1). Unter diesen Verhältnissen versteht man es, dass gerade die ältesten Texte am meisten in Gefahr gerieten, durch diese späteren Umarbeitungen verdrängt zu werden. In der That sind uns auch für die Heiligenleben, die erst mit dem 4. Jahrhundert beginnen, die Urtexte viel zahlreicher erhalten als die ältesten Märtyreracten. Auch für diese eröffnen sich aber nunmehr Aussichten, die weit günstiger sind als bisher angenommen wurde.

Am günstigsten sind die Aussichten auf die Wiedergewinnung der längeren Fassung der Schrift des Eusebios über die palästinischen Märtyrer. Br. Violet hat das Martyrium der hl. Theodosia von Tyros in dem oben beschriebenen Maimenologium des Cod. Monac. 366, allerdings in unvollendeter Gestalt, wiedergefunden (s. oben) und H. Delehaye hat bei Besprechung der Schrift von Violet kurz angedeutet, dass er noch 6 andere Hss kenne, aus denen er die Martyrien der hl. Apphianos und Aedesios, der hl. Theodosia und des hl. Pamphilos herausgeben werde, und zugleich die Hoffnung ausgesprochen, es würden sich die verschiedenen Teile der Eusebianischen Schrift nach und nach in den vormetaphrastischen Menologien wiederfinden (2). Wenn nun diese Schrift des Eusebios in die alten Menologien überging, so ist dasselbe von seiner Sammlung von Märtyreracten anzunehmen. Dass diese Sammlung spurlos verschwunden sei, ist überhaupt eine Vorstel-

(1) Vgl. z. B. die *Vita Porphyrii episc. Gazensis* von Markos Diakonos mit den 2 Paraphrasen derselben (in: *Marci Diaconi vita Porphyrii episc. Gazensis* edd. societatis philologiae Bonnensis sodales, Leipzig 1895) und die jüngsten Bände der *Acta SS.* der Bollandisten.

(2) *Anal. Bolland.* 15 (1896) 431.

lung, die von vornherein abstösst. Die Parallele zu den vielen anderen litterarischen Verlusten aus den 3 ersten Jahrhunderten ist nicht beweiskräftig. Dass diese Texte nach den letzten Verfolgungen noch vorhanden waren, beweist ihre Sammlung durch Eusebios; dass sie aber nach ihm noch verloren gehen konnten, ist schwer einzusehen. Denn wir haben es hier nicht mit einer philosophisch-theologischen Controverslitteratur zu thun, die sich von vornherein an einen engeren Kreis wendet und mit dem Aufhören der Controversen selbst ihr actuelles Interesse verliert, sondern mit geschichtlichen Darstellungen der Kämpfe und Siege der Glaubensheroen einer Zeit, die das Interesse jeder neuen Generation in Anspruch nahm, und deren Dokumente daher nicht aus dem Gesichtskreise der Späteren verschwanden, wenn sie auch vielfach bis zur Unkenntnis verunstaltet wurden. An eine Wiederherstellung der Eusebianischen Sammlung lässt sich allerdings nicht denken; denn die gelegentlichen Erwähnungen derselben in Eusebios' Kirchengeschichte sind viel zu unbestimmt. Es verdient aber Beachtung, dass von den drei einzigen Texten, die er als Bestandteile seiner Sammlung erwähnt, der erste, das Martyrium des hl. Polykarp, uns sicher erhalten ist, während von den Martyrien des Pionios und Apollonios Texte in jüngster Zeit bekannt wurden, die mit den von Eusebios erwähnten höchst wahrscheinlich identisch sind (1). Auch die Thatsache ist zu würdigen, dass es eine ganze Reihe von vormetaphrasti-

(1) Auch die von Eusebios (H. E. 4, 15, 48) erwähnten Acten von Karpos, Papylos u. Agathonice, die aber nicht als Bestandteil seiner Sammlung bezeichnet werden, haben sich schon vor mehreren Jahren wiedergefunden.

schen Texten gibt, die ganz ähnlich aufgebaut sind und bei denen besonders die Schlussformel auffällt: ἐτελειώθη δὲ ὁ μάρτυς κατὰ....., κατὰ δὲ ἡμᾶς βασιλεύοντος τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. Das ist aber gerade die Schlussformel des soeben genannten Martyriums des hl. Pionios.

Ähnlich wird es sich nun auch mit der Sammlung von Mönchsbiographien verhalten, die der Erzbischof Timotheos von Alexandrien (380-84) nach dem Zeugnisse des Sozomenos (Hist. eccl. 6, 29) verfasste. Als Anzeichen für die Einverleibung dieser Sammlung in die Menologien darf wohl die Thatsache gelten, dass in vielen Exemplaren des alten Novembermenologiums ein Bericht über Wunder des Menas v. Aegypten (Inc. Ἐγένετο μετὰ τὴν τελευταίαν τοῦ ἀσβεστώτου καὶ θεοστυχοῦς Διοκλητιανοῦ) steht, der Timotheos ausdrücklich zugeschrieben wird (1). Es liegt kein Grund vor, die Autorschaft des Timotheos anzuzweifeln, wenn die Herausgabe des Textes auch abgewartet werden muss. Darnach umfasste diese Sammlung auch Texte, die sich auf die Märtyrer bezogen, es müsste uns denn eine von der Sammlung verschiedene Schrift des Timotheos vorliegen, was nicht unwahrscheinlich ist, da Sozomenos nur von Mönchsbiographien spricht. Sicherheit können allerdings nur weitere Forschungen bringen.

So werden wir immer wieder an die Thatsache erinnert, dass viele wichtige hagiographische Texte noch immer unediert sind. Es möge daher zum Schluss in nachdrücklichster Weise die Notwendigkeit betont werde, dass die systematische Publicierung dieser Texte endlich einmal begonnen werde. Die letzten Jahre haben uns allerdings man-

(1) Vgl. z. B. die Codd. Paris. 1454 s. 10, 1468 s. 11, Coisl. 304 s. 14, Laur. 11, 9 saec. 11, Angelic. 108 s. 12, Mosq. 379 s. 11.

che neue Texte gebracht, aber so lange die ganze Arbeit nicht systematisch und unter einer einheitlichen Leitung begonnen wird, bleibt der Zufall Herr auf diesem Gebiete. Die erstberufenen, um hier Wandel zu schaffen, sind ohne Zweifel die Bollandisten und manche Anzeichen sprechen dafür, dass diese in der That den Willen haben, das gesamte Gebiet der griechischen Hagiographie systematisch und zielbewusst zu bearbeiten. Der Einzelne kann auf einem so ausgedehnten Gebiete immer nur Stückwerk liefern und wenn es ihm auch gelingen mag, einige wichtige Fragen zu lösen oder der ganzen Forschung neue Wege zu zeigen, so hat er nur um so mehr Ursache, das Wort zu wiederholen, mit dem Morcelli seine Schrift über den Festkalender der Kirche von Konstantinopel eröffnete:

*Vos, quorum nostris celebratur laurea chartis,
Adsitis claro ex aethere, coelicolae.*

MISCELLANEA ARCHEOLOGICA

(Continuazione: v. fasc. precedente).

XII.

L'iscrizione del museo lateranense, di cui si diè cenno nel precedente articolo, appartiene al 4° secolo ed è la seguente:

PECORI DVLCIS ANIMA BENIT IN CIMITERO VII IDVS
IVL · D · P · POSTERA DIE | MARTVRORV (*sic*).

Essa proviene dalla vigna ora Pellegrini fuori la porta s. Pancrazio sulla via Aurelia, dove si ammette che fosse il cimitero dei santi Processo e Martiniano e fu trovata nel 1732.

Il Marangoni la pubblicò per il primo e suppose che la parola *marturoru(m)* dovesse unirsi alla espressione *in cimitero*; onde credette che ivi il cimitero fosse chiamato *cimiterium martyrum*, cioè il santuario dei martiri (1).

Il Corsini invece propose di interpretare questa epigrafe riferendola alla festa dei sette figli di s. Felicità, che sarebbe indicata, secondo tale opinione, con la frase di *dies martyrum*, quasi cioè dei martiri per antonomasia (2). Il Marini poi suppose che la parola *marturorum* fosse aggiunta più tardi e che avesse il medesimo significato di quelle espressioni collettive *Eusebiorum*, *Syncratorum* etc. le quali si trovano in parecchie iscrizioni e pagane e cristiane (3). L'opinione

(1) Append. ad *Acta S. Saturnini*, pag. 101.

(2) V. CORSINI, *Dissertationes post notas graecorum*, pag. 12.

(3) *Papiri diplomatici*, pag. 380.

del Corsini che riferisce l'iscrizione di Pecorio alla festa dei sette figli di s. Felicità fu seguita dal de Rossi e da altri (1); ma a me non sembra che l'epigrafe ci autorizzi a tale interpretazione.

Quella festa cade il giorno 10 di Luglio; e quindi nominando l'iscrizione la *dies postera martyrum* si dovrebbe supporre in tale ipotesi che Pecorio cui il monumento appartiene e che fu portato nel cimitero il giorno 9 di Luglio (*venit in cimitero VII idus Iulias*) venisse poi deposto nel sepolcro il giorno seguente alla festa cioè l'11 del mese stesso. Perchè il *postera die* è collegato con la parola *martyrum* in modo da obbligarci a spiegare *postera die martyrum* e non *postera die in die martyrum*.

Se nella iscrizione dopo la data dell'arrivo del corpo di Pecorio al cimitero, si fosse detto che egli fu deposto *V idus Iulias* (11 di Luglio) la cosa sarebbe chiara e la *dies martyrum* dovrebbe riferirsi in tal caso al giorno 10 festa dei sette figliuoli dell'illustre martire romana: ma nel marmo la data diversa per la deposizione non vi è. — Così pure se si sapesse dai martirologi o da altra fonte che la festa del 10 Luglio era chiamata *dies martyrum* potremmo giungere alla medesima conclusione. Ma quella frase non comparisce che su questo monumento ed è da esso che si è supposto esser chiamata così quella festa per la sua grande celebrità. Dunque il testo non ci obbliga a siffatta spiegazione. — E del resto se veramente quella designazione (*dies martyrum*) fosse stata ufficiale o almeno notoria, noi dovremmo trovarla in qualche altro documento.

(1) DE ROSSI, *Bullettino di archeologia cristiana*, 1863, pag. 19; cf. ARMELLINI, *Gli antichi cimiteri cristiani etc.* Roma 1893, pag. 9.

Oltre a tutto ciò a me sembra strano che in una epigrafe posta in un cimitero della via Aurelia siano nominati in tal modo, cioè come i martiri per antonomasia, propriamente i figli di s. Felicità nessuno dei quali fu sepolto su quella via, ma che vennero deposti tutti sulla Salaria, meno Gennaro il quale ebbe la tomba sull'Appia. Abbiamo altri esempi di iscrizioni cimiteriali, nelle quali si indica come data della deposizione la festa di un qualche martire estraneo al cimitero ove è la iscrizione; ed in tali casi il martire è sempre designato col suo nome. Eccone due prove.

Una iscrizione del cimitero di Commodilla (ora nel museo lateranense) dice così:

PASCASIUS VIXIT
PLVS MINVS ANNVS XX
FECIT FATV III IDVS
OCTOBRIS VIII ANTE
NATALE DOMNI AS
TERI DEPOSITVS IN

PACE

A  (1)

Essa ricorda che un tal Pascasio morì il giorno 12 di Ottobre e fu sepolto il 14 ossia otto giorni prima della festa di s. Asterio, che ricorre infatti il 21 di quel mese. Ora Asterio fu un martire ostiense e non venne sepolto nel cimitero di Commodilla donde proviene l'epigrafe.

Un'altra iscrizione del cimitero di s. Sebastiano ancora ivi esistente è di questo tenore:

STVDENTIAE DEP(ositio)
MARCELLI DIE N(atali)
CONS · SALLIES (a. 348).

La defunta di nome Studenzia fu sepolta il giorno 16 di Gennaio festa del papa s. Marcello; e siccome questo martire non avea alcuna relazione col cimitero ove era il monumento, così Marcello è designato chiaramente col suo nome e non già col solo titolo di martire senz'altra aggiunta.

Al contrario, quando si intendeva fare allusione ai santi del luogo, essi erano talvolta indicati col solo titolo, con l'espressione p. e. *retro sanctos* o altre simili. Ed è certo che i fedeli dei primi secoli furono talvolta a bella posta sepolti presso quei martiri dei quali si celebrava la festa. Di quest'uso citerò intanto due esempi fra le iscrizioni della basilica di s. Petronilla, ove si trova registrato studiatamente il giorno 12 di Maggio festa dei santi del luogo Nereo ed Achilleo. La prima è la iscrizione di *Beatus* con la data consolare del 395 nel pavimento della chiesa, l'altra è quella greca di un ΖΕΝΟΔΩΡΟC graffita sulla calce di un loculo sotto il piano della basilica suddetta.

Questi esempi ci inducono a credere che se nella iscrizione di Pecorio si fossero voluti indicare i figli di s. Felicità essi si sarebbero nominati: e che non essendo nominati è più ragionevole il pensare a santi locali.

Ora gli eponimi del cimitero presso cui stava l'iscrizione di Pecorio erano i santi Processo e Martiniano; la festa dei quali è segnata dai martirologi al giorno 2 di Luglio, cioè precisamente otto giorni prima di quello in cui Pecorio *venit in cimitero*. A me quindi sembra che l'espressione *postera die martyrum* si possa mettere in relazione con quella dell'epigrafe di Pascasio; ma che invece di indicare un giorno precedente alla festa ne indichi uno dopo la festa medesima e si riferisca al giorno dell'ottava dei santi Processo e Martiniano, dei quali del resto non v'era necessità di

citare i nomi, essendo i santi del luogo e che potevano dirsi in quel cimitero i martiri per antonomasia non essendovene altri di grande celebrità. Nè mi fa difficoltà che nel marmo di Pecorio al *venit in cimitero VII idus Iulias* si soggiunga il *depositus postera die martyrum*; perchè può intendersi benissimo che il *venit in cimitero* equivalga al *depositus* e che quest'ultima parola sia stata ripetuta per completare la indicazione che voleva darsi. Del resto mentre si capisce benissimo la data della morte e poi quella della deposizione, come nell'epigrafe di Pascasio, sarebbe invece un'indicazione superflua quella dell'arrivo del cadavere al cimitero separatamente dalla data della sua deposizione; e non saprei comprendere che scopo potesse avere una indicazione siffatta. Le sole date che potevano interessare erano quelle della morte e della deposizione. A me quindi parrebbe che il senso della epigrafe possa parafrasarsi presso a poco così:

Pecorio fu portato nel cimitero (ossia fu sepolto) il giorno 9 di Luglio (ed è a notarsi che) la sua deposizione avvenne proprio nella seconda festa dei martiri (postera die martyrum), cioè nel giorno dell'ottava della festa dei martiri del luogo.

Che se a taluno facesse difficoltà la indicazione dell'ottava in una iscrizione del quarto secolo, io farò osservare che la seconda festa della martire s. Agnese, segnata fin da tempo antichissimo nei martirologi s. AGNETIS SECUNDO, è pure secondo l'opinione di alcuni, la festa della sua ottava.

Da questa spiegazione dell'epigrafe di Pecorio potremmo ricavare pertanto due conseguenze: e la prima è un'argomento epigrafico per l'antichità dell'ottava nelle feste dei martiri. L'altro si è che potendosi dimostrare con l'argomento della data del 9 di Luglio essere ivi fatto cenno della festa dei santi Processo e Martiniano; questa iscrizione è

una conferma ulteriore che una parte almeno del cimitero di quei martiri si estendeva al sotterraneo della vigna Pellegrini sulla via Aurelia, dove il marmo fu rinvenuto.

XIII.

Nello stesso museo cristiano lateranense dove sta l'iscrizione di Pecorio si è collocato testè per mia cura un pregevole frammento di scultura cristiana che io riconobbi in mezzo alle sculture pagane del contiguo museo profano.

È un frammento di sarcofago sul quale si vede la figura di un apostolo a destra del riguardante e l'avanzo di un altro a sinistra, ambedue i quali prendono la corona del premio eterno da un emblema posto nel mezzo in forma di croce a *tau* velata, sulla quale posano un pavone ed una colomba. Nel fondo della scena sono rappresentati alcuni alberi con colombe fra i rami simbolo delle anime beate.

A me pare che questa composizione rappresenti simbolicamente la resurrezione di Cristo indicata dal pavone, emblema di immortalità, il quale è posto sulla croce velata che esprime copertamente le umiliazioni della passione. Gli apostoli poi doveano essere rappresentati nell'atto che da Cristo risorto ricevono la corona immortale.

Il monumento benchè mutilo è assai pregevole per la novità del gruppo simbolico e sarà da me pubblicato nel *Nuovo Bullettino di Archeologia Cristiana*.

(Continua).

ORAZIO MARUCCHI.

KLEINERE MITTHEILUNGEN.

Das elfhundertjährige Jubilaeum der Gründung unserer National-Stiftung von Campo Santo

erheischt neben andern Festberichten auch eine Erwähnung in der Quartalschrift, dem wissenschaftlichen Organ unseres Collegiums, zunächst darum, weil der Unterzeichnete seinen öffentlichen Dank auszusprechen sich verpflichtet fühlt für eine literarische Festgabe von archäologischen und historischen Abhandlungen, welche von Mitgliedern und Freunden des Collegiums dem derzeitigen Rector gewidmet sind; dann aber auch, weil aus Anlass des Jubilaeums unsere bisher in verschiedene Räume zerstreuten christl. Antiquitäten an Einem Orte chronologisch zusammengestellt, für die Bibliothek aber günstiger gelegene Räume geschaffen, und beide zudem durch neue Acquisitionen bereichert werden konnten. Aus dem gleichen Anlasse endlich sind historische und topographische Untersuchungen publicirt worden, welche sich zwar zunächst auf unsern Campo Santo beschränken, aber in mancher Beziehung auch weiteres Interesse haben.

Die *Festschrift zum elfhundertjährigen Jubilaeum des Deutschen Campo Santo in Rom*, herausgegeben von Dr. Stephan Ehses (Herder in Freiburg 1897) bietet auf über 300 Seiten Quart in engem Druck eine Reihe von 25 Aufsätzen, die an wissenschaftlichem Werthe durchaus ebenbürtig ähn-

lichen Jubilaeumsschriften an der Seite stehen, neben der Gediegenheit des Inhalts aber eine Manichfaltigkeit des Stoffes bieten, die in jenen verwandten Publicationen kaum zu finden sein dürfte. Die Serie der archäologischen Abhandlungen eröffnet:

1. Dr TH. WEHOFER O. Praed., Prof. an der Minerva zu Rom, mit einer Untersuchung über *Das Κύριε ἐλέησον bei Epiktet diss. II, 7, 12*, deren Resultat dahin geht, dass die ganze Stelle, wo jene Bitte vorkommt, von der Mantik handelt und dass die Worte nur eine Bitte an den Vogelschauer um günstige Vorzeichen aussprechen. Die Gleichförmigkeit mit unserem liturgischen Gebete ist also eine rein zufällige.

2. Prof. Dr. P. KIRSCH zu Freiburg, Schweiz, behandelt *Die christl. Cultusgebäude in der vorconstant. Zeit* (S. 6-20). Die Frage: Gab es vor 312 schon Kirchen im heutigen Sinne innerhalb der Städte? war von Kraus, *Gesch. d. christl. Kunst I*, 270 verneinend beantwortet worden. Nach der von Kirsch geführten Untersuchung haben in der That die Christen wenigstens gegen Ende des III. Jahrh.'s öffentliche und als Gemeindebesitz geltende Kirchen gehabt.

3. Dr. L. JELIĆ, Prof. in Zara, bringt (S. 21-32) eine hagiographische Untersuchung über den Martyrer *Anastasius cornicularius*, auf welchen Salona und Palestrina in gleicher Weise Anspruch erheben. Indem er den Nachweis liefert, wie die *passiones* verschiedener Martyrer gleichen Namens durch eines mittelalterlichen Interpolator auf Eine Person vereinigt worden sind, sondert er die auf den dalmatinischen Anastasius bezüglichen Angaben wieder aus und bestätigt deren Richtigkeit durch anderweitige Zeugnisse.

4. Dr. S. MERKLE, Kaplan unseres Collegiums, von welchem die erste Anregung zu der Festschrift ausgegangen ist, behandelt (S. 33-45) das *Dittochaeum des Prudentius*,

d. h. Strophen zu je 4 Hexametern als Erläuterungen zu Szenen aus dem alten und neuen Testament, welche wahrscheinlich auf den beiden Seiten (ἐν τοῖς δύο τοίχοις) des Mittelschiffs einer spanischen Kirche gemalt waren. Die Abhandlung schliesst sich an desselben Autors Untersuchungen über die ambrosianischen tituli in der RQS. 1896, 185 ff. an und liefert für seine dort gewonnenen Resultate eine weitere Bestätigung.

5. Prof. Dr. A. EHRHARD's zu Würzburg Arbeit über *die Legenden-Sammlung des Symeon Metaphrastes und ihren ursprünglichen Bestand* (S. 46-82) ist eine Perle unter den archäol. Abhandlungen der Festschrift; Weyman bezeichnet sie mit Recht (in Krumbacher's Byzant. Zeitschr. 1897, S. 198f.) als epochemachend. Neben der nach Monaten und Tagen in 10 Büchern geordneten Legendensammlung des Metaphrasten ergibt sich für die oriental. Hagiographie in ungeahnter Reichthum vor-symeonischer Martyrerlegenden, wie er im 9.-10. Jahrh. noch vorhanden war. Folgt daraus die «vollständige Unbrauchbarkeit der Migne'schen Ausgabe der metaphrastischen Legendensammlung als Ganzes betrachtet», so ist damit zugleich zu erneuetem Studium der Handschriften, an erster Stelle der pariser, eine vielverheissende Anregung gegeben. In eben diesem vorliegenden Hefte der QS. gibt der verehrte Forscher weitere Aufschlüsse und neue Resultate.

6. Prof. H. GRISAR S. J., der eifrige Mitarbeiter an unserer QS., schrieb über *das römische Pallium und die ältesten liturgischen Schürpen* (S. 83-114), mit Lichtdrucktafel und 7 Textbildern, um an der Hand der alten Monumente über den Ursprung des Palliums, sein Verhältniss zur Stola und zum Manipel des Priesters und Diakons, seinen Gebrauch und seine Symbolik in Alterthume und seine erhöhte

Bedeutung seit dem 8. Jahrh. Untersuchungen durchzuführen, welche archäologisch und canonistisch vielfach neue Aufschlüsse geben.

7. C. M. KAUFMANN zu Frankfurt a. M., ein junger Gelehrter, der in der RQS. und im Mainzer Katholik bereits mehrere archäol. Abhandlungen veröffentlichte, lieferte (S. 284-290) *Altchristliches vom obergermanisch-rhätischen Limes*. Abgesehen von Köln, Trier und Regensburg sind christliche Alterthümer, zumal Gegenstände der Kleinkunst, in Deutschland äusserst selten, und so hat jeder derartige Fund, auch wenn es sich bloss um Fragmente handelt, einen besondern Werth. K. macht uns mit drei Gegenständen bekannt, welche, im Castell Saalburg im Taunus ausgegraben, jetzt im Museum zu Homburg v. d. Höhe aufbewahrt werden. Es sind zwei Scherben von Fischgläsern, ein Röhrchen mit dem constantinischen Monogramm Christi und dem Namen eines Legionssoldaten *Annius fidelis*, und eine Bronzespange mit Kreuz, deren christlicher Ursprung jedoch zweifelhaft ist.

8. Pfarrer AUGUSTIN SAUER zu Heinrichau, Schlesien, ergänzt S. 291-295 die von Duchesne publicirten Fragmente der *Homiliae in Genesim* des *Macarius Magnes*, eines Zeitgenossen des h. Chrysostomus, durch Citate in den Annalen des byzant. Historikers Cedrenus, und gibt auf Grund seiner Collationirung eines vatikanischen Codex für eine corrupte Stelle eine neue Lesart.

9. Die Professoren Dr. J. A. ENDRES in Regensburg und Dr. A. EBNER in Eichstätt publiciren (S. 296-307) ein im Gräflich Schönbornschen Schlosse zu Pommersfelden bei Bamberg aufbewahrtes *Königsgebetbuch des elften Jahrh.'s*, «für einen jungen König geschrieben, wahrscheinlich Heinrich IV, saec. XI» (Bethmann), das aus 44 Pergamentblät-

tern mit Schrift in Gold auf Purpurgrund besteht und auf 5 Blättern Miniaturen zeigt, von denen eines, «ein jugendlicher König, den thronenden Heiland adorirend», wiedergegeben wird; die übrigen Miniaturen werden genau beschrieben. Eine Allerheiligen-Litanei enthält die Bitte: *Ut me famulum tuum et regem indignum et omnes principes nostros in tua voluntate custodias.*

Diesen neun archäologischen Abhandlungen folgen S. 115-283 sechzehn historische, welche mit dem Ausgang des elften Jahrhunderts beginnen und mit 1632 abschliessen.

10. P. BRUNO ALBERS O. S. B. Prof., am Coll. Anselmianum zu Rom, berichtet (S. 115-129) über *Hirsau und seine Gründungen vom J. 1073 an*. Die vom Abte Wilhelm in den Tagen Gregors VII in seinem Kloster eingeführte Observanz der Cluniacenser-Regel fand bald in einer ganzen Reihe von Abteien und Klöstern allenthalben in Deutschland Eingang; die bezüglichlichen Ordenshäuser sind in einer eigenen Übersichtstabelle zusammengestellt, welche uns einen Begriff gibt von der grossartigen Entfaltung des monastischen Lebens und speciell des Benedictinerordens in Deutschland während des 11. und 12. Jahrh.'s.

11. RICHARD STAPPER, Kaplan in Campo Santo, behandelt (S. 130-138) *Die Summulae logicales des Petrus Hispanus und ihr Verhältniss zu Michael Psellus*. Von dem «im christl. Abendlande wohl einflussreichsten Logikcompendium des M. A.» des Petrus (Johann XXI, † 1277) fand Ehinger 1597 in einer jetzt zu München befindlichen HS. einen griechischen, mit den *Summulae* völlig übereinstimmenden Text, eine «Synopsis», die nach der Aufschrift den 1018 zu Ctpl geborenen Michael Psellus zum Autor hätte. Da Psellus 200 J. vor Petrus Hisp. lebte, wären also die *Summulae* nur eine Übersetzung. Gegen Prantl u. a. wird nun der

Nachweis erbracht, dass der griech. Text Übersetzung ist, die fälschlich den Namen des Byzantiners an der Spitze trägt; zugleich macht S. es wahrscheinlich, wie aus der Einschlebung von drei Kapiteln, die zum Theil wörtliche Citate aus Psellus enthalten, der Name desselben in die Überschrift der aus dem 15. oder 14. Jahrh. stammenden Übersetzung gekommen ist.

12. Dr. Fr. GLASSCHRÖDER, Archivar zu Speier, bringt (S. 139-149) zur *Geschichte des Archidiaconats* in seinem Niedergange Untersuchungen über die Thätigkeit der Archidiaconen in der Diöcese Speier von Mitte des 12. Jahrh.'s bis zu der Reformen des Bischofs Mathias Rammung (1464-78) und schildert die Befugnisse der A. in richterlicher, verwaltungsrechtlicher und notarieller Beziehung, wie ihre amtlichen Bezüge.

13. Die von Dr. H. V. SAUERLAND zu Trier (S. 150-52) veröffentlichte und erläuterte *Urkunde der Camera Apostolica von Jahre 1218* bezieht sich auf den vom vierten Lateranconcil dem gesammten Clerus zu Bestreitung der Kosten des fünften Kreuzzugs auferlegten dreijährigen Doppelzehnten und dessen Einzahlung, speciell für neun lothringische Benedictinerklöster.

14. P. BENEDICT REICHERT O. Praed. entwirft (S. 153-160) das *Itinerar des zweiten Dominikanergenerals Jordanis von Sachsen* durch Italien, Deutschland, Frankreich, England und in des h. Land, zumal auf Grund seiner Briefe von 1223-36. Es ist « das chronologische Gerippe, an welches sich die weltumspannende Thätigkeit des grossen deutschen Dominikanergenerals anschliesst ».

15. Msgr. Dr. iur. PAUL MARIA BAUMGARTEN behandelt (137-169) die *Cardinalsernennungen Coelestins V im Sept. u. Oct. 1234*, zunächst auf Grund der Arbeiten von Eubel und

Celidonio, die dann durch neues archivalisches Material über Coelestin V (Petrus de Morone) klarer gestellt werden.

16. P. C. EUBEL, O. Min. Conv. und deutscher Beichtvater in St. Peter, der seit Jahren zumal in den vatikanischen Archiven über die Träger der Hierarchie im Mittelalter die eingehendsten Forschungen angestellt, behandelt (S. 170-195) *die während des 14. Jahrhunderts im Missionsgebiet der Dominikaner und Franziskaner errichteten Bisthümer*. Zunächst erhalten wir interessante Mittheilungen über Missionsversuche in der Mongolei von 1245 an; 1307 errichtete Clemens V die erste Kirchenprovinz mit einem Erzbischof und sechs Suffraganen aus dem Minoriten-Orden, denen andere neue Bischöfssitze am Schwarzen und Asowschen Meere, in Indien, China u. s. w. folgten. Eine Beilage bringt aus dem päpstlichen Archiv die Erectionsbulle Johannes' XXII vom 1. April 1318 für das Erzbisthum und die Kirchenprovinz Sultanich.

17. Pfarrer Dr. G. SCHMID in St. Jakob am Arlberg stellt (S. 196-206) an der Hand verschiedener Urkunden des Vatik. Archivs über Verleihungen von Pfründen und Privilegien *das Itinerarium Johannis XXIII zum Concil von Konstanz 1414* fest, wobei uns über die Beziehungen des Papstes zu Friedrich von Österreich u. a. neue Aufschlüsse geboten werden.

18. Prof. Dr. J. SCHLECHT zu Dillingen (jetzt Freising), *Sixtus IV und die deutschen Drucker in Rom*, bringt (S. 207-211) aus dem vatik. Archiv neue Aufschlüsse über Panartz (aus der Kölner, nicht aus der Prager Diöcese) und seinen Collegen Schweinheim, wie über die Verleihung von Pfründen durch Sixtus IV an dieselben.

19. Prof. Dr. K. MILLER zu Stuttgart ergänzt (S. 212-220) unter der Überschrift *Zur Geschichte der Tabula Peutingeriana* die 1887 in seiner Ausgabe der Tabula gesammelten

Daten durch die Karte des Gervasius von Tilbury, welche vielfach mit jener übereinstimmt, durch Nachrichten über eine Copie, welche Michael Hummelberg vom Original anfertigte, und durch Richtigstellung des Datums der Wiederentdeckung 1597.

20. Dr. A. HACKENBERG zu Wien liefert (S. 221-233) zu den ersten Verhandlungen der *S. Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum* (1564-65) nähere Nachrichten aus dem Vatikanischen Archiv und der Barberiniana, wonach Pius IV am 2. Aug. 1564 mit der Einsetzung einer Commission von 8 Cardinälen für die Durchführung der Decrete des Concils begann. Von den ersten Decreten, Resolutionen und richterlichen Entscheidungen vom 25. Sept. 1564 bis 25. Oct. 65, werden aus einer Barber. HS. die interessanteren mitgetheilt.

21. W. E. SCHWARZ, Curatus zu Berlin, behandelt (S. 234-241) ein Gutachten des bayrischen Kanzlers S. Eck gegen die officiële Duldung des Protestantismus in Oesterreich (1568). Wenn Maximilian 1586 auf dem Landtage, gedrängt durch die Verhältnisse, die Augsburger Confession frei gegeben hatte, so wurde diese officiële Duldung nicht bloss bei der Kurie übel aufgenommen; auch die *Consideranda* des Kanzlers Eck, Original im vatic. Archiv, verurtheilten sie.

22. Dr. ST. EHSSES, Director des histor. Instituts der Görres-Gesellschaft zu Rom, gibt uns ein Lebensbild des *Jodocus Lorichius, kath. Theologen und Polemikers des 16. Jahrh.'s* (S. 242-255). Lorichius («Käs»?), zu Trarbach a. d. Mosel um 1540 geboren, war von 1574-1605 Professor zu Freiburg im B., wo er als Karthäusermönch 1631 starb. Als Mitglied des Domkapitels von Basel entschiedener Vertheidiger der kirchlichen Rechte, war er in seiner Polemik gegen die Protestanten, welche hier näher beleuchtet wird, geleitet von

der Hoffnung, die Spaltung zu beseitigen und die Einheit des Glaubens wiederherzustellen. Diesem Ziele dienten die zahlreichen Schriften, welche von 1576-1583 erschienen und deren Inhalt hier skizzirt wird. Ihnen folgten in den beiden nächsten Decennien Schriften mehr moralischen Inhalts; den Schluss seiner liter. Thätigkeit bildeten noch zwei grössere apologetische Werke, des *Fortalitium* und der *The-saurus novus utr. theologiae*.

23. Pfarrer K. UNKEL in Roitzheim gibt uns (S. 256-263) Nachricht über die *Kölner Congregatio ecclesiastica für die Reform der Erzdiöcese*. Vom päpstl. Nuntius Frangipani 1589 angeregt, vom Coadjutor des Erzbischofs, Herzog Ferdinand von Bayern 1600 in's Leben gerufen, hat die Cong., welche unter manchen Veränderungen bis zum Untergang des alten Erzstifts fortbestand, für die Verbesserung der Sitten beim Welt- und Ordensklerus segensreich gewirkt; die Schwierigkeiten, welche ihrer anfänglichen Thätigkeit entgegenge-setzt wurden, werden hier im Näheren vorgeführt.

24. Prof. Dr. A. PIEPER zu Münster publicirt und erläutert (S. 264-279) die *Instruction und Relation der Sendung des Cardinals Millino als Legaten zum Kaiser (1608)*. Die In-struction, «avvertimenti», war schon durch M. Koch, aber sehr fehlerhaft, veröffentlicht, falsch verstanden und zu einem ebenso boshaften als unberechtigten Angriff auf Papst Paul V verwerthet worden. Piepers Copie gibt uns den vol-len und richtigen Text der Weisung, nach welcher der am 5. Mai 1608 zur Legaten an Kaiser Rudolph II ernannte Cardinal für die Beilegung des Bruderzwistes und die Wahl eines römischen Königs thätig sein solle. Im October nach Rom zurückgekehrt, erstattete der Legat dem Papste Be-richt über seine Sendung und deren Erfolge. P. veröffent-licht die Relation aus einer HS. der Barberina.

25. Prof. Dr. SCHNITZER in Dillingen veröffentlicht (S. 280-283) über *Urbans VIII Verhalten bei der Nachricht vom Tode des Schwedenkönigs* weitere Documente, welche die schon durch Ehses quellenmässig widerlegten Aufstellungen von Gregorovius als völlig verfehlt erweisen.

Aus dieser kurzen Inhaltsangabe ist der Reichthum des in der Festschrift behandelten archäologischen und historischen Stoffes ersichtlich; es ist ein literarisches Monument zur Erinnerung an die Jubelfeier, für welches der Rector jedem der verehrten Herrn Mitarbeiter und besonders dem Redakteur für sich und im Namen der nationalen Stiftung hiermit den wärmsten Dank ausspricht.

Als Festgabe zum elfhundertjährigen Jubiläum veröffentlichte seinerseits der Rector in dem Buche «*Der Campo Santo der Deutschen zu Rom*» die Geschichte der nationalen Stiftung (1) von ihrer Gründung durch Carl den Grossen bis zur Mitte des XV. Jahrhunderts (S. 1-45), dann die Geschichte der deutschen Bruderschaft, welche das Erbe der Ahnen für die Nation von Geschlecht zu Geschlecht bewahrte bis auf unsere Tage, wo zumal die Gründung des Priester-Collegiums der alten Stiftung neue Aufgaben stellte (S. 46-324).

Daneben erschien in italienischer Sprache: *La Schola Francorum e l'ospizio teutonico del Campo santo nel secolo XV* mit geschichtlichen und topographischen Untersuchungen über die carolingische Stiftung und deren Umgebung im M.A., 59 S. (fol.) mit 3 Taf. und 2 Textbildern.

Die Sammlung unserer christl. Alterthümer ist nunmehr an Einen Ort gebracht und chronologisch geordnet worden.

(1) Herder in Freiburg, 324 S., 8°.

Im Erdgeschoss befinden sich in einem mit Katakombenbildern decorirten Raume Sarkophage, Sculpturen und Inschriften, mit einem Hypogaeum, welches ein cubiculum duplex unserer Coemeterien wiedergibt. Durch Übertragung der Bibliothek wurde der bisher ihr zugewiesene Saal für die Antiquitäten frei, die hier nun theils in Wand-schränken, theils in freistehenden Repositorien, ähnlich wie im christl. Museum des Vatikans, in der Weise geordnet sind, dass am Eingange die Kunstwerke des XVI. und XV. Jahrh.'s, dann die mittelalterlichen und im Hintergrunde die altchristlichen Gegenstände zusammengestellt sind. In dem Gange vor dem Museum sind in die Wand Sculpturen und Inschriften der Katakomben eingelassen.

Wenngleich wir für unsere Sammlung immerhin nur schüchtern den volltönenden Namen Museum anwenden, so hoffen wir doch, dass durch stets neue Erwerbungen dieser Name von Jahr zu Jahr berechtigter werde; unter den zahlreichen Stiftungen und wissenschaftlichen Instituten der verschiedenen Nationen in Rom ist das Collegium von Campo Santo das einzige, welches für das Studium der christlichen Kunst eine solche Collection aufweisen kann.

Durch hochherzige Spenden Sr. Majestät des Königs von Sachsen, des Grossherzogs von Baden, des Herzogs von Cumberland und des regierenden Fürsten von Liechtenstein wurde es möglich, durch einen entsprechenden Umbau die neuen und wesentlich geeigneteren Räume für die Bibliothek zu schaffen und mit passenden Repositorien auszustatten. Die erst mit der Gründung des Collegiums 1876 begonnene Bibliothek zählt gegenwärtig über 6000 Bände; den Studien unseres Hauses entsprechend sind die archäologischen Werke und die zur mittelalterlichen und neueren Geschichte, besonders Kirchengeschichte, am reichsten ver-

treten. — Es braucht nicht ausdrücklich erwähnt zu werden, dass sowohl das Museum als die Bibliothek zunächst für die in Rom studierenden Landsleute zur Benutzung offen stehen.

Hat des Jubilaeum die Kirche von Campo Santo mit kostbaren Schätzen bereichert, so ist dasselbe ganz besonders auch den Studien zu Nutzen gewesen; das Jahr 1896 wird in den wissenschaftlichen Bestrebungen unseres Collegiums für immer einen bedeutsamen Meilenstein bilden.

Inschriften aus dem Coemeterium s. Hippolyti.

Vor Jahren sah man in einer Vigna an der Via Tiburtina an einer Mauer eine Reihe von Inschriften, christliche und heidnische, eingelassen. Später waren die Inschriften verschwunden, und man wusste nicht, wohin sie gekommen waren. Dieselben sind in jüngster Zeit von dem ehemaligen Besitzer der Vigna für das Museum des Campo Santo erworben worden; wir geben sie nachstehend mit einigen Bemerkungen wieder. Mit Ausnahme vielleicht von N^o 11 sind alle Verschlüsse von loculi; keine Inschrift geht über die constantinische Zeit hinauf, aber wohl auch keine unter die zweite Hälfte des IV. Jahrh.'s hinab. Es dürfte kaum einem Zweifel unterliegen, dass sämtliche Inschriften nahe bei einander in einem unter jene Vigna sich hin erstreckenden und von dort aus zugänglichen Theile des Coemeteriums des h. Hippolytus erhoben worden sind.

1. DEPOSITVS EVGEN^{ius}.....
SEXTV IDVS OCTOB D S.....
ORA PRIMA . IN PACE

Rechts abgebrochene Loculus-Platte. In der Mitte vor der Inschrift steht in einem Kreise ein Doppelstrich von oben nach unten, mit dem Haken des P an dem rechten Strich; es fehlt also an dem Monogramm Christi das X. In der zweiten Zeile am Ende sind die Buchstaben B und D mit einem Querstrich versehen: OCTOBr̄is Decessit S(ex̄to?)...

2. IVLIANAE VIXIT ANNOS tRES ET
MESIS QVATVOR DECESSIT PRIDIE
IDVS FEBRARIAS BENAEMERENTI
IN PACE ♀

Eine in mehrere Stücke zerbrochene Coemeterialplatte.

3. PVELLA · DEFVNCTANO
MINE AXVNGIOSA QVE
VIXIT ANNVS PLVS
MINVS XXIII DEP
OSITA XVI KAL MART

Die Inschrift ist auf eine kleine, viereckige Steinplatte geschrieben. In dem Namen *Axungiosa* oder *Achungiosa* muss der Lapicide einen Schreibfehler begangen haben; vielleicht ist der allerdings seltene Name *Auxanusa* zu lesen.

4. PARENTes.....
CEREALI Filio *dulcissimo*, qui *vixit*
ANN · IIII · ME · III · dies.....
BENemerenti *in pace*

Rechts abgebrochener Grabstein.

5. ORONTIO DVLcissimo

Grosse, rechts abgebrochene Platte.

6. ...RA QVAE VIX · ANN XXXV
cum marito sVO FECIT ANN XV

Links abgebrochene Grabplatte. Der Name ist *Turtura*,
Afra oder ähnl.

7. TIGRINVS BIXIT MESIS X · DIES
VI · PATERER.....

Die Inschrift ist, in eine Cartelle gefasst, auf die Loculus-
platte geschrieben. Der Stein muss lange Zeit auf dem Boden
als Flurstein gedient haben, in Folge dessen die Schrift
hinter ER völlig erloschen ist. Das zweite ER scheint eine
Wiederholung der beiden vorhergehenden Buchstaben durch
Versehen des Lapididen zu sein, falls hier nicht der Name,
ERculanus (?) folgte.

8. BALEN... E.....
BENE MERNTI (*sic*).....
QVE BIXiT.....
ANNIS..... Menses.....

9. D
AELIA · BENEROsa.....
MAXIMVS · FILIVs.....
BENE · MERENTi in pace

Der rechts abgebrochene Stein ist trotz des D. (M) eine
Loculusplatte.

- 10.

OLAS



Die Buchstaben, wie die Taube sind sehr roh in die grosse Platte, welche rechts abgebrochen ist, eingravirt.

11. (sic) IEOITTI GRI.....

PONPONIES *Quae vixit an*

NIS XIII · M · X · D °

Die Inschrift ist auf eine dicke Marmorplatte gravirt, welche oben profilirt ist, also vorher zu einem Bauwerke gehört hatte. Die erste Zeile ist wahrscheinlich zu lesen: DEPOSITIO TIGRIDis

12. ORONTIO DVL.....

Grosse, rechts abgebrochene Platte.

Wir schliessen mit der schönsten Inschrift, welche in griechischer Sprache auf eine grosse Loculusplatte eingegraben ist; rechts und links von der Inschrift ist ein ziemlich grosser Raum frei. Die Tafel ist 1,15 m. lang und 0,30 m. breit.

13. KITE BIKTOP KATHOYMENOC

EITON EIKOCI · HAPΘENOC

ΔΟΥΛΟC ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΟΥ ΕΙΗCΟΥ Χ (1).

(hic) *situs est Victor, catechumenus, annorum viginti, virginus, servus Domini Jesu Christi.* Der Verstorbene ist vor dem Empfange der Taufe, auf welche er sich im Katechumenate vorbereitete, gestorben. Ist auf weiblichen Grabchriften das *virgo* bei unverheiratheten Mädchen ein sehr beliebter Zusatz, so kommt auf Grabchriften von Jünglingen der Hinweis auf die Virginität sehr selten vor. We-

(1) Die Inschrift ist von MARUCCHI in *Gli Studi in Italia* anno VI, vol. 2. pag. 216 seg. publicirt worden. Vgl. DE ROSSI, *Bull.* 1883, p. 83.

gen der sonst nur den *fideles* zukommenden Benennung $\delta\omicron\upsilon\lambda\omicron\varsigma\ \tau\omicron\upsilon\ \kappa\upsilon\rho\iota\omicron\upsilon$ vermuthet Marucchi, dass Victor bereits zur Klasse der *competentes* gehört habe. Er setzt mit Recht die Inschrift in die vorconstantinische Zeit; das Monogramm ist *compendium scripturae*, wie De Rossi es auch bei andern Inschriften nachgewiesen hat. Marucchi schliesst 1883 seinen Aufsatz mit den Worten: «È da sperare che la cara » epigrafe del nostro Vittore non vada lungo da Roma ad » arricchire qualche straniera collezione, come spesso arriva». Er wird zufrieden sein, dass der Stein zwar in eine «straniera collezione», jedoch «non lungo da Roma» gelangt ist, nachdem er Jahre lang verschollen war.

Darstellung eines Martyrers auf einer altchristl. Lampe.

Unter diesem Titel habe ich im Jahrg. 1896 S. 387 eine Lampe der Sammlung des Campo Santo publicirt und mit einer andern verglichen, welche P. Bruzza 1881 veröffentlicht und besprochen hatte. Auf beiden war eine männliche Figur mit Heiligenschein als Orans dargestellt, in phrygischer Mütze und eigenthümlicher, orientalischer Kleidung. Der Unterschied auf beiden Lampen bestand darin, dass die des P. Bruzza den Heiligen in ganzer Figur zeigte, während auf unserer Lampe er nur in halber Höhe aus oder hinter einem Henkelkelche sich erhebt, neben welchem in kleiner Form, dem Raume sich anpassend, je ein Löwe gegen den Heiligen emporspringt. P. Bruzza hatte in seinem Heiligen den persischen Martyrer *Sennen* vermuthet, der mit seinem Gefährten, dem h. *Abdon*, im Coemeterium Pontiani ruhte, wo auch beide bildlich dargestellt sind.

Ich habe l. c. auch noch auf andere orientalische Blutzeugen hingewiesen, an die man denken könne, ohne jedoch mich für irgend einen zu entscheiden, da bei dem Einen dieses, bei dem Andern jenes Bedenken sich geltend machte.

Nun zeigte mir Prof. Gatti eine Lampe, welche in den jüngsten Tagen bei den Erdarbeiten in der Nähe von S. Maria in Cosmedin gefunden worden ist und deren Darstellung im wesentlichen mit der auf der Lampe des P. Bruzza übereinstimmt. Nur ist hier die Figur etwas kleiner, die beiden «Kügelchen» neben den Füßen fehlen, die zum Gebete erhobenen Hände liegen auf der neuen Lampe nicht oberhalb, sondern unterhalb der beiden Oellöcher.

Wir haben also für den Heiligen jetzt drei verschiedene Typen, resp. Thonformen, auf welche die Lampen angefertigt worden sind. Wenn wir nun auch gegenwärtig von allen dreien erst je Ein Exemplar besitzen, so folgt daraus doch schon, dass der Heilige eine besondere Verehrung in Rom genossen haben muss, um so mehr, als wir in Rom keinen einzigen andern Heiligen in ähnlicher Weise auf Lampen dargestellt finden. Und damit drängt sich um so lebhafter die Frage auf: Wer ist dieser so hoch verehrte Martyrer? Die Vermuthung Duchesne's auf den h. Mennas kann ich nicht theilen; mit mir halten auch Andere den Henkelkelch auf der Lampe des Campo Santo nicht für ein «attribut de glorification», sondern, wie die beiden Bestien nebenan, als Hinweis auf die besondere Art des Martyriums oder auf irgend ein Ereigniss im Leben des betreffenden Heiligen. Will man an Bruzza's Annahme festhalten, so könnte man in den beiden verschiedenen Typen auf unsern drei Lampen die beiden zusammengehörenden Martyrer, auf der einen den h. Abdon, auf der andern den h. Sennen sehen.

Ueber altchristliche Elfenbeinschnitzereien

sind in jüngster Zeit mehrere wichtige Publicationen erschienen. Über zwei derselben, *Die altchristliche Elfenbeinplastik* von G. STUHLFAUTH, und eine kritische Recension dieser Schrift durch H. GRAEVEN in den *Göttingischen Gelehrten Anzeigen* wird Herr Dr. Braun vom Germanischen Museum zu Nürnberg im nächsten Hefte der QS. eine Besprechung bringen; hier soll auf eine Abhandlung von Dr. WEIZSÄCKER, Director des Städelschen Kunstinstituts zu Frankfurt a. M., *Die mittelalterlichen Elfenbeinsculpturen in der Stadtbibliothek*, hingewiesen werden.

W.'s Abhandlung bildet einen Theil der Sammlung von Aufsätzen, welche unter dem Titel: *Die Stadtbibliothek in Frankfurt am Main* aus Anlass der Vollendung des Erweiterungsbaues von Stadtbibliothekar Dr. Fr. CLEM. EBBARD herausgegeben worden sind. W.'s Aufsatz geht von S. 173-179 und bespricht zwei Elfenbeintafeln, welche als Einlagen in Bucheinbänden figuriren. Die eine Handschrift hat auf der Vorderseite die Hälfte eines Diptychons aus karolingischer Zeit mit der Darstellung des Messopfers; die andere, aus den 9. oder 10. Jahrh., zeigt auf der Rückseite die Majestas Domini, Christus mit Kreuznimbus in der Mandorla, mit der Rechten segnend, in der Linken das Buch, in den vier Ecken die Symbole der Evangelisten. Auf der Vorderseite fügt sich um ein grösseres viereckiges Bildtäfelchen, das mit Akanthusornament eingefasst ist, eine Reihe von biblischen Szenen, die sich auf 5 theils oblonge, theils viereckige Täfelchen vertheilen. Auf der Haupttafel stehen unter einem grossen Baume rechts vom Beschauer Christus, die Rechte zum Reden erhoben und sich hinüberwendend

zu einer andern, mehr im Hintergrunde stehenden Figur, welche in der Linken einen Stab hält und die Rechte ebenfalls zum Reden, nach der gestreckten Haltung des Armes vielleicht zum Befehlen, ausstreckt. Sie trägt eine aufgeschürzte Tunica und darüber einen auf der rechten Schulter mit einer fibia gehaltenen Mantel. Praelat Schneider in Mainz sieht in der zweiten Figur Johannes den Täufer und erklärt die Darstellung aus Matth. 3, 14 von der Taufe Christi: «Ich müsste von dir getauft werden, und du kommst zu mir». Eine zweifelhafte Deutung, sowohl wegen des Baumes, als wegen der Kleidung des Täufers und wegen des fehlenden Wassers. Der Baum hat lange, palmartige Blätter; aber der Stamm und die Äste weisen auf eine andere Baumgattung hin, als auf eine Palme. An den Verrath des Judas im Garten von Gethsemane darf man ebensowenig denken, als an Zachaeus, den der Künstler gewiss von kleinerer Statur, als die des Herrn ist, dargestellt hätte. Näher liegt der Gedanke an die Versuchung des Herrn in der Wüste. Im Gegensatze zu dem Falle im Paradiese, an den der Baum erinnert, lehnt Christus die Aufforderung Satans ab, der mit der Rechten auf den am Fusse des Baumes liegenden Stein hinweist, welchen der Herr in Brod verwandeln soll. Man könnte selbst in der Stellung Satans mehr nach rückwärts hinter dem Herrn die Versuchung ausgedrückt sehen, in dem Stabe aber den Hinweis auf die Macht, in welcher der Versucher alle Reiche der Welt anbietet. Gegen diese Erklärung erhebt sich ein Bedenken nur aus dem «Teufel». Es ist zu beachten, dass der Mann die Tunica aufgeschürzt hat; seine Haltung ist der ruhigen Stellung Christi gegenüber bewegt; endlich der Stab in seiner Hand: das alles lässt uns in ihm einen Boten erkennen und zwar, nach dem Soldatenmantel zu schliessen, einen militärischen Boten.

Stellung und Haltung Christi ihm gegenüber ist zumal durch den Gestus der rechten Hand eine ablehnende. Aber ein Bote an Christus unter einem Baume? — Die kleineren,



das Mittelstück umgebenden Elfenbeintäfelchen sind älter; W. setzt sie mit Gewissheit in's 9. Jahrh.; sie stellen eine Reihe von Szenen aus der Kindheit des Herrn dar, die mit dem Hauptbilde nichts zu thun haben. Wir geben hiemit das räthselhafte Bild wieder: vielleicht ist Jemand in der Deutung desselben glücklicher, als wir.

D. W.

Rezensionen und Nachrichten.

OTTO BARDENHEWER: *Patrologie*. Freiburg, Herder, 1894. X, 635 S. gr. 8°.

GUSTAV KRÜGER: *Geschichte der altchristlichen Litteratur in den ersten drei Jahrhunderten*. Freiburg und Leipzig, Mohr, 1895. XXII, 255 S. gr. 8°.

MARTIN SCHANZ: *Geschichte der römischen Litteratur, III. Teil: Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324*. München, Beck, 1896 (J. v. Müllers Handb. d. klass. Altertumswiss. VIII, 3). XX, 410 S. gr. 8°. S. 204-410: *Die christliche Litteratur*.

Das Vorwort des ersten Buches ist vom September 1894, das des zweiten vom Oktober 1894 datirt. So erhielten wir innerhalb eines und desselben Jahres zwei Werke, welche, beide die neuesten Forschungen vollauf kennend und verwertend, nicht nur hinsichtlich der behandelten Zeit, sondern mehr noch der Methode und des Standpunktes auseinandergehen. Das dritte beschränkt sich auf die Lateiner und ist auch mit diesen erst bis zum Beginne des 4. Jahrhunderts gekommen.

Die hervorragende Bedeutung der Bardenhewer'schen Patrologie ist von allen Seiten anerkannt worden, ihresgleichen hat sie vorderhand nicht. Die Zuverlässigkeit und Objektivität der Berichterstattung ist ein grosser Vorzug des Buches, der andere liegt in der relativen Vollständigkeit und glücklichen Auswahl der verzeichneten Litteratur.

ratur: der bekannten Sorgfalt des Verfassers ist noch die Akribie und Litteraturkunde C. Weyman's hilfreich zur Seite gestanden. Es dürfte nichts Wesentliches übersehen sein, und ob eine Arbeit zu nennen und eine andere zu übergehen ist, darüber sind verschiedene Ansichten möglich. Nur auf solche Litteratur, in der nicht jeder Leser von selbst über den betr. Gegenstand etwas suchen würde, sollte vielleicht ein derartiges Handbuch hinweisen; z. B. zu Prudentius wegen des Dittochaeums auf E. STEINMANN, *Die tituli u. die kirchliche Wandmalerei* (Leipzig 1892) S. 75 ff., v. LEHNER, *Die Marienverehrung in den drei ersten Jahrhunderten*² und J. FICKER, *Die Bedeutung der altchristl. Dichtungen f. d. Bildwerke* (Festgabe zum 4. Mai 1885 an A. Springer, Leipzig 1885); für Perist. XI auf G. FICKER, *Studien zur Hippolytfrage* (Leipzig 1893) S. 35 ff. u. sonst. Zu Priscillian verdienen die weit über den Rahmen einer Rezension hinausgehenden Artikel A. PUECHS im *Journal des Savants* 1891 mindestens ebensogut erwähnt zu werden, wie einige andere, nur pathologisches Interesse darbietende Elaborate. Es sei nur noch bemerkt, dass nach den S. 2 angeführten Stellen die viel näher liegende Deutung $\pi\alpha\rho\epsilon\rho\varsigma$ = maiores = Vorfahren (und Lehrer) noch sehr vieles für sich hat (1).

Hinsichtlich der Abgrenzung des patrologischen Feldes nach oben hat man sich mit Recht daran gewöhnt, die kanonischen Bücher des Neuen Testamentes auszuschliessen, und Bardenhewer hat sich an diese Übung gehalten. Krüger dagegen, den Vorschlägen von F. Nitzsch und mehr noch von F. Overbeck folgend, behandelt in der ersten Abteilung 'die urchristliche Litteratur', zu der ausser

(1) Das 'allerdings' S. 32 Mitte ist nicht gut angebracht, da spätere Auffindung keine Instanz sein kann gegen hohes Alter.

den Schriften der apostolischen Väter auch die neutestamentlichen gehören. Hiegegen ist zunächst das praktische Moment geltend zu machen, dass, mag man auch von dem durch die Inspiration bedingten fundamentalen Unterschiede absehen, doch auch für den 'negativen' Theologen die kanonischen Bücher eine ganz andere Bedeutung haben, als die nichtkanonischen. Infolgedessen erfordern sie, soll anders die Sache nicht in einer Spielerei mit Prinzipien aufgehen, eine wesentlich einlässlichere Behandlung, als sie in einer Gesamtdarstellung der christlichen Urlitteratur — bei Wahrung einer gewissen Gleichmässigkeit — erfahren können. Sodann aber ist nicht einzusehen, inwiefern eine gesonderte Betrachtung der ausserkanonischen Schriften unhistorisch sein soll, da ihr ja nicht verwehrt, sondern selbstverständlich geboten ist, auf Schritt und Tritt die Beziehungen zu der andern Reihe hervorzuheben. Die paar Bemerkungen über die neutestamentlichen Bücher, welche man in Krügers Grundriss findet, muten offengestanden doch ärmlich an; sie drängen den Eindruck auf, der Verfasser könne die Gewissensbisse darüber nicht ganz unterdrücken, dass er es (wenigstens in diesem Falle) 'wagen mochte', 'einem Grundrisse... die Willkürlichkeiten eines ersten Versuches aufzubürden' (vgl. Vorw. S. XI). Exegese (bezw. n. t. Einleitung) und Patristik auseinanderzuhalten, sowohl trotz als wegen ihrer engen Beziehungen, ist eine Gepflogenheit im akademischen Unterrichte, die nicht nur in praktischen und theologischen Rücksichten wohlbegründet ist, sondern auch rein litterarisch betrachtet nicht so ganz 'willkürlich' scheint, wie Overbeck in seinen übrigens trefflichen Ausführungen will; die Entstehungsbedingungen beider Arten von Schriften sind, wieder nur rein natürlich angesehen, doch nicht so ohne weiteres gleich.

Schwieriger dürfte es sein, nach unten hin die Grenzlinie zu bestimmen, bis zu welcher der Patrologe zu gehen hat. Für Krüger ist diese Frage nicht praktisch geworden, da er nur die Litteratur der ersten drei Jahrhunderte behandelt. Bardenhewer schliesst die Reihe der griechischen Väter, wie üblich, mit Johannes von Damaskus, die der lateinischen, über Gregor d. Gr. herabgehend, mit Isidor von Sevilla, der 'sich auch selbst von dem Bewusstsein durchdrungen zeigt, auf der Grenze zweier Zeiten zu stehen' (S. 5). Mag man hierüber anderer Ansicht sein, jedenfalls hat die des Münchener Patrologen auch ihre guten Gründe, und *in praxi* wird man für jeden Paragraphen dankbar sein, den Bardenhewer über einen in seinem Recht bestrittenen 'Vater' gibt. Wenn ein sehr kompetenter Beurteiler vorschlägt, den Abschluss für das Abendland nach den einzelnen Ländern verschieden zu machen, und zwar für Spanien und Afrika mit der Zerstörung der Kirche in beiden Ländern durch die Araber, für Gallien und Italien mit dem 7. Jahrhundert, in welchem zwei Strömungen neben einander hergehen, 'deren Träger einerseits die Ausläufer der römischen Kultur, andererseits die eingewanderten iroschottischen Mönche sind, und die sich schon vor dem karolingischen Zeitalter verschmelzen' (A. EHRHARD im *Litt. Handw.* 1895 nr. 20), so dürfte man ihm hinsichtlich der beiden ersten Länder wohl zustimmen, bezüglich der letzteren hat er die Schwierigkeit selbst angedeutet. Für die griechische Kirche aber erscheint das Fest der Orthodoxie 843, so natürlich es als Abschluss des dogmatischen Systems sein mag, doch als ein zu später Endpunkt, der schon zu tief im Byzantinismus steckt; vielleicht wäre hier der Platz, wo die von anderer Seite betonten litterarischen Gesichtspunkte grössere Geltung verdienten.

Für die Gliederung des Stoffes scheinen die letzteren, bisher über Gebühr vernachlässigt, nun erheblich überschätzt zu werden. Allerdings wäre der Wunsch, die Autoren möchten innerhalb der einzelnen Zeiträume nicht schlechthin nach der Sprache, die namentlich in den ersten Jahrhunderten ein gar zu äusserliches Einteilungsprinzip ist, gruppiert werden, ein sehr berechtigter, und der Enttäuschung, dass dieser in dem sonst musterhaften Buche Bardenhewers unerfüllt geblieben, ist mehrfach Ausdruck gegeben worden. Die Furcht übrigens, einem Grundrisse die Willkürlichkeiten eines ersten Versuches aufzubürden, welche Krüger von weiteren Neuerungen abhielt, war vielleicht auch für B. bestimmend, und in der von ihm in Aussicht gestellten, gewiss allerseits mit Sehnsucht erwarteten ausführlicheren Bearbeitung wird er durch jene Rücksichten weniger gehemmt sein. Andererseits dürfen die Schattenseiten einer rein litterarischen Betrachtungsweise nicht verkannt werden. 'Ihre Geschichte hat jede Litteratur in ihren Formen, eine Formengeschichte wird also jede wirkliche Litteraturgeschichte sein', konstatirt Overbeck unter Krügers Beifall. Ob aber schriftstellerische Erzeugnisse, welche zu mehr als neun Zehnteln in dem Zeichen der Theologie stehen, welche von den Tadlern der bisher geltenden theologischen Rücksichten selbst wieder als (alt)christlich, also doch nach dem religiösen Bekenntnisse ihrer Verfasser bezeichnet werden, unbeschadet der Zweckmässigkeit streng nach litterarhistorischen Kategorien klassifizirt werden können, ist eine füglich noch zu erwägende Frage. Die Rubriken, welche für die ersten drei Jahrhunderte noch leidlich — aber auch nur leidlich — genügen, und welche einen in der späteren patristischen Litteratur weniger heimischen Forscher als ihren Schöpfer nicht verkennen las-

sen (1), dürften sich für die folgenden Jahrhunderte als sehr unzureichend erweisen. Was soll es heissen, wenn man z. B. alte Prediglitteratur aus den verschiedenen Schulen (alexandrinische, ostsyrische, westsyrische usw.) in einer Abtheilung behandelte? Glaubt man die historische Erkenntnis gefördert zu haben, wenn man das, was durch den charakteristischen Stempel einer Schule als zusammengehörig bezeugt wird, auseinanderreisst? Nun hat freilich Krüger dies nicht gethan, vielmehr finden wir in seiner dritten Abtheilung, 2. Abschnitt die sehr ansprechende und wirklich sachgemässe Anordnung: Erstes Kapitel, die Orientalen. I Die Alexandriner, II die Kleinasiaten, III die Syropalästinenser; Zweites Kapitel, die Occidentalen: I die Afrikaner, II die Römer, III die übrigen Abendländer. Aber sowie die Darstellung in die Blütezeit der patristischen Litteratur einrückt, würde, wenn innerhalb des gegebenen örtlichen Schemas noch das eidologische durchgeführt wird, eine mehr als scholastische Division, Subdivision u. s. f. nötig werden, bei welcher der Schüler vor lauter Bäumen den Wald nicht mehr sieht. Übrigens dass zu jener Anordnung nach Schulen nicht mehr 'die Form' den Ausschlag gab, und dass es noch besser wäre, wenn sie auch in anderem ihn nicht gegeben hätte, wird eines Beweises nicht bedürfen. Sollte es wirklich 'historischer' sein, dass z. B. Zephyrin und Kallist in einem ganz anderen Kapitel als Hippolyt, Papst Cornelius in einem ganz anderen als Novatian besprochen werden, u. zwischen die betreffenden Abschnitte ein Victorin von Pettau und Reticus von Autun eingeschoben wird? Es ist eine ebenso richtige als naheliegende Erkenntnis,

(1) Es ist indess zu beachten, dass Overbeck auch nur über 'die Anfänge der patr. Litteratur' handeln wollte.

dass ein Gegenstand durch die Betrachtung nach verschiedenen Gesichtspunkten richtiger erfasst wird, aber es ist eine Illusion zu meinen, dass nun der eine Gesichtspunkt der einzig richtige, jeder andere völlig verfehlt ist, und es ist ein Irrtum zu behaupten, die rein litterarische Anordnung des patristischen Schriften eröffne einen besseren Einblick in deren Entwicklung als die nach sachlichen Rücksichten getroffene. Eine Darstellung der patristischen Litteratur dürfte mehr nach einer Geschichte der Philosophie, als nach der einer 'Litteratur' im engeren Sinne ihren Charakter bilden, und mehr bei ZELLERS '*Philosophie der Griechen*' als bei TEUFFELS '*Geschichte der röm. Litteratur*' in die Schule gehen. F. Susemihl hat in seiner *Gesch. der griech. Litt. der Alexandrinerzeit* nach dieser Seite ein sehr richtiges Gefühl gehabt; und doch handelt es sich bei ihm um Erzeugnisse, denen die litterarische Form in einem unvergleichlich höheren Grade ihr Gepräge gibt, als den Objekten der Krüger'schen Darstellung.

In dem Buche von Prof. Schanz haben wir die Arbeit eines Philologen, der nur die lateinischen Werke der christlichen Autoren als Teil der römischen Litteratur betrachtet, für den deshalb die meisten eben erörterten Fragen nicht praktisch werden. Die christlichen Schriftsteller «schreiben in derselben Sprache, wie die nationalen, sie gebrauchen dieselben litterarischen Formen, welche die nationale Litteratur ausgebildet hat; sie nehmen auch teil an den Ideen, welche das Hellenentum und das Römertum erzeugt haben, ja sie wenden sich zum Teil an ihre heidnischen Mitbürger» (S. 204). Indem sie der Verf. trotzdem abgesondert behandelt, trägt er den tiefgreifenden religiösen, politischen und sozialen Unterschieden Rechnung, welche zwischen den Bekennern der neuen Religion und den An-

hängern der alten bestanden. Innerhalb dieses Rahmens ist aber die Betrachtungsweise eine rein litterarhistorische, und mit welcher Meisterschaft er sie handhabt, zeigt schon ein Blick in unser Buch, das glücklicherweise auch den Raum für die einzelnen Autoren nicht zu kurz bemisst. Auf Minucius Felix entfallen fast 10 Seiten (bei Teuffel und Bardenhewer je annähernd 3), auf Tertullian über 62 (T. 3, B. 11 $\frac{1}{2}$), auf Cyprian 40 (T. über 2, B. 10), auf Lactanz über 26 (T. 5, B. nicht ganz 6). Zum Schlusse wird auf etwas über 5 Seiten von den Martyrerakten, dann von S. 394-408 von den lateinischen Übersetzungen (der Bibel, der apostol. Väter, Irenaeus u. s. w.) gehandelt. Für die Zeit des Minucius Felix sucht Sch. einen neuen Anhalt zu gewinnen, der uns wegen der dadurch nötig werdenden Athetese von 'Octavius' c. 14, 1 etwas problematisch erscheint; *De mortibus persecutorum* und *De ave Phoenice* spricht Sch. dem Lactantius zu. Vermöge der etwas weiteren Anlage seines Buches braucht der Verf. nicht nur die Resultate zu geben, sondern kann dem Leser auch das Material vorlegen, um ihm ein eigenes Urteil zu gestatten. Das macht die Lektüre ebenso lehr- als genussreich. «Karl Weyman, den alle Fachgenossen als feinen Latinisten und ausgezeichneten Kenner und Forscher auf dem Gebiete der patristischen Litteratur schätzen» (S. VI), hat u. a. bei der schwierigen Korrektur mitgeholfen.

Wenn wir über diese drei litterarhistorischen Werke ausführlicher als sonst referirten, so geschieht es in der Überzeugung, dass es keine unentbehrlichere Hilfwissenschaft für den Archäologen gibt, als die Kunde des altchristlichen Schrifttums, und dass manche Irrgänge erspart geblieben wären, wenn die Fortschritte namentlich der deutschen Forschung auf dem Gebiete der Patrologie bei allen

Vertretern der christlichen Altertumswissenschaft die verdiente Berücksichtigung gefunden hätten.

Rom.

SEBASTIAN MERKLE.

Acta apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter. Secundum formam quae videtur Romanam ed. Frid. Blass. Lipsiae (Teubner) 1896 (XXXI + 95 Seiten).

Die bedeutenden Varianten, welche in der Textüberlieferung der Apostelgeschichte zu Tage treten, will B. durch eine doppelte Redaktion von Seite des Evangelisten Lukas erklären. Die erste Redaktion, die er mit β bezeichnet und die römische nennt, blieb in Rom verbreitet, die zweite (α) ging an Theophilus ab und genann im Morgenland ihre Verbreitung. B. macht nun den Versuch, die der römischen Recension eigenen Bestandteile zu ermitteln und durch gesperrten Druck zu kennzeichnen. Als textkritische Unterlage dient ihm vor allem der Bibelkodex D (Codex Bezae sive Cantabrigiensis) der sowohl in seinem griechischen Texte, wie in der beigegebenen lateinischen Übersetzung (= *d*) viele Bestandteile des Textes von β , freilich oft nicht ganz rein, enthält. Während Hieronymus in seiner Textrevision ganz von morgenländischen Codices abhängig war, hat sich die römische Recension in den *membranae rescriptae Floriacenses* (nunc *Parisinae*) = *f* erhalten, eine Textüberlieferung, die dem von Cyprian gebrauchten Bibeltexte gleich ist. Neben anderen minder bedeutenden Codices und einer altfranzösischen Übersetzung bietet auch eine altsyrische Übersetzung, die Ephräm vorgelegen hat und vielleicht durch Tatian beeinflusst war, *occidentale* Bestandteile. Ebenso hat ein Korrektor der *philoxenianischen* syrischen Bibelübersetzung (vollendet im Jahre 508) seine Korrekturen nach einem dem Kodex D ähnlichen griechischen Exemplar

gefertigt. Ausser den genannten Kirchenvätern Ephräm und Cyprian kommen noch Irenäus, die apostolischen Konstitutionen, und teilweise auch Tertullian und Augustinus als Zeugen für den β -Text in Betracht. Hauptsächlich aber tritt letzterer in der Formel: Dd f cum Cypriano dem α -Text (Aleph ABCHLLP) gegenüber.

JOSEPH SICKENBERGER.

GERHARD FICKER, *Studien zur Hippolytfrage*. Leipz., Barth 1894. 4 Bll. 115 S. 8°.

Die Besprechung dieser Schrift hat sich dadurch verspätet, dass Ref. seine Zustimmung zu deren hauptsächlichsten Resultaten eingehender begründen und Nachträge zu einzelnen Punkten liefern wollte. Nachdem hiezu die Zeit immer wieder fehlte und auch keine Aussicht auf solche vorhanden ist, beschränke ich mich auf diese kurze Anzeige. Eine so alte, vielerörterte Frage um ein wesentliches Stück ihrer Lösung näher gebracht zu haben ist ein Verdienst, dessen F. sich wohl rühmen dürfte. Stellenweise vortreffliche Beobachtungen im einzelnen bietend, gibt er in Kap. I und II orientirende kritische Bemerkungen über den dermaligen Stand der Frage und über die Bearbeitungen der biographischen Seite, um in Kap. III « das Martyrium », in Kap. IV « das Bistum » Hippolyts zu untersuchen. Beide Punkte hängen aufs engste zusammen. Es ist dem Vf. m. E. gelungen, die Entstehung der Sage von einem portuensischen Episkopat H.'s nachzuweisen. Niemand anderes als Prudentius hat sie veranlasst: aus der missverstandenen Damasusinschrift nahm der Dichter das Dass, aus Seneca's Phädra das Wie des Martyriums. Weyman und unabhängig von ihm F. selbst haben die Anklänge zusammengestellt. Weil der alte Hippolyt am Meere seinen

Tod fand, war es für den Nachahmer nahegelegt (das 'gezwungen' S. 69 dürfte zuviel gesagt sein), auch des Martyrium nach Ostia, woraus später leicht Portus wurde, zu verlegen. So kam man später auf den portuensischen Episkopat. Die Romreise des Prudentius bin ich geneigt, wegen des Theodosius Aufenthalt zu Rom 489 Juni bis August, in welchen Monaten auch der Dichter dort weilte, in dieses Jahr zu verlegen (vgl. Tübinger *Theol. Q. S.* 1894, 114 ff); jedenfalls ist F.'s Bemerkung S. 37¹ zu sicher gehalten. Für die Sache bleibt sich dies übrigens gleich. — Im ganzen steht Ficker auf dem Boden der Döllinger'schen Hypothese; er hält mit Recht daran fest, dass Hippolyt Verfasser der Philosophumena sei, wodurch ihm manche Differenz mit de Rossi sich ergibt. Aber gegen ihn wie gegen Lightfoot ist die Polemik durchaus sachlich und nobel. Was in Kap. IV zur Kritik des Eusebius, Hieronymus und Photius gesagt wird, ist sehr beachtenswert. S. M.)

In den *Analecta Bollandiana* (Tom. XVI, fasc. 1) bringt (S. 17 n. 3) P. HIPPOLYT DELEHAYE eine Abhandlung über **die Heiligen der Katakomben der Commodilla** an der Via Ostiensis, berühmt durch die Ruhestätte der Martyrer Felix und Adaeus, denen Damasus seine Inschrift *O semel atque iterum* dedicirte. D. prüft die (sehr späten) Acten, die theils auf die damasianische Inschrift, theils auf eine Verwechselung mit Felix von Nola sich aufbauen. Boldetti fand die Grabkammer wieder, mit den Gemälden von drei Heiligen und ihren Namen: *SCS FELIS*, *SCS ADIVTVS*, *SCA MERITA*. Mit der letztern (Merita oder Emerita) wird dieser Katakomben noch eine andere Martyrin zugewiesen, eine h. Digna; die Acten beider sind aus denen der h. Afra von Augsburg zusammengestellt. Ihre Reliquien sollen später in die Kir-

che des h. Marcellus am Corso übertragen worden sein, wo sie — nicht unter dem Altare — sondern in der porticus, in einem Sarkophag ruhten. So sicher die Existenz einer Martyrin Emerita im Coemeterium Domitillae ist, so zweifelhaft erscheint die Gruppe *Digna et Emerita*. Die Worte *digno et merito* (*bene merenti*), *dignae et meritae* kommen auf Grabschriften nicht selten vor (*Adeodatae, dignae et meritae virginis* auf einer Inschrift im Lateran). D. macht es sehr wahrscheinlich, dass im Vorhof der Kirche des h. Marcellus ein Sarkophag stand, dessen Inschrift eine ähnliche Formel aufwies, und daraus sind die beiden Martyrinnen Digna und Merita entstanden. — Am Schlusse resumirt D. seine lichtvollen Untersuchungen in mehreren Sätzen, wonach uns für die Katakomben der Commodilla nur drei Heilige bleiben: Felix, Adauctus und Emerita.

Die Grabkammer, in welcher Boldetti die Bilder derselben mit ihren Namen fand, ist bald nachher eingestürzt, das ganze Coemeterium liegt in Trümmern; beim Besuche derselben habe ich nur, theilweise aus einen loculus in den andern den Fuss setzend, aus einem höhern Stockwerk in ein unteres hinabsteigen können. Wie wünschenswerth wäre es, wenn die päpstliche Commission ihr Augenmerk auf diese Katakombe richten und dort Ausgrabungen vornehmen wollte! Grosse und bedeutsame Entdeckungen sind ja überhaupt in den Coemeterien Rom's nicht mehr zu erwarten; De Rossi's glückliche Thätigkeit in dieser Beziehung schloss ab mit seinen überraschenden Entdeckungen in Priscilla, und er hat seinen Nachfolgern nur die Nachlese hinterlassen, nachdem er selber die grosse Ernte heimgetragen. Demnoch darf man auf manche interessante, wenn gleich weniger bedeutsame Entdeckung auch für die Zu-

kunft hoffen, wenn nur mit ähnlichem Eifer und ähnlichem Geschick die Untersuchungen fortgeführt werden.

d. W.

Über die Anfänge des Mönchtums haben die letzten Jahre eine Reihe von Publikationen gebracht. Wir nennen drei uns vorliegende: ERNEST SPREITZENHOFER O. S. B. *Die Entwicklung des Alten Mönchtums in Italien von seinen ersten Anfängen bis zum Auftreten des h. Benedikt* (herausg. mit Unterstützung der Leogesellschaft). Wien, Kirsch, 1894. 136 S. 2 Bll. 8°. Zuerst behandelt der Verf. die territoriale Ausbreitung des Mönchtums in Italien, dann das innere Klosterleben, endlich die rechtlichen Verhältnisse des italienischen Mönchtums zu Kirche und Staat. Im ersten Teile scheinen durch Hineintragen heutiger Institutionen und Benennungen ins graue Altertum die Zeugnisse hie und da alterirt und aus einzelnen Worten zuviel gefolgert zu werden, so z. B. wenn der Ausdruck *virī religiosi* S. 8 einfach mit «Religiosen» wiedergegeben wird. Der ganze Absatz dort ist überhaupt mehr als problematisch, eine Hypothese löst die andere ab, und unberechtigte Schlüsse liessen sich in Menge aus dem Buche zusammenstellen; es scheint etwas schnell gearbeitet zu sein. S. 54 § 2 sollte u. E. notwendig noch das Verhältnis der *Regula incerti auctoris* und *ss. Pauli et Stephani* zu den dort besprochenen untersucht werden. L. 20 Cod. Theod. 16, 2 (S. 78) geht hauptsächlich gegen das Syneisaktentum. S. 133 scheint mit verschiedenen Namen für eine und dieselbe Sache operirt zu werden. Aber als die erste Zusammenstellung des weit zerstreuten Stoffes ist das Werkchen sehr verdienstvoll und der gelehrte Verfasser wird, da er seine Studien über diesen Gegenstand fortzusetzen scheint, selbst noch das

Meiste zur Richtigstellung allenfalls irriger Anschauungen thun können. — BENEDIKT CONTZEN O. S. B., *Die Regel des h. Antonius* (Beil. z. Jahresber. des humanist. Gymnasiums Metten f. d. Schuljahr 1895-96, 66 S. 8°), zeigt in methodischer Untersuchung, dass diese Regel zwar nicht unmittelbar von dem Heiligen redigirt, aber doch ihrem Hauptinhalt nach auf ihn zurückgeht. — Lic. Dr. GRÜTZMACHER [seinen Vornamen verschweigt der Autor] *Pachomius und das älteste Klosterleben. Ein Beitrag zur Mönchsgeschichte*. Freib. i. B. und Leipzig 1896, Mohr. 2 Bl. 141 S. gr. 8°. Nach einer Prüfung der Quellen stellt G. die Chronologie des Pachomius und seiner Nachfolger fest, untersucht sodann dessen Jugendgeschichte und Konversion, seine Stellung zum Anachoretentum und zum Klerus, die Wunder und Visionen des Pachom. und Theodorus, die dogmatischen Anschauungen in diesem Kreise (die Farben vielfach der ägypt. Religion entlehnt, aber der ernste u. sittliche Geist der christl. Religion), und endlich die Klosterstiftung des Pachomius. Das Urteil des Vf's über Stifter und Stiftung ist ein recht günstiges. S. M.

FRITZ LEHMANN, *Die Katechetenschule zu Alexandria*. 8° (2 Bl. 114 S. 1 Bl.) Leipzig, A. Lorentz 1896.

In einem I. Teile bespricht der Vf. die Katechetenschule «nach ihrer historischen Gestaltung». Sie ist eine selbständige christliche Schöpfung, entstanden aus dem Katechumenat und nicht hervorgegangen aus dem Museum, jener blühenden Hochschule heidnischer Wissenschaft in Alexandria. Wir hätten gewünscht, dass auf das Verhältnis «der beiden doch gegen vierzig Jahre neben einander existierenden Institute» näher eingegangen worden wäre. Vf. verhält sich ablehnend gegen die Annahme, dass Athenagoras an

der Katechetenschule thätig gewesen sei, und erblickt in Pantaenus den « eigentlichen Gestalter und ersten Lehrer » derselben; durch ihn erhielt ums Jahr 180 die Katechumenenschule « den Charakter und das Gepräge einer theologischen Anstalt, einer Katechetenschule » « als ein erster Versuch, heidnische und christliche Bildung in dem Rahmen einer Schule zu vermitteln und organisch zu verbinden ». Unter Clemens und Origenes entfaltete die Schule schnell ihre höchste Blüthe, um schon mit der Amtsentsetzung des Origenes in die Periode ihres Niederganges einzutreten, « wenn auch die Reihe und Bedeutung der noch folgenden Katecheten gar nicht unerheblich ist, ja einige derselben der Schule eine heilsame Anregung und einen neuen Aufschwung zu geben vermochten ». Historisch verbürgt ist dem Vf. nach Heraklas nur die Thätigkeit Dionysius d. Gr. und Didymus' d. Blinden, während ihm die Wirksamkeit des Pierius, Theognostus, Serapion, Petrus Martyr, Arius, Macarius Politicus und Rhodon als zum mindesten zweifelhaft erscheint. — Ein II. Teil der Arbeit behandelt hierauf die praktisch-theoretische Wirksamkeit der Schule (S. 67-114). Sie ist « eine aus dem Katechumenat hervorgegangene und mit ihm noch in enger Berührung stehende christliche höhere Lehranstalt für Jünglinge und Erwachsene », « zugleich auch eine Vorbereitungsanstalt für zukünftige Katecheten und Gemeindebeamte ». Nachdem sich L. über den Ort der Schule, Oberhaupt und Leitung derselben, über den Gehalt der Lehrer, den Gang des Unterrichts, die Methode und Disziplin verbreitet, sucht er uns über die « innere theologische Lehrthätigkeit » der Anstalt zu unterrichten und bespricht zu diesem Zwecke die apologetisch- und theologisch-wissenschaftlichen Leistungen ihrer Lehrer, die leider bald in bedenklicher Abhängigkeit vom Gnosti-

zismus eine eigene alexandrinische Theologie begründen. « Die alexandrinische Katechetenschule ist als die eigentliche Geburtsstätte christlicher Theologie und Dogmatik (Ethik) zu bezeichnen ». — Die Kleinarbeit in den Noten hätte viel sorgfältiger sein sollen.

Rom.

G. PFEILSCHIFTER.

Vor etwa zwei Jahren verbreitete sich die Kunde, Hr. Dr. E. Hauler (jetzt a. o. Prof. d. Philologie an d. Universität Wien) habe in einem Veroneser Palimpseste umfangreiche Bruchstücke einer lateinischen Übersetzung der *Didascalia apostolorum* entdeckt, und im Bd. 134 der Wiener S. B. berichtete er über den Fund und gab 12 Probeseiten des Textes. Nunmehr kündigt er in den Teubner'schen Mitteilungen 1897 nr. 2 S. 51 f. die Gesamtausgabe an. Von den 80 Seiten des Palimpsestes entfallen 64 auf die Didaskalie. Da das griechische Original verlorengegangen, so ist diese lateinische Übersetzung der wichtigsten Grundschrift der apostolischen Konstitutionen von grösstem Werte. Auch die übrigen 16 Seiten sind hochwichtig: sie berichten « über die Einsetzung des Lektors, der Diakone, die Pflichten dieser, der Witwen, Frauen und Laien, dann über die Bischofsweihe, abermals die Ordination des Presbyters und Diakons, die Taufe, das eucharistische Opfer, die Darbringung der Erstlinge, die täglichen Gebetsstunden u. s. w. ». Drei von diesen 16 Seiten geben den Schluss der *Apostolischen Kirchenordnung*, die andern 13 entsprechen dem ältesten Bestandteile der *Aegyptischen Kirchenordnung*. Durch die umfangreichen Bibelzitate ist der Fund auch für Kenntnis der vorhieronymianischen Übersetzungen der H. Schrift äusserst wertvoll. Ferner ist schon jetzt sicher, « dass die bisher allgemeine Ansicht der Kirchenhistoriker, nicht nur

unsere Grundschrift, sondern auch die jüngeren Konstitutionen seien bis ins 16. Jahrh. dem Abendlande unbekannt geblieben, durch diese alte Übersetzung umgestossen wird. Hiedurch wird auch die Frage neu angeregt, welche Spuren diese Schriften in der abendländischen Litteratur hinterlassen haben ».

Wer den glücklichen Finder an seiner mühsamen Entzifferungsarbeit in der Kapitelsbibliothek von Verona gesehen, der gratulirt ihm doppelt zu deren froher Vollen- dung. Auch dem Tübinger Patrologen, dem für seine längst vorbereitete Ausgabe der Apostol. Konstitutionen noch vor Drucklegung derselben vergönnt war, dieses wertvolle Hilfs- mittel zu erhalten, wünschen wir glücklichen Abschluss seines verdienstvollen Unternehmens. S. M.

M. FAULHABER, *Die griechischen Apologeten der klassischen Väterzeit. Eine mit dem Preis gekrönte Studie. I. Buch: Eusebius von Caesarea.* Würzburg, Göbel 1896. XII, 134 S. 8°.

Wohl auch von der Würzburger theol. Fakultät, welche die Aufgabe stellte und den Preis zuerkannte, als Fort- setzung zu der 1890 erschienenen Schrift von G. Schmitt (Die Apologie der drei ersten Jahrhunderte) gedacht, be- handelt diese Arbeit zunächst die Apologie bei Euse- bius, um in später folgenden Abhandlungen die einschlä- gigen Lehren des h. Athanasius, Cyrill v. Alexandrien u. s. w. darzustellen. Unbedingt geben wir diesem Verfahren den Vorzug vor der in der Parallelschrift von A. Seitz (Die Apologie des Christentums bei den Griechen des 4. u. 5. Jahrh., Würzb. 1895) angewandten systematischen Anordnung. Die grossen Apologeten in ihren individuellen Grundgedanken zu erfassen und darzustellen ist des Verf.s Bestreben, und es gereicht seinem wissenschaftlichen Takte

nur zur Ehre, wenn sich ihm «fast alle, namentlich aber Eusebius und der h. Athanasius, gegen eine gemeinsame Behandlung gewehrt» haben. Nach einer Einleitung über die Feinde und die Verteidiger des Christentums im 4. u. 5. Jahrh. gliedert er das erste Buch folgendermassen: 1) Die apologet. Erörterungen (des Eusebius) über die hellenische Philosophie, 2) über das hellen. Religionswesen, 3) Apol. Erört. mit den Juden. 4) Jesus von Nazareth und Apollonius von Tyana, der menschgewordene Gott und der apotheosirte Mensch, 5) Beweis der Göttlichkeit des Christentums aus der Weltgeschichte. Das Buch zeugt von gründlicher Lektüre der Schriften des Eusebius und von tüchtiger dogmatischer Schulung; vielleicht hätte das dogmenhistorische Element mehr hervortreten dürfen. S. 120¹ findet sich eine sonderbare Verwechslung. Da hätte der «Heiden»-Baur «in der Tübinger Zeitschr. für kath. Theologie 1832» seine Arbeit über Apollonius von Tyana veröffentlicht: eine Zeitschr. unter diesem Titel hat es aber nie gegeben, u. auch die Tübinger «Theol. Qu. Schr.», an welche der Vf. wohl dachte, hat natürlich Baur's Arbeiten nicht publizirt; es ist vielmehr die Tübinger Zeitschr. f. [protestantische] Theologie, welche damals noch erschien, später in Baur's «Theologischen Jahrbüchern» 1842/57 in verändertem Geiste wieder auflebte.

S. M.

Callinici de vita S. Hypatii liber. Ediderunt semin. philolog. Bonnensis sodal. Lipsiae 1895. XX, 188 S. 8.° M. 3,00.

Marci Diaconi vita Porphyrii episcopi Gazensis. Ediderunt societatis philologiae Bonnensis sodales. Lipsiae 1895. XII, 1 Bl., 137 S. 8.° M. 2,40.

Einem Jubelfest, das F. Buecheler in Bonn i. J. 1895 feiern konnte, verdanken wir die vorstehenden Bändchen

der « Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana ». Die Mitglieder des philologischen Seminares brachten ihrem verehrten Lehrer zu seinem 25jährigen Professorenjubiläum eine Neuausgabe der Vita des Hypatius, von dessen eigenem Jünger Callinicus geschrieben, als Festgabe dar. Bisher hatte man sie in den Acta Sanctorum zu suchen, wo Papebroch sie nach einer Vaticanischen Hs veröffentlicht hatte. Zu diesem Cod. Vatic. saec. XII konnten die Herausgeber noch einen Cod. Paris. saec. XI (beide Hss sind Menologien) verwerten und stellten mit diesen Hilfsmitteln einen Text her, der von der vortrefflichen Schule ihres für die griechische Hagiographie hochverdienten Lehrers Usener das beste Zeugnis gibt. Die Edition ist aufs bequemste ausgestattet mit Testimonien über unsere Vita bzw. deren Inhalt, einer in Regestenform verfertigten Übersicht über die hauptsächlichsten Lebensdaten des Hypatius, einem doppelten Index Nominum und Verborum und einem Indiculus observationis grammaticae.

Die Mitglieder des philologischen Vereines in Bonn bereiteten eine wegen ihres historischen Gehaltes fast noch wertvollere Ehrengabe für den Gefeierten vor: die Ausgabe der vita des Bischofs Porphyrius von Gaza, welche von einem vertrauten Schüler desselben, Marcus Diaconus, abgefasst wurde. Nach dem sie bis in die Siebenziger Jahre hinein nur in der aus einem Wiener Menologium saec. X oder XI geflossenen lateinischen Übersetzung bekannt war, gab den Urtext nach derselben Hs zum erstenmale M. Haupt i. J. 1874 heraus. Neben dem Wiener Codex, aus dem ein Ottobonianus saec. XVI stammt, ist für unsere Ausgabe noch eine vorzügliche Hs der Bodleiana aus dem XI. Jh. beigezogen worden. Für die beiden dem Texte zu Grunde gelegten Hss sind fremde Collationen benützt. Ein Codex

saec. X der Patriarchalbibliothek in Jerusalem ist ganz bei Seite gelassen worden «pro spatii longinquitate». Wenn auch die Verhältnisse, unter denen die Ausgabe fertig gestellt wurde, die Ausserachtlassung dieses ältesten Zeugen begreiflich erscheinen lassen, so können wir doch nicht verschweigen, dass sie im Interesse des Textes recht wünschenswert gewesen wäre. Der Ausgabe sind noch zwei nach dem Werke des Marcus Diaconus frei gearbeitete kleinere Viten angefügt, von denen die eine einem Cod. Paris. saec. X, die andere einem Cod. Mosquensis saec. XI entnommen ist. Die Beigaben (ein Index Nominum und Verborum und ein Indiculus grammaticus) sind weniger reichlich und eingehend gearbeitet, als die zur Vita des Hypatius verfertigten.

Die beiden Biographien bieten ein weit über die theologischen Kreise hinausgehendes Interesse. Hypatius sowohl wie Porphyrius lebten — ersterer in der ersten Hälfte des V. Jh. als Vorstand des Klosters von Rufinianae bei Chalcedon, letzterer in den Jahren c. 394-419 als Bischof von Gaza, das fast noch ganz heidnisch war, — und wirkten in einer Zeit ernsten Kampfes zwischen dem noch immer kräftigen, aber dem Untergange entgegengehenden Heidentum und dem stetig an Ausdehnung gewinnenden Christentum. Die lebendige, weil zeitgenössische Schilderung dieses Ringens einer alten und einer neuen Welt verleiht namentlich der Vita des Porphyrius ihre hervorragende Bedeutung.

G. PFEILSCHIFTER.

FRANZ DIEKAMP, *Die Gotteslehre des h. Gregor von Nyssa. Ein Beitrag zur Dogmengesch. der patrist. Zeit. I. Teil.* Münster, Aschendorff, 1896. VIII, 260(-2) S. gr. 8°.

Ein indirekter Schüler des Libanios, sonst beinahe Autodidakt, hat der Dritte aus der grossen kappadokischen Trias

von jeher die Dogmen- und Philosophiehistoriker angezogen. Zu einer Darstellung seiner Theologie im Zusammenhange ist es gleichwohl noch nicht gekommen. Sie hat sich D. zum Ziele gesetzt, und nur weil schon Gregors Lehren über Erkenntnis und Wesen der Gottheit so zahlreiche und zum Teil schwierige Probleme aufweisen, entschloss er sich zu einer Veröffentlichung in zwei Teilen.

Dieser erste besteht ausser der Einleitung aus fünf Kapiteln: 1) die verschiedenen Weisen der kreatürlichen Gotteserkenntnis, 2) die Unbegreiflichkeit des göttlichen Wesens, 3) die Kontroverse mit Eunomius über die Agennesie als den Wesensbegriff Gottes, 4) Der Wert u. die Bedeutung unserer Gedankenbestimmungen und Aussagen über Gott, 5) Über die wichtigsten Attribute des göttl. Wesens im einzelnen. Besonderer Beachtung zu empfehlen sind aus der Einleitung § 2 über den Bildungsgang Gregors und § 5 Gr.'s Stellung zu den theolog. u. philos. Richtungen (Plato, Aristoteles, Origenes, Methodius von Olympus); sodann sind als für die allgemeine Dogmengeschichte bedeutungsvoll hervorzuheben im 1. Kap. der Nachweis von der weitgehenden, in wörtlichen Anklängen sich bekundenden Abhängigkeit des Dionysius Areopagita von Gregor, die Beantwortung der Frage, ob Gregor einen Fortschritt in der ewigen unmittelbaren Anschauung Gottes lehrt, eine Frage, die H. Schell in seiner Dogmatik (im Gegensatz zu seiner früheren Deutung) bejaht, D. verneint. Verdienstvoll ist endlich das Kap. 3 mit seiner Darstellung der Kontroverse des h. Gregor mit Eunomius, wo Vf. dessen Lehre festzustellen unternimmt, beim Mangel fast aller Vorarbeiten eine mühsame Leistung. S. M.

Die Frage über die **Zeit des Pseudo-Dionysius Areopagita** wurde in den letzten Jahren ebenso eifrig als erfolgreich untersucht von HUGO KOCH in der Tüb. Th. QS. 1895, 353-420: *Der pseudepigraphische Charakter der dionysischen Schriften*, und im «Philologus» LIV (1895), 438-454: *Proclus als Quelle des Pseudo-Dionysius Areopagita in der Lehre vom Bösen*, sodann gleichzeitig — die betr. Publikationen kreuzten sich — von JOSEF STIGLMAYR im Histor. Jahrb. der Görres-Gesellsch. XVI (1895) 253-273. 721-748 (unter fast demselben Titel wie die 2. Arbeit Kochs), und im Jahresber. des öff. Privatgymn. Stella Matutina zu Feldkirch 1895: *Das Aufkommen der Pseudo-Dionysischen Schriften und ihr Eindringen in die christl. Litteratur bis zum Laterankonzil 649* (96 SS. gr. 8°). Das übereinstimmende Resultat beider Forscher ist nicht nur der seltsamen Apologie C. M. Schneiders ungünstig, sondern beseitigt auch (namentlich Kochs 1. Arbeit) endgiltig die Hypothese Hipplers, dass unser Dionysius nirgends als der Areopagite der Apostelgeschichte erscheinen wolle. Über die nähere Zeit gibt einen *terminus a quo* seine Abhängigkeit von Proclus, das Konzil von Chalcedon 451, die Aufnahme des Credo in die Messe (476), das Henotikon Zenos 482, während der *terminus ad quem* etwas schwankt. Hier wird der bei Stiglm. S. 45 an erster Stelle genannte Andreas von Caesarea wahrscheinlich weiter herabrücken müssen nach den Untersuchungen F. Diekamp's im Hist. Jahrb. XVIII (1897), 1-36; dagegen dürfte durch weiteres Verfolgen der Baumstark'schen Forschungen (s. u.) der sub 9) genannte Sergius von Resaina vielleicht als erster in der Reihe erwiesen werden. Die Aussichten auf eine vollständige Lösung der Frage, wofern man eine solche nicht jetzt schon als gegeben anerkennen will, sind sehr erfreuliche.

S. M.

Bei dieser Gelegenheit machen wir auf ein sehr reichhaltiges Buch aufmerksam, das, weil sein Inhalt vorwiegend philologischer Natur ist, den Kirchenhistorikern und Patrologen umso leichter entgehen könnte und bisher wie es scheint auch entgangen ist: *Lucubrationes Syro-Graecae* von Dr. ANTON BAUMSTARK (dem Verfasser der Arbeit oben S. 31-66, der eben eine grössere Publikation über syrische und arabische Aristoteleskommentare vorbereitet) im 21. Supplementbd. der Jahrb. für Philol. u. Päd. S. 357-524 (auch separat), Leipzig, Teubner, 1894. Während Kap. 2 eine kritische Ährenlese zu griechischen Klassikern auf Grund syrischer Übersetzungen liefert, Kap. 3 speziell mit den syrischen Menandersentenzen sich beschäftigt, handelt Kap. 1 (S. 358-438) *De Sergii Resaïnensis scriptorum Graecorum interprete Syro*. Über die Person dieses Sergius erfahren wir des näheren S. 365 ff, dass er in Alexandrien studirte, später als Archiater und Presbyter zu Resaïna in Ostsyrien wirkte und nahezu 70jährig 536 starb. In der theologischen Kontroverse seiner Heimat in jener Zeit stand er auf Seite der Monophysiten (wogegen seine Aufnahme in Ebedjesu's Katalog der nestorianischen Schriftsteller nichts beweist, da auch der Bannerträger der Einnaturenlehre unter den Syrern, Jakob von Edessa, daselbst figurirt), in deren Interesse er nicht nur eine *oratio de fide* verfasst, sondern namentlich die Schriften des Dionysius Areopagita, auf welche sich die Monophysiten in ihrem Widerspruch gegen die Chalcedonenser zu berufen pflegten, in's Syrische übersetzte. Zu dieser Übersetzung schrieb nachmals Phokas von Edessa einen Kommentar (S. 383). Wenn die Vermutung S. 380 unten wahr ist, dass die theologischen Schriften des Sergius in seine Jugendzeit fallen, so hätten wir damit das älteste Zeugnis für die dionysischen

Schriften. Und die Annahme hat in der That vieles für sich: der gemässigte, leidenschaftslose Mann (S. 367) mag mit der Zeit der *rabies theologorum* überdrüssig geworden sein und sich auf dem friedlicheren Felde philologisch-litterarhistorischer Studien angesiedelt haben. — In dieser Weise dürften die Handschriftenbibliotheken noch vieles unbekannte Material bergen, da die syrischen und arabischen Codices, jedenfalls jene theologischen Inhalts, stets nur einer geringen Nachfrage sich rühmen können. So versichert Dr. Baumstark, dass die sämmtlichen Werke des Severus von Antiochia und des Johannes Philoponus in syrischen bezw. arabischen Übersetzungen auf der Vaticana und im British Museum erhalten seien. Der Redakteur des archäologischen Theils unserer Zeitschrift wäre sicher bereit, einem jungen Geistlichen, der die nötige Schulung mitbrächte, zum Behuf solcher Arbeiten eine Freistelle in seinem Kollegium zu gewähren. S. M.

V. ERMONI, C. M. *De Leontio Byzantino et de eius doctrina christologica*. Parisiis, Firmin-Didot, 1895. IV + 223 S.

Fr. Loofs hat durch seine bedeutsamen Untersuchungen (Leipz. 1887) die Persönlichkeit des Leontius in den Vordergrund des dogmenhistorischen Interesses gerückt. E. führt seine Untersuchungen in drei Abschnitten, von denen der erste über die Person, der zweite über die Schriften, der dritte und längste über die Christologie des Leontius handelt. Für die beiden ersten Abschnitte bekennt der Verfasser in einer « Nota » am Schlusse der Vorrede seine weitgehende Abhängigkeit (« haud pauca excerpisse [sic] documenta ») von Loofs. In der That bietet er in diesen Abschnitten auch nichts anders als eine teilweise ganz ausführliche Wiedergabe der Loofs'schen Untersuchung. Sogar

die Verweisungen auf Parallelstellen, um die Identität des Autors nachzuweisen, finden sich genauestens aus Loofs abgeschrieben (z. B. S. 57 u. S. 77 ff.).

Im dritten Abschnitte dagegen verfährt E. selbstständig: Die Frage, ob das Ephesinum, die zwölf Anathematismen Cyrill's offiziell angenommen hat, wird verneint. Den von Loofs (1) behaupteten Unterschied zwischen cyrillischer und abendländisch-antiochenischer Christologie will E. durch den Hinweis abschwächen, dass ja auch die *epistola dogmatica ad Flavianum* wohl implicite die Anhypostasie der menschlichen Natur lehre. Den sodann von E. (S. 109) beigebrachten Parallelen zwischen der *definitio synodi Chalcedonensis* und der *epistola dogmatica Leonis*, die den Einfluss des Abendlandes auf dem Chalcedonense darthum sollen (2), kann ich diese Bedeutung ebenso wenig zumessen, wie dem Hinweis auf den grossen Applaus, den die Konzilsväter der *epistola Leo's* zollten. Die von Loofs behauptete Thatsache eines grossen Einflusses Cyrill's auf das Chalcedonense, « dessen Gedanken sich alle mit Ausnahme des ἐν δύο φύσιν » (3) meist wörtlich bei diesem Alexandriner nachweisen lassen, wird durch die Behauptungen E.'s, dass die Teilnehmer am Chalcedonense nur als « Privattheologen » den cyrillischen Lehren anhängen (S. 110), dass sie « aliter sentiebant, aliter docuerunt » und « in foro interno Cyrillianer, in foro externo Anhänger Leo's waren » (S. 114), kaum abgeschwächt. Nachdem E. dann im Folgenden den

(1) S. 51.

(2) Dass z. B. die an 4. Stelle genannte Parallele einfach eine beiderseitige Reminiscenz an Hebr. 4, 15 in sich schliesst, hätte dem Verfasser nicht entgehen sollen. Diese konnte auch ohne Abhängigkeit entstanden sein.

(3) S. 50.

Aristotelismus (1) des Leontius an den hauptsächlichsten philosophischen Begriffen dargethan und seine christologischen Termini erörtert, zeigt er, wie die Grundzüge der Christologie sich alle bei Leontius finden, und betont insbesondere, dass Leontius durch eine treffliche Fixierung der *Communicatio idiomatum* den mittelalterlichen Theologen vorausgeeilt sei. Die theopaschitische Formel der skythischen Mönche ἐν τῇ ἁγίᾳ τριάδι πεπονθέναι σαρκί, die auch Leontius annahm, sei hieraus zu erklären. — Auch die Ausführungen dieses 3. Teiles erwecken im Leser den Wunsch nach einer tieferen pragmatischen, die Zusammenhänge und Quellen aufweisenden Darstellung der Christologie des Leontius. In formeller Hinsicht ist vor allem die Unzahl der Accentfehler in den griechischen Texten zu beklagen (cf. z. B. S. 105 u. 115 f.).

JOSEPH SICKENBERGER.

CH. F. BELLET, *Les origines des églises de France et les fastes épiscopaux*. Paris, Picard, 1896. XVI, 275 S. 2 Bll.

Eine jener Schriften, zu welchen L. Duchesne durch seine *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule* (Paris 1894) die Veranlassung gegeben, und, darf man beifügen, sicher eine der besten. Bekanntlich handelt es sich um die Frage um quasi-apostolische Gründung französischer Kirchen, welche die Tradition behauptet, Duchesne leugnet. Gegen letzteren tritt unser Verf. in die Schranken. Hr. Bellet verfügt über eine ausgebreitete Gelehrsamkeit und ist bestrebt, die Form

(1) Loofs weist S. 82 darauf hin, dass Leontius «die aristotelische Philosophie nur durch Vermittlungen kennt. Denn es klingen zwar aristotelische Formeln durch, aber wie fernes Glockengeläut, halb verstanden, halb übertönt von dem Lärm der Nähe».

seiner Polemik möglichst wenig verletzend zu halten. Aber ob er im Stande war, eine verlorene Sache damit zu retten, wird, wie es scheint, von allen Seiten bezweifelt. Wenn im 1. Kapitel die alten Bischofslisten als eine unsichere Quelle bezeichnet und zum Beweise dafür u. a. auf die Bischofsreihen bei Gams hingewiesen wird, so liegt doch der Unterschied zwischen altüberlieferten und zwischen wissenschaftlich konstruirten Fasten auf platter Hand. Auch der Vorhalt gegen Duchesne, dass er früher Texte des Sulpicius Severus anders gewertet, ist nicht geeignet, diesen ins Unrecht zu setzen: es wäre böse, wenn ein Autor infolge weiterer Studien sein Urteil nicht ändern dürfte. Und wohin käme man (s. Kap. 5) mit einer historischen Methode, welche gegenüber einer erst im 11. Jahrhundert nachweisbaren Tradition den Nachweis fordert, dass ihre Wahrheit in sich unmöglich sei, um sie bestreiten zu dürfen? Sonst pflegt man bei Legenden die Forderung anders zu stellen. Man begreift es ja gewiss, dass sich das Gefühl dagegen sträubt, langgepflegte ehrwürdige Traditionen aufzugeben; allein die Wahrheit sollte doch über alles gehen. Freilich wer, wie der Bischof von Valence in seiner Zuschrift an den Verf., meint: wenn man auf die Forderungen der kritischen Schule hörte, so hätte man gar bald drei Viertel der Geschichte und selbst des katholischen Dogma's preisgegeben, der wird sich immer ablehnend verhalten. Aber das ist eben, um mit den Bollandisten (*Analecta Bollandiana* XV [1896], 82) zu reden, «höchst bedauerlich zu sehen, wie einer der berufenen Verteidiger unseres Glaubens in so befremdlicher Weise historische Tradition und dogmatische Tradition verwechselt; denn das heisst den eigentümlichen Charakter der letzteren verkennen und riskiren, ihre Auktorität oft zu erschüttern». Der Fall ist ebenso lehrreich als bezeichnend. S. M.

REINHOLD SCHMID, *Marius Victorinus Rhetor und seine Beziehungen zu Augustin*. Inauguraldiss. zur Erlangung der Licentiatenwürde. Kiel 1895. 82 S. 8°.

Harnack hatte in seiner Dogmengeschichte III, 30-33 den Einfluss Victorin's auf Augustin nicht hoch genug taxieren zu können vermeint; das Berechtigte oder Unberechtigte dieser Hypothese zu untersuchen ist, wie schon der Titel andeutet, Zweck dieser Schrift. Sie nimmt aber einen mehr indirekten Weg, indem sie nach einer kurzen Untersuchung über Leben und Schriften Victorin's seine theologischen Anschauungen herausstellt, woran sich dann die Besprechung der Frage über des Rhetors Verhältnis zu Augustin reiht. Das Resultat derselben ist, dass letzterer jenen in entscheidenden Zeitpunkten noch gar nicht kannte, und als er ihn kennen gelernt, nicht durchaus günstig über ihn urteilt, sogar oft gegen ihn polemisiert. Dies wird im einzelnen dargelegt und das Resumé gezogen: « Soll seine (Victorin's) Stellung näher bestimmt werden, so kann es nur dadurch geschehen, dass man ihn aus der Nähe Augustin's entfernt und ihn enger anschliesst an griechische Theologie wie an griechische Philosophie ». Das lautet ganz anders, als was Harnack gefunden hat. Um einen sicheren Entscheid fällen zu können, müsste man beide Schriftsteller unter diesem Gesichtspunkt studirt haben; denn auch aus einer Reihe von Äusserungen kann man, ohne dass einem der ganze Geist des Autors präsent ist, auf seinen eigentlichen Standpunkt nur schwer Schlüsse ziehen. Mit diesem Vorbehalt aber müssen wir den Ausführungen S.'s zustimmen.

S. M.

Der mit kritischem und divinatorischem Scharfsinn wie mit Finderglück gleich begabte Benediktiner D. GERMAIN

MORIN in Maredsous hat soeben die 2. Abteilung des III. Bandes seiner *Anecdota Maredsolana* ausgehen lassen: *S. Hieronymi presb. tractatus sive homiliae in psalmos, in Marci evangelium aliaque varia argumenta* (III, 1 enthielt desselben Vaters *Commentarioli in Psalmos*), und kündigt zugleich die 3. Abteilung an: *S. Hier. tractatum in psalmos series altera novissime reperta*. Die *Revue Bénédictine* gibt jeweils Berichte über die Funde und Abhandlungen darüber. Die vorliegende 2. Abteilung der Hieronymus-Anecdota umfasst 423 Seiten 4°.

S. M.

G. REDIN, *Die Mosaiken der Kirchen von Ravenna*. Petersburg, 1896, 224 S. (in russischer Sprache). Es werden nach einer vorwiegend literaturgeschichtlichen Einleitung in 8 Capiteln unter Beigabe von 60 Abbildungen die Mosaiken von Ravenna besprochen und zwar die in den beiden Baptisterien der Orthodoxen und der Arianer, im Mausoleum der Galla Placidia, in S. Apollinare nuovo, in S. Vitale, in der Kapelle des h. Petrus Chrysologus, in S. Apollinare in Classe, in S. Michele und, im Anhang, die verloren gegangenen Mosaiken nach den Angaben bei Agnellus u. a. Ein Schlusscapitel enthält allgemeine Betrachtungen über die ravenatischen Mosaiken. Unter fleissiger Benutzung der einschlägigen Literatur werden überall die verwandten Mosaiken, zumal Rom's, sowie andere altchristliche Monumente herangezogen. Jedem Kapitel sind baugeschichtliche Notizen über die betreffende Kirche vorangeschickt; eingehend wird die Frage, ob römisch, ob byzantinisch, erörtert.

D. W.

GEORG PFEILSCHIFTER, *Der Ostgotenkönig Theoderich d. Grosse und die kath. Kirche*. Münster, H. Schöningh, 1896.

VIII, 271 S. 8° (Kirchengeschichtl. Studien hg. v. Knöpfler, Schrörs, Sdralek III, 1. 2).

Wer jemals die entthronte Königin am Westsaume Hadrias, die einstmalige Residenz des grossen Dietrich von Berne mit den Überresten seiner Bauten, seinen Kirchen und ihren strahlenden Mosaiken geschaut, dem wird es unmöglich, ihn einen Barbaren im gewöhnlichen Wortsinne zu nennen. Denselben Eindruck wird jeder bekommen, der den mit objektivster Unparteilichkeit geführten Untersuchungen unseres Verfassers folgt. Der «Barbar» war nicht nur stammverwandten Eroberern, die so gerne das eigene religiöse Bekenntnis den Unterworfenen mit dem Schwerte aufzudrängen versuchten, sondern auch den byzantinischen Kaisern an staatsmännischer Kultur und politischem Fernblicke überlegen. Man meint bisweilen geradezu, einen modernen Regenten, denen er oftmals ein Vorbild sein dürfte, vor sich zu haben. Durchs Waffenglück zum Herrscher eines katholischen Volkes berufen, weiss er bald durch thatkräftiges Eingreifen, bald durch kluge Zurückhaltung Ruhe und Ordnung zu wahren. Daher die Erscheinung, dass er gleich mit dem Papste, unter dessen Pontifikat er seine Regierung antritt (Gelasius), in bestem Einvernehmen steht, dass er im laurentianischen Schisma, wo er mit geradezu bewundernswerter Geduld und Mässigung stets nur den Frieden und die *civilitas* zu erhalten bestrebt ist, das Vertrauen beider sich bitter befehdenden Parteien geniesst, bis endlich unter Hormisdas das Schisma beigelegt wird. Aus der historischen Entwicklung heraus begreift sich manches psychologisch ohne Schwierigkeit, was sonst so rätselhaft scheint. Die kirchenpolitische Bedeutung des Ostgotenkönigs nimmt ab mit der byzantinisch-occidentalen Union; er ist als religiös-politischer Rückhalt nicht mehr

notwendig, und das vermindert bei den Italienern seine Popularität. Trübe Ereignisse in seiner Familie und politische Konstellationen, die ohne seine Schuld eintraten (Tod hoffnungsoller Erben, das Einlenken von Burgundern und Vandalen in byzantinische Bahnen und damit Entfremdung von den gemeinsamen Interessen), stimmen ihn trübe, erfüllen ihn mit banger Sorge und mit Misstrauen. So erklärt sich seine blutige Strenge gegen Boethius und Symmachus, bei der konfessionelle Rücksichten absolut aus dem Spiele blieben; einzig die politischen Verdächtigungen verursachten diese Tragödie. Dies Resultat P.'s scheint uns gesichert.

In Einzelfragen mag man sonst bisweilen vielleicht anderer Ansicht sein als der Verf., aber das Gesamtbild dürfte ein sehr zutreffendes sein, und nie wird man finden, dass ein Urteil ohne reiflichste Erwägung gegeben würde. Theoderichs eigenen Anteil an seiner Politik nebensächlich anzuschlagen verbietet schon der durchaus konstante Gang derselben, den eine dienende Persönlichkeit kaum in dieser Weise festzuhalten vermocht hätte. Bei aller Sympathie für den Helden bleibt des Vf.'s Urteil durchaus kühl abwägend und massvoll. Die Darstellung ist, ohne den geringsten rhetorischen Beigeschmack, angenehm und fließend, die Zitirweise und die Kleinarbeit überhaupt sauber und sorgfältig. Verriete es der Verf. nicht selbst, dass es seine Erstlingsarbeit ist, so würde dies kaum jemand bemerken; sie macht ihm und der Schule, durch die er gegangen, gleiche Ehre.

S. M.

ANTON KOCH, *Der heilige Faustus, Bischof von Riez. Eine dogmengeschichtliche Monographie.* Stuttgart, Jos. Roth 1895. 1 Bl. II, 208 S. 8°.

Im ersten Hauptteil gibt K. eine kritische Sichtung der

durch die verschiedenen Forschungen der letzten Jahre über Leben und Schriften des F. gewonnenen Resultate, im zweiten untersucht er dessen Gnadenlehre, durch die der Bischof von Riez vor allem in die dogmatische Bewegung seiner Zeit eingegriffen und sich Freunde und Gegner geschaffen hat. Die übrigen Lehren des Faustus kommen als wenig charakteristisch nur nebenbei zur Sprache. Dieser zweite wie auch eine grosse Partie des dritten Hauptteils sind zuerst in der Tübinger *Theol. Quartalschr.* 1889 und 1891 erschienen. Der letztere bringt die Gnadenlehre des h. Faustus vor dem Forum der Kirchenlehre zur Darstellung und gelangt zu dem Ergebnisse, dass Faustus ebensowenig, weder zu seinen Lebzeiten noch nach seinem Tode, kirchlich verurteilt, als die Augustinische Prädestinationslehre jemals offiziell kirchlich anerkannt wurde. In dieser Frage spielt das Gelasianische Dekret und dessen Beurteilung eine wichtige Rolle, weshalb ihm der Verf. S. 57-71 eine eigene Untersuchung widmet, in welcher er entscheidende Gründe gegen die Echtheit geltend macht.

Die Art des Buches anlangend muss rühmend hervorgehoben werden, dass der Verf. mehr Schärfe der Forschung als Schärfe der Sprache angestrebt, und dass er zu seiner Mahnung am Schlusse der Vorrede im Buche selbst das gute Beispiel gegeben hat.

S. M.

CARL FRANKLIN ARNOLD, *Caesarius von Arelate und die gallische Kirche seiner Zeit.* Leipzig, Hinrichs 1894. XII, 607 S. 8°.

«.....und die verschiedenen Kirchen und theologischen Richtungen unserer Zeit et de quibusdam aliis» dürfte man zur Ergänzung des Titels dieser etwas verfrühten Monographie noch vorschlagen; denn über all' das und anderes

findet der Verfasser für gut sich vernehmen zu lassen. Aber mit diesem und einem nachher noch zu nennenden Fehler versöhnt man sich beinahe angesichts der reichen, gediegenen Gelehrsamkeit, die in dem Buche aufgespeichert ist. Das Werk zerfällt in zwei grosse Teile, von denen eigentlich nur der erste systematisch angelegt ist, der andere besteht aus einer Reihe — sehr wertvoller — Exkurse. Die erste Hälfte schildert in 12 Kapiteln Leben und Wirken des Caesarius sehr eingehend, mit beständiger kritischer Rücksichtnahme auf die *Vita Caesarii*. Überall wird uns die Person des Helden nicht losgelöst von ihrer Umgebung vorgeführt, sondern die letztere selbst umständlich charakterisirt. Der Rezensent in den *Analecta Bollandiana* (XIV [1895], 337) hat sehr richtig bemerkt, der Verf. begnüge sich nicht die Umgegend zu studiren, sondern verirre sich nur zu oft in die Umgegend der Umgegend und in die Umgebungen der Umgebung, und zeigt dies an sehr ergetzlichen Beispielen. Doch nimmt man dieses Zuviel mit in Kauf in dankbarer Anerkennung für die sonstige reiche Belehrung. Man dürfte nur eine Reihe von Kolonnenüberschriften mitteilen, um eine Ahnung von der Fülle dessen zu geben, worüber hier Aufschlüsse zu holen sind, aber wir müssen davon absehen. — Der zweite Teil wird eröffnet durch ein äusserst praktisches Verzeichnis der *Initia Caesariensia*; hierauf folgen (II) Mitteilungen aus Caesariushandschriften, dann (III) eine kritische Ausgabe von Caesarius' *Epistola de humilitate* und (IV) eine kritische Übersicht der Quellen über Caesarius. V und VI behandeln in sehr anregender, freilich nicht abschliessender Weise die Nonnenregel des Caesarius und die Lerinenser Regel, VII Caesarius und die gallicanische Gottesdienstordnung. In Exkurs VIII zeigt sich besonders deutlich der oben ange-

deutete zweite Fehler an unserem Buche: die Voreingenommenheit des Verf.'s für bestimmte Lieblingsmeinungen, infolgederen er eine andere Richtung wie eine vom echten Christentum abgefallene entrüstet zurechtweist und mehr die Rolle des Predigers als des Historikers übernimmt. Gegenstand seines Eifers ist das zweite Konzil von Orange, über das er in drei Abteilungen handelt: 1) die Canones, 2) die Polemik und die Apologetik, 3) die Canones von Orange und das Tridentiner Konzil. Es soll dem Vf. nicht verübelt sein, wenn er bei der Menge all der zu erteilenden Rügen nicht mehr Zeit fand, sich Personen und Bücher, mit denen er zu thun hat, richtig anzusehen. « Am unglücklichsten ist der Prokurator Kardinal Augustani mit seinem Citat gewesen » (S. 570) — und am unglücklichsten Arnold mit dem Kardinal Augustani; denn ein Vergleich mit anderen Voten hätte ihm gezeigt, dass die Konziliaren nie mit ihrem Namen, sondern immer mit ihren Bischofssitzen bzw. ihrer amtlichen Stellung bezeichnet werden, und dass sein « Kardinal Augustani » niemand anderes ist, als Otto Truchsess von Waldburg, Bischof von Augsburg und Kardinal, und dass nicht dieser selbst sein eigener Procurator ist, sondern der bekannte Claudius Jaius, sein « Vertreter ». Sodann erweckt es falsche Vorstellungen, von einem « Theiner'schen Exzerpt » der Reden auf dem Konzil zu sprechen; nicht Theiner machte die Exzerpte etwa aus den vorhandenen vollständigen Voten, sondern er edirte nur die (allerdings exzerpirenden) Protokolle des Konzilsekretärs Angelo Massarelli (was er als nebensächlich wegliess oder in mangelhaften Texten gab, berechtigt nicht zur Bezeichnung seiner Publikation als Exzerpt), und nicht nur über die Reden der « zum Protestantismus neigenden Minorität » sind wir ungenügend unterrichtet, sondern auch über jene der

dem Protestantismus abgeneigten Majorität. — Nochmals soll das Verdienstliche der grundgelehrten Monographie anerkannt sein, aber ebenso nachdrücklich ist zu betonen, dass es die Geschichte von einer Lehrerin zur Schulmeisterin erniedrigen heisst, wenn man ihr bei der unpassendsten Gelegenheit immer wieder das in den Mund legt, wovon das eigene Herz voll ist. Da hätte Arnold von dem durch ihn bekämpften Koch etwas lernen dürfen.

S. M.

Die sog. *Statuta ecclesiae antiqua* wurden in den letzten Jahren vielfach untersucht. In DUCHESNE's *Fastes épiscopaux*, in MALNORY's *Saint Césaire* (Paris 1894) und in dem eben besprochenen Werke Arnold's kommen sie mehr oder weniger eingehend zur Sprache. Zuletzt hat Prof. Dr PETERS in Luxemburg sie behandelt in dem *Compte rendu du troisième Congrès scientifique international des Catholiques* (Brüssel 1896) II (1895), 220-231 (auch separat). Die Zeit der Canones ist ihm die Mitte des 5. Jahrhunderts, der Ort Spanien, und dies wegen der unverkennbaren Beziehungen auf die Priscillianisten. Von meiner anfänglichen rückhaltlosen Zustimmung zu Peters' Resultaten bin ich etwas abgekommen, namentlich da antipriscillianistische Regungen auch in Südgallien nichts Befremdliches wären. Aber jedenfalls muss mit diesem bisher wenig beachteten Moment gerechnet werden. Für eine neue Behandlung der Frage hat man sich mit GUNDLACH *Der Streit der Bistümer Arles und Vienne* (1890, S. 83) auseinanderzusetzen, worauf Funk *Theol. Qu. Schr.* 1896, 696 aufmerksam macht. S. M.

PAULUS GEYER, *Adamnanus, Abt von Jona. 1. Teil: Sein Leben. Seine Quellen. Sein Verh. zu Pseudoeucherius de locis*

sanctis. Seine Sprache. Progr. zu dem Jahresber. des k. h. Gymn. b. St. Anna in Augsburg f. d. Schuljahr 1894/95. 47 S. 8°. — Die wie schon der Titel zeigt sehr inhaltreiche Schrift ist litterarhistorisch recht interessant. Adamnanus († 704) hat in seiner einen Schrift, der *Vita Columba's*, besonders den Sulpicius Severus nachgeahmt, für seine andere, *De locis sanctis*, die vielfach dem gall. Bischof Arculfus zugeschrieben wird, dessen Mittheilungen sowie Hegesippus, Hieron. u. a. als Vorlagen gehabt. Die im Titel genannte Schr. des Pseudo-eucherius (gedr. TOBLER-MOLINIER, *Itinera et descr. t. s. I*, 49 ff) ist ein Exzerpt aus unserem A. und aus Beda.

S. M.

DRUCKFEHLER.

S. 50 Z. 4 v. u. ist statt 572 und 578 natürlich zu lesen: 512 und 518.

GESCHICHTE.

DAS « LUMEN CONFESSORUM » DES ANDREAS DIDACI.

VON

RICHARD STAPPER.

Andreas Didaci Hispanus, auch « von Escobar » oder « von Randuph » genannt, ist eine jener Persönlichkeiten, die in Wort und Schrift die grossen Reformkonzilien im Anfange des 15. Jahrhunderts vorbereitet haben. Wie seine « Colles reflexi » (1) und sein Katalog der Schismen (2) für das Konstanzer Konzil von Bedeutung waren, so wurde es sein « Gubernaculum conciliorum » für das Baseler. Einige verteidigen auch noch seine Autorschaft für die in Konstanz massgebende Brandschrift: « De modis uniendi ac reformandi ecclesiam in concilio universali » (3).

Wenn wir nun in diesen Schriften seinen Eifer gegen die Schäden seiner Zeit, seine schroffen Ansichten über die Stellung des Papstes und der Kardinäle in der Kirche lesen und bedenken, dass der Verfasser an der päpstlichen Kurie selbst als Poenitentiarius lebte, dass er von den Päpsten, denen er lange gedient, zweimal zum Gegner überge-

(1) Von Dietrich von Niem in seine Schrift « Nemus unionis » eingestellt, vgl. SCHWAB, *Joh. Gerson*, 489, Anm. 3.

(2) FINKE, *Zur span. Kirchengesch. der Jahre 1414-1418*, in *Röm. Quartalschr.* VII (1893), 166.

(3) Eine Zusammenstellung der Verteidiger und Gegner seiner Autorschaft s. bei SÄGMÜLLER, *Der Verfasser des Tractates « De modis uniendi... »*, in *Histor. Jahrb. der Görresgesellschaft*, XIV (1893), 562.

gangen ist (1), so möchte es für die Beurteilung der Gewissenhaftigkeit und des Charakters dieses Spaniers nicht uninteressant sein, einiges über seine Thätigkeit als Poenitentiarius aus seinen letzten Lebensjahren zu erfahren. Ein Poenitentiale jener Zeit, die doch bei der dreifachen Spaltung der Christenheit die grösste Verwirrung der Gewissen mit sich bringen musste, erweckt an und für sich schon unsere Aufmerksamkeit. Es kommt hinzu, dass der Beweis für die Autorschaft des Spaniers an « *De modis uniendi...* » bis jetzt meist nur aus den vielen formellen und materiellen Aehnlichkeiten zwischen dieser Schrift und seinen anderen Werken zu führen versucht wurde.

Das « *Lumen confessorum* » des Andreas Didaci ist uns in zahlreichen Handschriften überkommen (2). Ein vollständiger Text, wie er z. B. im *Kod. Reg. Svec.* 442 der Vaticanischen Bibliothek vorliegt (3), ist leider ziemlich selten. Meist fehlt gleich am Anfang die etwas ausgedehnte Erklärung des Titels, Angabe der Veranlassung und Widmung der Schrift: Verfasser will in seine Heimat nach Spanien reisen, jedoch seinen bisherigen Amtsgenossen, den Poenitentiarii minores zu Rom, ein nützli-

(1) Vgl. EUBEL, *Provisiones Praelatorum*, in *Röm. Quartalschr.* VII (1893), 436.

(2) F. v. SCHULTE, *Geschichte der Quellen und Litt. des kanon. Rechts*, II, 440 zählt 10 aus Prag, Cassel, Breslau, München und Wien; andere, bes. aus deutschen Klosterbibliotheken, wird H. J. SCHMITZ in einem demnächst erscheinenden 2. Bande seiner *Bussbücher und Bussdisziplin der Kirche* anzeigen (laut gütiger Mitteilung des H. Verf.).

(3) *Beginnend*: *Lumen confessorum vocatur hec doctrina omnibus penitentiariis et confessoribus ad sciendum necessaria...*, *endigend*: ... regnat et residet in perpetuum lumen, Amen. *Kod. Reg. Svec.* 442, fol. 91-188.

ches Andenken hinterlassen; daher hat er sein Werk 1429 zu Rom verfasst und widmet es speziell dem Kardinalgrossoenitentiar Jordanus Orsini. Gerade dieser Dedication wegen ist die Verstümmelung des Textes am auffallendsten in einer dem Kapitel von St. Peter in Rom gehörenden Handschrift 11, 27 G. Da nämlich fast die ganze Bibliothek des Kardinals Jordanus Orsini (nach Mitteilung des zeitigen Archivars) in das Kapitelsarchiv von St. Peter übergegangen ist, so sollte man erwarten, hier am ehesten ein vollständiges Exemplar, etwa das Widmungsexemplar selbst zu finden. Indess stellt sich auch die dortige Handschrift bei näherem Zusehn als eine bezüglich des Anfangs stark verkürzte, spätere Abschrift, u. zw. aus dem Jahre 1462 dar (1); doch bietet sie insofern Interesse, als sie die Wandlungen, welche das päpstliche Poenentialwesen in der Zwischenzeit (von 1429-1462) schon wieder erfahren hatte, in gelegentlichen Notizen, Korrekturen und Abänderungen berücksichtigt.

Im Prooemium giebt Andreas eine Übersicht über den Inhalt des ganzen Werkes. Er teilt dasselbe in zwei Teile, in einen allgemeinen, der alle Beichtväter angeht, und in einen besonderen, der die mit verschiedenen Fakultäten ausgestatteten Klassen der Beichtväter in besonderer Weise interessiert, und bezeichnet er die Unterabteilungen näherhin also:

(1) F. 1. *Tit.*: Ad Reverendissimum D. Jordanum Cardinalem de Ursinis Andreas Didaci Hispanus tempore Martini V. MCCCCLXII. Octobr. 14. *Inc.* Lumen penitenciariorum seu confessorum ad revelationem gencium... f. 74. *Fin.* ...in secula seculorum, Amen. Rome scriptum anno Dñi 1463 post festum S. Martini finivi. Benedictus Deus. Amen.

Prima pars in *primo articulo* declarat, que sunt necessaria ex parte confessoris,

secundo art. (1), qualiter debet confessor confitentem docere,

tercio art. (2), qualiter confessor debet confitentem interrogare,

quarto art. (3), qualiter confessor debet penitencias imponere ac canones penitenciales,

quinto art. (4), qualiter confessor debet casus maioris excommunicacionis, minoris excommunicacionis, suspensionis, interdicti et irregularitatis reservatos et non reservatos scire ac casus restitutionis ac satisfacionis, antequam absolvatur confitens, memoria retinere,

sexto art. (5), qualiter confessor absoluciones peccatorum pro infirmis, pro sanis, pro in periculo mortis constitutis, pro habentibus indulgentiam a culpa et pena debeat facere et scire.

Secunda vero pars istius Luminis confessorum declarat

in *primo articulo*, in quibus casibus solus papa absolvit et dispensat,

secundo art., in quibus casibus maior penitenciarius absolvit et dispensat,

tercio art., in quibus casibus minores penitenciarum absolunt et dispensant,

quarto art. ostendit, in quibus casibus episcopi absolunt et dispensant,

(1) Hs. secunda pars.

(2) Hs. 3^a pars.

(3) Hs. 4^a pars.

(4) Hs. 5^a in quinto art.

(5) Hs. sexta pars.

quinto vero art. dicit, in quibus casibus absolvunt presbyteri, curati et alii simplices sacerdotes (1).

Die ersten drei Artikel des ersten Teiles, die allgemeine Verhaltungsmassregeln für den Beichtvater angeben, lehren uns den Ordo der damaligen Privatbeichte kennen. Nach erhaltenem priesterlichen Segen begann der Confitent stets mit dem sog. allgemeinen Sündenbekenntnis in der Vulgärsprache oder lateinisch. Dann folgte das Pater noster und Credo (2), endlich das specielle Sündenbekenntnis (wobei die Gewohnheit derer gelobt wird, die ihre Sünden aufschreiben, um sie besser hersagen zu können). Die Fragen, mit welchen nunmehr der Confessor der Erinnerung seines Beichtkindes nachhelfen soll, behandelt Andreas nach seinem früheren Werke, dem «Modus confitendi» (3), und verweist auch auf die «Summa confessorum» des Dominikaners Johannes von Freiburg, die damals sehr in Gebrauch gewesen sein muss.

Mit Artikel 4 beginnt der wichtigste Abschnitt des ganzen ersten Teiles, die Lehre von der Bussauflegung. Das gilt Andreas als die höchste Kunst und erste Pflicht des guten Beichtvaters, die richtige Busse aufzuerlegen. Und doch sind es nicht so sehr die mitgeteilten Busscanones, welche unser Interesse beanspruchen, — denn er giebt diese nur in Kürze nach der damals schon fast 150 Jahre alten Zusammenstellung des Johannes von Freiburg an (4), — vielmehr ist es

(1) *Kod. Reg. Svec.* 442, f. 91. vgl. SCHULTE, *Canonist. Handschr.* S. 34.

(2) Ein Überrest der alten Ordines, vgl. H. J. SCHMITZ, a. a. O. I, 88, 776 u. ö.

(3) 21 Ausgaben, *Hain*, n. 997-1017.

(4) f. 99 v «Et hos canones penitenciales plenius invenies in Summa confessorum que vocatur Johannina; tamen aliquos ponam propter in-

die Art und Weise, in der er diese Canones angewandt wissen will, welche unsere Aufmerksamkeit verdient: Andreas von Escobar will noch einmal möglichst entschieden für die Erhaltung einer im gewissen Sinne « canonischen » Busse eintreten; er gehört zu den letzten Vorkämpfern für die Reste alter Strenge. Dabei ereifert er sich sehr über die Willkür, mit der zu jener Zeit manche Beichtväter die Busse auferlegten. Er fordert von allen Beichtvätern « sub pena peccati mortalis » (1), dass sie sich die Canones genau merken, und weist auf die strenge, im canonischen Recht begründete Pflicht hin, wenigstens in den Fällen, über welche die Canones Bestimmungen enthalten, sich nach diesen zu richten (2). Kleinlaut muss er wenige Zeilen später allerdings zugestehn, dass die verschiedensten Umstände sowohl bei öffentlichen wie bei geheimen Vergehen eine Milderung erlauben könnten. Ja, er giebt dann so viele solcher Umstände an, dass nun auf dieser Seite der Willkür wieder Thür und Thor geöffnet ist (3). Die zur rechtlichen Begründung aus dem

formacionem curatorum simplicium ». Sie ist im Wesentlichen nicht verschieden von der für die nachgratianische Zeit bedeutendsten Sammlung, den sog. Canones Astesani. S. diese bei SCHMITZ, a. a. O. 800 ff.

(1) f. 98 v.

(2) f. 108: « Has penitencias et canones penitenciales, quas temporibus antiquis patres nostri posuerunt, nos eorum filii, minores penitenciarum et etiam episcopi imponere ipsis penitentibus debemus vel saltem insinuare confessis, vel alias penitencia dicetur esse falsa, que non datur secundum canones, si sit a canonibus diffinita, de pen. di. V. falsas » (c. 6, D. V. de poen., Entscheidung der röm. Synode von 1078, vgl. Poenitentiale Bonaventurae, bei SCHMITZ, a. a. O. 796).

(3) f. 108: « Nonnulli (sc. penitencie) tamen possunt minui circumstantiis certum quantibus: criminis qualitate, quantitate, dignitate, officio, paupertate, infirmitate, consuetudine, scandalo temporum, qualitate regionis, complexionem et lacrimarum afflictione et devocione et contricione, de consecr. di. III, de penitentibus » (c. 17, D. III, de consecr.).

Decret Gratians citierte Stelle geht zunächst nur auf etwas Analoges in der älteren Bussdisziplin, auf die Abkürzung der Busszeit wegen Krankheit oder hervorragenden Busseifers. Man sieht seine Verlegenheit, sich mit den Gewohnheiten seiner Zeit abzufinden.

So bleibt denn auch nach Andreas die Kenntnis der Busscanones für den Priester fast nur dazu notwendig, dass er durch Mitteilung der darin ausgedrückten Strafe auf den Büssenden zunächst Eindruck mache, ihm die Schwere seiner Sünden vor Augen stelle und seine Bussgesinnung erhöhe; dann aber soll er dem Beichtkinde die Milderung angeben, — Andreas giebt speziell den Rat, ein Pater noster für jeden Tag der vorgeschriebenen Busszeit aufzuerlegen, — und darf nicht vergessen, ausdrücklich zu erklären, dass er zur Vervollständigung der Busse die Verdienste des Leidens Jesu Christi, der Heiligen, der Kirche u. s. w. dem Beichtenden zuwenden wolle. Man vergleiche nun das letzte unserer heutigen Absolutionsgebete «Passio Domini nostri etc.», das damals in viel ausgedehnterer Form in Gebrauch war. Wenn der Beichtvater die darin enthaltene Zuwendung unterlässt, so nützen nach Andreas dem Confitenten die Ablässe und Milderungen der Kirche nichts (1).

Bezeichnend für die Bedeutung, die man damals der Verrichtung der auferlegten Busse beilegte, ist, dass unter den 4 Fällen, in denen eine Wiederholung der Beichte notwendig sei, auch jener genannt wird, wenn der Poenitent die auferlegte Busse nicht geleistet hat (2). Doch hält Andreas darum nicht das Sacrament für ungültig empfangen, denn er fordert auch von dem, der infolge einer Krank-

(1) f. 108 v.

(2) f. 109.

heit die Busse nicht hat leisten können, dass er sogleich nach wiedererlangter Gesundheit von neuem beichte (1).

Alle Kirchenbusse war damals in der Regel nur noch Privatbusse. Über die einzige Art der öffentlichen Busse belehrt uns Andreas am Schlusse des Kapitels über die Privatbussen, wo er schreibt (2): «*Et nota quod hec penitencie vocantur private et possunt dari per quemcunque confessorem habentem potestatem a superiori. Sed est una alia penitencia que publica vocatur, quam sedes apostolica nemini agendam indicit nisi ubi est curia Romana, et tunc datur solum pro homicidio et criminibus enormibus et datur viris laycis, sed non datur clericis nec mulieribus: cum retentis brachiis nudus publice sine sotularibus et capucio per triduum vel biduum aut per unam diem cum virgis in manu incedant per ecclesias omnes aut aliquas illius civitatis, ubi curia residet. Quo facto remittuntur ad suos episcopos cum litteris maioris penitenciarum, ut eis penitenciam iniungat salutarem*». Dann teilt er noch mit, dass auch jene Poenitenz «*similitudinarie*» eine «*publica*» genannt werde, wenn ein Büsser «*cum baculo et pera benedictis*» eine Pilgerfahrt antrete, oder wenn jemand einen Bussgürtel oder ein Busskleid trage, längere Zeit des Empfanges der Sacramente beraubt werde oder in ein Kloster verwiesen sei. Solche Poenitenzen könnten «*pro gravi crimine*» an und für sich schon vom einfachen Priester auferlegt werden, «*licet de consuetudine consueverunt soli episcopi hanc penitenciam publicam indulgere*» (3). Endlich

(1) Dementsprechend war die Absolutionsformel für Kranke umgeändert; f. 143 v.

(2) f. 110 v.

(3) f. 111.

erwähnt er noch die «penitencia solemnis» der Kathedralkirchen am Aschermittwoch nach c. 64. D. L. *in capite quadragesimae*.

Nachdem der Beichtvater über die aufzuerlegende Busse schlüssig geworden ist, bleibt ihm noch zu untersuchen, ob der Confitent seiner Jurisdiction untersteht, und ob nicht wegen einer Excommunication, Suspension, Irregularität oder Nichtbeachtung eines Interdictes die Absolution vorläufig verschoben werden muss (1). Ist alles in Ordnung, so kann er die Lossprechung erteilen.

Ganz auffallend ist nun hier die Milde in Erteilung der sogen. bedingten Absolution. Andreas kennt kaum einen Fall, in dem man jemandem ausser aus kirchenrechtlichen Gründen die Absolution vorenthalten dürfe. Selbst wenn das Beichtkind von seiner Sünde nicht ablassen oder die schuldige Genugthuung nicht leisten will, soll man es «cum cautela» absolvieren und ihm eine Busse auferlegen, damit es nicht an der Gnade Gottes verzweifle; ebenso die unbussfertigen «meretrices, adulteri, concubinae» und «contra naturam peccantes». Freilich müsse man diesen auch sagen, dass ihnen, falls sie wirklich unbussfertig sind, Absolution und priesterliche Busse nicht helfe «ad salutem et remissionem peccatorum, proficit tamen, ut minus supplicium habeant in alio seculo, et ut eorum corda citius illustrentur, sicut dicunt doctores de bonis operibus factis in peccatis mortalibus» (2).

Die damalige Absolutionsformel war im Vergleich zur heutigen durch viele Zusätze und Einschaltungen bei den

(1) Die Fälle, in denen obige Sentenzen eintreten können, stellt Andreas zum practischen Gebrauch kurz und wenigstens auszugsweise zusammen, f. 113-142.

(2) f. 124 v.

einzelnen Gebeten erweitert. Beachtenswert ist die Formel für jene, welche «in periculo mortis» sind und die «licencia a papa de plenaria indulgencia que vocatur littera seu gracia a culpa» haben. Es ist die «Benedictio apostolica in articulo mortis» gemeint, die vor Benedict XIV. äusserst selten war, und für welche es bis 1724, wie Benedict XIV. in der Bulle «Pia mater catholica» (1) sagt, noch keine feststehende Formel gab.

Da nun die Reservatfälle in jener Zeit so äusserst zahlreich geworden waren, so handelt Andreas von Escobar im ganzen zweiten Teile seines «Lumen confessorum» von diesen des Näheren. Er giebt der Reihe nach alle die Fälle an, welche dem Papste (Artikel 1), dem Kardinalgrosspoenitentiar (Artikel 2), den Poenitentiarii minores (Artikel 3), den Bischöfen (Artikel 4) und endlich den Praelaten und weniger bevollmächtigten Priestern zustehn (Artikel 5).

Unser Interesse erweckt hier am meisten, was Andreas über die apostolische Poenitentiarie schreibt, der er selbst angehörte. Die Fakultäten und Privilegien derselben giebt er nach den alten Formularen, beginnend wie diese mit den generellen Zuweisungen durch Nicolaus IV. im Jahre 1290 (2). Ältere Bestimmungen und Zuweisungen von Fakultäten, wie sie z. B. aus dem von Eubel publizierten Formelbande Bentevengas hervorgehn (3), kennt Andreas noch nicht.

(1) Bullarium Benedicti XIV., II, 170.

(2) s. Vatican. Bibliothek, *Cod. Reg. Svec.* 1796; vgl. auch DENIFLE, *Die älteste Taxrolle der apost. Poenitentiarie*, Archiv f. Litt. u. Kirchengesch. IV, 209.

(3) EUBEL, *Der Registerband des Cardinalgrosspönitentiars Bentevenga*, im Archiv f. kath. Kirchenr. LXIV (1890), 21 u. ö. Vgl.

Dagegen erfahren wir, dass er im Jahre 1429 seiner Stellung als Poenitentiarius minor zu Rom überdrüssig nach Spanien heimkehren wollte. Zwar war er noch im Januar desselben Jahres (1) zum Titular-Erzbischof von Megara erhoben worden, doch fühlte er sich als «infelix et neglectus senex», denn das Officium eines Poenitentiarius minor sei zur Schmach geworden. Nur noch arme Priester oder Bettelmönche würden dazu genommen und etwa noch notleidende Bischöfe, die ohne Diöcese seien, «de quorum numero ego, qui hec scribo, sum, unus episcopus semper pauper, Civitatensis (2) scilicet, nullam habens civitatem, qui ultra XX^{ti} annos de mandato quattuor reverendissimorum Pontificum hoc sanctum officium exercui vivendo de elemosinis» (3). Früher hätten die Poenitentiäre noch ein Gehalt von einem Gulden pro Tag erhalten (4), jetzt aber sei seit längerer Zeit jegliches feste Gehalt weggefallen, und sei ihnen nur bewilligt, Almosen anzunehmen, wenn es unaufge-

SÄGMÜLLER, *Die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle*, (Freib. 1896) 107, wo infolge eines lapsus calami «Nicolaus IV» statt «Martin IV» steht.

(1) EUBEL, *Provisiones Praelatorum*, in *Röm. Quartalschr.* VII (1893), 437.

(2) Hs. evitanen. Sein erstes Bistum war Ciudad Rodrigo in Kastilien. Er konnte aber niemals den Besitz dieses Bistums antreten, weil dort schon ein anderer Bischof Avignoner Obedienz existierte. EUBEL, a. a. O.

(3) f. 155 v.

(4) Nach der Avignoner Neuordnung unter Benedict XII. war es ein halber Goldgulden, vgl. Vaticanische Bibliothek, *Cod. Reg. Svec.* 1796, f. 26 v: «Singulis mensibus singulis penitenciaris camera apostolica ex proventibus et redditibus eiusdem dare tenetur quindecim florenos auri de camera, et in festo Pasce Resurrectionis pro vestiario etiam singulis penitenciaris viginti quinque florenos similes et totidem in festo Nativitatis Christi».

fordert angeboten werde (1). Eine solche Stellung sei unwürdig für das wichtige Officium der Poenitentiäre, « ad quod de universis mundi partibus currunt christifideles cum maximis expensis et periculis et laboribus pro habenda medicina et remedio peccatorum suorum » (2). Zugleich bringe sie etwas mit sich, was den Schein von Simonie an sich trage, und verursache, dass oft weniger taugliche Kräfte zu jenem Amte genommen werden müssten. Andreas verlangt daher nach einer Reform der apostolischen Poenitentiarie. 25 Statuten derselben stellt er aus den alten Formularien zusammen und wendet sich dann an den Papst und an den Kardinalgrosspönitentiär mit der Bitte, diese zu revidieren und zu ergänzen (3). Er bittet ferner seine Freunde, die Poenitentiarii minores, es zum Statut zu erheben, dass in ihren allmonatlichen Kapitelsversammlungen ein Abschnitt aus seinem Buche verlesen werde, und wie es Statut sei, dass für jeden verstorbenen Poenitentiär jeder der übrigen drei hl. Messen lese, so möge auch für ihn, der 20 Jahre ihr Kollege war, nach der Lectüre seines Buches in den Kapitelsversammlungen ein Responsorium mit Kollekte gebetet werden (4).

Welchen Erfolg die Anregung des Spaniers hatte, erfahren wir aus Zusatzbestimmungen Eugens IV. zum Avignonener Formular (5). Demnach begann noch der Kardinal

(1) Zur Armut der apost. Kammer nach dem grossen Schisma vgl. MILTENBERGER, *Versuch einer Neuordnung der päpstl. Kammer in den ersten Regierungsjahren Martins V.*, in *Röm. Quartalschr.* VIII (1894), 393 ff.

(2) f. 164 v.

(3) f. 164 v sq.

(4) f. 172.

(5) Vatic. Bibliothek, *Cod. Reg. Svec.* 1796.

Jordanus Orsini die Reformen und vollendete die Neuordnung zu Florenz, wo sie von Papst Eugen IV. im October 1435 bestätigt wurde. Genaue Prüfungsbestimmungen sorgten für die Aufnahme nur tüchtiger Kräfte; keiner sollte mehr im Amte verbleiben, wenn er die bischöfliche Würde erlangt habe; die Vita communis wurde geordnet, ein festes Gehalt bestimmt u. dgl. m.

Andreas von Escobar blieb in Rom. Dort schrieb er sein «Gubernaculum conciliorum», Reformvorschläge für das zukünftige Konzil, und widmete es dem Kardinal Julianus Cesarini, der als Vorsitzender des Konzils bestimmt war.

Zum Schlusse sei nunmehr auf einige Berührungspunkte mit dem Tractate «De modis uniendi» hingewiesen. Ausser der gleichen Verwertung von Schriftstellen und Redewendungen wie: «sunt canes muti, non valentes latrare», «inter lepram et lepram discernere», «ve homini illi, per quem scandalum venit» (1) kehrt ebenfalls hier jene sallustianische, sodann biblische Stelle aus «De modis uniendi» fast wörtlich wieder, die in «De necessitate» Dietrichs von Niem nur kurz gestreift wird, dagegen, wie Sägmüller (2) nachgewiesen hat, auch im «Gubernaculum conciliorum» des Andreas von Escobar sich ausführlich findet:

LUMEN CONFESSORUM.

(Cod. Reg. Svec. 442. f. 103 v.).

Symonia fidem, probitatem et ceteras bonas artes virtutum in Dei ecclesia subvertit, et propter redditus

DE MODIS UNIENDI.

(v. d. Hardt, t. I, 5. 89).

Avaritia enim secundum Sallustium, fidem, probitatem caeterasque bonas artes in illa Romana communitate

(1) SÄGMÜLLER, *Der Verf. des Traktates «De modis uniendi»* in Hist. Jahrb. der Görresgesellsch. XIV (1893), 574.

(2) a. a. O. 575 u. 580.

et fructus ac pecunias et honores habendos ecclesiasticos Deum et eius fidem negligunt, et omnia venalia iam habere beneficia ecclesiastica et sacramenta edocuit, et multos ecclesiasticos praesertim superiores nostros, quos [Hs. qui] videbant regere populum, falsos et iniquos fieri subegit, aliud clausum in pectore, aliud in lingua promptum habere, labiis et ornamentis ecclesiasticis Deum honorare, corde autem Christum Deum nostrum et eius sacramenta ac sponsam suam publice et cum scandalo totius christianitatis non semel sed pluries vendere, non sicut Judas pro triginta denariis, sed potius pro tribus milibus florenis. Ve, homini illi, per quem scandalum venit; bonum erat ei, si natus non fuisset homo ille.

subvertit et primo pecuniae, deinde imperii cupido crevit; eaque materies omnium malorum fuere, pro his Deos negligere et omnia venalia habere edocuit, multos mortales falsos fieri subegit etc.

DE MODIS UNIENDI.

(v. d. Hardt, t. I, 5, 126).

Quippe Judas semel pro XXX denariis Christum vendidit, isti autem omni die centies Christum et ecclesiam vendunt, non solum pro triginta denariis, sed pro mille et pro centum.

Ebenso könnte man Übereinstimmungen in singulären Anschauungen und prinzipiellen Lehren, z. B. über die Gewalt des Papstes (1), über die Bedeutung der Kardinäle in der alten Kirche (2), über die Armut der Ordensleute an der Kurie (3), über die hohe Würde und Macht der Bischöfe (4) nachweisen. Doch mag man auch noch so viele

(1) *Cod. Reg. Svec.* 442. f. 155^v in Vergleich zu VON DER HARDT, I, 5, 89. 90. 123.

(2) *Cod. Reg. Svec.* 442. f. 155^v in Vergleich zu VON DER HARDT, I, 5, 104.

(3) *Cod. Reg. Svec.* 442. f. 155^v in Vergleich zu VON DER HARDT, I, 5, 91.

(4) *Cod. Reg. Svec.* 442. f. 172 in Vergleich zu VON DER HARDT, I, 5, 103. 104. 174.

Parallelstellen aus dem anonymen Traktate «De modis uniendi» und ächten Werken des Andreas Didaci beibringen (1), alle können höchstens beweisen, dass dieser Spanier jene berühmt gewordene Handschrift geschrieben haben kann. Dass er sie aber geschrieben haben muss, wird man aus nur inneren Gründen niemals mit Entschiedenheit folgern dürfen.

(1) Parallelstellen aus den «Colles reflexi» s. bei SCHWAB, *Johannes Gerson*, 490 ff.

AKTEN DER PROVINZIALKAPITEL
DER
DOMINIKANERORDENS PROVINZ TEUTONIA
aus den Jahren 1398, 1400, 1401, 1402.
VON
BENEDIKT M. REICHERT O. Pr.

Wie die Acten der Generalkapitel des Predigerordens eine der bedeutendsten Quellen für die Geschichte des Gesammtordens bilden, so die Acten der Provinzialkapitel für die Geschichte der einzelnen Provinzen.

Auf den statutengemäss alljährlich abzuhaltenden Provinzialkapiteln erschienen neben dem Provinzialprior die Vorsteher der einzelnen Klöster, die Leiter der Studienanstalten des Ordens und die Generalprediger der einzelnen Convente. Der Hauptzweck dieser Versammlungen war und ist die gesetzgebende Thätigkeit, die Überwachung der Durchführung der bereits erlassenen Gesetze, die Ordnung des Studienwesens und die Aufrechterhaltung der klösterlichen Zucht und Disciplin. Hierin beruht der geschichtliche Wert der Protokolle der Provinzialkapitel. Abgesehen davon, dass wir gerade durch dieselben eine grosse Anzahl von Persönlichkeiten des Ordens in ihrer Wirksamkeit im Lehr- oder Verwaltungsfache kennen lernen, gewinnen wir durch sie auch einen Einblick in die Verhältnisse der einzelnen Klöster. Die Namen mancher Freunde und Wohlthäter des Ordens aus allen Ständen wurden durch sie der Nachwelt erhalten. Um so mehr ist es daher zu

bedauern, dass diese kirchen- und kulturhistorischen Quellen fast gänzlich in dem Sturme der Zeiten verloren gegangen sind. Von über 250 Provinzialkapiteln, die in der deutschen Dominikanerprovinz Teutonia im Laufe des XIII., XIV. und XV. Jahrhunderts abgehalten wurden, besitzen wir bis jetzt nur ein Bruchstück der Acten eines Provinzialkapitels, dessen Publikation wir H. Prof. FINKE verdanken (1).

Angesichts dieser Thatsachen wird die Veröffentlichung von vier weiteren Protokollen der Provinzialkapitel der Ordensprovinz Teutonia wohl gerne entgegengenommen werden.

Die nachstehenden Akten fand ich in einer ehemals dem Würzburger Dominikanerkloster und jetzt der dortigen Universitätsbibliothek gehörigen Handschrift. Dieselbe, ein Papierlibell von 29 Blättern, gehört dem XV. Jahrhundert an. Sie führt die Bezeichnung M. ch. q. 176 Acta capitulorum Ord. Praed. Ausser den unten folgenden Akten der Provinzialkapitel aus den Jahren 1398, 1400, 1401 und 1402 enthält die Handschrift noch die Akten der Generalkapitel aus den Jahren 1397 und 1401.

Der allgemeine historische Wert dieser vier Aktenstücke wird erhöht durch die Betrachtung der Zeitumstände, unter denen sie entstanden.

Das XIV. Jahrhundert sah manchen Versuch von Klosterreformationen. Noch in der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts erliess Papst Benedict XII für die Benedictiner

(1) In dieser Zeitschrift Bd. VIII p. 374 ff. Weitere Fragmente von Akten der Provinzialkapitel der sächsischen Provinz (Saxonia) veröffentlichte Prof. FINKE in genannter Zeitschrift a. a. O. und FÖRSTEMANN in den *Mittheilungen aus Urkunden und Handschriften der Universitätsbibliothek zu Leipzig*, 1895, p. 15 ff.

und die regulirten Chorherrn Reformstatuten (1). Ebender-
selbe Papst beschied im Jahre 1337 den Dominikaner-
ordensgeneral Hugo zu sich nach Avignon, um mit ihm
über die Abschaffung mehrerer im genannten Orden ein-
geschlichener Missbräuche und über die Reform des Ordens
zu beraten.

«Sane fide dignorum professorum, schreibt er an Hugo,
eiusdem ordinis relatibus pervenit nuper ad nostri apostol-
atus auditum, quod nonnulla que honestati et puritati
ipsius ordinis obviant plurimum et graviter divine maie-
statis offendunt oculos, in eodem ordine committuntur. Nos
igitur... mandamus, quatinus... te nostro conspectui per-
sonaliter representes» (2).

Eine genaue Bestimmung der Zeit und der Ursachen
des Verfalls der Klosterzucht lässt sich schwer geben.
Jedenfalls ist es verfehlt, alles Unheil den Pestjahren 1348—
1350 zuzuschreiben. Denn diese Jahre fanden bereits einen
im Sichzersetzen begriffenen Organismus vor, dem schon
seit Beginn des 14. Jahrhunderts eifrige und für Or-
densdisciplin begeisterte Männer kräftig durch Wort und
Schrift entgegenzuarbeiten suchten (3). Waren die damals
eingeschlichenen Missbräuche und die nachweisbar beste-
hende Erschlaffung vielleicht auch nur von geringerer Be-
deutung, aber sie waren einmal vorhanden, und so konnten
leicht die erwähnten Unglücksjahre dem ganzen solche Wun-
den schlagen, wie sie der beste Willen der Klosterrefor-

(1) Vgl. HERGENRÖTHER *Kirchengeschichte* 2³ p. 781.

(2) Reg. Vat. Ben. XII. vol. 132 ep. secr. cclxx.

(3) Diesbezüglich lenke ich die Aufmerksamkeit der Leser auf
meine soeben erschienene Ausgabe der Ordenschronik des GALVANEUS
FLAMMA hin [*Monumenta Ordinis Praedicatorum Historica*. Vol. II.
fasc. I. 1897. Rom, San Sebastiano 10 und Roth'scher Commissions-
verlag, Stuttgart].

matoren des ganzen 14. und 15. Jahrhunderts nicht mehr oder wenigstens nicht dauernd zu heilen vermochte. Oft schon genügten einige Jahrzehnte, um eine eben mit Mühe durchgeführte Reform wieder zu zerstören. Die im Generalarchive des Dominikanerordens sich vorfindenden Briefregesten des Ordensgeneräle des 14., 15. und 16. Jahrhunderts, deren Veröffentlichung ich, soweit sie die Klöster der zwei deutschen Ordensprovinzen Teutonia und Saxonia betreffen, vorbereite, und die wegen ihrer Fülle bisher unbekannt gebliebenen Materials kirchenhistorischen und localgeschichtlichem Inhaltes von allgemeinem Interesse sind, werden Gelegenheit bieten, das hier in kurzen Zügen Angedeutete des weiteren auszuführen und zu beweisen.

Die längst erwünschte Klosterreform im Dominikanerorden liess bis zum Jahre 1388 auf sich warten. Über die Anfänge derselben in Deutschland vgl. meinen Aufsatz in Bd. X Heft III dieser Zeitschrift p. 301 ff.

Aber nachdem einmal begonnen war, giengen die Klosterreformatoren auch mit Mut und Ausdauer an die Ausrottung der eingerissenen Missbräuche und die Wiederbelebung des religiösen Eifers. Bedenkt man, dass die nur für Mitglieder des Ordens bestimmten Anordnungen und Mahnungen, deren Geheimhaltung überdies noch geboten war, frei und offen den krankhaften Zustand des Ordens darlegen, so gestatten gerade diese Protokolle einen klaren und ungetrübten Blick in den teilweisen Verfall der klösterlichen Zucht und Disciplin, die oft schlimmer gedeutet wurden und werden, als sie es in der That verdienen.

Und worauf zielte nun die ganze Reform ab, und welche Unordnungen suchte sie abzustellen?

Die Antwort auf diese Fragen, in welcher sich zugleich der ganze Inhalt der vier Protokolle widerspiegelt, geben

uns die Aktenstücke der vorliegenden Provinzialkapitel selbst.

Durch die geplante Reform sollte nichts Neues geschaffen, keine Veränderung an der alten ursprünglichen Regel und den Constitutionen vorgenommen, sondern in allem sollten nur diese genau und allseitig beobachtet werden. «Da die Constitutionen das Fundament unseres Ordens sind, leuchtet es ein, dass kein neues zu legen ist. Desshalb verweisen wir alle Brüder betreffs der Feier des göttlichen Officiums, der gemeinschaftlichen Mahlzeit, der Klausur des Dormitoriums, der gehörigen Rasur auf die Constitutionen selbst».

Die Reformatoren setzten also ihr Hauptbestreben auf die volle Befolgung der alten Observanz.

Mag auch das Bild, welches die in den Actenstücken geschilderten Unordnungen und Missbräuche uns von den damaligen klösterlichen Zuständen bieten, gerade kein erfreuliches sein, so muss uns doch wieder die freie und offene Sprache derer, die die Reform zu ihrer Hauptthätigkeit machten, mit Hochachtung erfüllen. Sie scheuten sich nicht, die Übel beim wahren Namen zu nennen, eiternde Wunden blosszulegen; schonungslos tadelten und bestraften sie jene, die durch ihr Verhalten dem Orden nach aussen oder nach innen zur Unehre gereichten.

Besonderes Gewicht legte man auf die strenge Durchführung der vorgeschriebenen Klausur *ad precavenda crimina et peccata multa*. Wer nach Schliessung des Dormitoriums noch ausserhalb desselben angetroffen werde, solle als *criminator* betrachtet und unverzüglich strenge bestraft werden. — Kein Ordensmitglied darf in einem Orte, in dem ein Ordenskloster sich findet, ohne dringende Notwendigkeit eine Nacht ausserhalb des Klosters zubringen. — Unter Kerkerstrafe wird die Zulassung von Frauensperso-

nen in die Klosterräumlichkeiten und gemeinschaftliche Mahlzeiten mit ihnen daselbst verboten. — Unter gleicher Strafe wird der unbefugte Eintritt in die Klöster der Ordensschwwestern untersagt und selbst jene, die dazu von Seiten ihrer Oberen die Erlaubnis erhalten, dürfen von dieser Erlaubnis nur in Begleitung eines reifen und erprobten Mitbruders Gebrauch machen. Der Grund zu diesem nicht weniger als fünfmal sich wiederholenden Verbote liegt auf der Hand, und zwar um so mehr, als oft gerade Frauenklöster in der Klosterzucht tiefer gesunken waren als die Männerklöster. Die für die Klosterfrauen bestehende doppelte Klausur, die einerseits den Eintritt männlicher Personen in Frauenklöster verbietet und andererseits das Nichtüberschreiten der Klausurgrenzen für die weiblichen Klosterinsassen selbst vorschreibt, wurde auch hier in doppelter Weise des öfteren schlecht oder auch gar nicht beobachtet. Inwieweit der Verfall der Disciplin auf diesem fundamentalen Punkte auch die anderen Orden betrifft, vermag ich bis jetzt urkundlich noch nicht zu belegen: jedenfalls aber hatten auch sie manchen Bruch dieser Gebote zu bedauern. Bezüglich der Beweismaterials für den Dominikanerorden verweise ich auf meine oben angekündigte Publication der Briefregesten.

Auflehnung gegen die zuständigen Oberen, Raufereien, Spielen, Schuldenmachen, Unehrexbietigkeit gegen verdiente ältere Ordensmitglieder, all dies wird unter verschärften Strafen verboten. — Ausserhalb des Ordens stehenden Personen Dinge zu hinterbringen, welche den Orden selbst oder einzelne Mitglieder desselben betreffen, wird unter Androhung der Strafe der Excommunication untersagt.

Bezüglich des Studiums ist hervorzuheben, dass den Lectoren und Studenten, die im Geben oder Hören der Vor-

lesungen nachlässig befunden werden, ebenso oft als sie hierin fehlen, der Wein und ein Gericht entzogen werden, und dass sie überdies noch der ihnen gewährten Privilegien verlustig erklärt werden. — Auf der anderen Seite zeugt für die eifrige Betreibung der Studien die Besetzung aller Klöster mit tüchtigen Lectoren, die grosse Ausnahmestellung der Magister und der übrigen Lehrkräfte. Besonders begabte junge Lectoren, die bereits zwei Jahre im Lehrfache sich als brauchbar erwiesen haben, werden zur weiteren Ausbildung an die Ordenshochschulen zu Köln, Oxford und vorzugsweise nach Bologna geschickt.

Besonders hervorgehoben zu werden verdient noch das unter Kerkerstrafe untersagte Hineinpfuschen in die ärztliche Praxis, insonderheit das Verabreichen von « *potiones laxatantes* ».

I.

Capitulum provinciale 1398.

In nomine domini Amen. Hec sunt acta capituli provincialis apud Coloniam celebrati anno domini millesimo CCCXCVIII. in festo visitacionis virginis gloriose.

Iste sunt absoluciones.

Absolvimus hos priores: Argentinensem, Hagnoviensem, Mergentheimensem, Nove civitatis, Sletztatensem, Thuricensem et Tullnensem; et volumus et ordinamus, quod priores in hijs actis absoluti in iisdem conventibus ad eadem officia hoc anno nullatenus assumantur. Idem dicimus de hijs, qui per litteras absolventur.

Iste sunt ordinaciones et ammoniciones.

Inprimis cum constitutiones nostri ordinis sint fundamentum nostre religionis, patet, quod non est aliud ponendum. Idecirco fratres omnes quo ad divini officij celebrationem, quo ad rectorij sequelam, dormitorij clausuram, quo ad habitus reformationem et quo ad debitam rasuram remittimus ad ipsas constitutiones, precipientes prioribus et supprioribus et presidentibus universis in virtute spiritus sancti et sancte obediencie et sub pena absolucionis ab officijs eorum, quatinus omnia predicta puncta integraliter observent et a suis subditis fideliter observari procurent per penas positivas et privativas.

Item ordinacionibus (1) plurium capitulorum generalium et provincialium ac ordinacionibus patrum nos conformare et necessitati ac honestati ordinis providere volentes precipimus in virtute spiritus sancti et sub pena excommunicacionis late sentencie, quod nullus frater secreta ordinis vel fratrum cuicumque persone extra obedienciam ordinis constitute revelet.

Item preceptum ad conspiratores, percussores, blasphematores, lusores, suis superioribus non obedientes et rebelles, necnon patribus emeritis debitam reverenciam non exhibentes ac fratres sumptuose expendentes, que solvere non habent, et cum scandalo mutuancium dolose pecunias excedunt a secularibus excedentes. Nolentes aliquem predictorum a suis peccatis absolvi posse per quemcumque fratrem, nisi substineat prius penam in constitutionibus expressam, nec a sententia nisi per reverendum patrem nostrum provincialem vel vicarium eiusdem.

Item ex speciali mandato et intencione reverendissimi magistri ordinis precipimus, quatinus nullus frater ingrediatur quodcumque monasterium nostri ordinis sub pena carceris, quam ipse sic ingrediens incurrat; sub eadem pena prohibentes, ne aliquis frater eciam habens licenciam intrandi, quam litteratorie ostendere teneatur, ingrediatur nisi cum uno solo socio maturo et rite approbate.

(1) Hs. ordinaciones.

Item iuri communi conformare nos volentes sub pena carceris prohibemus, ne aliquis frater de practica medicine, maxime quo ad pociones laxatantes (1) se quovis modo intromittat.

Item cum predicatoribus in doctrina sana ecclesiam dei debeant edificare, inponimus predicatoribus universis, quatinus subtilitate excessiva et inepta, verbis inculcatis in sermonibus suis non utantur reiectis inacijs dubijs et per ecclesiam non discussis, sicut decet sanctos, quodque pacem et concordiam foveant in clero, nec in prelatos alios religiosos notabiliter impingant. Contrarium facientes voce et predicacionis officio simpliciter privamus, adicientes, quod quilibet frater notulam de officio misse diligenter perlegat, ut secundum modum ordinis missam celebrare valeat.

Item sub pena gravioris culpe mandamus presidentibus conventuum universis, quod nullum fratrem solivagum vel sine littera testimoniali sui superioris venientem ultra unam refectionem teneant in conventu; quod si oppositum scienter factum fuerit per quemcumque presidentem, ipsum suspendemus a suo officio per mensem. Idem intelligentes de hijs, qui in civitatibus, ubi conventus habemus de nocte sine licencia suorum superiorum dormiunt, quam licenciam nisi necessitate vigente nulli concedere debent.

Item cum bini incedere secundum regulam nostram teneamur, volumus et ordinamus, quod terminarij in terminis non incedant nec exeant soli; oppositum facientes ipso facto sint terminio et omni voce privati.

Item de mandato reverendissimi magistri ordinis volumus et ordinamus, quod studentes in Bononiam missi vel in posterum mittendi, qui inibi ad minus per sex menses moram non traxerint et permanserint vel ab antea permanserunt, secundum quod in actis capituli generalis Venecijs celebrati est expressum, omni promociione careant, nec ex tali studio gratias huiusmodi consuetas habeant, que pro studentibus Bononiensibus quovis modo habeantur.

(1) Hs. laxatās.

Item [ut] onus diversis impositum facilius feratur, volumus et ordinamus, quod lectores et studentes in hijs actis non positi redeant ad conventus suos nativos, iugum ordinis cum ceteris portantes et ut alij fratres conventuales in tabula notentur, adicientes, quod lectores lectiones non continuantes priventur pitancia et vino et sicut ceteri teneantur; fratres vero lectiones lectorum non frequentantes tociens quociens neglexerint, eodem die vino et pitancia priventur et ad civitatem non licencientur.

De studijs et studentibus.

In *Colonia* legat et disputet: Reverendus magister Petrus de Vasconia sentencias, pro forma frater Nic. Osterwick. Studentes fratres: Christianus de Horn; Iohannes Stock, quem Lovanien-sibus pro studente assignamus; Tilmanus de Lovanio; H. Mün-hain; Arnoldus de neken; Ioh. de Brisaco; Petrus Aurifabri. Ioh. Lewlin; Ioh. Miltenberg; Ioh. de Archa; Ioh. Wlpis; Wern-herus Nyrstein; Nycolaus de Molle; Andreas de Ratispona; Ioh. Dick; Rijnerus de Griffone.

In *Vienna* legat et disputet reverendus magister Franciscus (1); sentencias frater Henricus de Rinveldia (2). Studentes fratres: Eberhardus de Nürenberga; Stephanus de Dachau; H. Manz; H. Lauker; Petrus de Kirchain; Iohannes Sturm; Ulricus Don Hil-prandus; Ioh. Lösch et H. Hunt.

In *Argentina* legat et disputet Reverendus magister H. de Zabernia; sentencias frater Iodocus de Spira; magister studen-cium frater Cunradus Hüllin. Studentes fratres: Michel Ecker; Ioh. de Cina (Ana?); Ioh. Eudonem; Ioh. Snabel; H. Bauholz; H. Osse.

In *Basilea* legat et disputet frater Iudocus Buchman. Stu-dentes fratres; Hermanus Doleatoris; Christianus de Confluentia; Petrus de Griffone etc.

(1) Vgl. über ihn: J. ASCHBACH *Geschichte der Wiener Universität*. I. Bd. 421 ff. QUETIF-ECHARD *SS. Ord. Praed.* I. 775; S. BRUNNER *Der Predigerorden in Wien und Oesterreich*. p. 30. f., 37. f.

(2) Vgl. unten p. 302. 309.

In *Treveri* legat et disputet frater Henricus Onelspacher; sentencias frater Gotfridus de Ruremunda; magister studencium Mathias de Moneta. Studentes fratres; Otto de Traiecto; Wilhelmus Büel; Egidius Gens; Petrus de Andernaco; Ioh. Faber etc.

In *Moguncia* legat et disputet frater Petrus Plettner, sentencias Iacobus Wildrich. Studentes: Ioh. de Brugis; Victor de Brugis; Henricus de Speculo; Albertus Pistoris; Henricus ad iuvenem etc.

In *Thurego* legat et disputet frater Nycolaus Dachenstein. Studentes fratres: Ioh. Oppenheim; Ioh. Torberg; Cunradus Huts (1); Nycolaus Armbrust et Nycolaus Heiser.

In *Lovanio* legat et disputet Reverendus magister Ioh. de Brugis; sentencias Waltherus de Dist; magister studencium Gerhardus de Düren. Studentes fratres: Gerhardus de Wasserburg; Henricus Smae (2) etc.

In *Constancia* legat et disputet frater Henricus Princeps; magister studencium frater Henricus de Werda (3). Studentes fratres: Albertus Pistoris; Cunradus Menger etc.

In *Wormacia* legat et disputet frater Cunradus Aweschein; Sentencias frater Ioh. Trumpler. Studentes fratres: Frutelinus (!) de Argentina etc.

In *Eslinga* legat et disputet Reverendus magister Goeslinus; sentencias frater Albertus Clem; magister studencium Ioh. Lutinan, quem Rotwilensibus pro studente assignamus. Studentes fratres: Nycolaus Riehman; Iodocus Geswenzer; Ioh. Nyzzing; Ioh. Hochdorf; Petrus de Mergentheim; Tymo de Vehingen; Ioh. de Kirchheim; Frid. Veltinger; Frid. Winter; Ioh. Binnükeim (?).

In *Spira* legat et disputet frater Narcissus Pfister mag.; sentencias frater Petrus Mangolt. Studentes fratres: H. Cunradus Guldin; Rutgerus Kasrister etc.

(1) Nach IOH. MEYERS *Chronicon Ord. Pr.* [Universitäts-Bibliothek Basel Hdschr. E. III. 13. fol. 109^b] starb C. Hutz 1472 «sepultus in una villa prope Thuregum».

(2) Vielleicht der p. 300 erwähnte H. Snaz.

(3) Ein H. von Werten starb zwischen 1402 u. 1425 zu Freiburg i. B. Vgl. *Freiburger Diöcesan-Archiv* Bd. 16 p. 43.

In *Frankenfordia* legat et disputet frater Culmannus; sentencias frater Ioh. de Rore; magister studencium Ioh. Snabel. Studentes: frater Ioh. Bertholdi; Ioh. Brünsberger; Henricus Wisleder; Ioh. Smelz etc.

In *Ratispona* legat et disputet frater Cunradus Raider; sentencias frater Cunradus Hauweck; magister studencium Petrus de Cliendorf. Studentes: frater Iodocus Smalvelt; Henricus Brackenheim; Ioh. Böclin etc.

In *Busco ducis* legat et disputet frater Gosfridus de Rode; sentencias Henricus Wechter; magister frater Egidius Wopen-
dorf; studentes: frater Ioh. Bucken etc.

In *Lanshuta* legat et disputet Cunradus Sterniathor; magister studencium frater Henricus Gotzsperger. Studentes fratres: Ioh. de Münsterstat etc.

In *Antverpia* legat et disputet fr. Arnoldus Steinberger; sentencias frater Ioh. Birman; magister studencium Petrus Widdensuler. Studentes fratres: Joh. Neff; Ioh. Kelner etc.

In *Traiecto* legat et disputet frater pfuris (?) Lewis sentencias, magister studencium frater Paulus de Cancro. Studentes: fr. Ioh. Molitor etc.

In *Herbipoli* legat et disputet frater Cunradus Werger; magister studencium fr. Fridericus Beffenhuser. Studentes fratres: Cunradus Hilpurghusen; Cunradus Engelhardus; Ioh. Pulcher; Ioh. de Hamelburg et Michahel Steiner.

In *Gebwilt* legat et disputet Nycolaus Monachi

In *Hagnoia* legat fr. H. Ninnhart

In *Wissenburg* legat fr. Ioh. Wisserberg

In *Luzelburg* fr. Arnoldus Rözlaer

In *Aquis* fr. Ioh. Dülken

In *Eistet* fr. Ioh. de Monaco

In *Cremsa* fr. Thomas Helye (1)

In *Tulna* fr. Nicolaus Ellend

In *Nova civitate* fr. Ioh. de Radicibus

In *Frisaco* fr. Ioh. de Castora

In *Bethonia* fr. Wolfingus

(1) Vgl. unten p. 309.

In *Mergentheim* fr. Cunradus Pfüzinger

In *Slezstat* legat fr. Ioh. Faber

In *Ulma* fr. Henricus Wlpis (1)

In *Pforzheim* fr. Petrus Steinbach

De studijs naturarum et arcium.

Studium naturarum ponimus in *Bernam*, ubi legat fr. Michel Tüfel; studentes fratres Ioh. Magdalene; Ioh. Oler etc.

Studium arcium ponimus in *Frisacum*, ubi legat fr. Ioh. Lapicida; studentes: fr. Ioh. de Calvia etc.

Studium naturarum ponimus in *Bethoniam*, ubi legat fr. Ioh. Luntner; studentes fr. Pancracius, Thomas Steinlein etc.

Studium naturarum ponimus in *Confluenciam*, ubi legat fr. Henricus Sapiens; studentes: fratres Tilmanus, Ioh. de Gele, Franciscus etc.

Studium arcium ponimus in *Luzelburg*, ubi legat fr. Ioh. Büler; studentes fr. Petrus Kan (?) (2).

Studium arcium ponimus in *Augustam*, ubi legat fr. Nycolaus Nottel (3); studentes: fr. Petrus Fishlin; Ioh. Faber; Georgius Frölich; Ioh. Hort etc.

Committit reverendus magister pater noster provincialis diffinitoribus huius capituli, ut quilibet in natione sua iuvenes et studentes neglectos promovere ad studia possint, inhabiles, si quos receperint, a suis studijs absolvere et ad conventus nativos remittere possint.

(1) Vielleicht der am 31. Mai 1452 verstorbene mag. theol. Henricus Fuchs. Vgl. BRUNNER l. c. p. 2. sub anno 1452.

(2) Einige Buchstaben nach Kan unleserlich.

(3) Von 1426-1446 Provinzial der Teutonia. — Die Cronik der Provinzialprioren der Teutonia [Hdschr. des Germanischen Museums Nürnberg n.º 1166] sagt von ihm: «A.º domini 1426 Brüder Nicolaus Notel von gemünde und war XXI jar und IIII manet an dem ampt. und kein provincial von anfang des orden ist also lang an dem provincial ampt gewesen in diser tützscher provintze als diser provincial, er regiert auch die provintze gar wol und war gar ein erberer lieber vater».

De visitatoribus.

Nacionem Alsacie visitet Walther de Rano (1) domus Basiliensis; conventum vero Basiliensem visitet fr. Ioh. Alberti domus Bernensis.

Conventus Buscensem, Antwerpiensem, Aquensem et Traiectensem visitet fr. Petrus Boys domus Lovaniensis; conventum vero Lovaniensem visitet fr. Gotfridus de Riero domus Traiectensis.

Conventus vero Aquensem, Luzelburgensem, Treverensem, Confluentinum visitet fr. Gotfridus de Vücht domus Traiectensis; conventus Colopiensem, Moguntinum et Frankenfordiensem visitet fr. Wilhelmus de Luzelburg domus Confluentine.

Nacionem Austrie visitet fr. Joh. de Ros domus Tulnensis.

Nacionem Styrie et Karinthie visitet fr. Virgilius domus Frisacensis. Conventum vero Tulnensem et Frisacensem visitet fr. Ioh. Lüpzer domus Cremensis.

Nacionem Bawarie visitet fr. Bertholdus Gündelwin domus Lanshutensis; conventum vero Lanshutensem visitet fr. Cunradus Schönsvelder domus Eystetensis.

Conventus Thuricensem, Augustensem, Herbipolensem, Merгентheimensem, Wimpinensem, Pforzheimensem, Ulmensem, et Gamundiensem visitet fr. Cunradus Satler (2) domus Rotwilensis. Conventus vero Constanciensem, Ezlingensem, Rotwilensem, Turicensem visitet frater Burkardus Steinlin.

De penitencijs.

Precipimus fratri Joh. Lösch de intencione et voluntate reverendissimi magistri ordinis sub pena carceris, quod de cetero nullomodo veniat in Wissenburg propter rationabiles causas.

Item fratrem H. Snaz mittimus in Rotwil pro fratre.... (3).

(1) Soll wohl *Reno* heissen.

(2) Vielleicht identisch mit dem Cunradus Slatter (?) der 1349 das Schwesternkloster S^t Michael in Berno reformierte. Vgl. *Ioh. Meyer* l. c. fol. 89^o.

(3) Name fehlt.

Revocamus de studio Bononiensi fratres Ioh. de Monte et Cunradum Hüllin et mittimus ibidem fratres Ioh. de Rore et Nycolaum Ellend.

Item de gracia magistri ordinis reverendissimi mittimus ibidem fratrem Henricum Wlpis (1).

Mittimus in Süderberg fratres Henricum Wisleder et Iacobum Nasslosz.

Mittimus in Oxoniam fratres Ioh. Osterwig et Wilhelmum de Reymunda.

Mittimus in Pragam fr. Joh. Hübner et Erhardum Jud.

Mittimus in Halberstadt fratrem Joh. de Tambaco (2).

Mittimus in Lübeck fr. Ioh. Smid.

Mittimus in Sosatum fr. Petrum Negelin.

Mittimus in Constanciam fratrem Iohannem Hüter et Ioh. Reugger et facimus eos confessores claustrorum.

Ista sunt suffragia pro vivis.

Pro sanctissimo in Christo patre ac domino domino Bonifacio papa nono et pro bono statu universalis ecclesie quilibet sacerdos .I. missam.

Item pro venerabili collegio dominorum cardinalium q. s. .I. missam.

Item pro venerabilibus archiepiscopis Coloniensi, Treverensi, Moguntino ac episcopis Babenbergensi, Eystetensi et Frisingensi q. s. .I. missam.

Item pro reverendissimo magistro ordinis q. s. .I. missam.

Item pro reverendo patre nostro provinciali et diffinitoribus et pro bono statu provincie q. s. .I. missam.

Item pro serenissimo principe Wenzeslao rege Romanorum et consorte sua q. s. .I. missam.

Item pro principe domino duce de Monte, qui specialiter elemosinam in capitulo misit, q. s. .I. missam.

(1) Fol. 11 der Hs. besteht nur aus einem der Länge nach geteilten Halbblatte.

(2) Vgl. unten p. 309.

Item pro venerabilibus dominis collegiorum maioris ecclesie et sancti Gereonis q. s. .I. missam.

Item pro dominis de consilio et ceteris regentibus civitatem sanctam Coloniensem et pro bono statu et pace q. s. .I. missam.

Ista sunt suffragia pro defunctis.

Pro domina Hedwige de Lintlar, domicella Bela neenon domicelle (sic!) Grede de Lilio et domine (!) Hagentorn et magistro Walramo iurista in Herbipoli quilibet sacerdos .I. missam.

Item pro cunctis Ioh. de Busco et pro quibus intendit et pro sorore Elsa Holdwing (1) et pro cunatis suis quilibet sacerdos .I. missam.

Item pro fratribus et sororibus ordinis hoc anno defunctis et pro hijs, qui litteras de beneficijs ordinis habuerunt, quilibet sacerdos unam missam.

Pro qualibet missa superius posita clericus non sacerdos dicat septem psalmos, conversus centum pater noster et ave Maria.

Sentencias iudicum approbamus.

Socius provincialis ad capitulum generale reverendus magister Franciscus (2).

Sequens capitulum provinciale ponimus in Ratisponam in festo nativitatis virginis gloriose ad annum, ad quod nullus veniat nisi habens licenciam nec locum capituli ingredi presumat ante vigliam vigilie.

Expliciunt acta capituli provincialis Colonie celebrati.

II.

Capitulum provinciale 1400 (3).

In nomine patris et filij et spiritus sancti. Amen. Hee sunt acta capituli provincialis apud Ulmam celebrati in festo virginis gloriose scilicet Nativitatis.

(1) Einige Buchstaben nach Holdwing unleserlich.

(2) Vgl. oben p. 296.

(3) Hs. fälschlich von späterer Hand 1397.

Iste sunt absoluciones.

Absolvimus hos priores: Argentinensem, Augustensem, Coloniensem, Franckenfordiensem, Gewilrensem, Lanshutensem, Rotwilensem, Spirensen, Trevirensen et Wimpinensem et volumus et ordinamus, quod priores in hijs actis absoluti in eisdem conventibus ad eadem officia hoc anno nullatenus assumantur. Idem dicimus de hijs, qui per litteras absolventur.

Iste sunt ordinaciones et ammoniciones.

Quia secundum doctrinam salvatoris onera et portabilia subditis non sunt imponenda (1), nec eciam expedit per multiplicationem ordinacionum consciencias fratrum gravare, cum sufficiat ad salutem animarum nostrarum vivere secundum regulam beati Augustini et instituta seu constituciones ordinis nostri, Idecirco rogamus reverendum patrem nostrum provinciale, quatinus in suis visitacionibus tam presidentes quam subditos ad observanciam regule et constitucionum efficaciter teneat et transgressores, quos invenerit, legitime corrigat et puniat penis positivis et privativis in eisdem contentis et quod hoc idem districte imponat suis vicarijs faciendum.

Item cum conventus notabiliter deficiant in personis, imponimus presidentibus per preceptum et sub pena absolucionis, quatinus operam dant efficacem ad recipiendum novicios, undecumque possint haberi, dummodo in naturalibus seu natalibus non sint notabiliter defectuosi, Inponentes sub eodem precepto presidentibus conventuum, quatinus novicijs de magistro idoneo, qui eas [in] disciplina et sciencia destruere (sic!) valeat, providant quibus concedimus gracias lectoribus fieri consuetas, si hoc per debitam diligenciam promeruerint.

Item volumus et ordinamus, quod lectores et studentes infructuosi, qui non continuavit (sic!) lectiones et sermones, priventur gracijs lectorum et studencium per presidentes scribanturque ad tabulam et teneantur sicut ceteri conventuales.

(1) Luc. XI, 46.

Item ne per discursus ad superiores delicta fratrum trans-eant impunita et quod presidentes debitas possint exercere correctiones, prohibemus huiusmodi discursus per privacionem vocis, quam ipso facto incurrunt oppositum facientes nisi secum portaverint litteram testimonialem duorum vel trium fratrum discretorum, quod habeant legitimam causam ad superiores accedendi.

Item cum debeamus esse uniformes in observancijs regularibus, Nolumus, quod aliquis prior aut frater cuiuscumque status aut condicionis existat, irregulariter comedat extra refectorium; quicumque vero infra mensem ad minus bis vel ter obedienciam in hoc non ostenderit, privamus absolucionem (sic!) a peccatis suis active et passive, magistris in theologia et actu de conventibus dumtaxat exceptis.

Item ordinacionibus complurium capitulorum nos conformare volentes, prohibemus, quod nullus frater presumere audeat tenere equos vel equum, multo minus quisquam se intromittat de nutriendis et conmutandis per modum negociacionis, que nullo (sic!) religioso licent, oppositum facientibus tales equos contribucioni provincie simpliciter applicamus, Imponentes singulis presidentibus, ut fratres contrahentes sine licencia superiorum suorum in grave scandalum secularium et iacturam conventuum ac ordinis turbacionem includant indilate, postquam querimoniam de talibus receperint, et castigent usque ad plenam debitorum per-solucionem.

Item ut presidentes liberius et tranquillius subditos suos possint regere, prohibemus districte presidentibus universis, quatinus nulli fratri generalem licenciam concedant, nisi habeant gratiam reverendi patris nostri provincialis vel diffinitores fuerint provincialis capituli aut predicatorum generales.

Item cum sanctos eciam habere testimonium oporteat sanctitatis ab hijs qui foris sunt scilicet in incessu, statu et habitu, districte precipiendo mandamus presidentibus in conventibus, quatinus omnem fratrem cuiuscumque status aut condicionis existat non sufficientem rasuram et tonsuram tempore et modo in constitutionibus prescriptis inclaustrant, quousque se emendaverit.

Idem volumus fieri de fratribus quibuscumque deformantibus et dehonestantibus habitum ordinis nostri quovismodo, maxime

in tarpardis manicis latis et amplis secundum modum secularium singulis deargentatis aut alio metallo deornatis et hijs similibus, que nostram religionem non decent; si vero quod absit aliquis rebellis et inobediens fuerit, in eiusmodi suo presidenti penam gravioris culpe se noverit ipso facto incurrisse.

Item inponimus presidentibus universis sub pena suspensionis ab executione officiorum ad mensem, quatinus omnes fratrem monasteria sororum intrantem non potentem ostendere litteram provincialis denunciant penam gravioris culpe incidisse et eandem penam fratres exsolvere compellant. Si vero aliquis presidens in hoc negligens fuerit, predictam penam denunciamus incurrisse, nec volumus fratres, maxime iuvenes, licenciam ad monasteria sororum [eundi obtinere] nisi cum patre emerito vel confessore claustrorum.

Item ordinationes preteritorum actorum cum presentibus ordinationibus firmiter volumus observari, maxime de computatione fienda de quindena ad quindenam sub pena absolucionis prioris et procuratoris, quam ipso facto denunciamus incurrisse sine dolo et fraude, tamen (1) easdemque ordinationes legi faciant semel in mense sub pena predicta.

Denunciamus fratribus universis, quod in ecclesia beate virginis in Ulma inveniuntur indulgentie septem annorum et totidem quadragenarum in precipuis festivitibus Christi scilicet natiuitatis, pasche, penthecostes, beatissimeque virginis Marie et aliorum sanctorum patronorum eiusdem ecclesie. Item a primis vesperis natiuitatis sancti Iohannis baptiste usque ad secundas tresque dies sequentes habent easdem indulgentias sicut ecclesia beate virginis ad heremitas habentur scilicet plena remissio omnium peccatorum.

De studijs et studentibus.

In Colonia legat et disputat (sic!) reverendus magister Adam (2); sentencias fr. Narcissus Phister; magister studencium fr. Ioh.

(1) Doch wohl *tandem* zu lesen.

(2) « A^o-dom. 1402 Bruder Adam von Cölne meister göttlicher Kunst und war bei VI. jaren an dem [provincial] ampt » *Chronik der Provinzialprioren* l. c.

de Monte. Studentes: Michel Teuffel; Wernherus de Nyrstein; Petrus de Erle, quem Treverensibus pro studente assignamus; Ioh. Osterweck; Ioh. Lütman; H. Sapiens; Mathyas de Moneta; Ioh. de Busco; Petrus de Teckendorf; H. de Werda; Michel Ecker; Petrus Weydensol, quem Columbariensibus pro studente assignamus; Paulus de Kanckro; Egidius de Winne etc.

In *Argentina* legat et disputet Reverendus magister Sigelinus; sentencias frater Ioh. Miltenberg; magister studencium fr. Ioh. de Brisaco. Studentes fratres: Ioh. Meiger; Hartwicus; Lippardus Rühle; Henricus Goczperger; Cunradus Röt; Gerhardus de Busco; Cunradus Guldin etc.

In *Winna* legat et disputet reverendus magister Franciscus⁽¹⁾; sentencias (2) fratres Ioh. Rysenheim; Ioh. Magdalene; Ioh. Gellensdorf; Christianus de Gelburga; Cunradus de Monetis; Fredericus de Tulna etc.

In *Treverim* (sic!) legat et disputet fr. Cunradus Hülin; sentencias fr. Tylmanus de Lovanio; magister studencium fr. Berchtoldus Wezel. Studentes fratres: Nycolaus Richolfer; Ioh. Kiezhart; Tylmannus Kruk; Arnoldus de Spira; H. Kolrum; Reyherus de Kessel etc.

In *Constancia* legat et disputet fr. Petrus Radrach; magister studencium fr. Ioh. Buller. Studentes fratres: Cunradus Tamnach; Mathias de Bethonia; Albertus Pistoris; Georius Dischniger; Ioh. Menninger etc.

In *Basilea* legat et disputet fr. Petrus Mangolt; sentencias fr. Iohannes Grellinger; magister studencium fr. Ioh. Studentes fratres: fr. Ioh. Hürt; Eberhardus Tinctoris; Petrus Groffo; Ioh. de Acmenzwiler etc.

In *Moguncia* legat et disputet fr. Iacobus Wildrici; sentencias fr. Ioh. Läwlin; magister studencium Gozzo Slussel. Studentes fratres: Martinus de Lovanio; Ioh. Vinstein; Petrus Altinger; Ioh. de Keuczingen; Ioh. Heiden etc.

(1) Vgl. oben p. 297.

(2) Nach sentencias ist entweder eine Lücke für den Namen des Sententiar anzunehmen oder für *sentencias* ist studentes zulesen.

In *Lovanio* legat et disputet Reverendus magister Ioh. de Bergis; sentencias fr. Ioh. Stock; magister studencium fr. Ioh. Küst. Studentes fratres: Quintinus; Joh. Melker; H. Snacz; Cunradus Murrenhart; Egidius de Wiswiler; Arnoldus de Thurego; Ioh. de Macharago.

In *Spira* legat et disputet fr. Ioh. Trumpler; sentencias fr. Cristianus de Haren. Studentes fratres: Petrus de Columbaria; H. de Ercklnis; Cunradus Czister; Nyc. Dytrici; Ioh. Heiterbach et Nyc. Keisersberger.

In *Frankenfordia* legat et disputet fr. Ioh. Monachi; sentencias fr. Michel Piscatoris; Jacobus de sancto Ipolito; Eckardus de Minzeberg etc.

In *Thurego* legat et disputet fr. Iodocus de Spira; magister studencium fr. Ioh. Kungsheim (1); studentes fratres: Ad iuvenem; Henricus de Aurowia; Cunradus Rabenspurg et Cunradus Hüter.

In *Antwerpia* legat et disputet fr. Laurencius de Busco; sentencias fr. Petrus Bidburg; magister studencium fr. Gerhardus de Ryl. Studentes fratres: Ioh. de alta platea; Henricus de Lyra; Ioh. Volmari etc.

In *Wormacia* legat et disputet fr. Ioh. de Rore; sentencias fra Ioh. Wechter; magister studencium fr. Ioh. Stoczzer. Studentes fratres: Ioh. Summer; Cunradus Flach; Ioh. Rotenburg; Petrus de Lauffenberg; Rudgerus Keyserfischer etc.

In *Ezlinga* legat et disputet fr. Nycolaus Münchlin; sentencias fr. Ioh. de Archa; magister studencium fr. Ulricus Wachter. Studentes fratres: Georius Frolich; Cunradus de Wyla: Ulricus de Fuchtwank; Petrus Fischlin; Ioh. Dürstin; Goszlinus de Pforezheim; Dytricus Bolez; Lampertus de Colonia; Cunradus Gütsy; Ioh. de Frisaco.

In *Ulma* legat et disputet fr. H. Princeps; magister studencium fr. Nycolaus Notel. Studentes fratres: Petrus de Ulma; Eberhardus Snelin; Ioh. Lütfridi; Cunradus de Wyla; Fridericus Borczel, etc.

(1) Kinigsheim — Königsheim?

In *Ratispona* legat et disputet fr. Cunradus Reyder; sentencias fr. Andreas de Ratispona; magister studencium fr. Michel Altheiden. Studentes fratres: Ioh. Celler; Albertus Braxatoris; Ulrichus de novo foro; Heinricus Altheimer et Marckwardus Semeler.

In *Augusta* legat et disputet fr. Albertus Klein; magister studencium Ioh. de Balneis. Studentes fratres: Bunnikeim de Ezlinga; Fridericus de Anderaco (1) et Heinricus Wack.

In *Frisaco* legat et disputet fr. Ioh. de Monaco; sentencias fr. Ioh. de Lapidica; magister studencium Eberhardus de Frisaco, quem Frisacensibus pro studente assignamus. Studentes frates: Ioh. Rinderstat; Fridericus Isenrich; Cunradus de Wesen; Valentinus de sancto vico.

In *Busco ducis* legat et disputet fr. Philippus; sentencias fr. Petrus Aurifabri; magister studencium fr. Ioh. de Eundoffen. Studentes fratres: Richardus Gucz; Nyc. Hunt; Wilhelmus Neffe etc.

In *Berna* legat et disputet fr. Nycolaus Dachenstein; magister studencium Petrus Kinchem. Studentes fratres: Nycolaus Byhel et Nycolaus Kremer; Ioh. Benfelt; Ioh. Neunburga et Ioh (2).

In *Lanshuta* legat et disputet fr. Heinricus Onelspach; magister studencium fr. Cunradus Brümscher. Studentes fratres: Petrus Hamelburg; Ioh. Deckendorf; Ioh. Frisinger; Wolffardus Grünewalt; Frenczlin de Argentina et Lynhardus (3).

In *Traiecto* legat et disputet fr. Ioh. Dulkan; magister studencium fr. Ioh. Hunt. Studentes fratres: Ioh. Mül; Mathias Dürr; Petrus de Brussel; Ioh. Wackersel; H. Kirspann; Ioh. de Mersen.

In *Confluencia* legat et disputet fr. Arnoldus Roczler; magister studencium fr. Rolmandus de Smaco. Studentes fratres: Heinricus de Ercklins; Nyc. de Thuribulo; Petrus de Arluna; Petrus de Levental; Heinricus de Lewental et Iacobus Wysman etc.

In *Rotwil* legat et disputet fr. Burchardus Steinlin; magister studencium fr. Ioh. Gladiatoris. Studentes fratres: Cunradus de

(1) Wohl für Andernaco?

(2) Zuname fehlt.

(3) Zuname fehlt.

Mesckirch; Arnoldus Steiner; Fridricus Winter; Cunradus Manzler et Iodocus Smalfelt etc.

In *Aquis* legat fr. Heinricus Minhart, quem Lovaniensibus pro studente assignamus.

In *Luczelburg* legat fr. Dytricus Glacz.

In *Eystet* l. fr. Cunradus Wenger.

In *Bobenberga* l. fr. Cunradus Haunbeck.

In *Kremsa* l. fr. Helye (1).

In *Bethonia* l. fr. Andreas Luckner.

In *Lubna* (2) l. fr. Nycolaus Ellende.

In *Gewilra* l. fr. Petrus Pletener.

In *Wimpina* l. fr. Guntherus de Pforzheim.

In *Herbipoli* l. fr. Cunradus Messinger.

In *Pforzheim* l. fr. Cunradus Müller.

De studijs arcium et naturarum.

Studium arcium ponimus in *Luczelburg*, ubi legat fr. Wilhelmus de Lewis. Studentes fratres: Petrus Berntreck et Cunnatus Cancrifex.

Studium arcium ponimus in *Slecztat*, ubi legat fr. Ioh. de Tambaco (3), quem Slecztatensibus pro studente assignamus. Studentes fratres: Ioh. Volker; Theobaldus de Argentina et Waltherus Vischer.

Studium arcium ponimus in *Cremsa*, ubi legat fr. Stephanus de Schaco. Studentes fratres: Nycolaus Boppendorfer; Michel de Civitate et Ioh. Egense.

Lectores et studentes in hijs actis non positi redeunt ad conventus suos, ubi primum habitum nostri ordinis susceperunt.

Facimus predicatorum generales: fratrem Nycolaum Osterweck (4), licenciatum Coloniensem; fr. Heinricum Remfelden (5),

(1) Vgl. oben p. 298.

(2) Lubna - Lubina - Lubinensis oder Leubenensis = Leoben in Steiermark.

(3) Vgl. oben p. 301.

(4) Vgl. oben p. 296.

(5) Vgl. oben p. 296.

bacularium formatum Wynnensem; fr. Narcissum, cursorem Coloniensem; Heinricum Troglin, priorem Ratisponensem; fr. Cunradum Ossheim, priorem Wormaciensem; fr. Nycolaum de Laudaw, priorem Moguntinensem; Ioh. Monachi, lectorem Franckenfordiensem; fr. Philippum, lectorem Buschensem; fr. Thomam Helye, lectorem Cremensem; fratres Dyotricum Kerling, Iohannem de Lauffen, Gotfridum de Thenis, Iohannem Bechinger, Burckhardum de Willberg, Nycolaum de Ebringen, Egydium de Bysmaco, Gotfridum Rudgeri, Petrum Böss, Cunradum Hülm, lectorem Treverensem; Iohannem Forster et fratrem Ioh. Fabri.

De visitatoribus.

Nacionem Austrie visitet fr. Ioh. de Tulna, conventus Nove Civitatis; conventum vero Nove Civitatis visitat fr. Fridericus de Hanburga domus Wynnensis.

Conventus Frisacensem et Lubinensem visitat fr. Ioh. Vanstoffen, domus Bethoniensis; conventum vero Bethoniensem visitat fr. Michel de Veltsrch, domus Frisacensis; conventus vero Thuricensem, Rotwilensem, Gamundiensem, Ulmensem, Augustensem, Mergentheimensem, Wimpinensem et Herbiopolensem visitat fr. Waltherus de Lenberg, domus Ezlingensis; conventus vero Ezlingensem, Constanciensem et Curiensem visitat fr. Petrus Yberck, domus Thuricensis.

Nacionem inferiorem (1) visitat fr. Ph. de Craticula, domus Antwerpiensis; conventus vero Antwerpiensem, Treverensem et Luzelburgensem visitat fr. Ioh. Lauffart, domus Confluentini.

Nacionem Bawarie visitat fr. Ulricus Wassemburger, domus Lanshutensis; conventum vero Lanshutensem visitat est Heinricus Erber, domus Ratisponensis; conventus vero Bernensem, Gewilrensem, Columbariensem, Slecztatensem, Argentinensem et Spireensem visitat fr. Hermannus Scholl, domus Basiliensis, conventus vero Basiliensem, Hagnoensem, Weissenburgensem et Wormaciensem visitat fr. Iohannes de Linpurck, domus Spirensis.

(1) D. h. nationem Brabantiae.

De penitencijs.

Fratrem Wictorem de Saxonia carceri adiudicamus per presentes propter suos enormes excessus, percipientes presidentibus conventuum universis, ad quos eum declinare contigerit, ut ipsum incarcerationem indilate.

Item mittimus fratrem Ioh. Neff in Aquisgrani in penam gravioris culpe.

Item mittimus in penam in Luczelburg fr. Ioh. de Lotin.

Revocamus de studio Bononiensi fr. Mathiam de Gamundia et Petrum Mangolt, et mittimus ibidem fratres (sic!) Iodocum de Spira et fratrem Cunradum Haubeck.

Item remittimus in Wimpinam fratrem Kylianum.

Item mittimus in Sosatum fr. Nycolaum Rotman et Ieronimum de Herlesheim.

Item mittimus in Pragam fratres Petrum Negelin et Heinrichum Oss.

Item mittimus in Erfordiam fratres Ioh. awenstat et Gerhardum de Dürn.

Item mittimus in Lubeck fratres Ioh. Herentalcz et Arnaldum de Lyra.

Item mittimus in Mediolanum fratres Ingoldum et Ioh. Karoli.

Item mittimus in Papiam fratres Ulricum Sam et Ioh. Hubner.

Item mittimus in Medeburg fratres Ioh. de Cronia et Heinrichum Manecz.

Diffinitores singuli studentes neglectos abhinc usque ad festum omnium sanctorum, prout melius poterunt, promoveant et mittant ipsos studentes etc.

Revocat reverendus pater noster provinciales omnes vicarios nacionum, conventuum ac monasteriorum, similiter eciam omnes litteras sub quacumque forma verborum concessas, potissime quo ad ingressum seu accessum monasteriorum.

Ista sunt suffragia pro vivis.

Pro sanctissimo in Christo patre ac domino domino Bonifacio papa nono et bono statu universalis ecclesie quilibet sacerdos .II. missas.

Item pro venerabili cetu cardinalium et maxime affectorum ordini q. s. .I. missam.

Item pro venerabilibus dominis archiepiscopis Coloniensi, Treverensi, Moguntinensi ac domino episcopo Augustensi q. s. .I. m.

Item pro reverendo patre nostro provinciali et diffinitoribus presentis capituli, q. s. .I. m.

Item pro serenissimo principe domino Rege et sua consorte q. s. .I. m.

Item pro illustribus principibus ducibus Bawarie et Austrie q. s. .I. m.

Item pro spectabili comite de Kirchberg et sua consorte q. s. .I. m.

Item pro domina de Schellenberg q. s. .I. m.

Item pro honorabilibus consulibus et scabinis et bono statu civitatis Ulmensis q. s. unam m.

Item pro domino Hen. Ekrafft et sua consorte q. s. .I. m. quia solemniter procuravit capitulum.

Item pro Hartmanno Ehinger eiusque genealogia q. s. .I. m.

Item pro Krafftino et Petro Krafft et eius genealogia q. s. .I. m.

Item pro alijs benefectoribus in civitate et in terminis Ulmensibus q. s. .I. m.

Ista sunt suffragia pro defunctis.

Pro patre nostro magistro ordinis nostri hoc anno (1) defuncto q. s. .I. m.

Item pro fratribus et sororibus ordinis q. s. .I. m.

Et de hijs, qui habuerunt litteras de beneficijs ordinis hoc anno defunctis q. s. .I. m.

Pro qualibet missa superius posita quilibet clericus non sacerdos septem psalmos cum letania dicat, et conversus .C. pater noster et totidem ave Maria.

Sentencias iudicum approbamus.

(1) Bezieht sich auf den am 5. October 1399 zu Nürnberg verstorbenen Generalmagister Raymund von Capua.

Reverendo patri nostro provinciali assignamus pro socio ad capitulum generale magistrum Adam de Gladdbach.

Sequens capitulum provinciale ponimus in Antwerpiam in festo assumptionis virginis gloriose et quod fratres non accedant ante vigiliam vigilie sub precepto sine licencia speciali reverendi patris nostri provincialis.

Expliciunt acta capituli provincialis apud Ulmam celebrati anno domini millesimo cccc^o. in die nativitatis virginis gloriose.

IV.

Capitulum provinciale 1401.

In nomine patris et filij et spiritus sancti. Amen. Hec sunt acta capituli provincialis apud Antwerpiam celebrati Anno domini m.^o cccc.^o primo In die sancti Agapiti martiris.

Iste sunt absoluciones.

Absolvimus hos priores: Aquensem, Buscensem, Eslingensem, Frisacensem, Gamundiensem, Lanczhutensem, Ratisponensem et Wormaciensem. Et volumus et ordinamus, quod priores in hijs actis absoluti in eisdem conventibus ad eadem officia hoc anno nullatenus assumantur. Idem dicimus de hijs, qui per litteras absolventur.

Iste sunt ordinationes et ammoniciones.

Inprimis, quia veritas iubet *primum querere regnum dei et iusticiam eius* (1), volumus et ordinamus, ut omnes fratres, cuiuscumque condicionis aut status existant, visitent chorum horis diurnis pariter et nocturnis maxime in missa, vespers et completorio in festo simplici et supra et vigilijs mortuorum de novem lectionibus; negligentes seu transgressores huiusmodi ordinationis privamus per presentes pitancia et ingressu civitatis

(1) Matth. VI, 33.

sequenti die, nec volumus dispensari cum talibus per quemcumque nisi in casu inevitabilis necessitatis, non obstante, quod si per gratiam habeant licenciam generalem. Idem volumus et intendimus de negligentibus laudes beate virginis Marie, fundatricis ordinis nostri, observari, magistris in theologia, inquisitoribus, infirmis et lectoribus actu legentibus dumtaxat exceptis. Consimilis ordinacio facta fertur in capitulo generali.

Item serenitati conscienciarum providere volentes districte mandamus omnibus fratribus, quatinus silencium teneant in locis et temporibus constitutis, ut puta ante primam, post completorium, in ecclesia, in dormitorio, claustro et in mensa, ne incurrant mortalem culpam propter incuriam aut contemptum aut malam consuetudinem, oppositum facientibus (sic!) obligamus ad penam constitutionis, quam si ferre recusaverint, nolumus, eos absolvi a peccatis per quemcumque priori suo inferiorem. Hoc eciam tactum est in capitulo generali.

Item cum bona conventus distraherentur et dissolutiones multe fiant per commensaciones in locis extraordinarijs, prohibemus sub pena gravioris culpe, ne aliquis presumat com(m)edere extra loca regularia sine legitima causa et licencia sui presidentis petita et optenta, quos et obligando volumus dicere psalmos "miserere mei", maxime post prandium. Mulieres vero sub pena carceris nolumus vocari vel admitti per quemcumque ad comedendum in conventibus aut manere cum eis in dormitorio vel alijs locis privatis, mandantes presidentibus sub pena absolutionis ab officijs eorum, quam ipso facto incurrant, ut istam ordinacionem et eciam alias indeffectibiliter exequantur, magistris in theologia exceptis, proprijs consciencijs relinquentes in hac parte.

Item ad precavendum crimina et peccata multa inponimus presidentibus per preceptum, quatinus exactam habeant diligenciam de clausura dormitorij; quicumque extra repertus fuerit, postquam clausum fuerit, tamquam criminator sine dilacione puniatur pena gravioris culpe.

Item quia magister ordinis reverendissimus in actis capituli generalis universaliter sine exemptione prohibet fratres per privacionem omnium graciaram ordinis ab ingressu monasteriorum,

volentes nos intencioni sue conformare, admonemus et conhortamur vos in domino cavere a tali excessu, qui per presentes denunciamus omnes et singulos huiusmodi prohibitionis transgressores predictam incurrere ipso facto, nec volumus fratres iuvenes accedere ad monasteria sororum nisi cum patribus emeritis et honeste conversacionis.

Item cum secundum apostolum (1) non debeamus nos conformare huic seculo, ideo per privacionem vocis et penam inlustracionis usque ad debitam emendam prohibemus omnem habitum secularem nostre religioni difforem in manicis latis et protensis in peris magnis, cingulis, calcijs et omnibus alijs honestatem ordinis difformantibus sicut alias est tactum in actis capituli provincialis Ulme celebrati.

Item blasfemos, lutores, percissores ordinis ac fratrum infamatores et conspiratores precipimus sine reservacione incarcerationi et durissime affligi.

Item precipimus presidentibus sub pena suspensionis ab executione officij, quatinus presentes ordinaciones cum actis capituli generalis et provincialis immediate precedentis faciant legi semel in mense adminus fratribus in mensa aut capitulo simul congregatis.

De studijs et studentibus.

In *Colonia* legat et disputet reverendus magister Nycolaus Osterwig; sentencias fr. Ioh. de Monte; magister studencium fr. Narcissus. Studentes fratres: Ioh. Lutman; Petrus Oppenhem; Henricus de Werda; P. Dekendorf; Nycolaus Neal (2), quem Gamundiensibus pro studente assignamus; Ioh. Stoezer; Ioh. Kungstein et ceteri. (!)

In *Wienna* legat et disputet reverendus magister Franciscus de Reza. Studentes fratres: Petrus Kuchein; Berhtoldus Vaczel; Ioh. Losther; Nycolaus Stahel; Ioh. Theobald; Cunradus Bukel; Nycolaus de sancto vico; Laurencius de Reza etc.

(1) Röm. VI, 2.

(2) Schlecht leserlich.

In *Argentina* legat et disputet reverendus magister Sigelinus de Oppenham; sentencias fr. Michel Tufel; magister studencium fr. Ioh. Miltenberg. Studentes fratres: Iohannes de Tambaco; Cunradus Guddin (1); Gerardus de Busco; Wilhelmus de Antwerpia; Geraldus Riel, etc.

In *Treveri* legat et disputet fr. Cunradus Huli; sentencias fr. Tilmannus de Lovanio; magister studencium fr. Ioh. de Cronia. Studentes fratres: Arnoldus de Spira; Ludowicus de Treveri, Ioh. Gladiatoris, quem Constanciensibus pro studente assignamus etc.

In *Basilea* legat et disputet fr. Petrus Mangoll; sentencias fr. Ioh. Grellinger, magister studencium Henricus Gotsperger. Studentes fratres: Conradus Hirt; Ioh. Cruckner; Fridericus Bertholdi et Ioh. Mager.

In *Constancia* legat et disputet fr. Petrus Radrach; sentencias fr. Ioh. Lowelin; magister studencium fr. Henricus Kempten. Studentes fratres: Albertus Pistoris; Cunradus Bannach; Contr. Spies; Wernherus Öre; Cunradus Coci et Fridericus de Eszlinga.

In *Antwerpia* legat et disputet fr. Laurencius de Buscho; sentencias fr. Ioh. de Molle; magister studencium fr. Ioh. de Platea. Studentes fratres: H. Ercklens; H. de Lira; Wilhelmus de Bluel et Ioh. Ciwenstat.

In *Spira* legat et disputet fr. Petrus Pletner; sentencias fr. Christianus de Haren; magister studencium fr. Ioh. de Gandavo; Studentes fratres: Henricus de Wesingen; Petrus de Bruchsal; Ioh. Brunliser (?); Petrus Hamelburg; Conradus Manseler; Petrus Affalter et Petrus Rasoris.

In *Lovanio* legat et disputet fr. Petrus Bös; sentencias fratres (sic!) Ioh. de Steck; magister studencium fr. Ioh. Kusst; Studentes fratres: Egidius de Aquis; Ioh. Melker; Ioh. Lon; Ioh. de Mero; Ioh. Kiczart; Arnoldus Kiczart; Ioh. Frölich; Petrus Griff.

In *Thurego* legat et disputet fr. Ioh. de Spira. Studentes fratres Henricus ad Iuvenem; Eberhardus de Maguncia; Cunradus Hutler; Cunradus Kerber; Ulricus de Diuroya (?).

(1) Oder *guelden*.

In *Frankfordia* legat et disputet fr. Ioh. Monachi; sentencias fr. Petrus de Erlin; magister studencium fr. Christianus de Confluencia. Studentes fratres: Ioh. Weisman; Nycolaus Waulender; Wilandus Winsperg (1); Rinherus Kessel; Iodocus Smalfeld et Fridericus Bischoffheim etc.

In *Herbipoli* legat et disputet fr. Ioh. de Dulken; sentencias fr. Henricus Sapiens; Studentes fratres: Ulricus Fuhtwanch, Ecklinus et Ioh. Schad.

In *Moguncia* legat et disputet fr. Ioh. de Rore; sentencias fr. Wernherus de Nyrstein; magister studencium fr. Georius de Cervo; Studentes fratres: P. Kinziger; Ioh. Heiden; Georius Wacelich; Ioh. Rynwelt; Nyc. Dyterici etc.

In *Augusta* legat et disputet fr. Albertus Ucinger; sentencias fratres (sic!) Ioh. de Balneis; Studentes fratres: Henricus Walch; Ioh. Hunt; et Rudolfus Brunner.

In *Wormacia* legat et disputet fr. Martinus de Gmunda; magister studencium fr. Erhardus Iude. Studentes fratres: Iacobus de Aquis; Ioh. Bruncken; Cunradus Flach; Cunradus Huser.

In *Eszlinga* legat et disputet fr. Henricus Onelspach; sentencias frater Gerardus de Puteo; magister studencium fr. Ulricus Wachter. Studentes fratres: Ioh. Dehoy; Georius de Eszlinga; Wernherus Haustucker, Hermannus de Hochstein.

In *Berna* legat et disputet fr. Nyc. Dachenstein; sentencias fr. Ioh. de Archa; magister studencium fr. Ioh. Smid; Studentes fratres Ioh. Fabri; Ioh. Rotenburg; Thomas Brunk.

In *Ratispona* legat et disputet fr. Henricus Treglin; sentencias fr. Andreas de Ratispona; magister studencium fr. Hertt; studentes fratres: Ioh. Samblin etc.

In *Traiecte* (sic) legat et disputet fr. Henricus de Becht; sentencias fr. Petrus Aurifabri; magister studencium fr. Ioh. Bos-thecker; Studentes fratres: Nycolaus Saibruck; Dytricus Bolcz; Ioh. de Werda etc.

(1) Das Totenbuch von Wimpfen kennt einen *Wickandus Weinsperger, lector, qui obiit 1462*, der wohl mit unserem hier genannten identisch sein dürfte.

28.
1407
In *Ulma* legat et disputet fr. Albertus Klein; magister studencium fr. Cunradus Rockler; Studentes fratres: Ioh. Lutfridi; Markardus de Amberk; Henricus Hunlin etc.

In *Buscoducis* legat et disputet fr. Philippus de Buscho; sentencias fr. Ioh. de Osterwik; magister studencium fr. Ioh. Mincher; Studentes fratres: Antonius de Omstunk et Petrus de Alserdingen.

In *Landeshut* legat et disputet fr. Chunradus Amberk; magister studencium fr. Henricus Orzz. Studentes fratres: Eberhardus de Ratispona; Hertwicus de Hall; Leonhardus Mandif; Albertus Stumpf; Nycolaus Glocz.

In *Frisaco* legat et disputet fr. Ioh. de Monako; magister studencium fr. Cunradus Pukl; Studentes fratres: Conradus de Cirme; Waltherus de Novo-foro; Petrus de Saxonia etc.

In *Norenberg* legat et disputet fr. Conradus de Aquis; magister studencium fr. Hermannus Schmer. Studentes fratres: Martinus Gengenbach; Ioh. Flimer; Ioh. Esleht etc.

In *Columbaria* legat et disputet fr. Ditricus de Nemore; Studentes fratres: Nycolaus de Lungenheim; Paulus de Fischeim; Ioh. de sancto Gallo; Ioh. Piscatoris etc.

Lectores conventuum.

In Aquis legat fr. Henricus Minnhart

In Luczelburg l. fr. Rynhardus de Griffone

In Eysteten l. fr. Cunradus Wenger

In Babenberg l. fr. Cunradus Meczinger

In Cremsa l. fr. Conradus Helye

In Wimpina l. fr. Georgius de Saxonia

In Wiszenburg l. fr. Wilhelmus de Aquis

In Petonia l. fr. Andreas Wehter (Wechter?)

In Gebwiler l. fr. Iacobus Wildrici

In Phorzhem l. fr. Petrus de Widburg

In Recza l. fr. Ioh. Lapidica

In Confluencia l. fr. Ioh. de Buscho

In Slecztat l. fr. Ioh. Fabri

In Rotwiler l. fr. Arnoldus Roczlar.

De studijs naturarum et arcium.

Studium naturarum ponimus in *Confluenciam*, ubi legat fr. Ioh. Herendals, quem Antwerpiensibus pro studente assignamus. Studentes fratres: Nyc. de Turibulo; Ioh. de Farendal; Fridericus de Andernako; Tylmannus de Archa.

Studium naturarum ponimus in *Cremsam*, ubi legat fr. Stephanus Schataix. Studentes fratres: Michel de Egelburg; Ioh. de Egelse; Ditricus Pfezinger.

Studium arcium ponimus in *Petioniam*, ubi legat fr. Fridericus Pfeffenhuser. Studentes fratres: Ioh. Ramse; Ulricus de Tulna; Ioh. Pannifex.

Studium arcium ponimus in *Aquis*, ubi legat fr. Arnoldus de Lira. Studentes fratres: Mathias de Turna; Petrus de Erlang; Arnoldus Pfaffenstercz.

Lectores et studentes in hijs actis non positi redeant ad conventus suos, ubi primitus habitum nostri ordinis susceperunt; lectores vero et studentes missi veniant ad conventus suos ad longius ante festum omnium sanctorum nec abinde redeant sine licencia reverendi patris nostri provincialis.

De visitoribus.

Nacionem Brabancie visitet fr. Gotfridus de Thenis, domus Lovaniensis; conventum vero Lovaniensem visitet fr. Arnoldus de Steynbergen, domus Antwerpiensis.

Nacionem Alsacie visitet fr. Henricus Rorbach, vicarius eiusdem nacionis, conventus Spirensis; conventum vero Spirensen visitet fr. Petrus Steynbach, domus Wormaciensis.

Conventus Constanciensem, Ulmensem, Gamundiensem, Wimpinensem, Mergenthemensem et Herbipolensem visitet fr. Ioh. de Campidona, domus Augustensis; conventus vero Augustensem, Eszlingensem, Phorzhemensem, Rotwilrensem, Turicensem, Curiensem visitet fr. Henricus Bosch, domus Constanciensis.

Nacionem Bawarie visitet fr. Fridericus Wislock, domus Ratisponensis; conventum vero Ratisponensem visitet fr. Conradus Schriniaitoris, domus Lanczhutensis.

Nacionem Austrie, Stirie et Karinthie visitet fr. Ioh. de Leubsa, domus Wiennensis; conventum vero Wiennensem visitet fr. Nicolaus de Civitate, domus Cremensis.

De penitencijs.

Mittimus fratrem Conradum de Sneppenstein de Frankfordia in Leubnam propter excessus suos notabiles misericorditer ei parcentes de pena maiori.

Item ex mandato reverendissimi magistri ordinis et communi consilio diffinitorum ac aliorum patrum provincie ammovemus fratrem Iohannem Walenhuser a loco et amministrazione monasterij sororum nostrarum in Rotenburg, quam dici se habere, et mittimus eum pro lectore in Gamundiam, precipientes ei in virtute spiritus sancti et sancte obediencie, ut infra octo dies a noticia presencium ibidem vadat nec inde recedat sine licencia speciali reverendi patris nostri provincialis sub eodem precepto certis ex causis.

Item conventus, qui non venerunt ad capitulum ante preterito et presenti (sic!) et de contribucione preterita et presenti non satisfecerunt, condempnamus ad penam dupli; priores vero eorumdem conventuum suspendimus ab execucione officij sui et socios eorum voce privamus usque ad plenam persolucionem.

Item predicatores generales, qui non venerunt ad capitulum hoc anno nec se per litteras legitime excusaverunt, obligamus per presentes, quod tribus diebus sedeant in terra in pane et aqua, quod si non fecerint, privamus eos absolucione a peccatis active et passive.

Item denunciamus fratribus universis nostre provincie ex tenore actorum generalis capituli, quod predicatores generales ex vi illius promocionis nullas habent speciales gracias, nisi secundum quod continetur in constitutionibus de predicatoribus generalibus.

Revocamus de studio Bononiensi fratres Iodocum de Spira et Cunradum Haubeck et mittimus ibidem fratres Iohannem Lewlin et Tilmannum de Lovanio.

Item mittimus in Nordwicum fratres Cunradum Munhart et Fridericum de Mergentheim.

Item remittimus fratres conventuum Nove civitatis et Cremensis omnes ad conventus suos nativos, lectoribus et studentibus dumtaxat exceptis.

Item mittimus in Frankfordiam pro fratre (1) fratrem Conradum de Lewenstein; in Bernam fr. Cunradum Enderlin; in Mogunciam fratres Cunradum Zesel, Nycolaum Widach, Ioh. Canczer, Ioh. Kelner et Hermannum de Kesalia (2).

Item mittimus fratrem Guntherum Rot in Rotwiler pro fratre et confessore claustrorum.

Diffinitores singuli studentes neglectos abhinc usque ad festum omnium sanctorum prout melius poterunt, promoveant et mittant.

Revocat reverendus pater provincialis omnes vicarios nationum, conventuum ac monasteriorum, similiter omnes litteras sub quacumque forma verborum concessas, potissime quo ad ingressum monasteriorum sororum et accessum.

Sentencias iudicum approbamus.

Ista sunt suffragia pro vivis.

Item (!) pro sanctissimo in Christo patre ac domino domino Bonifacio papa nono et pro bono statu universalis ecclesie dei quilibet sacerdos .I. missas.

Item pro venerabili cetu cardinalium, maxime affectorum ordini q. s. .I. missam.

Item pro venerabilibus dominis archiepiscopis Coloniensi, Moguntino et Treverensi q. s. .I. m.

Item pro reverendissimo magistro ordinis (3) et pro bono statu tocus ordinis nostri q. s. .I. missas.

Item pro reverendo patre nostro provinciali et diffinitoribus presentis capituli q. s. .I. m.

Item pro venerabili domino abbate sancti Michaelis, qui sollemniter fecit pro capitulo q. s. .I. m.

(1) Das hier zu ergänzende Wort fehlt in der Hdschr.

(2) Wesalia?

(3) Thomas de Firmo erwähnt zu Pfingsten 1401.

Item pro honorabilibus dominis canonicis beate virginis in Antwerpia q. s. .I. m.

Item pro serenissimo principe rege Romanorum et sua consorte q. s. .I. m.

Item pro illustrissimo principe domino duce Burgundie et sua consorte q. s. .I. m.

Item pro inclita domina ducissa brabantie q. s. .I. m.

Item pro domino schulteto, schabinis ac rectoribus civitatis Antwerpiensis, qui sollempniter procuraverunt capitulum q. s. .I. m.

Item pro fratre Anshelmo priore Antwerpiensi et qui sibi bene fecerunt q. s. .I. m.

Item pro fr. Laurencio de Buscho et sibi recommendatis q. s. .I. m.

Item pro piscatoribus et carnificibus Antwerpiensibus q. s. .I. m.

Item pro peginis in Antwerpia, Mechelinga et pro civitate Tungrensi q. s. .I. m.

Item pro diversis monasterijs civitatis Antwerpiensis q. s. .I. m.

Ista sunt suffragia pro defunctis.

In primis pro domicella de Duffel et pro domino Ioh. de Putoe (1) q. s. .I. m.

Item pro Mathia dicto Kustecher q. s. .I. m.

Item pro fratribus et sororibus nostris hoc anno defunctis et pro hijs, qui habuerunt litteras de beneficijs ordinis q. s. .I. m.

Item pro qualibet missa superius posita quilibet clericus non sacerdos legat septem psalmos penitenciales, et conversi centum "pater noster", cum totidem "Ave Maria", dicant.

Inponimus socijs universis conventuum et prioribus, quod acta presentis capituli et generalis capituli secum ad conventus suos integraliter conscripta portent, vel ad longius infra mensem habeant, alias sint solario consweto privati.

Sequens capitulum provinciale ponimus in Augustam in festo assumptionis virginis alme, ad quod fratres ante vigiliam vigilie non veniant sine licencia reverendi patris provincialis speciali.

(1) Puteo.

IV.

Capitulum provinciale 1402.

In nomine patris et filij et spiritus sancti. Amen. Hec sunt acta capituli provincialis apud Augustam celebrati anno domini m.^o cccc.^o II^o die ultima octobris.

Iste sunt absoluciones.

Absolvimus hos priores Bernensem, Slecztatensem, Ulmensem et Wiszenburgensem.

Iste sunt ordinaciones et ammoniciones.

Inprimis cum iuxta sententiam salvatoris (1) *regnum dei primum sit querendum* et illud habere et invenire non possimus, nisi studiose ea adimplere studeamus, ad que ad (sic!) nostre religionis fundamento dignoscimur obligari. Cum ergo nostri ordinis constitutiones nostre religionis sint fundamentum, super quibus tamquam firma petra solidamur, idcirco fratres omnes quo ad divini officij celebrationem, quo ad refectorij sequelam, quo ad dormitorij clausuram et quo ad debitam rasuram ac habitus reformationem remittimus ad ipsas constitutiones, precipientes prioribus, supprioribus et presidentibus universis in virtute spiritus sancti et sancte obediencie et sub pena absolucionis ab officijs ipsorum, quatinus omnia predicta servare studeant et a suis subditis servari procurent, [et in] quantum fuerit eis possibile integraliter faciant observari. Verum, ut circa habitus reformationem nostram intencionem lucidius valeamus explanare particulariter quo ad aliqua tunc considerantes, quomodo preter alias maledictas abusiones et fatuas, circa ea que habitum nostrum deformant, aliqui habent et portant cappas, ubi cuculla separatur, eciam aliqui cingulos argenteos cum argento et alijs

(1) Matth. VI, 33.

metallicis decoratos; aliqui, ymmo fere omnes, peras eciam sine necessitate sepiissime deferunt; aliqui calceos cum cordis ad modum mulierum colligatos; que quidem omnia oculos secularium scandalis et divinam offensam promerentur. Et quia predicta non contingunt precipue ex alia causa, nisi quia aliqui presidentes [ipsi]met defectuosi in hijs aliquociens reperiuntur, et ex consequenti illa nec in suis subditis corrigere student nec debite possunt, Idcirco precipimus presidentibus in conventibus universis sub pena absolucionis ab officijs ipsorum, quam ipso facto incurrant, ut ad talia deponenda dent operam efficacem.

Item quia aliqui fratres, dum plura officia simul occupare presumunt, ad singula adimplenda minus ydonei reperiuntur, Idcirco nolumus, quod aliquis frater deinceps possit esse prior, lector vel sublector in aliquo conventu et cum hoc esse terminarius vel colere terminum vel termino in eodem conventu. Et volumus, quod si qui de presenti talia officia simul occupant, quod infra mensem ad tardius procurent alterum ipsorum resignare.

Item considerantes quanta mala secuntur ex hoc, quod aliqui fratres in multis conventibus spretis locis communitatis et regularibus passim ad loca angularia et cameras se recipiunt et in eisdem comedunt et bibunt in non modicum gravamen communitatis et dispendium, prohibemus sub pena maledictionis eterne, ne deinceps aliquis frater, cuiuscumque condicionis existat, uam diu sanus existat et communitatem sequi potest, extra regularia loca sui conventus comedere presumat, nec volumus eisdem sive de pane sive de vino de communitate quidquam ministrari.

Item cum revelacio secretorum ordinis vel fratrum non modicum deprimat ordinis nostri honorem, Idcirco sententiam latam in iam dicto capitulo in huiusmodi excedentibus, presidentibus firmiter teneri mandamus, addicientes, quod priores in suis capitulis fratres in talibus natatos excommunicatos denuncient et a communione excludant.

Item innovamus ordinationes plurium actorum puta de solivagis sine littera testimoniali incedentibus non recipiendis et de percussoribus, lusoribus et blasphematoribus, potissime de

computacione sedula per procuratores fienda et quod nullus prior assumat sibi de officio procuracionis, mandantes presidentibus districte ac sub pena absolucionis ab officijs eorum, quatinus easdem ordinationes observari faciant cum effectū.

Item inponimus presidentibus sub pena absolucionis ab officijs eorum, quatinus acta presentis capituli cum actis generalis capituli singulis mensibus legi faciant in refectorio vel in capitulo fratribus congregatis. Denunciamus fratribus universis nostre provincie, quod quicumque frater nostri ordinis seu alius regularis vel secularis intraverit monasterium sororum subiectum ordini nostro preter formam constitutionum ipsarum sororum ipso facto esse excommunicatus excommunicatione papali et capi potest per superiores ordinis et puniri; quam eciam excommunicationem incurrunt sorores, si monasterium exeunt, iuxta tenorem bulle in nostro provinciali capitulo promulgate.

Item denunciamus et notificamus, quod omnes, qui fuerunt in sacra theologia magistri a decem annis et citra sine assignacione et licencia vel approbacione capituli generalis per futurum capitulum generale vel per illos, quibus ipsum capitulum commiserit, debent examinari et nisi per tale examen recipiantur sufficientes et digni magistrali gradu et honore, sunt pro non magistri habendi iuxta tenorem bulle actenus in nostro provinciali capitulo promulgate.

De studijs et studentibus.

In *Colonia* legat et disputet reverendus magister Henricus de Rynveldia; sentencias fr. Narcissus Pistoris; magister studencium fr. Petrus Mangolt; studentes fratres: Mathias de Moneta; Eberhardus de Frisaco; Joh. Scoczer; Nycolaus Nottel; Rolmannus de Senth; Ioh. Kungzheim, Geg. de Coreo, quem Moguntinis pro studente assignamus; Ioh. Karoli; Ioh. Snabel; Ioh. Puller etc.

In *Argentina* legat et disputet reverendus magister Sigelinus; sentencias fr. H. de Werda; magister studencium fr. Mychel dyaboli. Studentes fratres: Michel Heiden; Ioh. de Tambaco; Gebhardus de Buscho; Gregorius Fischinger; Gerhardus

Merbeck; Ioh. Kiczart; Ioh. Dorffing; Henricus Ös, Cristianus de Confluentia etc.

In *Wienna* legat et disputet reverendus magister Franciscus; Studentes fratres: Cunradus Röt; Petrus Kilchein; Laurencius de Recza; Ioh. Heiterbach; Cunradus de Westen; Ioh. Zoller; Fridericus de Tulla etc.

In *Treveri* legat et disputet fr. Ioh. de Monte; sentencias fr. Petrus Widensal; magister studencium fr. Conradus de Kempen. Studentes fratres: Ioh. Wackersel; Petrus de Briallio; Adolfus de Walde; Fridericus de Mergentheim; Ioh. de Ewen; Ioh. de Erental, Iuiner.

In *Constancia* legat et disputet fr. Henricus Princeps; sentencias fr. Andreas (1) de Ratispona; magister studencium fr. Ioh. Gladiator. Studentes fratres: Petrus Griff; Ioh. Rotenburg; C. Spies; C. Coci; Ioh. Brunlin; Petrus de Basilea etc.

In *Basilea* legat et disputet fr. Ioh. de Frisaco (2); sentencias fr. Ioh. de Archa; magister studencium fr. C. Bremser. Studentes fratres: Linhardus Rauch; Ioh. Piscatoris; Iacobus Nasel; Fri. Nurenberg; Arnoldus Licht et Linhardus Mansperger.

In *Moguncia* legat et disputet fr. Iacobus Wildrich; sentencias fr. Petrus de Oppenheim; magister studencium fr. M. Wild, quem Basiliensibus pro studente assignamus. Studentes fratres: Eberhardus Cucker; C. Zesel; Gregorius Frelich; Petrus Schoffhain. Michel Scheczer; Ioh. Frisenhein etc.

In *Lovanio* legat et disputet fr. Martinus de Egmunda; sentencias fr. Paulus de Cancro; magister studencium fr. Ioh. Kunst. Studentes fratres: Cristianus de Awali; Ioh. Rostock; Arnoldus Kiczart; H. Stainhuser.

In *Augusta* legat et disputet fr. Gregorius de Saxonia; magister studencium fr. Fridericus Peffenhuser. Studentes fratres: Ioh. Berenkein; Martinus Neyger; Cunradus Pistoris et fr. Henricus Hafener.

(1) *Fr. Andreas* wiederholt Hdsch.

(2) Hd. schreibt über *F* ein *P* und zwischen *r* und *i* ein *e*, so dass wohl Preisaco zu lesen ist.

In *Herbipoli* legat et disputet fr. Henricus Rotenburg; magister studencium fr. Eberhardus Iud. Studentes fratres: Ecklinus; Ioh. Hamelburg; Ioh. Egen et H. (1) Degen.

In *Frankfordia* legat et disputet fr. Ioh. de Linburg; sentencias fr. Michel Ecker. Studentes fratres: Ioh. Ort; Rynerus de Kessel; H. de Lewental; C. Manseler; Ioh. Stempeler et Winhardus Winsperg.

In *Spira* legat et disputet fr. Iodocus de Spira; magister studencium fr. Henricus de Ratispona. Studentes fratres: H. ad Iuvenem; Rudigerus Keisternischer; Sodocus Truckner; Michel Kremer; Nycolaus Lubecker et Hilbrandus Seger.

In *Thurego* legat et disputet fr. Petrus Lowlin. Studentes fratres: Ludvicus Ioheler; C. Huter; Arnoldus Stayner; Ioh. Lupfrid et Ioh. Manger.

In *Antwerpia* legat et disputet fr. Laurencius de Buscho; sentencias fr. Nycolaus Molle. Magister studencium fr. Colin de Aquis. Studentes fratres: Petrus Berendreck; Ioh. Molitor; Petrus de Selandia; Wilhelmus Tronenfelt (Cronenfelt?) et H. de Constancia.

In *Eszlinga* legat et disputet fr. Tylmannus de Lovanio; sentencias fr. Ioh. Lutman; magister studencium fr. H. Manser. Studentes fratres: Wernherus Husruk; Ioh. Hoeddorf; Ioh. de Ebner (Ebener?); Gregorius Eszlinger; Heilmannus de Frankfordia; Conradus Pistoris et Hericus de Novo foro.

In *Wormacia* legat et disputet fr. Christianus de Haren; magister studencium fr. Goczio Shissel. Studentes fratres: H. Satler; Ioh. Frisinger, Ioh. de Gile; Nycolaus Kannegisser; H. Widenbusch; Theobaldus Morlin etc.

In *Ratispona* legat et disputet fr. Henricus Troglin; magister studencium fr. Ioh. Theobaldi; studentes fratres: Petrus Lauffenburg; Nycolaus Hyff; Berhtoldus Knörr; Conradus Molitor (2); Ioh. Berner; Ioh. Wismann; Iodocus Smalfelt.

(1) Vor *Degen* steht ein halb ausradiertes jetzt unleserliches Wort.

(2) In Wien starb am 8. Mai 1457 ein Conrad Molitoris. Derselbe? Vgl. BRUNNER l. c.

In *Ulma* legat et disputet fr. Henricus Onelspach; magister studencium fr. Conradus Pugelin. Studentes fratres: Petrus Vischlin; Henricus Wack; Ulricus Fuhtwank; Ioh. Spengler (1); Petrus Swighofer; Nycolaus de Turibulo; H. de Hochstet.

In *Buschoducis* legat et disputet fr. Gerhardus de Puteo; sentencias fr. Ioh. Osterwich; magister studencium fr. Ioh. de Nulken. Studentes fratres: Mathias de Fride; Ioh. de Gladbach, etc.

In *Nurenberga* legat et disputet fr. Conradus de Aquis; magister studencium fr. Thomas Schmer. Studentes fratres: Martinus de Gengenbach; Ioh. Fleumer; Lynhardus Kimpf etc.

In *Rotwil* legat et disputet fr. Ioh. Miltenberg; magister studencium fr. Ph. Weis. Studentes fratres Waltherus Fischer; Eberhardus Sneblin; Nycolaus Muczhas; Henricus Hanaw; Nycolaus Ebener; Ioh. Oberndorf.

In *Betonia* legat et disputet fr. Ioh. Lapidica; magister studencium fr. Ioh. Magdalene. Studentes fratres: Ditricus Felzberger; Dytricus de Tulna; Andreas Rugeri; Eberhardus de Ratispona et Lynhardus Herlin.

In *Traiecto* legat et disputet fr. Ioh. Dick; magister studencium fr. Gerhardus Ril. Studentes fratres: Petrus Rex; Gerhardus Dynershen; Kilianus de Nova Civitate; Ioh. Wild; Ioh. Scherpfenberg; H. Schindler.

In *Confluentia* legat et disputet fr. H. Mynhart; sentencias fr. H. Sapiens. Studentes fratres: Tilmannus Pellifex; Ioh. Strumpp; Iac. de Gesenheim; Arnoldus Pfannenstercz et Petrus Conradi.

In *Lanczhut* legat et disputet fr. Henricus Seriniatoris; sentencias fr. Petrus Teckendorf. Studentes fratres: Henricus Weisinger; Conradus Wil; Andreas Abraham; Henricus de Frising; Petrus de Wasserburg etc.

In *Berna* legat et disputet fr. Dytricus de Nemore, quem et vicarium conventus cum plenaria auctoritate instituimus; sen-

(1) Ein Johann Spengler starb am 26. Juni 1432 zu Mergentheim. Aus dem Anniversarienbuch der Predigerkirche zu Mergentheim (Hdsch. des Pfarrarchivs daselbst). Ob derselbe?

tencias fr. Ioh. de Balneis; magister studencium fr. Nycolaus Stehelin. Studentes fratres: Ioh. Kenczinger; Nycolaus Sulman; Fridericus Ratenberg; der Kesen Mertin; Ioh. Kelner; Michel Geetz etc.

In Aquis l. fr. Petrus Aurifabri

In Luczelburg l. fr. Gerhardus de Grifone

In Eystete l.... (1)

In Babenberg l. fr. Conradus Hamelburg

In Cremsa l. fr. Thomas Helye

In Frisaco l. fr. Iohannes de Monaco

In Lubna l. fr.... (2)

In Gebiler l. fr. Ioh. Walenhusen

In Wimpina l. fr. Ioh. Grellinger

In Mergenthem l. fr. Henricus de Rote

In Phorczechem l. fr. Petrus de Erle

In Ilecztat l. fr. Nycolaus Dachenstein

In Wiszenburg l. fr. Fridericus Zoller (3).

De studijs naturarum et arcium.

Studium naturarum ponimus in *Wimpinam*, ubi legat fr. Henricus Geetzberger; studentes fratres: Iodocus Sifridi; Wilandus Winsperger; Ioh. Waltenkofen et Petrus Holzmarkt.

Studium arcium ponimus in *Gewiler*, ubi legat fr. Ioh. Herlesshein; studentes fratres: Ioh. Volker, Iodocus Sifridi.

Studium arcium ponimus in *Luczelburg*, ubi legat fr. Conradus Murnhart; studentes fratres: Petrus Merkoczhern; Sigmundus Stuck; Ioh. de Werda; Ioh. Rymensnider; Henricus Huner etc.

Studium arcium ponimus in *Babenberg*, ubi legat fr. Ioh. Muenstat; studentes fratres: Ioh. Czynner, Wolfhardus etc.

Studium arcium ponimus in *Slecztat*, ubi legat fr. Roswid; studentes: frater Leonhardus etc.

(1) Name fehlt.

(2) Name fehlt.

(3) Nach JOH. MEYER l. c. fol. 109^v starb 1466 ein Fridericus Zoller zu Basel.

Denunciamus fratribus universis, quod de cetero nullus mittatur ad studium Coloniense, nisi prius duos annos legerit. Si vero aliquis talium in presenti missus fuerit ibidem, eandem missionem presencium cassamus et immutamus.

Lectores et studentes in hijs actis non positi redeant ad conventus suos, ubi primitus habitum nostri ordinis susceperunt.

De penitencijs.

In primis propter excessum fratris Iohannis Fabri de Raensburg nobis notificatum mittimus eum in penam ad conventum Illeczstatensem cum privacione vocis.

Item mittimus fratrem Nycolaum de Will cum privacione vocis ad conventum Gewilrensem.

Item fratrem Iohannem Smelczen Iuniorem et Petrum Hamelburg, conventus Herbipolensis, tamquam fugitivos ad penam gravioris culpe adiudicamus, ubicumque reperti fuerint.

Item mittimus in Babenberg fratrem Conradum Hirszer cum privacione vocis.

De visitoribus.

Notificamus fratribus nostre provincie universis, quod in casu, quo reverendus pater noster provincialis causa ordinis provinciam prepeditus per se visitare non posset, tunc committimus vicarijs nacionum, quo visitent loco visitoris.

Revocamus de studio Bononiensi fratres Tylmannum de Lovanio, Iohannem Lewlin et mittimus ibidem fratres Ioh. Miltenberg et Michaellem Dyaboli.

Item fratrem Iohannem de Archa de gracia magistri ordinis reverendissimi mittimus ibidem.

Item mittimus in Pragam fratrem (1).

Item diffinitores singulos studentes neglectos ab hinc usque ad festum nativitatis Christi inclusive secundum merita eorum promoveant.

(1) Nach *fratrem* ist ein für 2-3 Zeilen berechneter freier Raum.

Ista sunt suffragia pro vivis (1).

Sentencias iudicum approbamus.

Sequens capitulum provinciale ponimus in Ratisponam in festo assumptionis virginis gloriose, ad quod fratres sub precepto non veniant nisi in vigilia vigilie.

Expliciunt acta.

(1) Die Suffragien pro vivis et pro defunctis fehlen in der Hs. 1 1/2 Seite von fol. 28 blieben unbeschrieben wahrscheinlich zu späterer Ausfüllung. Auf fol. 29 folgt noch: *Sentencias*...

KARDINAL GABRIEL PALEOTTI'S LITTERARISCHER NACHLASS.

VON

SEBASTIAN MERKLE.

Bologna hatte nicht nur selbst dritthalb Jahre lang das von Trient verlegte Konzil beherbergt, es war auch auf allen drei Perioden des Tridentinums, zumal auf der letzten, durch Zahl und Bedeutung seiner Prälaten hervorragend vertreten. Aus beiden Gründen muss es die Blicke desjenigen auf sich lenken, welcher den Quellen für die Geschichte des grossen Konzils nachgeht. Doch kann es ihn verschiedentlich enttäuschen. Was das Staatsarchiv in zwei oder drei Bänden der Abteilungen *Lettere dell' Ambasciatore* [in Rom] *al Senato*, und der *Partiti* der Vierzig aus dieser Zeit bietet, ist recht wenig und nichts eigentlich Neues; höchstens für meine Ausgabe der Diarien und Akten aus der Bologneser Periode vermag es einiges zur Erklärung zu geben. Nichtsdestoweniger schulde ich diesem Institut und seinen stets gefälligen Beamten herzlichen Dank für zweimonatliches gastliches Asyl in den schönen Räumen. Auch die Universitätsbibliothek besitzt in ihren alten Beständen ausser einigen Kopien (z. B. Sala Mezzofanti 859: Briefe Visconti's an Borromeo; 904: *Lettere dei legati del concilio a S. Carlo Borr.*) nur in dem Kod. 615 ein *Diario di cose di Bologna 1535* (Sept. 20) - 1549 (Dez. 25) von *Jacobo de' Rinieri*, das fürs Konzil nicht ganz ohne Belang

ist. Der von Morandi (1) — wohl irrtümlich — als Quelle Sarpi's bezeichnete Kodex von S. Salvatore dagegen, auf den mein erstes Augenmerk gerichtet war, ist leider verschollen und trotz aller Bemühungen des freundlichen Dr Carlo Frati, der in bibliothekarischen und bibliothekswissenschaftlichen Kreisen sich schnell einen geachteten Namen erworben, nicht mehr aufzufinden gewesen (2). Der reiche Nachlass des hochangesehenen Lodovico Beccadelli ist längst aus dem Besitze seiner Familie durch Kauf an die Palatina in Parma übergegangen, woselbst ich ihn einsehen konnte. Über den Verbleib der Papiere Filippo Musotti's sodann, welcher als Familiare Seripando's und später des Kardinals von Lothringen zu Trient geweiht hatte, und aus dessen Feder Pallavicini (XV, 13, 1) mehrere Schriften über das Konzil kannte, sollte man in seiner Vaterstadt am ehesten Näheres ermitteln zu können glauben; allein da die Familie längst ausgestorben ist und die Nachrichten über sie sehr spärlich sind, so beruht auf einer Hypothese Th. v. Sickel's (3) immer noch das Wichtigste, was wir in dieser Hinsicht wissen.

Wenn dafür meine auf Bologna gesetzten Hoffnungen nach einer andern Seite hin weit übertroffen wurden, so gebührt der über alles Lob erhabenen Gefälligkeit und nie

(1) *Monumenti di varia letteratura tratti dai manoscritti di Monsignor Lodovico Beccadelli II* (Bologna 1804, 4°), pref. S. VII ff.

(2) Die ehemalige Signatur desselben (386) fand Hr. Frati laut gütiger brieflicher Mitteilung nachträglich in einem alten Inventar der Bibliothek von S. Salvatore; aber der Kodex selbst kam, wenn nicht bei der französ. Invasion 1797, so jedenfalls vor der Einverleibung in die Universitätsbibliothek (1867) abhanden. Über sein Verhältnis zur Geschichte Sarpi's hoffe ich demnächst meine Resultate mitzuteilen und dann auch über einige andere Kodizes von S. Salvatore zu sprechen.

(3) Röm. Berichte I (S.-B. d. Wiener Akad. 133 [1895]), 87.

ermüdenden Hilfsbereitschaft des Commendatore Carlo Malagola, Direktors am dortigen Staatsarchiv, mein allerwärmster Dank, den ich ihm nochmals an dieser Stelle abstatte möchte. Seine beredte Intervention und gütige Bürgschaft vermochte den Herrn Grafen Procolo Isolani, die in seinem Familienarchiv lagernden Trienter Aufzeichnungen des Kardinals Gabriel Paleotti mir anzuvertrauen, welche im Verlaufe zu einer Reihe der wertvollsten Aufschlüsse führten. Diesem Paleotti'schen Nachlasse, von welchem schon Cav. Carlo Giuliani in Trient mir eine — ebenfalls auf Comm. Malagola zurückgehende — Andeutung gegeben, wandte ich mich umso lieber zu, je einflussreicher die Stellung des Mannes auf dem Konzil gewesen und je mehr die Möglichkeit, gegenüber der durch den Druck bekannt gewordenen, schon dem äusseren Ansehen nach sehr sekundären Fassung seiner Notizen die ursprüngliche Form festzustellen, meine Erwartungen gespannt hielt.

Schon eine summarische Inhaltsangabe über die von Conte Isolani mir gütigst eingehändigten drei Bünde wird den Reichtum und Wert dieser Papiere ahnen lassen; die daran sich anschliessende Besprechung der Originalprotokolle Paleotti's aber sollte zeigen, wie namentlich mit diesen eine Quelle ersten Ranges für die Geschichte der dritten Trienter Synode gewonnen ist, umso wertvoller, als bisher keine Geschichte des Konzils und keine Aktensammlung daraus hatte schöpfen können. Während ein Urteil über Zuverlässigkeit und Glaubwürdigkeit des Mannes nach der Charakteristik seiner Aufzeichnungen von selbst sich ergeben wird, mag eine kurze Skizze seines Lebensganges füglich vorausgeschickt werden.

(1) Über den Weg, auf welchem Paleotti's Papiere an das Haus Isolani kamen, vgl. unten.

Gabriel Paleotti (1), geboren 4. Oktober 1522, stammte aus einer mit sechs Kindern gesegneten Bologneser Patriazierfamilie. Den Vater verlor er schon frühe. Im Collegio Ancarano (2), einer farnesischen Stiftung in seiner Vaterstadt, erhielt der Knabe seine Ausbildung zusammen mit Alessandro und Ottavio Farnese und Guido Ascanio (3) Sforza, den leiblichen Enkeln des damaligen Kardinals Alessandro Farnese, des nachmaligen Papstes Pauls III. Der Erstgenannte verblieb zeitlebens ein treuer Freund Paleotti's, dessen jüngeren Bruder Astorre er später an seinen Hof zog. Unter den berühmtesten Lehrern der heimatlichen Universität machte sodann Gabriel seine akademischen Studien. Vierundzwanzigjährig Doktor beider Rechte geworden trat er sofort selbst in den Kreis der Lehrenden ein und zählte u. a. Ippolito Aldrovandi (Aldobrandini), der später als Papst sich Clemens VIII nannte, und den gefeierten Kanonisten Scipio Lancelotti unter seine Schüler; letzterer ward in der Folge Konsistorialadvokat, arbeitete mit Paleotti zusammen auf dem Konzil und erhielt später eben-

(1) Die älteste Biographie stammt von seinem ehemaligen Familiaren August Bruni, nach dem MS. der Vallicella [E. 48] gedruckt bei MARTÈNE et DURAND *Veterum scriptor. ampliss. coll.* VI (Paris 1729) 1385-1438. Auf ihr basirt zumeist die früher gedruckte von ALEX. LEDESMA *De vita et rebus gestis Gabrielis Palaeoti S. R. E. cardinalis*, Bononiae 1647, 4° — ziemlich panegyrisch, aber doch auch historisch von Wert: ausser *ex Sigonio de episcopis Bononiensibus*, *ex oratione in eius* [Paleotti's] *funere impressa* schöpft er *ex manuscriptis quae apud Palaeottos asservantur*, *ex vivorum relatione et ex aliis monumentis*. — Beide Biographien sind benutzt in dem betr. Artikel bei GIOV. FANTUZZI, *Notizie degli scrittori Bolognesi* (9 Bde. 4°, Bologna 1781-94) VI, 242-59. Vgl. auch CICONIUS (ed. Oldoin., Rom 1677) III, 979 ff. MORONI, *Dizionario* s. v. — Die von mir direkt benützten Quellen sind jeweils zitiert.

(2) Vgl. darüber FANTUZZI I, 236 ff.

(3) Nicht Antonio, wie LEDESMA 8 und FANTUZZI VI, 243 sagen.

falls die Kardinalswürde. Als im Jahre 1547 die Stelle eines Konsistorialadvokaten gerade frei war, schrieb der eben auf dem Konzil zu Bologna weilende Kard. Cervini an Farnese (1), um den jungen Paleotti für dieselbe zu empfehlen; wie es aber scheint, kam er zu spät. Der Professor gab sein Lehramt nicht auf, als er 1549 Kanonikus an der Kathedrale seiner Vaterstadt wurde. In dieser Zeit entstand sein erstes Werk: *De nothis et spuriis* (Bologna 1550, fol.). Kurz vor dem Tode Julius' III († 23. März 1555) kam er zum erstenmale nach Rom, wo sein Studiengenosse Kardinal Alessandro Farnese sich besonders seiner annahm: er wollte ihn zu seinem Prolegaten in Venaissin — unter der Legation Avignon, die Farnese selbst innehatte — machen, eine Würde, die der Bologneser Kanonikus ebenso ausschlug, wie das Bistum Mallorca, auf welches sein Landsmann Giambattista Campeggi zu seinen Gunsten verzichten wollte. Dafür ernannte ihn Paul IV an Stelle des eben verstorbenen Pellegrino Fava zum Uditore der Rota für Bologna. Als einige Jahre später Pius IV das Trienter Konzil wieder einberief, ward Paleotti als juristischer Berater und Hilfsarbeiter den Legaten beigegeben. Am 22. Dezember 1561 (2)

(1) Dat. 28. Sept. 1547: Essendo morto (come s'intende) M. Luigi Aragonia, son stato pregato di raccomandare a V. S.^{ria} R^{ma} et Ill^{ma} M. Gabriello Paleotti per il luogo del avvocato consistoriale. Ella sa, di che aspettatione sia questo giovine, et lo ama tanto, che saria superfluo usar per lui altro offitio che di ricordarglielo solo. Glie lo ricordo dunque. *Vat. Arch. Carte Farnes. 1. (Orig.)*. — Hr. D^r v. Domarus hat mich auf diesen Brief aufmerksam gemacht.

(2) Brief Lud. Nucci's (s. u.) an Camillo Paleotti vom 1. Jan. 1562 (*Bologna, Arch. Isolani 78 f. 1^v*). Diario des Astolfo Servantio zum 22. Dez. 1561 (*Vat. Arch. Conc. tom. 84, f. 23^r*). Damit ist die Angabe Bruni's, Paleotti sei in Mantua mit Kard. Gonzaga zusammengetroffen, widerlegt, da letzterer bereits am 16. April 1561 in Trient eingezogen war.

langte er in der Konzilsstadt an. Welche Rolle er bald daselbst spielte, sehen wir nachher. Hier mögen noch die wichtigsten Daten aus seinem fernerem Leben folgen. Nach seiner Rückkehr von Trient fand er freundlichste Aufnahme beim Papste, welcher ihn zum Mitgliede der aus Kardinälen und einigen anderen Prälaten — Ugo Buoncompagni, damals Bischof von Viesti und später Papst Gregor XIII, und Francesco Alciati, in der Folge Kardinal — gebildeten Kommission ernannte, welche nach der Biographen Ausdruck (1) die Konzilsdekrete vor deren Publikation einer neuen und ruhigeren Prüfung unterziehen sollte; thatsächlich repräsentirt sie die ersten Anfänge der *Congregatio Concilii* (2). Dieser hohen Auszeichnung folgte am 12. März 1565 die Aufnahme Paleotti's ins heilige Kollegium. Kard. Farnese unterstützte den neuen Kollegen, der von Hause aus nicht sehr vermöglich war (3), auch finanziell, und Pius IV liess ihm 100 Scudi monatlich anweisen, die ihm aber auf kurze Zeit gesperrt wurden, weil er den Papst erzürnt hatte, indem er als der jüngste Kardinal allein von allen einer vom Papste vorgelegten neuen Steuer im Konsistorium zu widersprechen wagte. Unter Pius V erhielt er das Bistum

(1) BRUNI cap. 9. LEDESMA p. 22 f. FANTUZZI 246.

(2) Die betreffenden Urkunden eigens lange zu suchen konnte nicht meine Aufgabe sein; die Angabe der Biographen wird durch ein bei A. HACKENBERG *Zu den ersten Verhandlungen der s. congregatio cardinalium conc. Trid. interpretum* (Festschr. z. 1100 jähr. Jubiläum des Deutschen Campo Santo in Rom [Freib. 1897, 4^e, S. 221-33]) S. 221 gedrucktes Protokoll vom 29. Okt. 1564 bestätigt, während sie selbst wieder für des Letzteren Vermutung ebd. N. 5 spricht.

(3) Arm war er indess nicht. Aus Nucci's Briefen zu schliessen führte er in Trient ein ziemlich grosses Haus. Im Juli 1562 gibt der Bischof von Aleria dem französischen Botschafter ein Bankett, *et noi gl'habbiamo prestato gli argenti di casa*. (Nucci an Astorre Paleotti 30. Juli 1562, Arch. Isolani 78 fol. 186^r).

Bologna und ward von seinem Freunde Borromeo, welcher sehr hohe Stücke auf ihn hielt, konsekriert. In dieser Stellung liess er sich die Durchführung der Trienter Dekrete besonders angelegen sein. Gregor XIII erhob 1582 seine Vaterstadt zum Metropolitansitz, und so ward Paleotti der erste Bologneser Erzbischof. Von Sixtus V darauf zum Kardinalbischof von Albano befördert, sah er nach dem kurzen Pontifikate Urbans VII, nachdem er schon unter fünf Päpsten im höchsten Rat der römischen Kirche gewesen, im zweiten Konklave von 1590 sich selbst als den Kandidaten einer sehr ansehnlichen Minorität auf den Schild erhoben; aber Nicolo Sfondrato (Gregor XIV) drang durch. Paleotti vertauschte Albano mit S. Sabina und erhielt in Bologna seinen Neffen Alfonso als Vikar mit der Hoffnung auf Nachfolge. In seinen letzten Jahren war er viel von Fieber und Steinleiden geplagt, bis am 22. Juli 1597 der Tod den 75 jährigen erlöste. Sein Leichnam ward nach Bologna überführt, wo man im Dome noch seine Ruhestätte zeigt.

Gehen wir nun zu seinem handschriftlichen Nachlasse über, so ist der Inhalt der genannten drei Bünde des Isolani'schen Archivs ungefähr folgender.

N.º 77 ist ein starker Bund loser Papiere mit dem Titel auf dem Umschlage: *Acta concilii Tridentini*. Er enthält zunächst die letzte Redaktion der Paleotti'schen Bleistiftaufzeichnungen, die einzelnen Teile in verschiedenen Phasen der Überarbeitung, im wesentlichen in der Fassung, welche die Drucke geben. Das Nähere ist bei Besprechung der Grundschrift zu sagen. Ferner finden wir hier eine lateinische Beschreibung der Stadt Trient von Camillo Paleotti mit einem Widmungsbrief an seinen Bruder Gabriel (beides in mehreren Exemplaren), nebst Nucci's Bemerkungen und

Korrekturen zu früheren Entwürfen der Schrift. Die zweite Hälfte des Bundes bildet eine Menge Texte von Dekreten, Gesuchen, Voten, Briefen u. dergl.; so ein Exemplar der vielumstrittenen Reformartikel, welches dem Orator von Bologna am päpstlichen Hofe (wieder Paleotti's Bruder Camillo) eingehändigt worden war, und andere Kopien desselben Stückes; Voten von Prälaten über dasselbe, so vom Erzbischof von Otranto und Tarent und einem Anonymus; das Original der Eingabe von ungarischen u. a. Bischöfen in Sachen des Reformdekrets, einige eigenhändige Zuschriften des Kard. von Lothringen an Paleotti über den Wortlaut und allenfallsige Abänderung von Kanones; eine grosse Anzahl Entwürfe, Konzepte und Korrekturen von Dekreten mit Glossen und Änderungen Paleotti's — fast alles bekannte Sachen, aber für Einsicht in die Entstehung der Texte und in die umfassende Thätigkeit unseres Uditore unentbehrlich.

N.º 78 ist ein Band in Kleinfolio (28, 5 × 20,5 cm) von 734 gezählten und vielen ungezählten Blättern, in Pergament gebunden, mit dem Titel auf der Vorderdecke: *Varie lettere e scritture attinenti al concilio di Trento*. Andere Bezeichnungen, welche sich auf dem angehängten Carton (*Trattati del Sig^r card. Paleotti nel s. concilio di Trento e lettere*), auf einem beigegebenen Zettel (*Varia de sacro concilio di Trento*) und auf der Innenseite der Rückdecke (*1562. Avisi di Trento sopra le cose del concilio dell'anno 1562. Al Sig^{or} Astorre Paleotti*) finden, sind theils einseitig, theils zu allgemein. Es sind Briefe, welche der Sekretär Paleotti's, Lodovico Nucci, an des ersteren beide Brüder, Camillo Paleotti in Bologna (später Vertreter seiner Vaterstadt an der römischen Kurie) und Astorre P. in Rom schrieb, sodann solche von Giovanni Francesco Arrivabene an seinen Bruder Girolamo Arrivabene («*in corte de l' Ill^{mo} S^r card. Morrone*»)

in Rom. Auch das Fragment eines Schreibens des Uditore selbst und einige Briefe von anderen finden sich in der Sammlung, ausserdem als Beilagen teils handschriftliche Kopien, teils Drucke (seltener, und nur bei grösseren Stücken, Auszüge) von fast allen Dekreten, Prälatenlisten, Gesuchen, Reden und Mandaten von Gesandten nebst Antworten der Synode, Briefen von Fürsten, Bullen, Breven u. s. w. an das Konzil, Verzeichnissen von Lebensmittelpreisen in Trient u. v. a. Der erste Brief ist geschrieben von Nucci, Trient 1. Januar 1562 an Camillo Paleotti, der vorletzte von demselben Trient 6. Dezember 1563 an Astorre Paleotti, der letzte, mit derselben Adresse, ebenfalls von Nucci, dat. Venedig *il giorno di Natale 1563*, wo der Schreiber berichtet, Monsignore werde über Bologna nach Rom kommen. Der eifrigste Korrespondent von allen, gibt Nucci, wie man aus den parallelen Aufzeichnungen Paleotti's ersieht, das getreue Echo der Anschauungen seines Herrn, über den er sich indessen von Zeit zu Zeit beklagen muss, weil er vielfach im Mitteilen zu karg sei und noch öfter das Mitgeteilte nicht zu verwerten gestatte. Für die Zeit vor dem 9. April 1562, mit welchem Tage Paleotti einsetzt, ist Nucci unsere einzige Quelle aus diesem Kreise; aber auch für die Folgezeit verrät uns die geschäftige Dienerseele manches, was dem Herrn zu delikat oder zu geringfügig war, uns aber nicht selten wertvolle Fingerzeige bietet (1). Dies ist zugleich der Vorzug dieser privaten Briefe vor allen bis jetzt bekannten amtlichen oder halbamtlichen, und gibt

(1) So hat z. B. Nucci zu der Szene vom 2. Dez. 1562, wo der Bischof von Alife wegen seiner Freimütigkeit durch den Lärm der Gegner unterbrochen wird, einiges Detail, das bei Paleotti fehlt; höchst wahrscheinlich berichtet er hier wie zumeist nach den mündlichen Mitteilungen seines Herrn.

ihnen einen gewissen pikanten Geschmack, nach welchem sie nur mit dem noch ungedruckten Tagebuche Jakob Guidi's sich vergleichen lassen. Ähnliche Vorzüge weisen auch Arrivabene's Briefe auf, denen man niemals ansehen würde, dass ihr Adressat Bruder des Schreibers ist, wenn Nucci dies nicht des öfteren sagte: so fremd und formell gehalten sind Anrede- und Schlusswendungen. Dies zusammen mit dem oftmaligen Fehlen der Unterschrift zeigt uns die Vorsicht des Verfassers, um nicht als solcher bekannt zu werden in den römischen Kreisen, denen seine Briefe zumeist vom Empfänger zum Lesen gegeben wurden. Nucci, weniger klug, mahnt nur andere zur Vorsicht und Diskretion mit seinen Briefen, und daher mag es kommen, dass in manchen derselben einzelne Stellen und Namen nachher durch Verstreichen unleserlich gemacht wurden. Beifügungen von Nucci's Hand in Arrivabene's Briefen und solche von Paleotti in den Schreiben dieser beiden stammen zweifellos aus der Zeit nach dem Konzil, wo der zum Kardinal erhobene Uditore mit seinem vertrauten Sekretär diese Briefe sichtete (zum Teil wohl vertilgte) und binden liess, um sie als Quelle für seine Geschichte des Konzils zu benutzen. Diese überraschende Thatsache erfahren wir aus seinen Notizen in einem Bande des Vatikanischen Archivs (1).

(1) Conc. 102 f. 161, wo immer wieder auf *litterae* oder auf den *liber litterarum* zur Ergänzung der Geschichte verwiesen wird; die Folienzahlen stimmen haarscharf mit denen unseres Briefbandes. Bei Mendham ist z. B. S. 575 ein solches Zitat erhalten, das erst durch Auffindung des Briefbuches verständlich wird. Vgl. die Zweifel Mendham's *pref.* p. XVII. Über andere derartige Zitate s. u. S. 352 f. — Ein Brief Nucci's an Astorre Paleotti (6. Aug. 1562) ist auffallender Weise in die Carte Farnesiane (III) des Vat. Archivs geraten, wo Hr. Dr. v. Domarus ihn fand; wahrscheinlich hat ihn Kard. Farnese oder einer seiner Familiaren zum Lesen erhalten und nicht zurückgegeben.

N.º 79, ein Konvolut sehr verschiedenartigen Materials, trägt auf einem angehängten Kartonschilde den Titel: *Concilio di Trento. Dimande degli ambasciatori, risposte de' legati, con lettera originale del card. di S. Susanna del 1620 per la consegna delle scritture del concilio al papa*. An hier nicht genannten Stücken enthält der Mazzo einen Inkunabeldruck (fol.): *Libellus de beneficiis in curia vacantibus per Joannem Flavum seu ab Aula Flava, decretorum doctorem regiumque consiliarium editus*, zerstreute Druckbogen und Manuskriptenreste eines moralistischen Werkes, das ich nicht Zeit hatte näher anzusehen, einen Band Entscheidungen der Konzilskongregation u. a. Ausserdem finden wir Papiere derselben oder verwandter Art, wie die zweite Hälfte von nr. 77 und die Beilagen von nr. 78: Petitionen des Kaisers, der Spanier, der Franzosen, Portugalls u. s. w. mit den Erwidern darauf; Reformartikel, Dekrete, Kanones, fast alles von Paleotti mit Randbemerkungen versehen, teilweise auch von Seripando. Von der Hand des Letzteren sind zwei Heftchen überschrieben, über deren Inhalt die Titel selbst Aufschluss geben: 1. *Consilium datum Ferdinando imperatori de tractandis in concilio Tridentino anno 1562*. 2. *Annotationes Paleotti super consilio dato Ferdinando imperatori de tractandis in concilio Tridentino a. D. 1562*. Das Exemplar der Reformartikel, welches Conte de Luna hatte, liegt ebenfalls bei; von spanischer Hand geschrieben, mit des Botschafters Bemerkungen versehen, trägt es auf manchen Seiten von diesem die Anweisung: *quae signantur lineis, addita fuerunt*. Die Überschrift ist von Paleotti: *Annotationes oratoris regis Hisp.* Kleinere Stücke kommen im Folgenden noch zur Sprache oder werden im Anhang abgedruckt, so dass wir zum Wichtigsten nicht nur in diesem Mazzo oder in der Isolani'schen Sammlung, sondern aus

dem ganzen Nachlass des Kardinals überhaupt, übergehen können, zu

Paleotti's Bleistiftnotizen. Es sind acht Bändchen von sehr verschiedenem Umfang, im Format des dreimal gefalteten Schreibpapierbogens, nicht ganz 16 cm. hoch und etwas über 10 cm. breit. Das erste Bändchen, in Pergamentumschlag, trägt aussen von Paleotti's Hand die Aufschrift *Liber primus*, von späterer Hand die ebenso grammatisch unklare als sachlich unwahre Angabe: *Annotationes scriptae ab Emin^{mo} Paleotto dum sacre Rote preerat cardinalibus sacri concilii Tridentini, et adest littera cuiusdam super capitulo impresso in libro dicti concilii aliter, quam originale appareat in arce Castri S. Angeli, idque in capitulo iurisdictionis episcoporum in regulares* (1). Es sind 28 nicht numerirte beschriebene und drei leere Blätter, durchweg Bleistiftschrift, mit Ausnahme der Überschriften, die von Nucci theils zum voraus mit Tinte geschrieben, theils mit Tinte nachgefahren sind. Dieses erste Heft umfasst nur den Zeitraum vom 9. bis 19. April 1562. — Das zweite Bändchen ('*Liber secundus*', von Paleotti), in Cartonumschlag, gibt auf 47 gezählten Blättern die Protokolle vom 20. April bis 16. Juli 1562, dem Tag der fünften (= XXI.) Sitzung; zum Schluss folgen noch 2 1/2 Seiten Konzepte eines Berichtes, der an seiner Stelle mit Tinte eingetragen ist. — Im dritten Heft (Umschlag wie 2, Titel *Liber tertius* von Paleotti's Hand) werden die Kongregationsprotokolle auf 47 foliirten Blättern fortgeführt bis zum 2. September 1562, an dem die sechste (= XXII.) Sitzung stattfand. — Mit dem 14. Sept. 1562 setzt das vierte Bändchen (Äusseres wie 2 und 3) ein und gibt die Verhandlungen bis zum

(1) in cap. — regulares wieder von anderer Hand.

16. Oktober vormittags (48 Blätter). — Heft V-VIII haben als Umschlag nur ein weissgelassenes Blatt des gewöhnlichen Papiers. Das fünfte Heft (*Liber quintus* von Nucci's Hand auf dem Umschlag) beginnt mit der Kongregation vom Nachmittag des 16. Oktobers und schliesst mit dem 9. Dezember 1562; es ist nicht foliirt und hat 77 Blätter. Während im Bisherigen nur meistens die Überschriften (Datum und Gegenstand einer Beratung) von Nucci stammen, hat dieser im 5. Heft zum erstenmale auch Berichte selbst, und zwar vom 25.—27. November (mit Tinte) geschrieben. — Das sechste Bändchen (Überschr. aussen von Nucci: *Liber sextus*) ist bis Blatt 36 foliirt, von da ab nicht mehr, im ganzen hat es 87 Blätter; der 12. Dez. ist von Nucci mit Tinte, alles andere von Paleotti, meist mit Bleistift. Es umfasst die Zeit vom 10. Dez. 1562 bis 3. Februar 1563. — Bändchen 7. und 8. zusammengenommen sind stärker als 1—5 zusammen. In der Anlage des siebten hat sich die oftmalige Prorogation der VII. (= XXIII.) Sitzung ausgeprägt: immer wieder ist eine neue Lage Papier in den ersten «Quinterno» eingelegt. Das ganze umfasst etwa 160, meist numerirte, Blätter, ausserdem eine Anzahl weisse. Nach f. 90 ist ein Heftchen von Nucci mit *Vota nonnullorum patrum super abusibus ordinis, quae supra desunt*, eingefügt (bis f. 110), ebenso begegnet uns Nucci als Aufzeichner einiger Theologen-Vota. In dieser bunten Zusammensetzung gibt das Büchlein die Verhandlungen und Ereignisse vom 6. Februar 1563 bis zur langersehnten Sitzung vom 16. Juli desselben Jahres. — Das achte und letzte Heft enthält die Protokolle der Beratungen für die achte und neunte Session (= XXIV und XXV, vom 11. Nov. bzw. 3. und 4. Dezember 1563). Zur Zeit, da die achte Sitzung gehalten ward, wusste man das Ende des Konzils bereits in nächster Nähe,

und Paleotti konnte bei der Menge und Dringlichkeit anderer Geschäfte die Kongregationen nicht mehr besuchen; so wurde das Wenige, das noch notirt ist, in einem neuen unfoliirten Quinterno eingeschoben. Das Ganze umfasst ca. 125 beschriebene Blätter, auf denen Paleotti's und Nucci's Schrift, Tinte und Bleistift bunt wechseln.

Was den Stand der Erhaltung betrifft, so kann sich jedermann leicht vorstellen, wie Bleistiftnotizen, welche vor mindestens 333 Jahren gemacht wurden, im Laufe der Jahrhunderte notgelitten haben müssen. Es war an der Zeit, dass sie dem Untergange entrissen wurden; manches ist auch jetzt schon kaum mehr zu entziffern. Öfters scheint der Uditore die Hefte aufgeschlagen, mit den beschriebenen Seiten nach aussen, in der Tasche getragen zu haben, da manche Seiten fast völlig, andere mehr oder weniger abgerieben sind, während viele noch wie gestern geschrieben sich präsentiren. Da und dort hat Feuchtigkeit etwas geschadet, und wenn auf der einen Seite des Blattes mit Tinte, auf der andern mit Bleistift geschrieben wurde, hat die Tinte durch das schlechtgeleimte Papier durchgeschlagen und das Lesen der blassen Bleistiftzüge überaus erschwert. Zu allem hin kommt, dass bei rasch nachgeschriebenen Protokollen eine grosse Deutlichkeit der Schrift zum voraus nicht erwartet werden kann; doch haben Paleotti's Züge etwas Zierliches und Gewandtes, so dass trotz aller genannten Missstände nur Weniges den Lesebemühungen endgiltig widerstand.

Wie die vorhin gegebene Übersicht zeigt, erstrecken sich die Aufzeichnungen Paleotti's so gut als über die ganze Konzilszeit der Sechziger Jahre, dh. vom 9. April 1562, wo die Gegensätze schärfer hervortreten begannen, bis zu den Ausgängen der Synode Anfang Dezember 1563. Die

Bleistiftprotokolle sind sämtlich von Paleotti auf den Versammlungen selbst nachgeschrieben. Dazwischen finden sich bald längere, bald kürzere Partien mit Tinte geschrieben, in welchen er zu Hause seine Eindrücke und Erfahrungen bezüglich des Konzils mit mehr Musse niederlegt; nur ganz vereinzelt sind es — aus der Erinnerung niedergeschriebene — Ergänzungen zu den Protokollen. So liegt es am Tage, dass die Tintenschrift hinter dem mit Bleistift Notizen zurücktreten muss als weniger unmittelbar und daher auch weniger verlässlich. Noch mehr natürlich ist zwischen dem zu scheiden, was Paleotti selbst, und jenem was Nucci nach dem Hörensagen (nur bei den Theologensitzungen durfte er Ohrenzeuge sein) aufgezeichnet hat.

Es ist nun die alles entscheidende Frage zu erörtern, wie sich der Inhalt unserer acht Bändchen zu dem stellt, was durch Mendhams und Theiners Drucke als 'Paleotti-Akten' bekannt geworden ist. Schon der Umstand, dass die in unsern beiden Ausgaben vorliegende Bearbeitung (in dem Bologneser Exemplar, von welchem alle andern Kopien abgeleitet sind) von Kopistenhand geschrieben ist, musste die Annahme aufdrängen, dass derselben ein direktes Konzept Paleotti's zugrundeliege, da es absolut nicht glaubhaft erschien, dass dieser die tiefgreifende Umgestaltung einem seiner Schreiber überlassen hätte; auch zeigten die letzten Partien der Überarbeitung stellenweise die Hand des Autors mitten unter verschiedenen Abschreiberhänden, woraus *a minori ad maius* zu schliessen war, dass auch für die ungleich gründlicher umgearbeiteten ersten Stücke eine Zwischenstufe zwischen den Heftchen und der Schlussredaktion vorhanden gewesen. Aber eine so weitgehende und so oftmalige Umgestaltung, wie sie durch eine Reihe vatikanischer Bände festgestellt wird, hätte gewiss niemand ver-

mutet. Wir beobachten hier an Paleotti dieselbe Schreibseligkeit, dieselbe Freude an beständig neuer Bearbeitung desselben Stoffes, wie sie uns bei Massarelli, und nach dem Zeugnisse von Prof. Schrörs auch bei Onofrio Panvinio in geradezu erstaunlichem Grade entgegentritt. Um das Resultat gleich hier anzukündigen: die gedruckte Fassung gibt uns den grössten Teil von Paleotti's Originalaufzeichnungen in wenigstens fünffacher Verdünnung. Wenn ich anfänglich geglaubt hatte, die Abweichungen der Heftchen vom gedruckten Texte auf dem Rande der Ausgabe notiren zu können, so stellte sich beim ersten Vergleiche heraus, dass es sich hier um ein ganz anderes Werk handle und dass nicht mit einer Kollation zu helfen, sondern eine vollständige Abschrift nötig sei.

Die sogleich näher zu bezeichnenden Bände der Abtheilung *Concilio* des päpstlichen Geheimarchivs waren uns bisher ein Rätsel gewesen, und ohne das aus dem Isolani'schen Archiv gewonnene Licht wäre es eine reine Unmöglichkeit, in diesem Labyrinth sich zurechtzufinden, in welchem die verschiedenartigsten Dinge in den verschiedensten Schriften konterbunt durcheinandergehen. Auf Grund genauer Kenntnis des ursprünglichen Charakters der Protokolle sowie der Schriftzüge Paleotti's, Nucci's, Arrivabene's, der Kopisten des Uditore u. v. a. liess sich mit unwiderleglicher Sicherheit konstatiren, dass die ganze Serie Concil. 96—104, schon durch den Einband und die auf den einzelnen Faszikeln sich findenden Nummern als zusammengehörig erwiesen, aus dem unmittelbaren Nachlasse unseres Kardinals stammt.

Die Sammlung dieser Stücke erfolgte im dritten Jahrzehnt des XVII. Jahrhunderts durch Giambattista Confalonieri, den damaligen Präfecten des Engelsburgarchivs.

Über die nähere Zeit und über den Weg, auf dem dieselben an den Vatikan gelangten, geben uns die noch zu besprechenden und im Anhange mitzuteilenden Briefe von und an Galeazzo Paleotti, den Neffen des Kardinals, die nötige Auskunft. Leider wurden die losen Faszikel bei der Schwierigkeit, das Zusammengehörige herauszufinden, ziemlich planlos zusammengebunden, weshalb wir den Inhalt der einzelnen Bände nur summarisch charakterisiren, um dann am Faden der Akten selbst die *disiecta membra* etwas in Ordnung zu bringen.

Die Einbände der sämtlichen neun Tomi sind ganz gleich: weisses Pergament (steif), der Rücken durch fünf Rippen in sechs Felder eingeteilt, sonst ohne jeglichen Schmuck, auch ohne Wappen u. dergl. Alle Bände, mit Ausnahme von 102 (s. u.) tragen im zweitobersten Felde mit Tinte geschrieben den Titel: *Acta Con. Trident. div. sessiones*. Format durchweg Folio.

Tom. 96 hat die alte Signatur M. 88 (welche nach Angabe Kundiger von G. Marini, Archivpräfecten am Ende des vorigen Jahrhunderts, herrührt) und zählt 255 Blätter. Auf dem Vorsetzblatt steht von späterer (höchst wahrscheinlich Confalonieri's) Hand die Bemerkung: *Acta Concilii Tridentini a Cardⁱ Paleoto conscripta*, auf dem nächsten Blatte von Kopistenhand: *n.º 1. 2. 3. 4. 5. 6. In hoc libro continentur Acta concilii Tridentini, videlicet:*

Acta p^{ue} sessionis p. 1 (1).

Acta 2^{ae} sessionis p. 24.

Acta 3^{ae} sessionis p. 67.

Acta 4^{ae} sessionis p. 133.

(1) Die Seitenzahlen sind von Confalonieri's Hand beigegefügt.

*Acta 5^{ae} sessionis p. 146 et
Scripturae variae super interpretatione Cap^{li} Causae
omnes sessione 24.^a p. 178.*

Letzteres sind lauter Schriftstücke, welche der ersten Zeit der Congregatio Concilii angehören: *De causis in prima instantia* (zu sess. 24. cap. 20), Gutachten, deren Verfasser von diesen selbst oder durch Paleotti (dann auch mit Angabe der Zeit) beigeschrieben ist, so fol. 186: Episcopi Vivariensis, Aug. 1564; f. 188 Robusterii, Sept. 1564; f. 192 Aldobrandini; f. 198 Archiepiscopi Rossanensis; f. 200 Sarmientus; f. 205-17 Episcopi Neocastrensis; f. 249 Episcopi Urbevetani u. s. w.; auch Vota von Juristen sind darunter. Viele dieser Stücke sind von Nucci oder Arrivabene geschrieben, so dass anzunehmen ist, Paleotti habe aus juristischem Interesse dieselben für sich kopiren lassen.

Tom. 97. (M. 89 [korrig. aus 90] (1), n.º 7. 8), 179 Blätter. *In hoc libro continentur Protestatio Imperatoris contra Concilium Bononiae congregatum* (2) *et Decreta publicata in omnibus sessionibus sub Pio quarto.* Enthält zunächst Texte (Sachen, die noch gedruckt werden sollten) in Kopien von Nucci und Arrivabene, sodann fol. 56-79 Reformkanones, von Paleotti revidirt, f. 80 ff. Entwürfe des letzteren von Dekreten über Ablass u. s. w., dann die Acclamationen am Schlusse des Konzils, ebenfalls von Paleotti (wohl nicht auf der Sitzung selbst, sondern erst für den Druck, mit Tinte) geschrieben. Fol. 119-154 folgt der Druck der Synodaldekrete (fol.) von der ersten Session 1545 bis zur neunten

(1) Die alte Nummer M 90 ist jetzt Conc. tom. 103 und enthält eine Kopie von Borromeobriefen aus später Zeit (nicht vor Ende des 17. Jahrh.), gehört also nicht in die Paleottiserie.

(2) Kopie von Arrivabene. Unterschrift statt *El Doctor Velasco*: *Et Doctor Valesio*!

(Bologna, 21. April 1547), paginirt I—LXXII, unvollständig; dabei ein Blatt von der Hand des Paul Manutius als Begleitschreiben (undatirt) zu fünf Korrekturbogen, nebst den Korrekturen Paleotti's und Nucci's zum Drucke, nicht auf dem Rande desselben, sondern auf eigenen Bogen wie ein modernes Druckfehlerverzeichnis. Der Schluss, der beizudrucken wäre, ist von Paleotti geschrieben, darunter die Namen Massarelli's, M. A. Perergrini's und Cinthio Pamphili's, aber nicht eigenhändig, sondern von Paleotti's Hand. Ferner ein Brief des letzteren an einen Prälaten, dem der Druck zur Einsichtnahme und Korrektur zugeschiedt wurde.

Tom. 98 (M. 91 [aus 90 korrigirt], n.º 9) ist Severoli's anonymes Originaldiarium, worüber vgl. *Histor. Jahrh. XVI* (1895), 749 ff. Ein Nachtrag dazu wird ebendort folgen.

Tom. 99 (M 92, n.º 10. 11. 12. 13), ohne einheitlich durchgeführte Foliirung oder Paginirung, trägt auf dem Vorsetzblatt wie 96 von späterer (Confalonieri's) Hand die Angabe: *Acta Concilii Tridentini a card. Paleoto exarata*, dann von Confalonieri's Schreiber die andere: *In hoc libro continentur Acta Concilii Tridentini anno 1562. Alia autem acta eiusdem Concilii ex eiusdem anni [sic] 1562. Acta Concilii annis 62. et 63. Scripture circa editionem Actorum Concilii faciendam vel non faciendam*. Der erste Teil enthält eine Bearbeitung der sess. 1-3; fol. 72 beginnt eine neue Redaktion mit Korrekturen Paleotti's, welche sehr lückenhaft ist (es wurden wohl Stücke, die unverändert bleiben durften, herausgenommen und einer späteren Bearbeitung einverleibt) und bis zur fünften Session reicht. Beide haben noch die alte, kurze Einleitung *Propositum mihi est...*, von beiden ist das Gros durch Nucci geschrieben. Darauf folgt eine dritte Redaktion der ersten Sitzung von Arrivabene's Hand, wo bereits die genannte Einleitung gefallen (die *Acta primae ses-*

sionis beginnen *Scripturus ea...*) und dafür die spätere und längere (*Ex iis quae in christiana republica* beginnende) Einleitung vorgeschoben ist (Kopistenschrift). Seiten- und Folienzählung wirr durcheinander. Jene *Scripturae circa editionem* werden uns nachher beschäftigen. Ganz am Schluss nochmals eine (die endgiltige) Redaktion der späteren Einleitung, in Nucci's Schrift.

Tom. 100 (M 93. n.° 15 (1)), 334 gezählte Blätter (ohne die gewöhnliche Inhaltsangabe durch Confalonieri auf dem Vorblatt). Reste des von Paleotti als Supplement zu seiner Darstellung geplanten Dokumentenbandes (vgl. seine Einleitung bei Theiner II, 524). Anfänglich sind noch die Folien des *Diariums* angegeben, zu welchen die einzelnen Stücke gehören, bald aber unterbleibt dies. Wir haben Grund anzunehmen, dass das Urkundenbuch niemals über diese Anlage hinauskam; schon deshalb nicht, weil Paleotti nie sich ganz klar wurde, was in die Geschichte verwoben und was für die Dokumentensammlung reservirt bleiben soll, und weil daher eine durchgehende, endgiltige Zählung nicht möglich war. Daher haben wir in Mendhams Ausgabe die so oft wiederkehrende Erscheinung, dass das *Initium* eines

(1) Es ist zu bemerken, dass n.° 14 fehlt, und ich konnte sie trotz eifrigen Suchens nicht auffinden. Man könnte an Tom. 74 denken, der oben am Rücken die Nr. 96 halb verwischt trägt. Allein nicht die vermisste Nr. 14, sondern 15 findet sich auf einem Faszikel desselben, und diese reiht sich nach Schrift und Inhalt in eine ganz andere Serie ein: es sind parallele Sachen zu tom. 104 und stammen meist aus dem Nachlass Morone's, nicht Paleotti's. Die betr. Nummer enthält zudem spätere Sachen: *Eclecta ex epistolis* s. [also nach 1610 gemacht] *Caroli ad legatos concilii Tridentini et legatorum et aliorum ad s. Carolum de eadem re*. Die Schrift und die Zeit scheint mir dieselbe, wie die des «*Diariums*» im Modeneser Staatsarchiv, bei dem die Numerirung nur bis 13 geht. Auch sonst fand ich im Vat. Archiv Stücke mit solchen Nummern in derselben Schrift.

Aktenstückes gegeben wird mit der Beifügung: *fol...*, ohne dass die Zahl folgte: der Band musste erst noch angelegt werden.

Tom. 101 (M 94. n.° 16. 17), 228 Blätter. *In hoc libro continentur scripturae variae et articuli circa sacramentum ordinis et scripturae de praedestinatione et potestate papae.* Der Band kann als Fortsetzung des vorigen bezeichnet werden. Es sind Texte von Stücken über Primat und Episkopat aus Anlass des Streites über die Residenzpflicht. Fol. 42 in Abschrift durch Nucci die *Abusus sacramenti ordinis et extremæ unctionis* vom 15. Nov. 1547, die offenbar als Vorarbeit für die betr. Beratungen beigezogen wurden. Fol. 57 Anweisung, was in die Akten der VII. Session zu verarbeiten und was in das Urkundenbuch aufzunehmen ist; die angegebenen Folienzahlen verweisen auf die Bearbeitung in tom. 102, fol. 204 (alte pag. 225) ff. Fol. 167 steht die dem Bischof von Ventimiglia nach Rom mitgegebene Form des 7. Kanons über den Ordo, f. 168 f die *Considerationes*, welche Paleotti zum 26. Dez. 1562 erwähnt.

Tom. 102 (M 95. n.° 18. 19), 347 Blätter. Titel auf dem Rücken: *De Missae Sac. & de Com^e sub utraque specie & aliis*, auf dem zweiten Vorblatt: *In hoc libro continentur scripturae circa Missae sacrificium et circa communionem sub utraque specie, et Acta 7^{ae} sessionis, plerisque in locis deleta et lacera.* Texte, Entwürfe, Verzeichnisse u. s. w., alles aus Paleotti's Bereich, von ihm selbst, von Nucci, Arrivabene und zwei Kopisten geschrieben. Fol. 92 ff. Korrekturen und Beifügungen, neu in die Darstellung einzufügende Stücke; f. 101-156 (alte Paginirung 271-382) Bearbeitung der Akten vom 26. Dez. 1562 bis 15. Juli 1563, von verschiedenen Händen aus Paleotti's Kreise geschrieben, alles wieder durchstrichen. Wiederum, wie Tom. 99, Notizen von Paleotti und

den von ihm konsultirten Männern über die Grundsätze der Bearbeitung des Materials und über Einzelheiten, für die Beurteilung des Standpunktes und der Absichten Paleotti's wie seiner Berater von grösstem Belang. (Zur Ergänzung vgl. den folgenden Band). Sodann fol. 204-313 eine Redaktion der Akten vom 18. Sept. 1562 bis 16. Juni 63 in unregelmässiger Folge, im einzelnen mancherlei Einschaltungen und Auslassungen. Der obere und seitlich äussere Rand mit geringen Textresten sind in diesen Partien durch Brand zerstört, so dass die früheren Folien- bzw. Seitenzahlen nicht mehr vorhanden sind.

Tom. 103 (M. 96, n.º 20. 21... bis 32.), 209 Blätter in sehr verschiedenem Format und von noch mannigfaltigerem Inhalt. Auf dem Vorblatt mehr als eine Seite Inhaltsangabe durch Confalonieri's Schreiber. Der Band ist die zweite Fortsetzung zu 100, und enthält Vorarbeiten für den den Protestanten zu gewährleistenden *Salvus conductus*, f. 1-18, dann *Modus, qui postea servandus erit in materiis quae examinabuntur tam in congregationibus patrum, quam inter theologos minores*, f. 19-22. Verschiedenes *de indice librorum* (alte Nr. 25, oben Datum: 27. Nov. 63), f. 26-53. Viele Sachen zur Reform, wobei wieder die Vorarbeiten der Bologneser Synode, vielfach von Seripando, benützt (und beigegeben) sind, und zur Geschäftsordnung; f. 121-131 Bruchstücke von den Reformverhandlungen unter Julius III u. v. a. Von f. 142 an verschiedene Sachen zur Bestätigung des Konzils, teilweise recht wertvoll (1); Paleotti's Bemerkungen zum Entwurf einer Bulle u. a. Die unter Confalonieri's Überschrift f. 185 (« 30. *Scripture circa confirmationem concilii Trid.* ») gehörenden Stücke sind etwas zerstreut worden.

(1) Über anderes von dieser Art vgl. v. SICKEL *Röm. Ber.* I, 32 f.

Tom. 104 (M. 97. (1) n.º 33 bis 50), 161 Bll. Fol. 1-123 *Scripture circa exequenda decreta concilii Tridentini*. 1564-65. *Deliberationes in congregatione officialium apud Ill. card. Simonettam pro expeditione negotiorum concilii 1564*: Schriftstücke aus den Anfängen der Congregatio Concilii, aus denen A. Hackenberg (2) einzelnes publizirt hat, ausserdem eine Menge anderer Sachen aus der letzten Zeit des Konzils und nach Schluss desselben, z. B. f. 161 *Institutio congregationis cardinalium concilii*, Motuproprio von Pius IV, 4. Non. Aug. a. IV, inc. *Alias nos nonnullas*; f. 143 *Declaratio quando incipiat ligare concilium*, inc. *Sicuti ad sacrorum*, 8. Juli 1564 (Überschr. und Datum v. Paleotti); f. 154 Kritik der Konzilsdarstellung (VII. Sitzung) von pag. 625-704, von derselben Hand, wie tom. 102, fol. 189 (pag. 168-135), 192 (p. 136-161), 198 (p. 593-624), 201. 202 (p. 340-592). — Fol. 153. 158 *de instituendo seminario in urbe* u. dergl. — Durch diese Einreihung unseres Bandes in den Nachlass Paleotti's wird die Vermutung v. Sickels (Röm. Ber. I, 34 A.) bestätigt, « dass ein in diese (Konzils-) Kongregation berufener Kardinal die Aufzeichnungen und die Sammlung der Beilagen veranlasst hat ».

Hieran schliessen sich einige andere Bände, die nicht direkt aus Paleotti's Nachlass an den Vatikan kamen, aber Schriften von ihm enthalten.

Tom. 105 (M. 70; andere alte Signatur auf dem Rücken 31A und 76A). Der Einband ist ganz verschieden von dem der vorhergehenden Bände: Pergamentband mit blassrotem Schildchen auf dem Rücken und in Golddruck der Titel: *C. Paleoti Acta Concilii*. 531 gezählte Bll. fol. Es ist

(1) M. 98, jetzt Conc. tom. 107, enthält Briefexzerpte, die mit Paleotti nichts zu thun haben.

(2) *Festschr. f. Campo Santo* (s. o.).

die von Galeazzo Paleotti verheissene Kopie der Arbeit seines Oheims (s. u.), wie sich aus der überaus schwülstig gehaltenen Authentik am Schlusse ergibt, ausgestellt von *Pyrrhus filius quondam Mag^{ci} Dñi Caesaris de Belliossis, civis et notarius publicus Bononiensis in Almoque Collegio publico Dñorum notariorum dicte civitatis*, welcher erklärt, dass die Kopie mit dem im Besitz Galeazzo Paleotti's befindlichen Original *collacionatum, auscultatum et confrontatum fuisse... diligenter et accurate* durch ihn selbst, *mediante persona et organo Mag^{ci} D. Victorii Barbadorii*. Die Erklärung ist dat. Bononiae 1621 Aug. 17. im 1. Jahre Gregors XV. Auf dem Vorsetzblatt der Vermerk: *Codex plenior multisque melioris note quam Vaticanus. Intuli in Archivum ex Bibliotheca Canonici Jos. Regii*, wie Msgr. Wenzel glaubt und Hofrat v. Sickel bestätigt, von der Hand Marini's, des Archivars vom Ende des vorigen Jahrhunderts. -- Der Cod. Vaticanus, von welchem Marini spricht, ist zweifellos der heutige

Tom. 76 (M. 69), ein in Pergament gebundener Band Kleinfol. von 912 beschriebenen und ca. 25 leeren Blättern. Oben auf dem Rücken alte, verblasste Nummer: 192, seitwärts mit Bleistift: 31. Titel: *Card. Palaeoti Acta Concilii Tridentini sub Pio IV*. Dies ist eine wohl im 17. Jahrh. spatios geschriebene Kopie der Endredaktion von Palaeotti's Acta, nicht etwa von Tom. 105 genommen, sondern von einer der andern Abschriften; sonst würde die Authentik doch schwerlich weggelassen worden sein, die auch in die Barberini'sche Kopie herübergenommen ist (1).

(1) Wenn Theiner (Acta I, p. XIII) diesen Vaticanus *illi Barberino consimilem* nennt, so gilt dies nur in dem Sinne, dass beide schlecht seien, nicht als ob sie in Beziehung zu einander stünden, s. u. S. 401 f.

An der Hand dieses Materials liesse sich die Entwicklungsgeschichte von Paleotti's *Acta* noch leichter geben, wenn dasselbe nicht an verschiedenen Orten zerstreut wäre; auch so lässt sich die Reihenfolge der Bearbeitungen feststellen, indem immer die Fassung als die spätere sich erweist, welche den in einer andern erst durch Korrektur hergestellten Wortlaut in Reinschrift enthält. Dabei wird sich zeigen, dass der verbesserungseifrige Verfasser an die Behandlung der letzten Partien seines Werkes weniger gekommen ist, da die Vorschläge seiner Freunde und seine eigenen Beobachtungen schon für die ersten Sitzungen seine ganze Zeit und Kraft beanspruchten.

1. Die Grundlage des ganzen Werkes bilden die oben beschriebenen Bleistiftaufzeichnungen. Paleotti bezeugt selbst in der Einleitung der gedruckten Redaktion (1), dass der auditor Rotae — und er selbst war dieser eine — *calamo ex plumbario lapide* nachgeschrieben habe, und Nucci spricht in einem Briefe, der vom selben Tage datirt ist, mit welchem die Notizen beginnen, in allerdings etwas unklaren Worten von den dazu erforderlichen Schreibmaterialien (2). Dass auch von den wenigen vorhergegangenen

(1) Ed. Mendham S. 26. (vgl. v. SICKEL *Röm. Ber.* 1, 194), ed. Theiner II, 531^b: *Sententias qua poterat celeritate secretarius notis excipiebat atque in acta redigebat. Idem et aliis cuiuscunque arbitratu licebat; sed auditor Rotae praesertim singula calamo ex plumbario lapide diligenter colligere atque in commentariolum referre solebat.*

(2) Brief vom 9. April 1562 an Astorre Paleotti, Arch. Isolani N. 78 fol. 83^v: *Monsignor nostro ha molto che fare. Uno di quelli libretti non gli basta per congregatione, et bisognerà comprarne dell'altri. La penna che gli lassò V. S. hoggi ha fatto l'ordine, perche quello ch'era scritto su li libretti non s'era messo in libro. Quando Ella tornerà a vederci (Astorre war mit seinem Bruder Gabriel nach Trient gekommen und einige Wochen dort geblieben) troverà un'opera che Le piacerà molto.*

Kongregationen Protokolle von unserm Uditore existirten, die verloren gegangen wären, ist deshalb nicht anzunehmen, weil er selbst das am 9. April 1562 einsetzende Heft als *Liber primus* bezeichnet; auch ist ihm der Wert von solchen Notizen wohl erst zum Bewusstsein gekommen, als die Verhandlungen lebhafter wurden und die Gegensätze ausgeprägter sich zeigten. Indem Paleotti dem Sekretär, welcher von Amtswegen nachzuschreiben und die Akten zu redigieren hatte, die andern gegenüberstellt, welche nach Belieben dies thun konnten, und indem er sich selbst der letzteren Klasse eingliedert, zeigt er deutlich genug, dass ihm keinerlei amtliche Protokollführung oblag. Das sieht man seinen Aufzeichnungen auch durchweg an. Während Massarelli's Akten ihren offiziellen Charakter selten verleugnen, tragen die des Uditore mehr den Stempel des Persönlichen, Privaten, nach freiem Ermessen Gethanen oder Unterlassenen. Ersterer verzeichnet die Vota durchschnittlich in gleichmässiger Ausführlichkeit oder gleichmässiger Kürze, Paleotti dagegen macht einen Unterschied: er schreibt mit Vorliebe, was ihm durch die Sache oder die Persönlichkeit, welche spricht, interessant ist. Seine Bologneser Landsleute, daneben allerdings auch hervorragende Vertreter irgend einer Richtung, beehrt er mit den ausführlichsten Referaten, während er andere objektiv mindestens ebenso bedeutsame Reden nur in einigen Zeilen wiedergibt, und da dann nicht etwa das Wesentliche, sondern vielleicht irgend ein Bonmot, oder auch eine Ungeheuerlichkeit, überhaupt irgend etwas Besonderes, Pikantes. Der Bischof von Modena, Egidio Foscarari aus Bologna, ist ein erklärter Liebling von Paleotti, und was dieses Haupt der *spiriti divini* sagt, wird immer mit Sorgfalt registriert. So trägt Paleotti's Berichterstattung vielfach den Charakter

des Zufälligen, Launenhaften; namentlich wird sie gegen Ende einer Kongregation fast immer aphoristischer und karger, weil die Aufmerksamkeit und die Hand des vielbeschäftigten Uditore ermüdete, Massarelli dagegen ist der allezeit aufmerksame und schreibbereite Sekretär, eben weil er dazu angestellt ist und darüber zur Rechenschaft gezogen werden kann.

Nichtsdestoweniger hat diese doppelte Berichterstattung, wie wir sie durch Wiederauffindung von Paleotti's Notizen über die dritte Konzilsperiode haben, einen unschätzbaren Wert. Will man auch gegen Massarelli, dessen Unparteilichkeit verschiedentlich angefochten wurde, nicht misstrauisch sein, es ist immer angenehm, einen Referenten kontrolliren zu können. Und die beiden Protokollisten ergänzen sich auch. Wäre nicht das Verhältnis zwischen ihnen, wie wir sehen werden, ein zu fremdes gewesen, man würde geradezu meinen, sie haben es bisweilen mit einander verabredet, dass der eine an einem bestimmten Tage besonders achtzugeben habe, der andere sich etwas gehen lassen dürfe. Dies war sicher nicht der Fall, aber die andere Thatsache ist um nichts weniger erfreulich. Bei Protokollen, welche die Reden nur im einem schnell geschriebenen mageren Exzerpt darstellen, nimmt in der Regel jeder das auf, was er als das Wichtigste, als das der leitenden Idee am nächsten Liegende zu erkennen glaubt. Da hierin das Urtheil erfahrungsgemäss sehr leicht irre- und fast in allen Fällen auseinandergeht, so lässt sich noch am ehesten aus zwei von einander unabhängigen Berichten der objektive Gehalt herauschälen. Auch wo Paleotti nur zerstreute, abgerissene Worte hinwirft, kann man aus dem Zusammenhang der Verhandlungen und mit Hilfe Massarelli's den Sinn eruiren und zu einer relativen Sicherheit darüber

gelangen, was der einzelne Redner vertrat. Die Bedeutung dieses neuen Berichtes aber ist umso grösser, da der Sekretär auf der dritten Synode vielfach krank war und an seiner Stelle andere fungirten, denen selbstverständlich die Gewandtheit des in seinem Amte Geübten abging.

Was die 'Tintenberichte' anlangt, welche zwischen die Bleistiftprotokolle eingelegt sind, so richtet sich ihre Zuverlässigkeit in mancher Hinsicht darnach, ob sie regelmässig, unmittelbar nach den Ereignissen, niedergeschrieben wurden, oder erst später. Hierin ging es unserm Paleotti natürlich ebenso wie anderen, welche ein Tagebuch führen: sowenig als Massarelli kam er immer an die sofortige Aufzeichnung, oft hat er auch an einem früheren Berichte später noch etwas angefügt. Dies ersieht man schon daraus, dass der Raum zwischen den Protokollen einer Kongregation und der folgenden bisweilen nicht reichte und nach der letzteren die vor derselben abgebrochene Tintenschrift, auch mitten im Satze, fortgeführt wird. Doch handelt es sich da um Dinge, welche man nicht über Nacht zu vergessen pflegt, z. B. um Schwierigkeiten in der Residenzpflichtdebatte, bei denen es nicht darauf ankommt, ob sie einige Tage früher oder später aufgezeichnet werden. Andererseits haben wir auch Proben davon, dass der Uditore das was er in Erfahrung gebracht sehr schnell zu Papier brachte, so dass er einmal sich nachher korrigiren musste. Am 3. November 1562 berichtete er ursprünglich: *Oratores Galli ante congregationem hoc die petierant supersederi a congregationibus patrum et differri sessionem in adventum praelatorum Galliae, qui absunt hinc octo dierum spatio. Legati responderunt non posse hoc eis nunc omnino concedi, quoniam reliqui praelati conqueruntur, nimium res concilii protrahi; se tamen quam decet habituros rationem adventus illorum,*

cum eorum adventus certior extiterit. Nachher muss er diesen Passus durchstreichen und berichtigt: *Error fuit: nam oratores petierunt tantum supersederi a rebus reformationis usque in adventum praelatorum, caeterum procedi in dogmatibus. Idem etiam Romae petiit orator a S^{mo} N^o.*

2. Natürlich konnte es nicht Paleottis Absicht sein, diese formlosen Notizen unverändert der Öffentlichkeit zu übergeben, für die er von Anfang an seine Aufzeichnungen bestimmt hatte. Letzteres ergibt sich mit völliger Sicherheit aus der Einleitung, welche einer der früheren Redaktionen (Conc. Tom. 99. fol. 1) vorausgeht(1). Man wird an das erste Kapitel von Thukydides und noch mehr an Livius' *Praefatio* erinnert, wenn man hier die Worte liest (2):

Propositum mihi est ea breviter conscribere, quae hoc anno MDLXII gerentur ^a in concilio Tridentino. Nam cum ego huc a S^{mo} N. Pio IIII missus fuerim, ut ex collegio auditorum Rotae unus huic sacrosancto conventui interesssem,

(1) Vielleicht ist eine Stelle in dem Briefe Camillo Paleotti's an Paul Manutius vom Dezember 1564 ein Beweis dafür, dass die Absicht des Uditore, eine Geschichte der dritten Trienter Synode zu schreiben, bekannt war. Auf die offiziellen Akten kann sich die Bemerkung nicht beziehen, denn deren Bearbeitung lag zu Lebzeiten Massarelli's († 1566) sicher in dessen Händen. So bleibt, da eine literarische Angelegenheit doch wohl den Gegenstand der Manutius'schen Anfrage bildete, fast nur die Vermutung übrig, der Drucker habe sich erkundigen wollen, wann wohl die Sache fertig werden und ob sie seiner Offizin anvertraut würde. Leider kann ich weder meine Kopie des Briefes wieder finden noch auch die Nummer des Vat. Kodex, der ihn enthält. Aber Camillo schreibt dem Manutius, in der Sache, über welche er ihn gefragt, könne er nichts sagen, er möge sich an Nucci wenden, der die ganze Angelegenheit in Händen habe, und der ihm wahrscheinlich den Brief überbringe (Camillo sandte das Schreiben also von Bologna als Beischluss an seinen Bruder in Rom, der es an die Adresse vermitteln sollte).

(2) Nucci's Hand. Die Veränderungen der zweiten Redaktion (B). Conc. tom. 96, gebe ich hier in den Noten. ^a quae — gerentur, B

videor mihi officio meo cumulatius ^b satisfactorius, si post praestitam a me publicis actionibus operam ea statim privatim his scriptis compraehero, quae insigniora et magis ex hominum usu videbuntur. Cum enim multa saepe memoria excidant, multa ab illis, qui adfuerunt, varie referantur, interdum etiam illis, qui procul erant ^c incredibilia videantur, ego propterea certissimum rei gestae pignus quocunque tempore his commentariis penes me habere ^d opere pretium duxi. Quare id mihi in primis curae esse statuo, ut sincere fideliterque cuncta prescribam familiari quadam fortuitaque ^e oratione, quod ea rerum veritati et iis praesertim, quae ad religionem pertinent, magis videatur esse consentanea. Incipiam autem paulo altius a Tridentini concilii primordiis, ut quae hoc anno sunt subsecuta, planius intelligantur. Adsit mihi Christus Jesus haec meditati ^f atque scribenti suo benignissimo numine ^g.

Cum olim Paulus III nefarios haereticorum conatus etc.,
wie Theiner II, 526^a.

In dieser Absicht lag die Notwendigkeit begründet, nicht nur die fragmentarischen Sätze zu ergänzen, Ausdrücke zu verbessern u. s. w., sondern es mussten, damit das Werk ein wirkliches Bild vom Verlaufe des Konzils gebe, auffallende Lücken ergänzt, und damit es für weitere Kreise lesbar werde, der trockene protokollarische Ton mit einer mehr fließenden, erzählenden Darstellung vertauscht werden.

(von Paleotti selbst korr.): quae in c. Tr. me praesente gerentur (nachher gesta sunt korrigirt). — ^b B: plenius. — ^c B: non interfuerunt. — ^d quocunque — habere, B: mihi ipsi tueri, caeteris etiam (si quando eveniet) veluti tabulas patere, unde veritatis fidem possint exigere, [das Bisherige von Nucci, das Folgende von Paleotti auf dem Rande:] magnorum etiam virorum exemplo, qui synodorum res gestas literis tradiderunt. — ^e fam. quad. fort. korrigirt statt des früheren pura (von Paleotti) simplicique (von Nucci). — ^f korr. (in 99) Pal. statt cogitanti. — ^g B: Adsit mihi haec meditati atque scribenti caeleste sancti spiritus lumen, ut haec in illius gloriam ac ecclesiae suae utilitatem redant.

In welcher Weise und auf welchen Umwegen dies geschehen, wird die folgende Zusammenstellung lehren. In derselben ist nicht jedes Stück streng nachweisbar, schon deswegen nicht, weil manche Bestandteile wieder herausgenommen und in die folgende Redaktion eingefügt, manche wohl auch ganz vernichtet wurden. Aber im Grossen und Ganzen ist es sicher der Weg, den die Bearbeitung genommen hat.

Die erste Umarbeitung besteht in einer wörtlichen Abschrift der Bleistiftnotizen durch Paleotti's gewöhnliche Kopisten; nur kurze Ein- und Überleitungen sind von Paleotti oder Nucci bisweilen eingeschaltet und die Lücken ergänzt, welche allenfalls der Schreiber da gelassen, wo er die Protokolle nicht hatte lesen können. Da stehen noch genau die Vota unter den betreffenden Tagen, an denen sie gesprochen wurden, und zwar sämtliche Vota, wie sie die Heftchen enthielten. Von den ersten sechs Sitzungen ist diese erste Umarbeitung nicht mehr erhalten; dagegen haben wir sie von der siebten (mit Unterbrechungen) im Tom. 102 fol. 229-311 (3. Nov. 1562 bis 16. Juni 63). Öfters findet man oben am Beginn eines Abschnittes den Vermerk.: *ex libro 6., ex libro 7. u. s. w.* Natürlich war für die erste Zeit, wo die Protokolle nicht vorlagen, die Art der Behandlung eine andere (sess. I. II. in tom. 96); aber vom 9. April 1562 an (= III. Sitzung) ist dieselbe Reihenfolge, wie eben angegeben, nach allen Spuren als sicher vorauszusetzen. Die beiden letzten Sessionen (8 und 9) sind über dies erste Stadium überhaupt nicht hinausgekommen, ja nicht einmal die Abschrift des Ganzen ward fertig; vielmehr haben wir in den beiden letzten Faszikeln des Bologneser Exemplars vielfach nur die Andeutungen Paleotti's und Nucci's, wie die Sache zu gestalten wäre, ohne dass es jemals zur Er-

gänzung kam. In dieser mehr andeutenden als ausgeführten Form ward der Schluss ebenso wie die früheren ausgearbeiteten Partien von Galeazzo Paleotti u. a. kopirt und von Mendham und Theiner gedruckt.

2. 3. Aber jene erste Umschrift mit ihren Beifügungen hatte nur den Zweck, das Material übersichtlicher und mit der Möglichkeit wiederzugeben, Korrekturen und Modifikationen anzubringen; jetzt galt es, die Bleistiftprotokolle und die anderweitigen Notizen in einander zu verarbeiten, um teilweise schon hier durch Tilgung der als störend erscheinenden Daten den Fluss der Erzählung ungehemmt sich entfalten zu lassen. Diese neue Phase ist für die ersten drei Sitzungen repräsentirt durch tom. 99, erste Hälfte, für die siebte durch tom. 102, fol. 101—156, alte Paginirung pag. 271—381, woran sich dann in dem Bologneser Exemplar die erste Bearbeitung von sess. VIII mit pag. 382 direkt anschloss; Tom. 102 pag. 381 trägt den Vermerk: *Finis 7^{ae} sessionis*, pag. 382 (sonst leer) unten als Kustoden: *Die 19 Julii 1563. Mandaverat S^{mus}* — dieselben Worte, mit denen in Bologneser Exemplar und dementsprechend auch im Druck die achte Sitzung beginnt. Die Beigaben von Paleotti und Nucci und die Korrekturen sind hier wesentlich zahlreicher. Dass wir von den vorhergegangenen Sessionen die entsprechende Fassung nicht mehr besitzen, erklärt sich sehr einfach daraus, dass die ersten Redaktionen als durch eine Reihe folgender längst überholt vernichtet wurden, wie denn auch die den Schluss von Band 102 bildenden, von Nucci geschriebenen und nachher durch eine neuere Redaktion ersetzten Blätter von oben bis in die Mitte zerrissen sind.

4. War nunmehr der Faden der Erzählung ununterbrochen hergestellt, so war der unermüdliche Autor gleichwohl noch nicht zufrieden. Mehr und mehr wünschte er eine ein

heitliche, künstlerisch vollendete Geschichte des Konzils nach seinem ganzen Verlaufe zu schaffen, immer mehr musste der Eindruck der Chronik, des Diariums verschwinden. Die in den frühesten Sessionen, wo die Entstehungsverhältnisse des Werkes andere waren, ohnehin niemals vorhanden gewesen Daten über den einzelnen Verhandlungen mussten der Gleichmässigkeit zulieb auch in den späteren Partien vollends sämtliche fallen, überhaupt die vorher rein chronologische Anlage einer mehr sachlichen weichen. Verschiedene äussere Umstände hatten es verursacht, dass z. B. die Residenzfrage zweimal erörtert ward, und zwischenhinein die Verhandlungen über die Kommunion sub utraque specie fielen. Diesen Übelstand, durch den das sachlich Zusammengehörige auseinandergerissen wurde, galt es zu beseitigen (vgl. hierüber Paleotti's Grundsätze im Eingange der 6. Sitzung, Theiner II, 571). Natürlich gab das eine gewaltige Arbeit: es sollte einerseits jedes Stück den nach dem neuen Einteilungsprinzip ihm gebührenden Platz finden, und andererseits passirte es bei dieser tiefgreifenden Umgestaltung leicht, dass eine oder die andere Notiz ganz übersehen ward und verloren ging. Da für diese Bearbeitung ganze Faszikel der letztvorhergegangenen verwendet werden konnten, so ist der Nachweis grosser Stücke der letzteren sehr erschwert, zumal wenn die alten Seiten- oder Blätterzahlen nicht mehr vorhanden sind. Die grenzenlose Verwirrung, welche für den dieser Wandlungen Unkundigen durch die sämtlichen acht Bände — tom. 98 fällt weg — sich hindurchzieht, ist dadurch hervorgerufen. Aber es waren auch umfängliche Bestandteile neu zu bearbeiten oder ganz neu zu schaffen; daher schreiben sich die vielen Blätter und ganze Gruppen von Blättern, welche in tom. 102, weniger in tom. 99, zweite Hälfte, von Paleotti selbst einge-

fügt wurden. Ein solches neues Stück haben wir von seiner und Nucci's Hand tom. 102, f. 313 bis Schluss; nachdem es anderweitig seine Verwendung gefunden, ward es in der oben beschriebenen Weise zerrissen, anderes wurde durchgestrichen, damit es nicht die Übersicht störe: daher die Bemerkung Confalonieri's in dem Titel von tom. 102. Zur Sicherheit, um nichts zu übersehen, stellte Paleotti Listen auf über Einzelheiten, die noch nachzutragen waren.

5. Als dieses Chaos durch Nucci und die Kopisten in übersichtliche Reinschrift umgesetzt war (von des ersteren Hand liegt diese Redaktion in tom. 96, fol. 1-177 für die fünf ersten Sessionen vor), galt es nur mehr kleinere Änderungen und Beigaben anzubringen. So sind die Listen der Teilnehmer an den einzelnen Sitzungen jeweils am Schlusse derselben, in Exemplaren wie sie vielfach vorhanden waren, beigelegt (nicht mitfoliirt), an manchen Stellen Einschaltungen gemacht, an anderen Tilgungen vorgenommen, aber ohne die Anlage des Ganzen zu alteriren. Nur die oben mitgeteilte Einleitung zur ersten Session (beginnend *Propositum mihi est...*) ist getilgt, und am Rande links oben bemerkt: *Praecedet huic operi copiosa praefatio, qua explicabitur status integer concilii, consilia studiaque principum, nationum, patrum; quae inde utilitates secutae, quid etiam in eo desideratum; rationes multae huius operis conscribendi nec deinde evulgandi superstitibus patribus. Addetur (in fine operis) (1) descriptio Tridentinae urbis, et quae ibi insigniora, ac de moribus civium.* Diesem Programm entsprechend ist eine Einleitung zum Ganzen in mehreren, gelinde modifizirten Redaktionen dem Bande beigegeben (inc. *Ex his, quae in christiana republica*), und die erste

(1) Über der Linie beigelegt.

Sitzung hat ihre eigene, kurze Einleitung (beginnend *Scripturus ea...*) erhalten.

6. Die letzte uns bekannte, und sicher auch die letzte überhaupt zustandegekommene Bearbeitung ist die im Isolani'schen Archive zu Bologna. Diese gibt, wie bereits gesagt, die einzelnen Teile in verschiedenen Stadien. Die ersten sechs Sitzungen sind von einem Kopisten getreu (hie und da Lesefehler) nach den Vorlagen geschrieben. Die siebte Sitzung war, wie die jetzt abweichende Paginirung zeigt, ursprünglich in einer früheren Phase (die jetzt im tom. 102 [s. o.] sich befindet) vertreten gewesen; offenbar waren die Akten derselben, welche bunt durcheinander von Paleotti, Nucci und zwei Kopisten geschrieben sind, ebenso wie die der achten und neunten, *nondum digesta*. Die Schreiber sollten die grösseren Stücke aus den Bleistiftnotizen herübernehmen, Paleotti gibt nur jeweils die Einleitung und Verbindungssätze. Dieser Unterschied zeigt sich auch auf den ersten Blick schon im Drucke Mendhams, während Theiner durch die bei ihm gewohnte willkürliche Behandlung der Texte alles nivellirt hat. Mendham S. 589 hat genau wie das Isolani'sche Manuskript die Namen der Väter, welche über die *Canones de sacramento matrimonii* sprachen: *card. Lotharingius, Madruccius, Hydruntinus; Granatensis et alii*, ebenso auf der folgenden Seite u. s. f.; Paleotti (oder Nucci, ich erinnere mich nicht mehr) hat die Namen angegeben, zu denen nun der Kopist die Vota aus dem Heftchen schreiben sollte. Dies geschah nicht, und so hat auch die authentische Kopie und alle anderen von der Bologneser Vorlage stammenden nur die Namen, welche ohne die Vota keinen Sinn haben. Auch darin unterscheiden sich die beiden letzten Sessionen von den früheren, dass dort das *Diarium* noch ganz wie in der Urschrift erhalten ist — nur die Vota

gingen niemals aus dieser in die Bearbeitung über. So ist auch die Klage Theiners ganz berechtigt, wenn er (Act. I, p. XIII) sagt, dass von sess. 7 und 8 nonnisi pauca fragmenta existunt, quod nemo non moleste feret.

Bevor wir das Verhältnis der letzten Redaktion, des Endergebnisses all' dieser Metamorphosen, zu den Bleistiftnotizen besprechen, haben wir noch einen andern Faktor ins Auge zu fassen. Es wurde schon des öfteren angedeutet, dass Paleotti zur Vervollkommnung seines Werkes auch die Hilfe anderer in Anspruch nahm. Einige datirte Briefe über diese Angelegenheit geben uns zugleich die Zeit an, wann die Umarbeitung geschah, welche zweifelsohne eine Reihe von Jahren sich hingezogen hat.

Die Hauptarbeit dürfte in die erste Zeit des Bologneser Episkopats fallen, nachdem der Oberhirte sich in die Verhältnisse eingelebt und mehr freie Zeit hatte. Zwei datirte Kritiken stammen aus dem Jahre 1572 (s. u.). Ferner ersehen wir aus zwei Briefen desselben Jahres seine Bemühungen, Aufschlüsse über Einzelheiten zu erhalten, die ihm noch unklar waren. In dem einen antwortet Scipio Lancelotti dem Nucci, der in seines Herrn Namen geschrieben hatte, auf eine Anfrage über den Zweck einer von ihm übernommenen politischen Mission sowie über Zeit und Wortlaut einer Konzilsvorlage, und legt zugleich die damas erhaltene Instruktion und den Text jener Vorlagen bei; Brief und Beilagen befinden sich im Isolani'schen Archiv zu Bologna (1). Sodann findet sich im Vat. Archiv Conc. 33 fol. 128 ein Schreiben von Paleotti selbst an Kard. Morone (dat. Bologna 9. Febr. 1572), worin letzterer

(1) s. Anhang 1.

um nähere Angaben über seine Verhandlungen mit dem Kaiser zu Innsbruck (Frühjahr 1563) und Überlassung seiner Konzilspapiere gebeten wird, deren der Bologneser Kardinal zur Verbesserung seiner Konzilsgeschichte bedurfte (1). Er redet hier von seinen Aufzeichnungen; unter diesen sind nicht nur die oft erwähnten Hefte zu verstehen, sondern auch die von Nucci und Arrivabene von Trient aus versandten Briefe, wie oben bemerkt wurde.

Solchen Gesuchen um rein sachliche Beiträge stehen diametral gegenüber die Bemühungen, von stilistisch gewandten Humanisten in der formellen Vollendung seines Werkes Beihilfe zu finden. Im Tom. 102 f. 194 der Konzilsabteilung des Vat. Archivs ist uns eine Liste von Begriffen erhalten, welche Paleotti dem Carlo Sigonio mit dem Auftrage übergeben hatte, eine Auswahl von synonymen Ausdrücken für die einzelnen zu notiren, damit er nicht genötigt sei, immer dieselbe Wendung für dieselbe Sache zu wiederholen. Nucci hat das Verzeichnis (*Varii modi da dire l'infrascritte cose*) geschrieben und in einer Ecke erläuternd bemerkt: *data al Sigonio Jan. . .* (Zahl fehlt). Es handelt sich z. B. um Ausdrücke für: *de abusibus missae, abusus ordinum, curiae; accommodare decretum; sequi hanc vel illam opinionem; dare votum; mandatum fuit secretario* u. s. w. Die Antwort darauf enthalten zweifellos die Blätter 159. 160 desselben Bandes, wo eine längere oder kürzere Reihe von Synonymen für einzelne Wendungen angegeben ist (2). Derselbe Sigonio ward damit betraut, die fertigen

(1) s. Anhang 2.

(2) Z. B. für *abusus*: *pravus usus, depravatus, corruptus, per-versus, non rectus; depravata, corrupta consuetudo; corrupta, depravata disciplina, lapsa, preceps, soluta, neglecta; antiqua instituta neglecta; soluti mores, depravati, liberiores, solutiores, degeneres; anti-*

Stücke nach Seite der sprachlichen Form durchzulesen. Zwei uns vorliegende Verzeichnisse seiner Ausstellungen (ebendort fol. 196. 197. 195. 199) geben u. a. auch klassischere Namen der Bischofssitze.

Waren diese beiden Arten fremder Einwirkungen auf Paleotti's Arbeit dem Werke von Vorteil oder jedenfalls harmlos und unverfänglich, so lässt sich nicht dasselbe behaupten von einer dritten Klasse: den Vorschlägen sachlicher Abänderungen, welche dem viel fragenden Manne in üppiger Fülle zugegangen zu sein scheinen und von denen ebenfalls höchst interessante Proben auf uns gekommen sind. Hätte der Kardinal sie alle befolgt und sein vielgeprüftes Werk darnach zugerichtet, so wäre Pallavini im Vergleiche zu Paleotti der reinste Thersites gegen Papst und Konzil geworden.

Suchen wir Paleotti's Vertrauensmänner und ihre Ratschläge etwas kennen zu lernen. Im Isolani'schen Archiv N.^o 79 befindet sich ein Zettel mit Namen, welcher seiner Umgebung nach die Liste derer sein könnte, denen das Werk zur Durchsicht eingehändigt werden sollte oder schon eingehändigt worden war. Leider sind gerade die den Ausschlag gebenden Worte abgerissen. Das Blättchen lautet:

- Nota de....^a
 Al car. S.....^b
 2. Al Sig^r.....^a
 3. Al card. di Verona.

quae disciplinae remissa severitas; praesentes mores ab antiqua disciplina defecerant, desciverant, discesserant; vetus disciplina lapsa erat, praeceps ierat, soluta erat; male, prave, nequiter, perperam acta, administrata, gesta; multa per socordiam aut negligentiam contracta in curia vitia, u. s. w. Theiner II, 644^b oben haben wir ein Beispiel dafür, dass Paleotti von dieser Auswahl Gebrauch machte.

4. A Mons. Pegna Aud^{re}.
5. A M. Gualterucci.
6. Al Padre Tomasio Bozzio et Baronio.
7. Al Studio di Bologna in arciv.....^a
8. All'abbate Maffa.
9. Al Padre Fioravanti Rettore de[l collegio de]^e gl'In-
glesì.
10. A Mons. Antoniani mr^o di Camera di N. S.
11. Al card.¹ Toledo.
12. A Mons. d'Attayde Capell^o Magg^{re} del Re Filippo.
13. Al Sig^r Ruttilio del car^{le} Giesualdi.
14. Al Padre Portugheze.
15. A D. Santi per mandare a.....^d

^a Rest abgerissen. ^b Wieder ausgestrichen, ohne Nummer. ^c Das Eingeklammerte fehlt (abgerissen), mit *gl'* beginnt eine neue Zeile. ^d So, Punkte, ohne Namen. — Die Schrift scheint bis N.^o 5 die Paleotti's; nachher zwei andere Hände.

Aber von keinem der hier genannten Männer ist uns eine durch Beifügung des Namens gesicherte Kritik der Konzilsgeschichte erhalten, und von den Kritikern, deren Ausstellungen wir bereits kennen lernten oder noch kennen lernen werden, oder von denen wir sonst wissen, dass ihnen Paleotti's Arbeit vorgelegen hat, wird nur einer (n. 10) in der Liste erwähnt. Da ferner — falls nicht mit dem Kardinal von Verona Navaggero gemeint ist, was nicht wohl angenommen werden kann, da dieser bereits 1565 starb und unser Kardinal damals schwerlich schon an der Bearbeitung seiner Acta war — keiner von den Genannten unseres Wissens etwas auf dem Konzil zu thun hatte, so mag es genügen, die Liste mitgeteilt zu haben und noch auf die Umgebung hinzuweisen, in welcher sie sich findet: es sind lauter Zettel, die sich mit unserm Gegenstand beschäftigen. Einer derselben erinnert: *Acta p^{ae} sessionis sunt apud D. Silvium ma-*

gistrum camerae pontificium [sic]. — *Acta 7^{ae} sessionis apud Ill^{mm} card. Justinianum et R. D. priorem Mutilian[ae]* (?). Ein anderer enthält die unten zu besprechende Bestimmung Paleotti's über sein Manuskript; ein Bogen dabei endlich die Korrekturen eines Anonymus (Lancelotti? s. u.) zu demselben.

Aus dem erstgenannten Blatte erfahren wir von drei weiteren Revisoren unseres Werkes, deren Urteil wir leider nicht kennen, wenn es nicht eines der anonymen ist, die uns erhalten sind. Der D. Silvius ist, wie schon der Beisatz *mag. cam.* zeigt, identisch mit dem *Mons. Antoniani, maestro di camera di N. S.* in der mitgeteilten Liste, und demnach niemand anderes als Silvio Antoniani, der unter Klemens VIII. Maestro di Camera und 1599 Kardinal wurde. Von ihm kannte Michele Giustiniani, dessen Indices zum Konzil von Trient — von mir benützt in der italienischen Übersetzung im VI. Bande der Pallaviciniausgabe des F. A. Zaccaria (Faenza 1797, 4°), s. dort p. 95 — 1674 zu Rom erschienen, *note marginali manoscritte del concilio di Trento*, welche *esistono in foglio in Roma nella Libreria Vallicelliana*; ich suchte sie aber hier vergeblich. Unter den Kard. Giustiniani kann nicht jener Vincenzo Giustiniani verstanden sein, welcher als Dominikanergeneral dem Konzil beigewohnt hatte, Herbst 1569 in diplomatischer Mission an den spanischen Hof ging und noch während derselben (17. Mai 1570) den Purpur erhielt (1). Denn er starb nach Ciconio bereits am 28. Oktober 1582, und da die beiden Angaben auf dem Zettel doch wohl gleichzeitig sind — ganz genau dieselbe Schrift, derselbe Zug und dieselbe Tinte —

(1) Vgl. R. DE HINOJOSA, *Los despachos de la diplomacia pontificia en España* I (Madrid 1896) 193 ff.

und von Silvio Antoniani nicht vor 1592 als vom Maestro di Camera geredet werden konnte, so bleibt nur Benedetto Giustiniani übrig, der im Dezember 1586 Kardinal wurde und, was die Wahrscheinlichkeit erhöht, Mitglied der Konzilskongregation war († 1626) (1). Wer der Prior von Modigliana (dies wird gemeint sein) war, vermag ich nicht zu sagen. Die Ausstellungen des dritten Blattes könnten von derselben Hand sein, welche Lancelotti's oben erwähnten Brief (s. Beil. 2) geschrieben hat; sie gehen schon nach Ausweis der Seitenzahlen auf die Bearbeitung im Isolani-Archiv und halten sich mehr an historische Kleinigkeiten (2). Weitere Kritiken unbekannter Verfasser stehen in tom. 99. 102. 103 des Vat. Archivs; im t. 99, f. 196 f. die *Memini aliquando* beginnende (zu sess. VII), welche gleich des näheren charakterisirt werden soll, t. 102, f. 188 eine zur sess. VI mit Änderungsvorschlägen, die sich auf formelle Dinge oder auf unbedeutende sachliche beschränken, und endlich ebend. f. 189. 192. 198. 201. 202 eine weitere, von welcher sich ein Blatt in den tom. 103 verirrt hat.

Neben diesen namenlosen Kritiken haben wir zwei andere, von denen die erste Bologna 7. Februar 1572 datirt und Francesco Palmio unterzeichnet ist (3) — wir drucken sie im Anhang ab —; die andere trägt keine Unterschrift, ist aber mit dem Vermerk Paleotti's versehen: *Adnotationes cardinalis Alciati Romae 1572 Sept.* (4). Sie be-

(1) Vgl. übrigens unten S. 375, Note 1.

(2) So z. B. hatte Paleotti pag. 10 lin. 19 geschrieben: *Verum decessit mox Henricus primus Galliarum rex, paulloque post eius filius Franciscus itidem rex*, worauf der Anonymus ihn erinnert: *Cum pater Francisci II fuerit Henricus II, legendum videtur...* Paleotti korrigirt dementsprechend wie Theiner 2, 527^a oben gedruckt ist.

(3) Conc. Tom. 102, f. 200. 203, s. Anh. 3.

(4) Ebd. Tom. 99, f. 191-194.

schränkt sich fast durchgehends auf Formelles, nur wo Paleotti in der Einleitung auf die Aufdeckung von *occultiora* (Theiner 524^a) zu sprechen kommt, meint sein vorsichtiger Kollege: *Caute in his agendum videtur, ne et fama laedatur, auctoritas negligatur, scandalum detur, et quia vetera concilia, in quibus acta explicantur, non videntur abstrusiora prodidisse, quod christianae reipublicae magis expediret non omnia evulgari.* Andererseits verkennt er beim Vorschlag von Verbesserungen in der Rede Gonzagas Theiner 532^b nicht, dass solche nur hypothetisch sein können: *Si tamen verba haec propria fuissent prolata a Mantuano, nihil esset immutandum; imo idem in caeteris observandum, ut singulorum praesulum verba ita referantur, quemadmodum ab eorum ore pronunciata sunt. Sic enim et in veteribus conciliis factum apparet, idque diversitas stili et locutionum aperte indicat; inducere autem personas loquentes aliis verbis, quam ipsi protulerint, non satis convenit in conciliorum descriptione, licet alius in scribenda historia [sit] usus.*

Eine ziemliche Anzahl von Männern also war es, denen der gewissenhafte Autor sein Werk zur Begutachtung vorgelegt hat. Mit Recht konnte er in der Einleitung darauf hinweisen, dass er nicht nur Augen- und Ohrenzeuge gewesen, sondern dass seine Darstellung von vielen Konzilsteilnehmern, die noch leben, eingesehen und als getreu und wahrhaftig anerkannt worden sei. Freilich als so getreu und so wahrhaftig, dass besorgte Gemüter teilweise durch klügelnde und vertuschende Kleinmeisterei den hochsinnigen und geraden Paleotti zu korrigiren versuchten. Eines dieser Vota, das bereits erwähnte in Tom. 99 f. 196, ist zu bezeichnend, als dass es nicht abgedruckt werden müsste (1). Lei-

(1) s. Anhang 4.

der ist es anonym, während der Verfasser und seine historiographischen Prinzipien nur zusehr verdient hätten, verworfen zu werden zum abschreckenden Beispiel. Ein Geringer kann dieser Kritiker nicht gewesen sein, denn er hatte jener — i. J. 1564 abgehaltenen — Kongregation angewohnt, welche darüber zu beraten gehabt hatte, ob und in welcher Ausdehnung die Akten des Tridentinums der Öffentlichkeit übergeben werden könnten (1). In seinen Bedenken spricht sich jene alte kurialistische Engherzigkeit aus, welche zum Teil noch in unserm Jahrhundert allgemeinsten Publizität Sachen verheimlichen zu können und zu sollen meinte, die man auf hundert anderen Wegen herausbringen kann, deren Geheimhaltung eher schadet als nützt und deren Bekanntgebung eher nützt als schadet — eine Kurzsichtigkeit, welcher Leo XIII in Wort und That ein so vernichtendes Urteil gesprochen. Unser Anonymus ist zwar überzeugt, dass Wahrhaftigkeit die Seele der Geschichte sei; aber er hält es für keinen Verstoss gegen die Wahrheit, manches zu verschweigen, was die Auktorität des Konzils in den Augen Übelwollender schädigen könnte. Ja noch weiter zu gehen wäre erlaubt; obwohl es bei Paleotti und

(1) Kard. Vincenzo Giustiniani ist es nicht. Zu den oben S. 373 Not. 1 namhaft gemachten Gründen kommt noch die Thatsache, dass die Schrift unseres Kritikers, sicher Autograph, völlig verschieden ist von der seinen, die wir Conc. tom. 2 f. 88 (vergl. fol. 3) in einem Briefe (dat. Madrid 26. Juli 1570) an Kard. Morone haben, dem er für die Gratulation zum Kardinalate dankt. Auch war er meines Wissens nicht Mitglied der fraglichen Kongregation. Ebenso wenig ist es die Hand von Kard. Benedetto Giustiniani, der übrigens 1564 ebenfalls der Konzilskongregation nicht angehört hatte (s. die Mitglieder, welche nicht Kardinäle waren, oben S. 388); ein teilweise eigenhändiger Brief von ihm (dat. Macerata ult. Maggio 1591) im Vat. Archiv Card. 4 f. 21. Doch steht auch nicht fest, dass gerade jene Kongregation von 1564 gemeint sei.

anderwärts sicher bezeugt ist, dass der Papst zu dem Zwecke weitere Bischöfe nach Trient beordnete, um das Gewicht der kurialistischen Partei zu verstärken, sollte der Geschichtsschreiber dennoch den Anschein erwecken, dies sei vom Papst geschehen, *ut concilium quo frequentius eo dignius haberet!* Kurz, um die Freiheit und Selbständigkeit des Konzils zu erweisen, soll der Historiker durch Verschweigen und durch zweckdienliche Ausdrücke sein Möglichstes thun. Durch Befolgung derartiger Ratschläge hätte Paleotti in traurigster Weise das Wort an sich wahr gemacht, dass wer viel fragt, viel irregeht. Es ist ein Glück für das Werk und ein ehrendes Zeugnis für den Verfasser, dass er solchen Zumutungen gegenüber sich ablehnend verhielt. Nach seiner ganzen Art liess sich dies nicht anders erwarten. Es mag hier der Ort sein, über Paleotti's Charakter, über seine theologische und kirchenpolitische Richtung und seine Stellung auf dem Konzil einiges zu sagen.

Für einen Mann von 38 Jahren war es gewiss ein Zeichen besonderen Vertrauens, wenn er so hervorragenden, erlauchten Männern wie Kard. Mantua, so gelehrten wie Seripando, Hosius u. a. als Beirat an die Seite gegeben wurde. Freilich war die ihm zugemutete Arbeit derart, dass ein erheblich Älterer ihr physisch kaum gewachsen gewesen wäre. Zwar anfänglich hatte es nicht den Anschein, als ob der Uditore in Gefahr kommen könnte, sich zu überanstrengen. In einem vom 19. Januar 1562 datirten Briefe an Kard. Morone scheint die Klage durch, dass er ziemlich überflüssig sei; er habe sich seiner Pflicht gemäss den Legaten angeboten, aber den Bescheid erhalten, man werde ihn rufen lassen wenn man seiner bedürfe (1). Dies begreift

(1) Conc. tom. 42, f. 182. Paleotti stand also mit Morone in Korrespondenz, wenn auch vielleicht in wenig lebhafter. Ausserdem hatte

sich für jene Anfangszeit auch ganz wohl. Paleotti war ein Neuling auf synodalen Bahnen, mit den Gepflogenheiten und dem Geschäftsgange eines Konzils nicht vertraut; dazu half alle Gelehrsamkeit und alle Arbeitskraft nichts. Gerade nach jener Seite hin aber lag die Stärke eines anderen Mannes, der, wie er bei keiner Gelegenheit hervorzuheben versäumt (1), auf drei Konzilien, nämlich zweimal zu Trient und einmal zu Bologna, als Offizielle fungirt hatte, und welcher in der That die konziliare Tradition auf der dritten Trienter Synode repräsentirte: der Konzilssekretär Angelo Massarelli. Er mochte leicht in einem jüngeren Manne, den er als anständig und geschäftsgewandt von Rom her zweifellos kannte, einen Nebenbuhler fürchten, der seinen Einfluss schmälern könnte. Durch verdoppelten Diensteifer musste er diesen unschädlich zu machen suchen. In der That sind Anzeichen dafür vorhanden, dass eine Spannung zwischen Massarelli und Paleotti bestand. Niemals in seinem umfangreichen Diarium erwähnt letzterer jemals den Sekretär oder dessen Arbeiten in einer Weise, dass man auf ein freundschaftliches Verhältniss schliessen dürfte; wo aber Nucci oder Arrivabene in ihren Briefen ihn nennen, geschieht es, um ihn in ungünstigem Lichte zu zeigen. Mit unverhohlener Freude erzählt letzterer, wie der voreilige Sekretär im Übereifer es mit den kaiserlichen Oratoren verdirbt und dafür von den Legaten eine Rüge erhält (2), und entrüstet berichtet Nucci einmal, wie der von Massa-

er durch seinen Familiaren Arrivabene bzw. durch dessen Bruder, der am Hofe Morone's lebte, mit diesem indirekten Verkehr.

(1) Z. B. in seinem Diarium über die Zeit Pius' IV (Vat. Arch. Conc. 143 f. 80) zum 2. Februar 1561, und in dem *Ordo celebrandi s. oec. concilii* bei Theiner I, 5^b.

(2) Brief v. 2. Februar 1562, Arch. Isol. 78, 29.

relli abhängige Musotti ein von demselben ausgehendes Schriftstück lieber zerreisst, als dass er es in die Hände des Uditore gelangen liesse (1). Als die Rede des bairischen Gesandten (27. Juni 1562) solange nicht zu haben war, erklärt dies Nucci am 13. August damit, dass Massarelli mit solchen Aktenstücken Schacher treibe an die Drucker; in diesem Fall habe er dem Vernehmen nach 9 Scudi herausgeschlagen (2). Der Sekretär seinerseits mochte als der privilegierte Protokollist es als unberechtigte Konkurrenz oder gar als Misstrauensvotum empfinden — zumal nachdem seine Unparteilichkeit und Zuverlässigkeit mehrfach angezweifelt worden war —, dass der unberufene Uditore auf eigene Faust die Verhandlungen nachschrieb. Bei Massarelli's Geschäftigkeit und einer gewissen Neigung, sich vorzudrängen, konnte es nicht ausbleiben, dass er sich Blößen gab und es mit manchen verdarb. Auch die bald eingetreten Differenzen innerhalb der Präsidentschaft konnten gegen den sanguinischen Mann, der höchst wahrscheinlich sich auf Simonetta's Seite schlug und wenig vorsichtig dies zeigte, das Vertrauen der übrigen Legaten erschüttern, und wenn er öfters in Briefen nach Rom Bemerkungen fallen liess, wie am 21. Jan. 1563 (Conc. tom. 146, vgl. SICKEL, *R. Ber.* 1, 23²), so war das auch nicht dazu angethan, ihn zu empfehlen. So wäre es wohl begreiflich, dass die Legaten mit der Zeit sich lieber eines Beamten bedienten, der im Auftreten besonnener und taktvoller, darum aber im Amte nicht weniger eifrig war. Gerade diese Eigenschaften vereinte Paleotti in sich, und zwar in hervorragender Masse. Und in den Funktionen, die nicht stricte

(1) Brief v. 13. April 1562, ebd. fol. 85.

(2) Ebd. f. 193.

und offensichtlich in's Ressort des Sekretärs gehörten, war es umso leichter, diesem den Uditore zu substituieren, als er vielfach körperlich leidend war und daher den Anstrengungen und Aufregungen des konziliaren Lebens weniger gewachsen sein mochte. Ja, Paleotti selbst sollte, als Massarelli gegen Sommer 1562 ernstlich erkrankte und seine Krankheit sich länger hinzog, nach dem Wunsche der Legaten das Konzilssekretariat übernehmen; dies wäre der einfachste Weg gewesen, den Unbequemen zu beseitigen. Allein das Beispiel und das Schicksal des Vorgängers hatten den Uditore abgeschreckt: die Unmöglichkeit, beide Stellungen zumal auszufüllen, und die reiche Auswahl geeigneter Prälaten für Massarelli's Posten gab er als Grund der Ablehnung an, die Furcht aber, ebenso wie jener sich Hass und Neid zuzuziehen war, wie er im Diarium bekennt, ebenso ausschlaggebend (1). Schliesslich darf die so verschiedene Behandlung beider Männer in Rom nach ihrer Rückkehr vom Konzil nicht übersehen werden, weil sie ein Licht zurückwirft auf die Wertschätzung beider in Trient: Paleotti erhält kurz darauf den Purpur, Massarelli mag ruhig in der bescheidenen Stellung eines Bischofs von Telesse verbleiben.

Doch sei dem wie ihm wolle, jedenfalls schon nach einem Vierteljahre war der Bolognese der Mann des Vertrauens und wird dies immer mehr. Der anfänglichen Missstimmung über Mangel an Beschäftigung ist so gründlich abgeholfen, dass Nucci bereits am 9. April 1562 über die viele Arbeit seines Herrn klagt, in die auch er selbst hineingezogen wurde. Kaum eine Besprechung im engsten Kreise der Legaten

(1) Zum 12. Oktober 1562. Auch wollte der feinfühlige Mann, wie er ebendort sagt, nicht ohne vorherige Befragung seiner Kollegen in Rom ein solches Amt annehmen.

wird mehr gehalten, ohne dass der Uditore derselben anwohnte, kaum ein Dekret, ein Kanon, überhaupt kaum ein Schriftstück wird der Synode vorgelegt, das nicht ihn zum Verfasser hätte (1). Nicht etwa nur die kanonistischen oder die auf den Grenzgebieten zwischen Dogma und Disziplin sich bewegenden, wie z. B. über die Frage der Einsetzung der Bischöfe und der Verpflichtung zur Residenz oder über die *communio sub utraque* (2) macht er — teilweise im tiefsten Geheimnis —, sondern sogar jene *de sacrificio missae* (3). Die Erwiderung auf des Kaisers Reformationslibell hat er ebenfalls aufgesetzt; die Punkte wurden ausnahmslos vom Papste gutgeheissen (4). Bisweilen ist er den ganzen Tag von Hause abwesend, bald bei diesem, bald bei jenem Legaten, welcher die betr. Angelegenheit in der Hand hat; oft wird er von einem der Präsidenten, um Arbeitszeit zu gewinnen, beim Mittagessen behalten, oft wartet die Familie bis zur späten Nachtzeit mit dem Abendessen,

(1) Allgemein sagt er dies selbst, wo er sich den Legaten gegenüber wegen Ablehnung des Sekretariats entschuldigt: *Excusavi me variis rationibus, sed praecipue, quod parum mihi otii a componendis decretis et aliis, quae Ill^{mae} D^{nes} S. mandant, relinquitur.*

(2) Nucci an Astorre Paleotti 10. Aug. 1562 (Arch. Isol. 78, 191^v).

(3) Ebd. 31. Aug. 1562 (Ebd. 78, 201).

(4) Vgl. seine diesbezügliche Angabe zum 3. Okt. 1562: *Responsiones alias a me traditae illi libello petitionum Caesaris omnes fuerunt probatae a S^{te} S., quae rescripsit, quod melius non poterat responderi, et quod in eodem responso acquiescit.* Die Worte *quae bis acquiescit* hat Paleotti nachträglich beigefügt, in der gedruckten Fassung (Theiner 2, 593⁶) aber hat er das Lob wieder sehr verdünnt. Wenn Geri in einem Briefe an Morone (dat. Trient, 15. März 1563, Vat. Arch. Conc. tom. 32 f. 100) schreibt, er möge den Foglietta mitbringen, weil niemand da sei, der (stilistisch gewandt) Latein schreibe, da der Bischof von Zara, der es sonst besorge, krank sei, so ist damit nichts gegen Paleotti gesagt: dieser hat mehr die sachliche Arbeit, in dem fraglichen Fall aber handelt es sich wohl um Briefe an Fürsten u. dergl., wo es besonders auf den Stil ankommt.

weil Monsignore noch nicht heimgekommen ist. Die meisten dieser Nachrichten, die uns in das Leben auf dem Konzil, in dessen innerstes Räderwerk, in die Entstehung der wichtigsten Aktenstücke unschätzbare Einblicke gewähren, verdanken wir den Briefen Nucci's; Paleotti in seinen Aufzeichnungen hängt seine eigene Thätigkeit niemals an die grosse Glocke.

Eine gewisse Schweigsamkeit und vorsichtige Zurückhaltung kennzeichnet überhaupt den Mann, der so Vieles und so Entgegengesetztes hörte, der mit so verschiedenen Faktoren zu rechnen, vor so mancherlei Klippen sich zu hüten hatte. Die Wahrung des Amtsgeheimnisses versteht sich ja von selbst. Der Versuchung, etwas von dem mit den Legaten Verhandelten weiterkommen zu lassen, konnte er sehr energisch widerstehen. So begrüßte er nach einer solchen Beratung eine Gesellschaft beim Erzbischof von Rossano mit den Worten: Um euch der Mühe des Fragens zu entheben, was eben verhandelt worden sei, sage ich euch: fraget mich nichts, weil ich euch nichts sagen darf (1). Anderes verschwieg er aus Klugheit. Die Briefe seines Sekretärs Nucci, in denen dieser oft so unsicher herumrät, liefern den Beweis, dass auch dieser treue und sonst eines so grossen Vertrauens gewürdigte Diener die innerste Überzeugung seines Herrn in der Residenzfrage, welche damals das Konzil in zwei geradezu feindliche Heerlager spaltete, während der Dauer des Konzils niemals erfahren hat. Muss ja selbst der leibliche Bruder Camillo, doch ein Mann von hoher Bildung (2), demgegenüber man sich leichter aus-

(1) Nucci an Astorre Paleotti 4. Juni 1562 (Arch. Isol. 78, f. 126).

(2) Ausser der in gewandtem Latein geschriebenen *Descriptio Trid. civitatis* (s. o.) kenne ich von ihm ein grösseres Gedicht *Amor*, in den Carm. illustr. poetar. Italorum II, 160 (Lutetiae 1577, 16^o). Die

pricht, gestehen, Monsignore's Anschauung über die Sache kenne er nicht; aber er ist überzeugt, wenn derselbe (von berufener Seite) gefragt wird, hält er nicht zurück (1). Zur Vorsicht in der Äusserung seiner Urteile mahnte noch ein anderes. Der Uditore war Beirat nicht eines einzelnen Legaten, sondern der Präsidentschaft als solcher. Innerhalb dieser aber herrschten bald die unerquicklichsten Meinungsverschiedenheiten und von Seiten der beiden ersten Legaten unverhohlenes Misstrauen gegen den vierten, Simonetta, von dem man ihnen sagte, er lasse sich von einigen Prälaten aufhetzen und nach deren Belieben irreführen und schreibe in seinen Partikularbriefen nach Rom ganz anders, als die Kommunebriefe berichten (2). Dieser Zwiespalt dehnte sich auch auf die Konziliaren aus und drängte sich als trennender Keil zwischen die besten Freunde. Die Verdemütigung des vornehmen und mächtigen Kardinals von Mantua, durch gewissenlose Zuträgereien dienstbeflissener Sklavenseelen an den reizbaren Pius IV. hervorgerufen, erfüllte kleine Geister mit unbändiger Freude. Wenn Simonetta, der im Kreise der Legaten die Definition der Residenzpflicht als *iuris divini* bekämpfte, während Mantua und Seripando für dieselbe waren (3), die Lage auszunü-

Vallicelliana besitzt von ihm (R 56 n. 63) eine lateinische an seine Tochter Hippolyta, Gemahlin des Paris Grassi, gerichtete Schrift *De vano mulierum ornatu*. Anderes (auch den ersten Druck des 'Amor') führt FANTUZZI VI, 241 auf. Ippolita dichtete in drei Sprachen: italienisch, lateinisch und griechisch (FANTUZZI ebd. 259).

(1) S. den Brief Anh. 5^b.

(2) Niemand erzählt dies deutlicher als Musotti in seinem Sommario, DÖLLINGER, *Samml. v. Urk. z. G. d. Konz. v. Tr.* (Nördl. 1876) II, 17.

(3) Quà è opinione, che questi legati nella cosa della residenza siano divisi, Mantua et Seripando d'opinione quod declaretur esse de iure divino, et Simonetta al contrario, gli altri pro nihilo: Nucci an Astorre Paleotti 1. Juni 1562 (Arch. Isol. 78, 125^v).

tzen verstehe — so jubelten sie schon im Mai 1562 — dann werde Mantua nur mehr *per una insegna*, ein Strohmann sein. Als die Gewitterwolken sich immer drohender über seinem Haupte sammelten, wurden, was bei der bedenklichen Beweglichkeit des wälschen Naturells den Kundigen nicht wundert, die Reihen seiner vordem so zahlreichen Anhänger lichter und lichter, und die Bischöfe von Reggio, Nola und Pavia, welche treu bei ihm ausharrten, wurden von charakterlosen Leuten, die darum einen Charakter auch nicht zu würdigen verstehen, verächtlich als seine *cortegiani* bezeichnet. Hätten diese Spötter geahnt, dass sie in den Augen des stillen Uditore selbst das Gebahren von Hofschranzen aufführten! Zur unangenehmen Enttäuschung jener Wühler ward Mantua's Stellung wieder gefestigt und damit die Aussichten der *spiriti divini* — so wurden die Verfechter der Lehre von der göttlichen Einsetzung der Bischöfe von ihren Gegnern spöttisch betitelt — besser, und wenn vorher zwei Anhänger des ersten Präsidenten, Bischof Sala von Viviers und Foscarari von Modena, nach Entschuldigungen für ihren beabsichtigten Weggang gesucht hatten, dieser ein Angenleiden vorschützend, jener seine Armut, die ihm ein Verbleiben beim Konzil ohne die Einkünfte seines Bistums nicht gestatte, so fragten jetzt Simonetta's Gesinnungsgenossen höhnisch, warum dem Modeneser die Augen nun plötzlich nicht mehr wehe thun und Sala bleiben könne, obwohl er seine Einkünfte nicht beziehe (1). Einsichtigere freilich hatten anders geurteilt. Als die Kuriere zwischen Rom und Trient nur so hin- und her « flogen » (2), als man

(1) Nucci an Astorre Paleotti 6. Juli 1562 (Arch. Isol. 78, f. 154).

(2) Nucci an denselben, 25. Mai 1562 (Ebd. f. 118): *Questi Rmi [legati] fanno volare gli corrieri*.

dort mit Entsendung neuer Legaten drohte, von denen einer über Gonzaga gesetzt werden sollte, sagten sie sich besorgt, dass dieser dann sicher unter irgend einem Vorwand — seine Gicht genügte hiefür — sich beurlauben lassen werde, und dass nach dem Weggang dieses einflussreichen, an allen Höfen beliebten Mannes unter solchen Umständen niemand mehr für Sicherheit und Bestand des Konzils garantiren könne (1). Hatte ja der französische Botschafter offen erklärt, das Konzil sei nicht so, wie man seinem König geschrieben habe dass es nothue; der Heilige Geist komme im Felleisen mit der Post (2) — wohl eine Anspielung auf die grosse Abhängigkeit der Legaten von den römischen Weisungen —; ja er hatte sogar in der dritten Redaktion seiner Rede, welche dem Konzilssekretär eingereicht worden, sich nicht gescheut zu sagen, dass anstatt des Heiligen Geistes ein Teufel in die Prälaten gefahren sei (3) u. s. w. Man sieht schon an diesen wenigen Proben, die Infallibilitätsfrage konnte unter die Väter des Vatikanums keine schärfere Scheidung bringen, als in die Trienter Versammlung durch die Residenzfrage und die mit derselben zusammenhängenden Kontroversen gekommen war. Eine beschwichtigende Mahnung Morone's, der damals noch in Rom war und bald zur Leitung des Konzils berufen werden sollte, ward von den erhitzten Vertretern der bischöflichen Rechte mit der Bemerkung abgethan: *est homo* (4), und trug ihm höchst wahrscheinlich Erinnerungen an seine Erlebnisse unter Paul IV ein. Beim Lesen von Paleotti's Schilderung

(1) Camillo Paleotti an denselben 23. Mai 1562 (Ebd. f. 123), s. Anhang 5^b.

(2) Ders. an dens. 24. Mai 1562 (Ebd. 115), s. Anh. 5^a.

(3) Nucci an Astorre Paleotti, 4. Juni 1562 (Ebd. f. 127).

(4) Vgl. Anhang 5^a.

der damaligen namenlosen Verwirrung, in der alle Leidenschaften entfesselt, die ganze Spottsucht und Lästertum des italienischen Volkscharakters sich selbst überbieten zu wollen und vor keiner Auktorität mehr Halt zu machen schien, lernt man erst die Klugheit würdigen, welche in des Uditore Verhalten liegt. Wo nicht die geringste Aussicht vorhanden ist, mit einem besonnenen Worte durchzudringen, da ist wahrlich Schweigen Gold. Gerade das viele Reden und Briefeschreiben hatte ja das Meiste verdorben und wird darum von Paleotti so sehr beklagt und verurteilt (1).

Dabei war er aber weit davon entfernt, sich feige zurückzuziehen, auf eine eigene Überzeugung zu verzichten und die Sache gleichgiltig zu nehmen. Schon aus dem öfters erwähnten Schreiben seines Bruders Camillo vom 28. Mai 1562, das wir als ein interessantes Stimmungsbild im Anhang ganz mitteilen, ergibt sich nicht undeutlich, dass der fromme und ernste Uditore ebenso wie die angesehensten seiner Landsleute, vorab der alte Erzbischof Beccadelli von Ragusa (2), auf die Seite Mantua's und Seripando's neigte, und seine eigenen gelegentlichen Auslassungen bestätigen dies. Leider ist

(1) *De praelatis vero, quot inter se clandestinis maledicisque vocibus sunt digladiati! quot probrosae mutuo literae, effractis verecundiae repagulis, Romam sunt perlatae! Iis ego satius abstinendum, quam obscenam aliquorum loquacitatem, qui viros sanctissimos petulanter convellere sunt conati, detegendum duxi* (Theiner 2, 556^a).

(2) Der Schlaganfall, von welchem dieser mitten in der Kongregation vom 22. Aug. 1562 betroffen ward, ging unserem Paleotti sehr nahe (Nucci an Astorre Paleotti 24. Aug. 1562 Arch. Isol. 78, 199), und er missbilligte es entschieden, dass Beccadelli und seine Gesinnungsgenossen so gerne vom Konzil weggelassen wurden zu einer Zeit, wo man «gesinnungstüchtige» Prälaten dorthin kommandierte (3. Okt. 1562, mit geringen Änderungen Theiner II, 593^a).

uns von den Briefen, die er selbst von Trient aus schrieb (1), kein einziger erhalten, vielleicht sorgte er selbst für deren Vernichtung; sehr grosse Deutlichkeit dürften wir aber wohl von ihnen nicht erwarten, wenn er sich nicht einmal mündlich seinem Bruder gegenüber aussprach. Aus seinen anderen Äusserungen aber sehen wir, dass er zwar nicht darauf erpicht war, die Residenzpflicht müsse als auf göttliches Recht begründet definirt werden; er macht bisweilen eine Bemerkung, aus welcher hervorgeht, er halte die Sache weder für dogmatisch notwendig noch für disziplinär zweckmässig; aber er konnte es nicht ertragen, dass man aus lauter Abneigung gegen Reformen, aus lauter Strebertum und Augendienerei gegen die Kurie sich sosehr gegen jene Erklärung sträubte. Mit einem Vorschlag, der annehmbar gewesen wäre, waren einige nur deshalb nicht einverstanden, *ne viderentur probare, quod Hispanis placebat; quidam etiam, quia avide nimis optabant rem protrahi in disputationem de autoritate papae et iurisdictione episcoporum: cum enim multa collegissent ex variis libris ad hanc rem pertinentia, sperabant hac occasione se promerituros gratiam S^{tis} S., cuius auctoritatem in synodo acriter defendissent, sibi que hac ratione adiutum muniri ad sublimiores gradus* (2). Solche Beobachtungen machten ihn bedenklich, und wenn er auch den Eifer der Spanier, des Papstes Macht einzuschränken, nicht billigen konnte, so mochte er doch jenen nicht Unrecht geben, welche der Ansicht waren, *bono eos zelo duci: nam cum viderint a pluribus abhinc annis omnia in deterius labi et summos pontifices magis semper privatas eorum res et consanguineos,*

(1) Nucci und Arrivabene sprechen öfters davon, indem sie einen Brief von Monsignore in Aussicht stellen oder um Geduld bitten, da derselbe zusehr mit Arbeit überhäuft sei.

(2) Zum 31. Oktober 1562.

quam publicam ecclesiae causam curare, sibi persuaserunt non posse aptius consuli ecclesiae, quam si haec summa autoritas papae moderetur, cum illi ea plerumque abutantur (1).

Wo es galt, da fehlte dem Uditore keineswegs der Mut, seine Überzeugung offen auszusprechen. Als Pius IV in seiner bekannten Vorliebe für Philipp II und Spanien und seiner Abneigung gegen Frankreich, allen Vorstellungen der bedrängten Legaten zum Trotze, darauf bestand, der spanische Botschafter müsse in der Sitzordnung dem französischen gleichgestellt werden, wogegen die Franzosen aufs äusserste protestirten und mit Obedienzentziehung und Schisma drohten, beauftragte Simonetta den Uditore und den Bischof von Viesti (Ugo Buoncompagni), eine Antwort auf den zu gewärtigenden Protest auszuarbeiten, die diesen zurückweise. Wie verhielt Paleotti sich in dieser heiklen Lage? *Auditor rei atrocitate territus petit, quid legatos impellat, ut in hunc conflictum* (den Rangstreit beider Mächte) *descendant. Respondet Simonetta, ita S^{mum} iubere et Hispanum assiduo urgere, nec se amplius posse recusare. Auditor replicat, nec S^{mum} id debere nec (forte) ^a posse imperare, legatos etiam nec posse exequi rem adeo perniciosam, cum hinc schisma sit exiturum. Simonetta ait se auxilium petere, non consilium. Tunc auditor: se nolle ullo modo in ea re consilium dare, quum maxime detestatur; nam etsi praesens ipsemet S^{mus} esset, nec ei in hac re pareret, cum Deus supremus omnium sit princeps, cui in primis obediendum est u. s. w.* (2).

^a Über der Zeile beigelegt.

(1) Zum 3. Dez. 1562.

(2) Zum 28. Juni 1563. Es ist lehrreich für Einsicht in die Behandlungsweise Paleotti's, diesen Originalbericht mit dem Druck bei Theiner I, 650 f. zu vergleichen.

Von einem Manne mit solcher Charakteranlage lässt sich nicht erwarten, dass er die Verbesserungsversuche seiner ängstlichen Kritiker umbesehen gewähren liess oder sich sehr beeilte, die vorgeschlagenen Änderungen durchzuführen. Aber leicht hat er es gleichwohl nicht mit denselben genommen. Wir haben in den Bänden 99. 101. 102. 103 ganze Listen von beanstandeten Punkten, in denen er selbst oder andere eine Modifikation für angebracht hielten, oder die aufs neue zu erwägen wären. Überstürzt hat der Autor, der sein Werk weit über's neunte Jahr hinaus teils ruhen gelassen, teils in eifrigster Arbeit gehabt hatte, ganz gewiss nicht, und eigensinnig war er ebensowenig; einzelne Ausdrücke auf den Rat seiner Freunde zu ändern oder abzuschwächen (1) liess er sich gerne herbei, Unrichtigkeiten zu beseitigen war sein eifrigstes Bestreben. Jedoch den edlen Freimut, die rücksichtslose Wahrhaftigkeit des Geschichtsschreibers dranzugeben, das ging ihm gegen den Mann. Dass die Kritik im Anhang 4 auf die letzte Redaktion sich bezieht, ist wohl ausser Zweifel, und die Einleitung, welche nachträglich der von Palmio kritisirten Fassung (tom. 99 erste Hälfte) beigegeben ist, beschäftigt sich so einlässlich gerade mit diesen prinzipiellen Fragen, dass man mit der Annahme nicht fehlgehen wird, sie gebe die Antwort nicht nur an Palmio, sondern auch an unsern Anonymus. Jedenfalls sind weder des ersteren noch des letzteren Ausstellungen, welche die Prinzipienfragen betreffen, berücksichtigt worden, und diese Nichtberücksichtigung hat, wie aus der Praefatio zu ersehen, ihren Grund in der entgegengesetzten Überzeugung Paleotti's, nicht etwa darin,

(1) Vgl. z. B. die Ersetzung von *impudentia* durch *licentia* (Theiner II, 524^a) in teilweiser Befolgung von Palmio's Vorschlag Anh. 3^b.

dass er an die Durchführung jener Änderungen nicht mehr gekommen wäre. Eine wahrheitsgetreue Schilderung der Vorgänge und Zustände hat nach ihm nicht nur den grossen Vorteil der Belehrung für die Nachwelt, wenn ähnliche Verhältnisse wieder eintreten: auch unter Paul III und Julius III hatten Konzilien getagt, und die Erinnerung daran lebte unter Pius IV noch fort; und doch gab es da so neue und unvorhergesehene Konstellationen, dass in der Tradition keine Analogie dafür zu finden war. Aber auch wo dieses Motiv nicht zutrifft, schadet die Wahrheit nichts. Es sind viel harte und ungeziemende Äusserungen über Papst und Kurie gefallen; aber ersieht man nicht daraus die Freiheit des Konzils? Viele beharrten lange und hartnäckig auf ihrem Standpunkt; aber zeigten sie nicht dadurch ihre Unabhängigkeit von menschlichen Rücksichten, ihre Gewissenhaftigkeit? Wahrlich, alles dies weist auf die göttliche Leitung der Kirche hin (1).

Gleichwohl unterscheidet sich die letzte Redaktion nicht nur in den gelegentlich angedeuteten Äusserlichkeiten von den Originalaufzeichnungen, sondern in gewissen Beziehungen auch hinsichtlich der ganzen Haltung. Aber doch bewegen sich diese Modifikationen in den Grenzen, innerhalb deren jeder Autor eine Überarbeitung von Tagebuchnotizen für nötig finden wird.

Vor allem tritt die Person des Verfassers, seine eigenen Stimmungen und alles was ihn berührt mehr zurück (2); wenn er ursprünglich geschrieben hatte *ego et multi*, so be-

(1) Vgl. die Einleitung, bei Theiner II, 524^b f.

(2) So hat er z. B. die Notiz, dass er zur Übernahme des Sekretariats aufgefordert ward, in der gedruckten Fassung fallen gelassen.

gnügt er sich jetzt damit, sich unter den *multi* vom Leser mitinbegriffen denken zu lassen (1). Nach klassischen Mustern wird das mehr vertrauliche *ego* meist in die dritte Person umgesetzt und spricht der Verfasser von sich fast nur mehr als vom *auditor*. Ferner lässt er dann und wann ein Wort, das der augenblicklichen Stimmung nicht übel anstand, Jahre später aber einen herausfordernden Ton hätte, in der Überarbeitung fallen; so z. B. jene von ausserordentlicher Unerschrockenheit zeugende Verschärfung seiner Weigerung, in dem Präzedenzstreite zwischen dem französischen und spanischen Botschafter etwas zu thun: wenn der Papst selbst da wäre, würde er es gerade so machen. Die Beigabe eines Urteils über einen Vorgang oder einen Zustand aus der Erinnerung ist noch lange keine prinzipielle Änderung, und auch wo sie nachher in der Form modifiziert wird, lässt sie die Sache doch unberührt. Dahin rechnen wir z. B. Sätze wie den folgenden, dessen veränderte Fassung bei Theiner (II, 535^b oben) leicht zu erkennen ist: *Verum illud quidem est, inter tot graves multorum sententias non defuisse etiam aliquorum, qui salibus et iocis quandoque concionem aspergerent* (nachher die Korrektur *qui — oblectarent*, worauf folgte: *nihil ideo de gravitate sua remittentibus*), *alii vero inepto dissolutoque dicendi genere, ut interdum risum, saepius sui miserationem commoverent* — Milderungen, die mehr den Ausdruck betreffen, als die Sache alteriren. Auch die Wiedergabe des Gesamteindrucks, welchen die Legaten und deren Behandlung durch die Konzi-

(1) Man vergl., was er zum 16. Sept. 1562 schreibt. Diejenigen, welche unterschieden *inter pensiones licitas et illicitas, aperte fateri videbantur eas quae hodie imponuntur iniquas* (Druck dagegen [Theiner 2, 587^b extr.] *non satis aequas*) *esse. Ego optassem, et multi etiam, ut hi canones etc.*; die Schlussredaktion hat einfach: *Optasent multi, ut modus etc.*

liaren auf ihn machte — ein Passus, der im ersten Berichte fehlte, jetzt Theiner II, 555^a-556^b steht —, wird man eher für eine Bereicherung der Akten, als für eine Verflachung derselben halten müssen. Das aber muss sicher jeder, der die Geschichte des Tridentinums und der die Geschichte der Paleotti'schen Darstellung kennt, rühmend zugeben: eine Zurechtmachung der Akten, eine Zustutzung derselben für bestimmte Zwecke gibt es in dieser nicht. Es lässt sich im einzelnen der strikte Nachweis führen, dass Paleotti nichts, das er nicht selbst gehört oder gesehen, in seine Geschichte aufnahm; nicht einmal die von seinem treuen Nucci nachgeschriebenen Protokolle der Theologenberatungen waren ihm zuverlässig genug. Indem Woker (1) in dieser Darstellung einen 'in sehr charakteristischer Weise zugestutzten Bericht' über eine Rede finden will, zeigt er nur, dass ihm für Interpretation eines Textes ebenso das Verständnis fehlt, wie für dessen Edition. Wie schlecht es ihm mit seinem Pariser Fund (Psalmaeus) ergangen, habe ich andern Orts zu zeigen. Aber auch das von ihm publizierte Diarium sagt nichts anderes, als was Paleotti den Bischof von Guadix sagen lässt; nur zeigt sich dabei, namentlich vollends im Vergleich mit Massarelli's Akten, wie exzerpirende Protokolle immer nur eine sehr relative Gewähr bieten, da jeder Protokollist nach seinem eigenen Geschmack und seinem eigenen Verständnis die Auswahl trifft. Für eine bewusste Alteration einer Äusserung ist Paleotti zu edel und zu stolz. Und er hätte wahrlich ein Hexenmeister sein und eine — um aus Wokers Vorstellungskreis heraus zu reden — jesuitische Perfidie besitzen müssen, um schon während des Nachschrei-

(1) In seiner Ausgabe von Psalmaeus' Diarium bei DÖLLINGER a. O. II, 204 Anm.

bens seine Exzerpte sachdienlich zuzustutzen; denn das bei Mendham und Theiner gedruckte Referat findet sich genau schon so in den Bleistiftnotizen, nur dass der Accusativ mit dem Infinitiv an Stelle der Konstruktion mit *quod* gesetzt wurde!

Dagegen haben wir andere Verluste zu konstatiren, welche durch die Umarbeitung verursacht wurden, die aber nicht einer unlauteren Tendenz des Verfassers zur Last gelegt werden dürfen. Wenn der Anonymus Anh. 4 demselben den Rat gibt, nur die Vota aufzunehmen, welche etwas 'Neues' bringen, so zeugt dies nur von seiner Unkenntnis der ersten Aufzeichnung; denn die späteren Bearbeitungen hatten den ursprünglichen Reichtum schon sehr reduziert. Das Interesse, ob eine nicht gerade hervorragende Persönlichkeit so oder anders gesprochen, kennt Paleotti nicht; vielmehr seinen Blick nur auf den allgemeinen Gang der Verhandlungen richtend scheidet er alles aus, was ihm keinen wesentlichen Einfluss auf diesen geübt zu haben dünkt, was er, um das beliebte Wort zu gebrauchen, nicht für 'wichtig' hält. Wer die unter dem gleichen Gesichtspunkt erfolgte Unterdrückung ganzer Kongregationsakten durch Theiner, dem hieraus niemand den Vorwurf tendenziöser Verkürzung machen dürfte, beobachtet hat, wird einem Schriftsteller des sechzehnten Jahrhunderts dies Verfahren nicht verdenken. Aber noch einen anderen Missstand hatte die Umgestaltung zur Folge: die Daten wurden, wie wir bereits sahen, fast sämtliche geopfert. Was uns unter Umständen sehr wichtig sein kann: an welchem Tage ein Votum abgegeben wurde, ob vor oder nach Ankunft bezw. Bekanntwerden eines Briefes u. s. w., das erscheint dem auf Verschönerung seines Werkes bedachten Autor als Nebensache, die dem einheitlichen Genusse des Kunstwerks

Eintrag thut. Der Charakter einer Geschichtsquelle ging so immer mehr verloren und es entstand eine Darstellung der Konzilsgeschichte, die vielleicht ästhetisch höher stehen mag, aber historisch mit der Urschrift den Vergleich nicht aushält. Auch abgesehen von den eben besprochenen Abstrichen hat sie nicht den Wert der letzteren, welche als die unmittelbarste, direkt aus den Ereignissen heraus gethane Äusserung immer die zuverlässigste ist.

Schliesslich muss nochmals betont werden, dass dem Werke die letzte Hand gefehlt hat. Schon der äussere Anstrich der zwei letzten Sessionen in der jüngsten Bologneser Bearbeitung zeigt ja zur Genüge, dass sie nicht auf der Höhe der vorhergegangenen Partien stehen: überall sehen wir noch ganz das Diarium erhalten, noch nicht einmal die Vota sind herübergenommen. Zum Überfluss hat Paleotti selbst an die Spitze der Akten jener Schluss-Sitzungen den Vermerk geschrieben: *nondum digesta* (die der siebten Sitzung sind, als schon das Ganze durchpaginirt war, nochmals neu bearbeitet worden (1). Der Dokumentenband ward niemals fertiggestellt, weshalb den Verweisen «*Fol.*» immer die Zahl fehlt. Aus all' dem ergibt sich zur Genüge, dass wir auf die Originalquelle zurückzugehen haben, die uns nunmehr wieder fliesst.

(1) Der Beweis für mangelnde Vollendung dieser siebten Session, den Mendham pref. XIII aus einer ihm unverständlichen Schlussbemerkung im Votum des Laynez (in Mendhams Ausgabe S. 356, vgl. Raynald a. 1562 n. 124) nimmt, ist hinfällig: gerade die Wendung: *et ut quidam dixit, est brevis proluxa* steht schon im VI. Heftchen fol. 77, und das Oxymoron ist näher betrachtet auch ganz wohl verständlich; nur ist man eben bei einem Werke, von dessen Unvollendung viele Spuren zeugen, zum Voraus geneigt, für jede Unklarheit diesen Grund anzunehmen. Die Paleotti'sche Fassung der Rede hat übrigens eine Geschichte, wie unsere Ausgabe zeigen wird.

Wenn aber die letzte Redaktion überall den Abschluss vermissen lässt, so ist dies noch nicht einfach so zu erklären, als ob Paleotti vom Tode überrascht und so an Vollendung seines Werkes gehindert worden wäre. Es sind vielmehr Beweismomente vorhanden und es ist auch an sich psychologisch begreiflich, dass er, als dasselbe so verschiedene Beurteilung erfuhr, und nachdem er Jahre lang an demselben herumgebessert hatte, schon in den Siebziger Jahren der Arbeit überdrüssig ward und sie auf spätere Zeit verschob. Um aus dem Gewirre der Meinungen, das allem nach ihn selbst am Ende irre gemacht, heraus zu kommen, entschloss er sich, seinem Freunde Borromeo die ganze Sache in die Hände zu legen, der im Einvernehmen mit dem Papste über Publikation oder Nichtpublikation des Werkes, über Veränderung oder Belassung in seinem damaligen Zustande entscheiden sollte. Die bereits oben erwähnte Bestimmung, die uns mannigfache Anhaltspunkte bietet, steht auf einem Zettel, welcher in der von mir vermutungsweise dem Scipio Lancelotti zugeschriebenen Kritik der ersten Partie von Paleotti's Werk liegt, ursprünglich eingeklebt, später löste sich die Klebung auf. Der ganze Bogen ist dem Bologneser Exemplar beigelegt. Jene Anordnung aber lautet:



Pax Christi.

Hoc opus quando absolutum fuerit, mittendum erit ad card. Borromeum, archiepiscopum Mediolanensem, atque eius nomini dedicandum, ut is illud in primis diligenter examinandum atque emendandum curet. Postea de eo edendo, quandocunque sanctae ecclesiae expedire iudicaverit permittente S^{mo} D. N., sive de eo inter scripturas biblio[thecae] (1) apo-

(1) abgerissen.

stolicae conservando (1) *ipse pro auctoritate et prudentia sua statuat etc. Cu[i]* (2) *Deus beneplacitum suum aperire dignetur.*

Aus dieser Verfügung ergibt sich 1) dass Paleotti das Werk aus der Hand legte, bevor es fertig war, und zwar schon zu einer Zeit, wo Borromeo noch lebte, also vor November 1584; man könnte daran denken, dass es noch zu Lebzeiten Pius' IV war, wenn es nicht feststände, dass Paleotti 1572 die Hauptarbeit an seinen *Acta* ausführte; 2) dass er an eine Publikation desselben dachte, aber nicht ohne Genehmigung Roms; 3) dass er es eventuell der Vatikanischen Bibliothek vermachen wollte. Aber durch die Thatsache, dass nach Januar 1592 noch die Akten der ersten und der siebten Session — doch wohl zum Zwecke der Kritik, nicht bloss dem der Belehrung — in den Händen anderer sich befanden, werden wir fast zu der Annahme gedrängt, Paleotti habe die Arbeit damals wieder aufgenommen; dann wäre die in das Bologneser Exemplar nachträglich eingelegte neue Redaktion der siebten Sitzung in jener Zeit entstanden, vielleicht auch die oben mit Scipio Lancelotti in Verbindung gebrachte Kritik (zur ersten Sitzung), deren Korrekturen vom Verfasser ausgeführt sind. Und im Anschlusse hieran wird ferner mit der Möglichkeit zu rechnen sein, dass der Kardinal nach dem Testamente, welches er laut seines Neffen Brief Anh. 7 als Bischof von Bologna machte, in den letzten Lebensjahren noch zu einem neuen schritt, worin er die später von der Kurie geltend gemachten Verfügungen traf. Leider gelang es mir indess nicht, sein Testament wieder aufzufinden, auf das sich beide Teile be-

(1) *sive - conservando* nachträglich (von Paleotti selbst) beigelegt.

(2) abgerissen.

riefen, als unter Klemens VIII und Paul V der Streit um Paleotti's konziliarischen Nachlass entstand.

Es ist bekannt, dass unter beiden Päpsten die Kurie energische Anstrengungen machte, die Papiere über das Konzil in ihren Besitz zu bringen. Die Denkschrift über die Ordnung des päpstlichen Archivs, welche ein unbekannter Verfasser wahrscheinlich unter Sixtus V schrieb (1), rät zu der Verordnung, dass die *scritture delle cose pubbliche* aus dem Nachlass der Kardinäle an den Vatikan abzuliefern seien, von den Beständen privater Sammlungen wenigstens Kopien. Es ist ohne weiteres anzunehmen, dass Paleotti, der sich soviel mit den Konzil und seinen Akten beschäftigte, diese Denkschrift kannte, dass er sie wohl auch billigte, und so wäre es möglich, dass er ihr entsprechend über seinen Nachlass verfügte, wobei die Interpretation, was amtlich und was privat, den respektiven Erben überlassen gewesen wäre. So wenigstens erklärte sich am einfachsten die Erscheinung, wie sie die zwischen dem Neffen Paleotti's und den Vertretern der Kurie gewechselten Briefe aufweisen.

Galeazzo Paleotti war der Sohn Camillo's und also Neffe des Kardinals; Nucci schickt in seinen Briefen an Camillo öfters Grüsse an den lieben Galeazzino, dem später die Aufgabe zufiel, des Oheims Nachlass gegen die Ansprüche Roms der Familie zu erhalten. Es scheint, dass alle in diesem Streit gewechselten Schriftstücke uns im Isolani'schen Archiv N.º 79 erhalten sind. Bald nach des Kardinals Heimgang begann der Hader. Am 17. April wendet sich Klemens' VIII Nepote, Kard. Aldobrandini, an den Vizelegaten von Bologna mit der Weisung, er solle den Galeazzo Pa-

(1) v. SICKEL *Röm. Ber.* 1, 17.

leotti zur Ablieferung der Konzilsakten anhalten, welche der selige Kardinal bei sich hatte. Der Bolognese erwidert dem Legaten: als ich abreiste, wünschte der Papst nur eine Kopie dieser Akten, und eine solche zu liefern bin ich bereit; nur ist sie noch nicht fertig, und kann auch von niemand anderem gemacht werden, als vom Sekretär des Verewigten, da einige Sitzungen noch gar nicht endgültig fertig und nur mit Bleistift von dem Kardinal geschrieben vorliegen. Auch bin ich bereit, den betreffenden Teil seines Testamentes in Kopie einzusenden.

Auf dies hin scheint man sich damals in Rom beschieden zu haben. Auch der Versuch, welcher laut Anh. 9 und 11 gemacht worden war, von Nucci als dem Sekretär Paleotti's nachgelassene Papiere desselben zu erhalten, wurde denselben Briefen zufolge wieder aufgegeben. Aber unter dem Pontifikate Paul's V, wo man auch der konziliaren Hinterlassenschaft Massarelli's wieder mit grosser Energie nachging (1), ward der Streit erneuert. Nucci war, allem An-

(1) Dies ersehen wir aus einer Reihe von Inventarien abgelieferter Schriften; tragen sie auch nicht immer genaues Datum, so lässt sich doch der Pontifikat und teilweise auch das Jahr sonst erschliessen. Es scheint, dass man sich jeweils sofort nach dem Tode einer Persönlichkeit, die Archivalien haben konnte, an die Erben wandte. So haben wir in einem Bande des Vat. Archivs ein Verzeichnis von *Scritture trovate in casa de gl'heredi del q. Cinthio Pamphilo, notaro del sacro concilio di Trento*. Wann Panfilo starb, ist mir unbekannt. Ein weiteres Inventar findet sich in demselben Bande, und zwar von *Scritture ritrovate in casa del Colonello Annibale Margarucci in una stanza a terreno dentro un cassone, che si mandano all'Ill^{mo} et R^{mo} Sor Cardinal Borghese da Antonio Ubertini, d'ordine di S. Srta Ill^{ma}, da S. Severino*. Diese Schriften sind nicht identisch mit den im Inventar bei CALENZIO *Documenti inediti... sul concilio di Trento* (Roma 1874) 422-26 verzeichneten. Die Übergabe der im ebengenannten gedruckten Inventar angegebenen Papiere erfolgte, wie sich aus einer Notiz von P. Severano's Hand im Cod. Vallicell. K. 35 fol. 220 ergibt,

schein nach zu Beginn des Jahres 1620, gestorben. Da wir die einschlägigen Briefe teilweise nur in Kopie ohne Datum, Unterschrift und Adresse besitzen, so lässt sich nicht mit aller Bestimmtheit sagen, wie sie aufeinanderfolgten und an wen sie gingen, aber die Sache ist gleichwohl völlig klar, wie sich jeder aus den im Anhang abgedruckten Briefen überzeugen kann. Wohl unmittelbar nach Nucci's Tode führt Galeazzo Paleotti Klage bei einem Kardinal (ein solcher als Adressat ergibt sich aus der Anrede des Briefes) (1) darüber, dass aus den hinterlassenen Papieren seines Oheims, welche sich bei dessen Sekretär vorfanden, der Kardinal Ludovisi die aufs Konzil bezüglichen zurückbehalten habe mit der Begründung, er habe diese Weisung vom Adressaten des Briefes, während diese Papiere doch kraft des Paleotti'schen Testamentes ihm, dem Neffen, einzuhändigen gewesen wären. Galeazzo legt den hierhergehörigen Abschnitt des Testamentes in Abschrift bei und bittet den Kardinal, er möge dafür sorgen, dass ihm die Schriften zugeschickt werden. Wahrscheinlich bevor aber noch der Brief den Weg an seine Bestimmung gefunden, hatte Paul's V Kardinalnepote bereits eine Anweisung (an den Legaten?) nach Bologna erlassen, dergemäss der Neffe nicht nur die Nucci'schen Papiere nicht bekommen, sondern auch zur Ablieferung der in seinem eigenen Besitz

im November 1616 oder kurz vorher (zu v. SICKEL *Röm. Ber.* I, 38). Ausserdem existiren noch andere derartige Verzeichnisse, über welche ich einmal im Zusammenhang zu sprechen gedenke.

(1) Es könnte Kard. Borghese sein, und die Briefe III und IV hätten sich gekreuzt; da aber in V, der laut VII wohl an jenen geht, mit keinem Worte von jenem ersten Brief Galeazzo's die Rede ist, so wird man einen dritten Kardinal anzunehmen haben, dessen Vermittlung der Neffe Paleotti's anrief. Einer der Briefe III oder V muss (laut VII) an Borghese gehen, aber welcher, ist nicht zu bestimmen.

befindlichen, aus des Oheims Nachlass stammenden abermals aufgefordert werden sollte, und zwar alles auf Grund von Paleotti's Testament. Galeazzo wehrt sich gegen dieses Ansinnen in derselben Weise, wie in Brief 8, in einem ebenfalls der Adresse ermangelnden vom 28. bzw. 30. März 1620. Vom selben 28. März aber ist ein Brief an ihn datirt von Kardinal Scipio Cobelluzzi, dem damaligen Bibliothekar, welcher, anscheinend ohne den bisherigen Briefwechsel zu kennen, jedenfalls ihn ignorirend, sehr energisch die testamentarische Verfügung Paleotti's geltend macht und nicht nur von einer Auslieferung Nucci'scher Papiere an Galeazzo kein Wort sagt, sondern die von Anfang an in des letzteren Besitz befindlichen Acta Paleotti's, dazu aber auch noch die aus Nucci's Nachlass bereits an den Neffen des Kardinals gekommenen Schriften über das Konzil einfordert. Der Bolognese schlägt dies abermals ab mit seinen alten Gründen, und über den Ausgang des Streites wissen wir nur, was die jetzigen Fundorte von Paleotti's Nachlass uns sagen.

Aus diesen aber ersehen wir, dass alles so blieb, wie es im März 1620 stand: die Kurie gab nichts her was sie bereits hatte, bekam aber auch nichts weiteres dazu, und Paleotti's Neffe hielt es ebenso. Nur die verheissene Kopie der Akten, mit welcher sich die Kurie begnügen musste, sandte er nach Rom, wo sie aber allem Anschein nach zunächst in Privatbesitz, und erst unter Marini in's päpstliche Archiv kam. So haben wir denn in den Vatikanischen Bänden das durch Kard. Ludovisi aus der Hinterlassenschaft Nucci's Abgelieferte (1), das freilich mehr für die Ge-

(1) Dies kam, wie oben bemerkt, zunächst an's Engelsburgarchiv und bildet weitere 9 Bände zu den von SICKEL, *Röm. Ber.* 1, 89 genannten, die nach 1610 in jenes Depôt gelangten.

schichte von Paleotti's Werk als für die des Konzils Bedeutung hat, und im Isolani'schen Archiv zu Bologna das, was Galeazzo Paleotti direkt von seinem Oheim geerbt hatte und was, wie wir sahen, für unsere Kenntnis der Verhandlungen wie der übrigen Vorgänge auf dem Konzil so wertvolles Detail bietet. An die Familie Isolani kamen die Papiere mit der Erbschaft der Casali (1), in welch' letzteres Haus wahrscheinlich eine geborene Paleotti hineinheiratete. Auch Marchese Paleotti gestattete mir bereitwilligst Zugang zu seinem Familienarchiv, in welchem ich einiges zu finden hoffte, aber nichts fand, was die Geschichte unseres berühmten Kardinals beträfe. Ebenso wenig bestätigten sich die Erwartungen, mit welchen ich auf Grund von Anh. 11 mich an das Bologneser Kapitelsarchiv wandte. Herr Professor und Kanonikus Breventani, dem ich für verschiedene Hilfeleistungen grossen Dank schulde, konnte mir auf Grund genauester Kenntnis der Schätze jenes Instituts versichern, dass weder von Nucci noch von Paleotti etwas daselbst erhalten sei. Möglich, dass das Kapitel gegen die Aufforderung des Kardinals von S. Susanna gefügiger war, als Galeazzo Paleotti, und damals ablieferte, wenn es etwas von dem Verlangten besass. Ein gleich negatives Resultat ergab die Suche im dem für die Geschichte der Prälaten aus der Familie Campeggi recht ergiebigen Hausarchiv des Marchese Malvezzi-Campeggi, in das ich durch die Freundlichkeit des Archivars Einlass erhielt, sowie das kleine Archiv des Grafen Malvezzi-Medici.

In der Camaldulenserbibliothek von Classe bei Ravenna dagegen sollte gemäss einer Angabe, welche P. Andrea Giovanetti, später Kardinal und Erzbischof von Bologna, an Fan-

(1) Nach gütiger Mitteilung von Comm. Malagola.

tuzzi (1) sandte, sich ein von verschiedenen Händen geschriebenes, von Paleotti selbst durchgesehenes Exemplar der Konzilsakten befunden haben. Die genannte Bibliothek bildet den Grundstock der heutigen Stadtbibliothek von Ravenna. Natürlich ging ich dorthin, weil in dem Kodex möglicherweise eine letzte, über die Bologneser Redaktion und also die Drucke hinausgehende Fassung vorliegen konnte. Der Kodex (Bibl. Classense Comunale di Ravenna MS. n. 410, a. N. 139. 7. C, [stammend ex libris D. Petri Francisci de Zuccolis, Bononie civis]), stimmt ganz genau mit Giovanetti's Beschreibung, ist also sicher derselbe, und trägt die Jahreszahl 1742. Selbst wenn diese erst später beigesetzt worden sein sollte, so geht die Handschrift doch nicht wohl ins 17. Jahrhundert zurück und können die Korrekturen somit nicht von Paleotti stammen; mit dessen Hand die Schriftzüge denn auch nicht die geringste Ähnlichkeit haben (2). Der Kodex ist eine Kopie des Exemplars in Bologna.

Ebenso befinden sich in der Biblioteca Estense zu Modena (VI. G. 19) und der Barberiniana zu Rom (XVI, 86; a. N. 124) wertlose Kopien der Paleotti-Akten; das Exemplar der letztgenannten ist direkt aus dem Vatikanischen (Conc. tom. 105) geschöpft und die Vorlage für Mendhams Edition (3). Schon Pallavicini und Raynald hatten

(1) FANTUZZI, *Notizie degli scrittori Bolognesi* VI, 258.

(2) Bei dieser Gelegenheit nenne ich zwei weitere Kodizes der wenig besuchten Bibliothek von Ravenna: n. 249 (a. N. 138. 5. V) eine Art Auszug aus den Akten, aber für dogmatisch-kanonistische Zwecke; 17. Jahrh., 384 Bl., 4.^o — n. 314. 144 Blätter, das letzte weiss, 17. Jahrh. 4.^o, enthält Kopien der verschiedensten Aktenstücke vom Konzil.

(3) Laut FANTUZZI a. O. war der Kodex Ende des vorigen Jahrhunderts nicht aufzufinden.

dasselbe benutzt. Die Abhängigkeit der Barberinihandschrift von Conc. tom. 105 erhellt vor allem aus der Herübernahme der Authentik am Schlusse. Dass sie nicht das von Paleotti's Erben nach Rom geschickte Exemplar ist, wie Pallavicini XV, 13, 4 und ihm nach Mendham in seiner Ausgabe, *Pref.* p. VII meint, bedarf nach allem Gesagten und nach den Angaben von Theiner (*Acta* I, p. XIII, vgl. DÖLLINGER, *Urkunden* I, p. XVII) über die Fehlerhaftigkeit des Barberinus keines Beweises mehr. Pallavicini kam zu dieser falschen Auffassung wohl dadurch, dass er den jetzt im Vatikan, aber damals allem nach in Privatbesitz befindlichen Kodex nicht kannte; so nahm er die Barberini'sche Kopie für ein Geschenk Urban's VIII (erst diesem Papst lässt er die Abschrift von den Erben geschickt werden) an seinen Kardinalnepoten. Aber auch Theiner irrte, wie sich aus dem von uns Mitgeteilten ergibt, indem er den Vaticanus Conc. 105 in allzu wörtlicher Deutung der Authentik als *ex codice originali manu propria auctoris conscripto* direkt abgeleitet hinstellt und zu verkennen scheint, dass er die Vorlage für den Barberinus war. Solche Beispiele lehren, wie kritisch man die Angaben auch der bestunterrichteten Schriftsteller betrachten muss, selbst wenn diese kaum ein Menschenalter nach den Ereignissen lebten oder doch tiefere Kenntnis des Vatikanischen Archivs haben konnten. Ausserdem besitzt dieselbe Barberini'sche Bibliothek noch einige Briefe unseres Kardinals, die in verschiedenen Bänden zerstreut sind: LXI, 20 zwei Briefe an Kard. Antonio Caraffa 1574-75; LXII, 55 drei Briefe an Carlo Borromeo 1583; XVI, 24 Konzilskanones: Kopie, welche aber aus dem Kreise Seripando's stammt; XVI, 34 Brief vom 30. Juni 1563 in Sachen des Präzedenzstreites (an wen?). Ein Exemplar (zweifelloso Kopie) der *Acta* be-

fand sich in der jetzt dem Vat. Archiv einverleibten Bibliotheca Pia (nr. 215, 216), ist aber heute verschwunden. Texte vom Trienter Sachen mit Bemerkungen von Paleotti's Hand fand ich auch in demselben päpstlichen Archiv im tom. 59 der Varia Polit.

Die Vatikanische Bibliothek besitzt, soviel ich sehen konnte, nichts aus dem Nachlasse unseres Kardinals über das Konzil. Das einzige, was sie von ihm hat, sind Auszüge der von ihm aufgezeichneten Decisiones Rotae v. J. 1556 (Vat. lat. 8138, Teil einer von 8133-57 sich erstreckenden Serie), und 8461 f. 557-77 soll unter den *Documenti e scritti diversi relativi alla bonificazione del polesino di Ferrara* 1564-73 auch solche von Gabriel Paleotto enthalten; endlich steht in der Urbinatischen Abteilung cod. 465 f. 157 eine *epistula ad Octavium Accorambonum episcopum Forosempronensem, de morte sororis eiusdem, Bracciani ducissae, latine scripta*.

Es ist höchst wahrscheinlich, dass in Bänden des Vatikanischen Archivs und vielleicht auch der Bibliothek noch das eine oder andere kleinere Stück verborgen liegt, das uns in die Thätigkeit Paleotti's für das Trienter Konzil und für verwandte Dinge Einblicke gewähren könnte. Aber durch monate- und jahrelanges Suchen würde man solche Quellen nicht entdecken, wenn einen nicht der Zufall darauf führt. Damit wäre nicht viel gewonnen, wenn man noch eines weiteren Bandes mit Fragmenten früherer Bearbeitungen der Acta, etwa wie Tom. 96, 99 oder 102, habhaft würde; er hätte ja nur den Wert, uns weiteres Detail über die Umwandlungsgeschichte des Werkes zu vermitteln. Schade ist es dagegen, dass wir über die Wirksamkeit des Kardinals von Bologna als Mitglied der Kommission für Prüfung der Massarelli-Akten nur das einzige Spezimen im

tom. 102 besitzen, das in anderem Zusammenhang zu verwerthen ist. Doch haben wir in den Bologneser Bleistiftnotizen, diesen unschätzbaren Parallelberichten zu den Protokollen des bisher unkontrollirbaren Sekretärs, wohl das Wertvollste wieder gewonnen, was Paleotti's Hand überhaupt geschrieben.

Anhang.

1.

Kardinal Paleotti an Kard. Morone.

1572 Februar 9, Bologna.

Arch. Vat. Conc. 33, 128. — Orig. — Vgl. oben S. 368 f.

Ill^{mo} et R^{mo} Sor mio oss^{mo}.

Delle cause emphiteotice havevo pensato di non ne dar più molestia a V. S. Ill^{ma} et non pigliar ancor per me più questa briga et che così fosse per il meglio. Ma poiche ella nelle sue lettere mi acenna non so che et senza dirmi ragione alcuna di questa renitenza, non mi sapendo io immaginare che cosa sia questa, et dubitando di qualche perversa impressione, dove io forse ne patisca nell'opinione d'alcuni indebitamente, sono forzato per debito mio pregare V. S. Ill^{ma} a darmene qualche lume, perche spero conoscerà ch'io ho causa grande di restare ammirato et che ci è errore, per non dire malignità troppo grande in questa pratica.

V. S. Ill^{ma} si può ricordare, che nel suo passaggio di quà le mostrai alcune scritture sopra le cose del concilio, le quali dipoi in queste notti lunghe ho seguito in qualche parte, mosso assai dalle parole ch'ella mi disse. Ma perche ella forse per troppa sua modestia non mi aperse così intieramente quello che sentiva, desidero che hora lo faccia con una sua, dandomi quelli avvertimenti, che a lei parerà et quando pure ella giudichi ch'io debba seguitare l'opera sino al fine secondo il tempo ch'io havrò, desiderarei ch'ella mi mandasse tutte quelle scritture che ha presso di se di queste materie, che poi gliele remandarò. — Ancor vorei essere informato del negotiato suo quando andò ad Ispruch a l'imperatore, e del nome di quelli theologi et consiglieri con chi si diceva che S. M^{ta} conferiva queste cose, et perche nelli mei memoriali trovo, quod card. Moronus discedens

a S. M^{te} fuit donatus horologio magno sumptu et artificio elaborato(1), vorei sapere se questo è vero et se io ne ho da far mentione. — Dipoi ancora, ch'ella si degni di rememorarsi qualche altre cose più notabili poi seguite nel progresso del concilio, che forse io non l'habbi potuto sapere et darmene avviso, et mi perdonerà s'io le do troppa molestia. Ma sopra il tutto mi significhi bene il parer suo, se io debbo continuare nell'impresa et se con l'ordine cominciato, o con altro migliore, che me ne farà piacer grandissimo, la quale N. S. Iddio conservi, et le basio la mano humiliss[imamen]te. Di Bologna a 9 di Feb^o 1572.

Di V. S. Ill^{ma} et R^{ma}

Humil^{mo} Ser^{re} il Card.

Paleotti.

A tergo:

“All' Ill^{mo} et R^{mo} Sor mio oss^{mo} Mons^r Il

Cardinal Morono etc.

Roma „

2.

Scipio Lancelotti an Lodovico Nucci,

secretario dell' Ill^{mo} Paleotti.

1572 April 30, Rom.

Arch. Isolani, Bologna, Mazzo 79. — Orig. — Vgl. oben S. 368.

Molto R^{do} et hon. Signore.

Mando a V. S. la copia delle prime propositioni delli abusi circa il sacramento dell'ordine, che fu fatto dal concilio di Trento (2), sicome la mene ricerca in nome dell' Ill^{mo} et R^{mo} card. Paleotti mio patrone, avertendola che fu poi fatta la seconda propositione, della quale se S. S. R^{ma} ne vorrà copia, ci la manderò; ma non tengo memoria del giorno, nel quale fù fatta l'una et l'altra propositione.

(1) *Steht in wenig verändertem Wortlaut Heft VII, f. 36. In der Schlussredaktion fehlt die Notiz, wohl auf Wunsch Morone's.*

(2) *beginnt: Ut ea quae alias.*

Et perche desidera anco S. S^{ria} Ill^{ma} saper da me quel che negotiai in Ispruch quando vi andai, le dico che mentre io fui al concilio, non andai in Ispruch, ma in Augusta, a trattare quello che lei vedrà scritto nella copia della instructione che le mando (1); ma se la intende della mia andata in Ispruch, che fu già tre anni sono, le dico che andai per alcune differentie che erano tra il Ser^{mo} Ferdinando arciduca d'Austria et il card. Madrucci sopra la iurisdictione del vescovato di Trento.

Et se in altro posso servire S. S^{ria} Ill^{ma}, sia contenta V. S. di dirgli, che la mi commandi sempre, che mi farà singolare favore, et in mio nome gli bascerà le mani et a V. S. mi raccomando et offero.

Di Roma il dì ult^o d'Aprile 1572

Di V. S. come fratello

S. Lancelottj.

3^a.

Francesco Palmio über Paleotti's Konzilsgeschichte.

1572 Februar 7, Bologna.

Arch. Vat. Conc. 102, 200. — Orig. — Vgl. oben S. 373.

Ill^{mo} et R^{mo} S^r. mio in X^o oss^{mo}. Rimando a V. S. Ill^{ma} le due sessioni o quinterni dell'opera sua, quali secondo che m'ordinò ho lette et considerate nel miglior' modo che con la debolezza mia ho potuto et saputo, et li dico in verità e citra adulationem, che tanto m'ha piacciuta la cosa in se, l'ordine che tiene et le ragioni adutte nel proemio che l'hanno mossa a prender' questa fatica, che non solo mi hanno piacciate et consolato, ma anche son persuaso che siano per piacere a tutti gl'huomini buoni, dotti et prudenti, quali con la giusta bilancia pesano et misurano le cose, poiche chiaramente conoscerano, quanto lume possi dare l'opera sua nell'avvenir alli santi concilii per schiffar' quelle cose che sono di puoca importanza, et pur possono dar' grandissimo impedimento al buono progresso e successo de

(1) *beginnt*: Voi havrete d'andare a trovare in Augusta il S^{or} conte de Luna...

santi concilii, et sebene gl'ignoranti et maligni potranno farsi di più prendere occasione d'appontarla, nondimeno più si ha da sodisfar' alla gloria di Dio et al bene publico di tutta la chiesa, che temere le varie morsicature di quelli, che senza raggione abbagliano, videndo li buoni, che ogni discordia, ogni fattione, ogni durezza è stata levata dal spirito santo et converso ogni cosa in bene, et sicome in simili attioni si conoscono li figliuoli d'Adamo come parlano et procedono, così al fine si conosce quello che possa et sappi fare quello chel tutto può, quia contra Dominum et veritatem non est prudentia, non est sapientia etc. Dico in summa, che la fatica e la diligentia sua in gran maniera mi piace, et lodo il consilio di non imprimerla ipso vivente et molto più il sottomerla alla censura del S^{mo} padre (1), che è la certa regola di non errare. Nondimeno, perche V. S. Ill^{ma} m'ha sforzato a dirli il parere mio in quello ch'io giudicasse havere bisogno d'alteratione o moderatione, così l'ho fatto come vedrà nel inchiuso foglio.

Ho gia parlato con Mons^r abbate di Novantola del negotio che la sà et avenga ch'io non sia bene risoluto da S. S^{ta} della risposta, nondimeno spero che riuscirà bene con l'aiuto divino il negotio et col mezzo di V. S. Ill^{ma}.

Ho parimente cominciato a parlare del negotio o disegno che ha sopra del P. Benedetto mio fratello.

D. Martino da Capognano mi stimola con lettere per la revocatione di D. Achile, come V. S. Ill^{ma} vedrà dalla qui inchiusa, al quale risposi quanto lei m'ordinò.

Con questa parimente mando una lettera di D. Pietro Gandino canonico della Pieve, dalla quale intenderà la buona volontà che ha verso della chiesa della Pieve etc.

Havend' inteso che V. S. Ill^{ma} haveva qualche inclinatione di far' il giovedì grasso la comunione nella sua chiesa, io non solo non l'ho invitata come feci l'anno passato, ma nè anch' ho dato ordine certo per farla in nostra chiesa, come gia più anni solevano, volendo primo sapere quello che e[os]a saria parere et

(1) Der Verf. scheint bereits den obigen Zettel vor sich gehabt zu haben; oder stand dessen Inhalt in einem Begleitschreiben.

volere di V. S. Ill^{ma}, poiche dal canto nostro et della congregatione della perseveranza si farà prontamente quanto le parerà. Starò dunque di qua da domenica aspettando la sua resolutione, acciò si possa dare buon' ordine, con che fo fine et con ogni reverentia le bascio le sacre mani. Di casa il VII di Febraro 1572.

Di V. S. Ill^{ma} humill^o in X^o servo

Franc^o Palmio.

3^b.

*Ebd. f. 203 (mit f. 200 zusammenhängend), von derselben Hand
(s. o. S. 388 N. 1.).*

*Alchune annotationi sopra il primo quinterno
degli atti del concilio Tridentino (1).*

Nel proemio a 3 carte (2), quando dice: *nonne ex summa hac eorum impudentia*, si potria forse moderare quella parola *summa impudentia*, dicendo: *nonne ex nimia eorum libertate* etc.

A carte 3 a tergo (3) vegga, che quelle lodi dell' Ill^{mo} Merone non siano troppo, maxime essendo alias stato notato etc.

A carte 6 (4) considerare, se troppo chiaramente si nota il re Filippo et l'avaricia (?) de quelli prelati spagnoli, poiche nelle cose seguenti nominatim si dice, che quasi tutti quelli prelati erano spagnoli.

A carte 9, 10 et 11 (5), ove parla della mozzetta e dell'ambitione delli prelati spagnoli et di tutta la dissensione et repugnanza grande, che fecero alli legati et altri prelati in essere ostinati quodamodo in...^a, che contra il parere di tutti nel giorno della sessione si dichiarasse, che quella era continovatione del

^a ein unleserliches Wort.

(1) Die Zahlen passen auf keine der von mir gesehenen Fassungen; bei Theiner sind die betr. Stellen bereits teilweise geändert.

(2) Theiner 525^a med.

(3) Th. 525^b.

(4) Theiner wohl S. 527.

(5) Th. 529.

concilio, minaciando in certo modo, se ciò non si facesse che si partiriano, considerare bene, se tutto questo si potesse dire con più moderatione, poiche pare che grandemente si tassa quella natione, benché invero ho sentito parlare in questa materia molto più di quello che lei scrive et io anch' so questa essere materia de Spagnoli.

Hec questo è quanto io ho avertito et notato per obedire V. S. Ill^{ma}.

3^o.

Francesco Palmio über Paleotti's Aktenbearbeitung.

Conc. 99 fol. 195, dieselbe Hand wie a und b.

Annotationi circa la terza sessione.

A carte 108 (1). Tutto il successo che si racconta delle discordie et malevolenze ecc., quantonche tutto ciò si possi scusare con dire, che in ciò l'authore è hystorico, invero pare cosa gravissima. Ma quello che si dice, come alchuni cercavano indurre gli altri al suo parere, è anche molto da considerare.

A carte 131 (2). Si mettono 70 per la parte affirmativa che residentia sii de iure divino, 38 che non, 34 dubij, et pur si diffine secondo quelli ch'erano dubij, mandando per il parere del papa. Et quello che si dice del Simonetta a car. 136 (3) che eshortava a dire che non se ne parlasse, pregando ciò in nome del papa, ecc., tutto questo pare degno di molta consideratione, poiche gl'heretici non dicono altro, se non che li concilii non sono liberi. Poi a carte 137 (4) de prelati pare troppo, poiche si dice anche non abstinuisse ab obscenis. A carte 139 (5) delli Venetiani pare quasi che mezzo si notino d'heresia, poiche vi si dice, che chiamavano il concilio la chiesa universale ecc.

Franciscus Palmius.

(1) Ich wüsste nicht, welche Stelle hier besonders gemeint wäre.

(2) Th. 555^a.

(3) Th. 555^b unten.

(4) Th. 556^a unten.

(5) Th. 757^a oben.

4.

Änderungsvorschläge Giambatt. Castagna's (1)
für die Paleotti-Akten.

Vat. Archiv, Conc. Tom. 99, f. 196. S. o. S, 374 ff.

Memini aliquando in quadam congregatione Rome habita actum ^a fuisse, an expediat acta concilii Tridentini describere in eamque formam redigere, ut ab omnibus legi possent. Et licet omnibus res discussione digna videretur, quibusdam autem expedire affirmantibus, nonnulli tamen id acerrime impugnarunt plures adducentes difficultates, plura pericula minitantes. Quorum tamen dictis et rationibus per proemium, <quod alias maxima cum delectatione perlegi> ^b, plene satisfactum puto. Nichilominus ut plenius adhuc satisfiat iis etiam, qui nimis forte scrupulosa quadam religione hac in re trepidare videntur, quos non paucos futuros esse arbitror, historiam hanc posteritati proculdubio utilissimam et peritis omnibus summopere futuram gratam

^a korr. für discussum.

^b korr. f. operis de quo loquor.

(1) Er hat sich mir nachträglich als Verfasser entpuppt. 1553 bis 1573 Erzbischof von Rossano, war er 1566 bis September 1572 Nuntius in Madrid, 1573 Nuntius in Venedig und später Governatore von Bologna, 1583 Cardinal, vom 15.-27. September 1590 als Urban VII. Papst. Hr Dr. Ehses wies mich auf den Band Nunz. di Spagna III (Vat. Archiv) hin, wo er am Schlusse Konzilspapiere gesehen habe, die dem Paleotti angehören könnten. Dessen Hand findet sich nun, ebenso wie die seines Arrivabene, nur einmal, dagegen enthält der ganze Band Briefe an den Erzbischof von Rossano als Nuntius in Spanien und die letzten 100 Blätter enthalten Konzilssachen, alle Originalstücke von derselben Hand wie die Dorsalvermerke der vorhergegangenen Briefe und wie obige Kritik. Es ist also kein Zweifel, dass wir hier den konziliaren Nachlass des Giambatt. Castagna vor uns haben. Das *Romae habita* der Einleitung scheint darauf hinzuweisen, dass der Verfasser diese Zeilen ausserhalb Roms, wohl in Bologna, geschrieben hat. Vgl. über ihn HINOJOSA a. O. 172 ff.

ac iocundam ita texendam iudico, ut ingrati etiam ac malevoli illam inoffenso pede percurrere valeant. Curandum enim est adibita maiori qua potest cautela ac prudentia, in narratione ipsa et in qualibet eius parte perpetuo obviam ire in omnibus, que contra obiici possunt, et quandoque (ut dictum est) obiecta audivimus. Id enim arbitror salva veritate (quam novi animam esse historiae) non magno negotio fieri posse. Agnosco quidem in plurimis eandem fuisse intentionem Authoris, sed dum gestarum rerum veritati firmiter inheret, <quedam quandoque [dixit]>^a, que que silentio involvi satius forte ac securius videretur. Que inferius annotabuntur eodem ordine, quo legenti occurrunt.

In primis tacenda videntur omnia, que secreta quedam aperirent, quibus argui posse videtur legatos omnia egisse ex prescripto Romani pontificis. Id enim saltem apud malevolos non parum enervare posset vim et auctoritatem concilii. Exemplum fol. 7° ibi: *ut nichil prius tentandum* (1) etc. Item fol. 9° in fine ibi: *per litteras etiam* etc. (2), et pluries in discursu.

Fol. 8. Particula illa *Quidam etiam non levem* (3) etc. usque ibi: *increbescebat interim* etc. non videtur necessaria, sed pretextum prebere iis, qui causam querunt maledicendi.

Quocumque loco asseritur pontificem ad concilium prelatos misisse, quedam semper verba adderem, quibus videretur id egisse non ut plures haberet defensores, sed ut concilium quo frequentius eo dignius haberet, et tandem ut suo in hoc etiam fungeretur officio; videndum est in eodem fol. 8. (4).

In eodem ibi *Ferebatur* etc. (5), non dicerem pontificem egisse cum Venetis, ut episcopos eorum ditioni subditos ad concilium compellerent, quasi secularium principum auctoritate opus esset.

^a *korrr. f. multa.*

(1) Jetzt Theiner II, 592^b.

(2) Th. 593^b.

(3) Th. 592^b.

(4) Th. ebend.

(5) Th. 592^b f.

Ibidem: *quod etsi prudentissime* etc. (1) adderem: *et sui muneris adimplendi causa*, vel quod simile.

Ibidem a verbis illis: *etiam rerum ecclesiae* (2) usque ad verbum *viderunt* inclusive expungerem.

Ibidem *ne quid adversi Gallis* (3) etc., et deinde *Que adversariis obsistentibus* etc. — ex iis verbis, quamvis falsam aliarum opinionem referentibus, possent fortasse Galli nonnihil offendi, quasi significetur, eos potius quam alios sancte sedi adversarios existimatos fuisse.

In fine illius capituli, ibi: *aut honeste alie cause interim suaderent* etc. (4) adderem: *et non etiam ex aliis, qui contra sentiebant iustis causis quandoque abesse contingeret*, vel aliud in hunc sensum.

Fol. 9. in fine, ibi: *per litteras etiam* (5) dicerem: *per litteras ab Urbe oblata apparebat S.S.^u probari quidem, ut gravissimis penis* etc., ne viderentur legati expectasse pape voluntatem, quod summopere evitandum iudico, ut supra dixi.

Ibi fol. 10 quod dicitur *seorsim deinde* alias litteras ad Simonettam datas (6) omnino tacerem, usque ibi: *sed quod ad libellum* etc.

Ubi agitur de episcopis, an sint iure divino instituti et an [a] papa vel a Deo, ubique etiam in votis patrum, sed maxime in principio tractationis explicarem vel per dictionem *immediate* vel *mediate* aut aliis verbis, patrum intentionem, seu antequam ad vota descenderem, premitterem statum questionis, ne forte legens in limite scandalum accipiat, quod credat, aliquos fuisse qui negarent tum ordinem tum etiam iurisdictionem a Deo procedere, quod quidem nemo negavit, sed aiebant hoc ordine dispositos esse has potestates, ut ea, quae est ordinis, immediate a Deo, que

(1) Th. 593^a.

(2) Th. ibid.

(3) Th. ibid.

(4) Th. ibid.

(5) Th. 593^b.

(6) Th. ibid.

est iurisdictionis <a Deo quidem>^a immediate tamen a summ pontifice, in quo integra statuta est, prout in fonte. In prima papa ut minister, in 2^a ut agens voluntarius etc. Similiter ubicumque dicitur episcopatum non esse de iure divino, adderem *quoad iurisdictionem* etc. Nam haec re vera fuit patrum sententia in aliquo quidem voto satis expressa, sed non in omnibus, maxime in primis.

Non describerem vota omnia, sed ea tantum, quae vel novi aliquid addunt dictis, vel notabilem aliquam doctrinam continent; reliqua in genere referrem, ut puta alios in hanc, alios in alteram declinasse partem, vel quid simile.

Id etiam, quod in voto Laynes generalis societatis Iesu dicitur fol. 22, aliquos male interpretasse eius dicta etc. (1), tacendum videretur. Imo omnia aliena iudicia, maxime particulare, ubique supprimerem; nam id ad historiam non videtur necessarium et nihilominus malitiam quandam excitat et occasionem praestat malevolis. Harum exempla sunt aliqua fol. 26 in principio ibi: *Hinc non obscure* etc. (2) usque ad finem illius capituli fol. 29 in fine, ubi agitur de Hispanis episcopis et maxime de inquisitore.

Ubi agitur de autoritate pape dum dicitur: ut illam tuerentur vel defenderet vel quid simile (3), semper dicerem: ut veritas summe potestatis magis aperiretur, vel: ut veritas potestatis defendatur, et in summa, ne videantur patres illi magis auctoritatem quam veritatem defendisse.

In eodem fol. 26 penultima linea moderarem verbum *adversariis* (4) et ubique ab hoc verbo abstinere fortasse non erit inutile.

Fol. 27 prima linea *iuris divini verbum Rome nimis esse odiosum* (5) tacendum potius videtur, quam a cardinale Var-

^a über der Zeile beigelegt.

(1) Th. 596^b.

(2) Th. 597^b med.

(3) Th. ibid.

(4) Th. 598^a princ.

(5) Th. ibid.

miensi tam pio ac gravi viro affirmatum dici, et quod res prius cum pontifice communicetur, incidit in eo, quod supra dictum est.

In principio folii 28 prelati Galli nonnihil offendi videntur. Evitarem etiam ibi et ubique commendationem illam auctoritatis summi pontificis, quasi etiam apud catholicos auxilio et commendatione indigeat, ut salva fiat, et quasi favore tantum, prece ac negociationibus sustinere illam oportuerit. Ideo alio modo marchionis Piscarie pia illa verba (1) referrem.

Fol. 85 vers[icul]o *His auditis* (2): non displicet illius disputationis tam ardue a legatis, postquam omnia tentaverint, tandem pontificem certiores factum et etiam in Urbe ad eam discutiendam teologos adibitos fuisse; sed in responsione pontificis aliqua verba inseri cuperem, quibus significetur, tam huius quam aliarum questionum liberam concilio statuendi seu declarandi facultatem ab eo permissam. Hoc enim est a veritate alienum.

Fol. 89 vers[icul]o: *Dum hec* etc. (3) muniri videtur dictum illorum, qui detrahentes libertati concilii aiunt, diffinitiones omnes ab Urbe emanasse, indeque spiritum sanctum per tabellionem deferendum expectari, quod, ut supra dixi, diligenter evitandum puto.

In eodem folio 90 advertendum, ne videatur pro pape auctoritate tuenda Lotaringi presidium implorari (4), ut alias dictum est.

Fol. 95 ultima linea ibi *Gallicanae ecclesiae* (5) etc. non uterer verbo *ecclesie*, sed potius *scole*.

Fol. 97 dicerem in hunc sensum, videlicet: *Interim littere ex Urbe* (6) *nunciaverunt legatis, S^{tem} S. mirari tot disputationibus in longum rem protrahi, maxime super verbis illis, que de eius suprema hauthoritate agunt, cum hec humanis adminiculis non indigeat, et propterea consulit legatis ipsis, ut, modo veritas ape-*

(1) Th. *ibid*, extr.

(2) Th. 612^a.

(3) Th. 613^a.

(4) Th. *ibid*.

(5) Th. 615^a.

(6) Th. 615^b.

riatur, non laborent quibus verbis id fiat, itaque si integre concilii Florentini verba usurpari non possent, aliis veritas explicetur, vel quid simile, ut evitetur, quod supra pluries dictum est, aliquid ex prescripto pape actum esse. Idem fol. 98 circa finem, sed precipue in difficultatibus transmissis (1), de quibus fol. 100.

Moderari forte possent omnia huiusmodi, si dicatur, legatos in aliquibus consulere S.^{tem} S. quandoque voluisse, ut auditis plurimis theologis et iuris peritis Rome existentibus quasi multiplicatis peritorum sententiis facilius ac certius maxime in iis, quae ad mores et ecclesiasticam pertinent disciplinam, veritatem invenire possent. Quando per tempus licebat etc., vel quid simile. Circa supra proxime dicta advertendum fol. 115 vers. *Legati* (2). Item fol. 117 (3) et 122 (4).

Fol. 125 circa finem ibi *Itemque quod sunt a Christo* etc. (5) declararem ut supra, id est quoad ordinem immediate a Christo, quoad iurisdictione[m] immediate a papa.

Fol. 134 ibi: *His a legatis* etc. (6) aliquo modo temperandum videretur, ne legati potius ad curie pinguedinem quam ad reformationem respexisse videantur, et ne viderentur a papa legem expectasse, ut sepius dictum est.

Fol. 199 ubi agitur de quodam episcopo, qui disputationi se ultro offerebat illamque affectabat (7), nescio quid sentio quod risum movet, sed forte non erit idem alicui, qui hominem non noverit.

Fol. 200 ibi *et excluditur papa* (8), viderentur delenda vel temperanda verba illa.

Fol. 202 ibi: *qui ius divinum respuebant* etc. (9), si lenioribus verbis id dicatur, forte delectabit magis. Idem ubicumque talia verba proferuntur.

Fol. 203 ibi: *cum iure divino palam pugnare* etc. (10) similiter aliis verbis utendum videtur; non enim pugnat ius canonicum cum iure divino, sed illi inservit.

(1) Th. 616^b (?).

(2) Th. 621^a.

(3) Th. 621^b (?).

(4) Th. 623^b (?).

(5) Th. 625^b med.

(6) Th. 625^a f.

(7) Th. 639^a.

(8) Th. 639^b.

(9) Th. 640^a.

(10) Th. 640^a.

Fol. 207 omnino falsa fuit illa persuasio; ideo expungerem clausulam illam: *aut paucissimarum tantum* (1). Nec vellem legatis tantum dari negocium, ut Quinquecelesiensi animum mulgerent maxime ad hunc finem, at ipse bene Cesari de eorum vigilantia et consilio referret.

Fol. 207 in fine, ibi: *legatorum* (2) adderem *et patrum prudentie reliquisse*.

Fol. 208 in fine, tollerem mentionem de litteris ab Urbe missis (3).

Fol. 221 Nollem hic tangi illud: quodsi Cesaris coronatio omittatur, *neminem posthac Cesarem coronandum* (4).

Fol. 236 (oder 235?) in principio tacerem Gallos minitasse oponere contra electionem pape (5).

Votum Ostunensis nimis longum videtur (6).

5^a.

Camillo Paleotti an Astorre Paleotti.

1562 Mai 24, Trient.

Bologna, Archivio Isolani, N. 78 fol. 115. — Orig. — S. o. S. 384.

Fratello carissimo.

Venni qui a Trento con pensiero di fermarmigli per sei ovvero otto giorni, essendone più volte invitato da Monsignor nostro, el quale trovai per Dio gratia con tutti di casa star' sani, anchor' che a me paresse ch'esso Monsignor fosse alquanto più pallido dell'ordinario. Volendomi poi hieri partire, egli mi si lasciò intendere ch'io mi fermassi qui anche per qualche giorni, il che feci volentieri per suo contento, *umsomehr, als er seit 5 oder 6 Tagen unwohl ist. Ich hoffe aber, es geht bald besser.*

Oltra questa poca indispositione di corpo l'ho trovato molto fastidito nell'animo, parendogli che queste cose dil concilio non

(1) Th. 641^b.

(2) Th. *ibid.* extr.

(3) Th. 642^a med.

(4) Th. 646^a pr.

(5) Th. 649^b med.

(6) Th. 657^b pr. (fehlt jedoch.).

passino di quella maniera, ch'egli desiderarebbe. Et sappiate che qui ci veddo tanta grande confusione, che mai io non l'havrei creduto, et se Dio non gli porge el suo santo aiuto, mi pare di provvedere un grande disordine et una estrema rovina. Troppo longo sarebbe il narrarvi gli particolari, ma vi dirò questo solo, acciò da voi potiate conietturare il resto. Gli pareri sopra questa residenza si trovano divisi et talmente divisi, che a sentire una parte et l'altra si gli vede alteratione, colera, sdegno et ostinatione, nè uno vuole cedere all'altro, anzi pare che la si comincia a pigliare a pontiglio d'honore. Quale si sia la verità et chi habbia la ragione, io no'l saprei dire, nè tocca a me il giudicarlo; dico bene, che una letra dil card. Morone scritta in questa materia al Todeschino (1) va in volta per tutti et si ne sono fatte delle copie, et ho sentito molti che l'hanno letta, nè per l'auttorità sua si sono punto mossi dall'opinione sua, anzi hanno risposto: est homo.

Hoggi hanno intimato alli prelati che mandino a pigliare copia dil decreto di che si ha da ragionare nelle congregationi. Molti dicono, se non si parla principalmente della residenza, che non vogliono rispondere parola al restante. Gli ambasciatori tutti sono uniti che vogliono se dechiari questa residenza. L'ambasciatore di Franza, chi non è anche stato admeso per non havere anchora presentato il suo mandato, ha già cominciato a dire, che questo non è quel concilio ch'era stato scritto al suo re, che si doveva fare, et che il spirito santo viene nelle valligie in posta, et ch'egli non è per tolerarlo. Sicche vedete che confusioni sono quì.

Monsignor nostro mi sodisfa assai, perch'egli dice l'opinione sua quando gli è addimandata, et dove sente che si tocca l'auttorità dil papa, la difende et si ne riscalda gagliardamente. Nel resto non si intrica più di tanto, ma sappiate ch'egli sente gran fastidio per vedere, che le cose non caminano per quella strada, che sarebbe suo desiderio. Dio sia quello che ispiri tutti al bene, ma io temo di qualche grande disordine, vedendo che la

(1) Ist der Bischof von Capodistria oder von Sutri, laut Paleotti zum 23. Juni 1562.

cosa passa quasi in setta et fattione, che altrimenti. Vi ho voluto scrivere questo poco, ma mi saria da dire molto di più. Et questo per hora basti. Attendete a stare sano. Il 24 di Maggio [15]62 da Trento

Vostro C. Pal[eotti].

A tergo: Al molto Mag^{co} mio S^r fratello hon.

M. Astorre Paleotti

Roma.

5^b.

Camillo Paleotti an Astorre Paleotti.

1562 Mai 28, Trient.

Ebd. fol. 123 — Orig. — S. o. S. 381 f. 384 f.

Fratello carissimo.

Questa mattina si è fatta la processione del sacratissimo corpo di Cristo, spettacolo così degno, quanto si sia mai visto per molti secoli avanti, et per molti forse che seguiranno, per el numero et quantità di tanti R^{mi} prelati et di tanti Ill^{mi} ambasciatori. Ma quello che non lascia poi gustare la contentezza, che di tale vista et di tanta presenza d'homini segnalati si prendere, si è il considerare poi le difficultadi et disunioni, nelle quali al presente ci ritroviamo, le quali se causassero da altri che da noi medesimi, mi pareria che meno ci n'havressimo da contristarcene. Mi duole non potervi in questa materia scrivervi tutto quello che io sento nell'animo, massime che scrivendolovi forse verrei ad offendere persona ch'io osservo tanto quanto altro chi sia in questo mondo, et in difesa dell'honore suo metterei sempre et la robba et il sangue (1).

Ma non parlando d'alcuno de qui, dirò di noi altri, che mi pare pure gran cecità la vostra che vi diate ad intendere senza una estrema rovina di tutte le cose di potere difendere quello che forse non comporta il doverlo contro tutti gli principi et

(1) Ist damit der Papst gemeint? Vgl. unten S. 421.

potentati di Europa. Parlo della dichiarazione, si residentia sit de jure divino an non. Se la maggior parte delli prelati et dotti et buoni ne sono rissolutissimi, se pochi sono quelli che gli contradicono, delli quali anche una parte affermano ella essere, ma non essere expediente il chijarirla, quasi che possi essere contradittione tra il ius divinum et il ius pontificium; oltra di questo, se tutti gli principi sono uniti et rissoluti a volerne la chijarezza, come pensate senza uno grandissimo scandalo poter-glila negare? Io per me stupisco tanto più, che ad ogniuno consta la buona et santa mente di S. S^{ta}, che a tutti questi, che sono venuto a questo sacro concilio, ha detto che faccino quello ch'essi giudicano beneficio di s. madre chiesa etiam in quelle cose che toccassero ad essa S. S^{ta}. Et questa decchijaratione non deroga alla autorità di essa S. S^{ta}, perche sempre quella ha da havere la suprema podestà et arbitrio, et puo sempre interpretare le leggi et dispensare et fare quanto a lui piace. Et perche da poi ch'io mi trovo qui ho sempre sentito parlare in questa forma da quelli aponto, che tengono la residenza de jure divino, tanto piu mi è parso strano sentirgli fare tanti objectioni et difficoltà. Dico che gli dotti et huomini da bene, che sono di questa opinione, gli medesimi dicono che vogliono sostentare, che il papa sempre, etiam fatta tale decchiaratione, può dispensare, tenere vescovi a suoi servitii, mandargli ove gli pare. A chi donche fare tanta difficoltà in questo, che al fine o manterremo con rovina di ogni cosa, o perderemo con poco honore della chiesa?

Questo dico per quello, che io sento della unione di tutti gli principi, che sono rissoluti volere essere chijariti, et per havere veduto una vostra lettera, nella quale dicevate, che costì la s'intendeva per altro verso, però vi ho voluto scrivere questo con soggiogervi che non sò, perche in cosa di tanta importanza non si sia chijamati qui sei o otto delli più dotti, et più principali, et che amorevolmente in una camera ci fossero discorse tutte le raggioni. Et quando si fosse veduto, che la decchiaratione havesse a diminuire l'auttorità apostolica, sono certo che la maggior parte di quelli, che hora la persuadono, mutariano sentenza, perche tengo si smuovano a buon fine et con

buona intentione. Ma le cose non si pigliano per il suo verso, et non ci so vedere buono rimedio, perche il mandare nuovi legati fa sdegnare Mantua, che subito si ne parte, nè ci sarà persona ch'è si assicuri di stare senza esso qui; se non si mandano, le cose vanno come intendete. Vi concludo in somma, che il difetto viene più tosto qui dal capo che dalle membra. Io per me non crederò mai, che uno vescovo di Modena, uno vescovo di Verona et altri simili che ci ne sono tanti, non habbino quella retta, buona et santa mente, che si possi desiderare da veri et fideli religiosi et amatori della gloria di Dio et della sede apostolica, per la quale sono sicuro che metteriano il sangue proprio molto più prontamente che alcuni altri di quelli, che si trovano qui et hanno forse scritto contra di essi. Et essendo essi di quella opinione, io per me giudico che sia buona, ovvero che essendogli mostrato in contrario, non sariano renitenti a lasciare la loro et appigliare sempre la migliore.

Di Monsignor nostro non vi ne parlo, perche non so la sua opinione, perche sapete bene ch'egli non parla se non quando è chijamato. So bene ch'egli ha studiato tale materia, et se gli fosse addimandato sopra ciò el parere suo, che lo direbbe. Io desiderarei inanzi che io mi partissi che Mons. Borutto giongesse qua, che gli vorrei pur' dire l'animo mio, come in parte ho fatto a voi. Vi prego bene, ch'el tutto sia detto a voi solo, et letta questa che la strazzate. Sono chijamato a cena, et però non dirò più altro. State sano et me vi raccomando. Di Trento il 28 maggio [15]62.

Vostro C. Pal[eotti].

6.

Kardinal Aldobrandini an den Vicelegaten von Bologna.

1599. April 17, Rom.

Bologna, Archivio Isolani n. 79. Kopie von derselben Hand, wie die Antwort n. 7. S. oben S. 396.

Molto Ill^{re} et molto R^{do} S^{or} come fratello.

N. S^{re} mi ha ordinato de scrivere a V. S. che faccia intendere quanto prima al S^{or} Galeazzo Paleotti, che S. S^{ta} desidera

ch'egli mandi quà subito quelli atti del concilio di Trento, che haveva appresso di se il S^{or} card. Paleotti bo. me. Et perche la S^{ia} S. s'assicura, che V. S. farà l'officio con ogni prestezza, non mi occorre de dirle altro, ma col fine me le offero et raccomando con tutto l'animo. Di Roma li 17 d'Aprile 1599.

Di V. S^{ria}

come fratello

Il card. Aldobrandino

A tergo: Al m^{to} Ill^{re} et m^{to} Rev^{do} Sig^{re} come fratello
Mons. Vicelegato di Bologna.

7.

Galeazzo Paleotti an Kardinal Aldobrandini

1599 April 24, Bologna.

Bologna, Archivio Isotani n. 79. Kopie. S. oben S. 397.

Ill^{mo} et R^{mo} S^{or} et padrone mio col^{mo}.

Mons^r vicelegato m'ha fatto sapere, quando V. S. Ill^{ma} et R^{ma} commanda circa l'havere Acta concilii Tridentini fatti dalla bo. me. del R^{mo} cardinale mio zio, che sia in gloria, et perche nel mio partire di Roma nel baciare i s^{mi} piedi di N. S. fra l'altre cose che m'honorò di commandarmi, me disse, che havria forse voluto copia di tali scritture, anzi mi commise, che gli la dovessi far fare, et mi soggiunse, che intendeva di non gravarmi della spesa di far fare tal copia. Io gli risposi, che la casa mia haveva ricevuto in ogni stato tanti favori et gratie da S. S^{ia}, que questo seria stato un niente rispetto al molto, che doveva ad essa et a casa sua, et però restai con S. S^{ia} che havrei procurato, che si fosse esteso alcune sessioni, che restavano imperfette et scritte solamente col lapis dal R^(mo) cardinale, et che per estenderle non mi poteva valere d'altre persone che del secretario suo, che si trovò seco a Trento, et essendo egli stato impedito per varii accidenti occorsili, et io d'una infirmità d'otto mesi, non ho potuto de dargli quel fine, che

già haveva dato principio, e però s'ella commandarà che quelle prime sessioni finite io mandi in mano di V. S^{ria} Ill^{ma}, gli le manderò, et l'altre secondo di mano in mano seranno fornite, non restando anco di mandarli copia di quella parte del testamento del R^{mo} cardinale, che di ciò dispone, acciò V. S^a Ill^{ma} possa commandarmi, ch'io non havrò altra mira, che di servirla, restandoli devotissimo et obligatissimo servitore, et col tal fine humilmente gli baccio la mano et gli prego ogni vera prosperità. Di Bologna à 24 d'Aprile 1599.

Di V. S. Ill^{ma} et R^{ma}

[Galeazzo Paleotti]^a

Am Rande links oben: All' Ill^{mo} R. leg^{to}

Aldobrandini.

8.

Galeazzo Paleotti an Kardinal....

Bologna, ohne Datum [1620].

Bologna, Archivio Isolani n. 79. Kopia. S. oben S. 398.

Ill^{mo} et R^{mo} S^{or} Padrone Col^{mo}.

Morse alcuni giorni sono M. Lodovico Nucci, uno delle secretari della bo. me. del card. Paleotti mio zio, et perche presso di se si trovava molte lettere e altre scritture d'esso S^{or} cardinale, quale per vigore del testamento di S. S. R^{ma} pare devono essere in mia mano rimesse, come V. S. Ill^{ma} si compiacerà vedere dalla qui inclusa parte d'esso testamento spetante a tal particolare, quale le mando essendo stato fatto da esso S^{or} cardinale Paleotti mentre era arcivescovo di Bologna, mi sono state si bene consignate sino ad hora molte lettere, sermoni, orationi et altre scritture simili. Ma molte altre pertinenti al sacro concilio di Trento è parso all' Ill^{mo} cardinale Ludovisi trattenerle con dire, che tiene tal ordine da V. S. Ill^{ma}. Esso S^{or} cardinale

^a *Unterschrift fehlt.*

Paleotti quanto in tal concilio s'affaticasse è notto ad ognuno, et a bene che la s^{ta} mem. di papa Clemente havesse un pensiero simile intorno a queste scritture, tuttavia intesa dal suddetto testamento la pia mente d'esso S^{or} card. Paleotti, et considerato a questi suoi propri sudori, quiettossi e v'impose benigno silentio. È non meno dubito mi sii per occorrere dalla benignità di V. S^{ria} Ill^{ma}, quale riverente supplico con la debita osservanza et singolar divotione che le porto, a ordinare, che dette scritture siano rimesse presso di me, acciò possi compitamente sodisfare all'intentione e comando d'esso S^{or} cardinale mio zio, et si segnalata gratia mi permetto dalla continua liberalità, che in ogni occasione di mio servitio e de miei figliuoli ha sempre V. S^{ria} Ill^{ma} dimostrato, seguitando l'orme di S. B^{ne}, quale non tanto sepe arricchire esso S^{or} cardinale zio d'infinite gratie e favori, quanto ha poi doppo la sua morte largamente dispensato a me, mei figlioli e tutta casa mia, quale come conservò sempre antica e partial servitù a S. S^{ta} et alla persona e cosa di V. S^{ria} Ill^{ma}, così conserverà eterna obligatione, con che reverentissimamente, augurandole dal S^{or} Iddio un colmato eccesso di gratie e favori celesti, humilissimo al suo benigno patrocinio mi raccomando e bacio le sacre vesti.

9.

Kard. Borghese an den Legaten von Bologna.

1620 März 4, Rom.

Bologna, Archivio Isolani n. 79, Kopie. S. oben S. 398 f.

Ill^{mo} et R^{mo} S^r mio oss^{mo}.

Ha havuto avviso N. S. che per la morte d'un Lodovico Nucci son restate in mano degl' heredi alcune scritture del concilio Tridentino, che furno della bo. me. del card. Paleotti, concernenti gl' atti et altre cose occorse in quel concilio, e che della medesima sorte ne sono in mano del S^{or} Galeazzo Paleotti, sopra le quali questa s. sede ha ragione così per la disposizione

del testamento del detto cardinale, come per altri rispetti. Mi ha però S. S^{ta} ordinato, ch'io scriva in suo nome a V. S. Ill^{ma}, che dia qua informatione di questo negotio pienamente premendo alla S^{ta} S. molto per la sua qualità di haverne notitia, ed io per fine le baccio humilmente le mani. Di Roma li 4 Marzo 1620.

Di V. S. Ill^{ma} et R^{ma}

humilissimo et aff^{mo} serv^{re}

Il card. Borghese.

10.

Galeazzo Paleotti an Kardinal [Borghese?].

1620 März 28/30, Bologna.

*Bologna, Arch. Isotani 79. Zwei etwas abweichende Minuten. S. ob. S. 399.
Die Lesarten der ersten Fassung gebe ich in den Noten.*

Alli ^a giorni passati per la morte di M. Lodovico Nucci, già segretario della bo. me. del card. Paleotti mio zio, il S^{re} cardinal Ludovisi ^b, in casa del quale è morto, mi ha fatto consegnare in virtù del testamento dell'istesso mio zio molte scritture, come lettere, sermoni, orationi et simili ecc., ma alcune altre, che pertengono agli atti del concilio di Trento, ha egli ritenuto ^c appresso di se con dire, che così gli viene imposto da V. S. Ill^{ma} d'ordine di N. S. Et perche io mi persuado, che nè S. S^{ta} nè Ella habbiano forse piena ^d notitia del sopradetto testamento, il quale dispone chiaramente, che dette scritture debbono sempre conservarsi appresso di me et delli miei heredi, io perciò ho risoluto ^e di mandarlene la congiunta copia, confidando che come l'haveranno veduta, si compiaceranno che sia adempita ^f a volontà di quel buon cardinale, servitore di par-

^a Questi.

^b Lodovisi.

^c ritenute.

^d statt Ella—piena: V. S. Ill^{ma} habbiano.

^e risoluto.

^f statt si compiac.—adempita: non vorranno in maniera alcuna che si contravvenga alla...

ticolarissima divotione ^a di N. S^{re} (se così a me è lecito di dire) tanto benemerito di cotesta santa sede. Nè lascerò di significarle ^b, che questo pensiero d'havere appresso di se le sopradette scritture, venne ancora ^c già alla santa memoria di papa Clemente VIII, ma intesa la dispositione del testamento ^d si compiacque d'imporvi benigno silentio, il che parimente quanto più efficacemente posso supplico ^e V. S. Ill^{ma}, che si degni con la sua autorità d'intercedermi da S. B^{ne}, la quale se pure ne vorrà una copia, come acena il testamento, sarà subito servito, lasciando l'originale appresso di me, che siccome desidero sommamente di conservarlo insieme con tutte fatiche et memorie di esso ^f mio zio, così di tanta gratia resterò eternamente obbligatissimo alla somma benignità di N. S^{re} e di V. S. Ill^{ma}, a cui per fine con ogni riverenza m'inchino, pregandole dal S^{or} Iddio ogni accrescimento di vera et desiderata felicità.

Di Bologna a XXX ^g di Marzo 1630

D. V. S. Ill^{ma} et R^{ma}

[Galeazzo Paleotti] ^h.

11.

Kardinal di S. Susanna an Galeazzo Paleotti.

1620 März 28, Rom.

Bologna, Archivio Isolani, n. 79. Orig. mit Siegel. S. oben S. 399.

Nel testamento del S^{or} card. Paleotto bo. me. si dispone, che il libro degl'atti del concilio di Trento scritti da lui, si consegnino alla sede apostolica, quando da lei ne venga fatta istanza, e per la morte di Lodovico Nucci Bolognese sono restate alcune

^a devotione.

^b dire.

^c parimente.

^d testatore.

^e parimente fehlt in der ersten Min., auch Stellung etwas anders.

^f statt desidero—esso: confesso di stimarlo infinitamente et senza comparatione sopra tutte l'altre fatiche et memorie di mio...

^g die erste Min. ohne Datum, in der zweiten XXX statt 28 korr.

^h Unterschrift fehlt in beiden Minuten.

scritture pertinenti similmente ad esso concilio, parte delle quali sono in mano di V. S.^{ria}, e parte appresso il capitolo della cattedrale di cotesta città, che è legatario del nominato Nucci. Hora la S.^{ta} di N. S. vedendo, che la sede apostolica ha bisogno per li tempi che corrono, non solamente di tali scritture, ma etiandio del libro, ha commandato a me, come a bibliothecario, che significhi a V. S. il desiderio, che tiene d'avergli: cosa, ch'io faccio al presente per mezzo di questa, con certezza, che a lei debba esser grato d'havere simile occasione di mostrar la prontezza sua in corrispondere ai desiderii di N. S.^{re}, il quale ha di lei non differente concetto. Fo perciò tanto più volentieri questo ufficio con V. S., a cui m'offerò per ogni occasione di servirla, e dal Signore le desidero contentezza. Di Roma a 28 di Marzo 1620. D. V. S. molto Ill.^{re}

Aff.^{mo} per servirla
Card. di S. Susanna.

A tergo: Al molto Ill.^{re} S.^{re} il S.^{re} Galeazzo Paleotto,
Bologna.

12.

Galeazzo Paleotti an [Kard. S. Susanna].

Ohne Datum [Bologna, April 1620] und Unterschrift.

Bologna, Archivio Isolani, n. 79. Minute. S. o. S. 399.

In risposta di quanto mi significa V. S. Ill.^{ma} d'ordine di N. S. circa le scritture de gli atti del concilio di Trento della bo. me. del card. Paleotti mio zio, non posso dire altro, se non che havendo con l'ordinario antecedente scritto al S.^r card. Borghese ciò che m'occorreva in questo particolare et mandatogli copia del testamento dell'istesso mio zio, sarò prontissimo ad ubidire et essequire ciò che in esso si contiene, il che siccome non è altro in sostanza se non che volendone la sede apostolica una copia, se le debba mandare a spesa dell'herede ^a, che

^a korr. für: de gli heredi

è questa chiesa di s. Pietro, ordinando nel resto, che l'originale resti sempre appresso di me et delli miei heredi, così confido che N. S^{re} si compiacerà che puntualmente s'essequisca, aggiungendole solo, che sendo venuto già alla s^{ta} me. di papa Clemente [VIII] il medesimo spirito, subito che intese la volontà del testatore si degnò benignamente d'ordinare, che non se parlasse più. Onde se V. S. Ill^{ma} mi farà gratia d'interporre la sua autorità appresso S. B^{no}, accioche vi s'imponga silentio, le ne resterò con perpetua obligatione, et fra tanto baciandole riverentemente le mani, prego il S^{or} Iddio per ogni sua vera et continuata prosperità.

VERZEICHNIS

der besprochenen oder benützten Handschriften. (1)

Bologna. Staatsarchiv: Lettere dell'ambasciatore al senato 1547:
S. 333.

Partiti dei Quaranta 1543-1548: S. 333.

Universitätsbibliothek: Sala Mezzof. 859. 904. 615: S. 333.

S. Salvatore 386: S. 334.

Archivio Isolani n^o 77. 78. 79: S. 339-346.

(Domarchiv)

(Archiv des Marchese Paleotti)

(» » Marchese Malvezzi-Campeggi)

(» » Conte Malvezzi-Medici)

} S. 401.

Modena. Staatsarchiv: S. 352. N. 1.

Biblioteca Estense VI. G. 19: S. 401.

Parma. (Palatina, Beccadellipapiere): S. 334.

Ravenna. Bibl. Comunale 249 { S. 401 N. 2.

314

410: S. 401.

(1) Die Institute, welche besucht wurden, aber keine Ausbeute lieferten, sind eingeklammert.

Rom. Bibl. Barberini XVI, 34: S. 402.

XVI, 86: S. 401.

LXI, 20: S. 402.

LXII, 55: S. 402.

Bibl. Vallicell. E. 48: S. 356 N. 1.

K. 35: S. 397 N. 1.

R. 56: S. 382.

Vatikanisches Archiv: Cardinali 4: S. 375 N. 1.

Concilio tom. 2: S. 375 N. 1.

» » 32: S. 380 N. 4.

» » 33: S. 368.

» » 42: S. 376 N. 1.

» » 74: S. 352 N. 1.

» » 76: S. 356.

» » 84: S. 337 N. 2.

» » 96-105: S. 349-356.

» » 108: S. 350 N. 2.

» » 143: S. 377 N. 1.

Carte Farnes. I: S. 337 N. 1.

Nunz. di Spagna 3: S. 411 N. 1.

Varia Polit. 59: S. 403.

Bibliotheca Pia 315. 316: S. 403.

Vatik. Bibliothek 8138 }
8461 } S. 403.

8461

Urb. 465: S. 403.

INHALTSÜBERSICHT.

Einleitung. Bologna als Fundstätte für Tridentina. Archiv Isolani,
S. 333.

1. Paleotti's Lebensabriss, S. 336.

2. Sein Nachlass über das Konzil

a) zu Bologna, S. 339.

b) zu Rom, S. 348.

3. Die Bearbeitungen der Acta, S. 357.

4. Fremde Einflüsse, S. 368.

5. Paleotti's vorsichtiges und ablehnendes Verhalten gegen dieselben;
sein Charakter, S. 374.

6. Das Gepräge der Schlussredaktion im Verhältnis zu den Original-
aufzeichnungen, S. 389.

7. Bestimmung Paleotti's über sein Werk. Geschichte seines Nachlasses,
S. 394.

Anhang. Aktenstücke, S. 405.

Verzeichnis der besprochenen Handschriften, S. 428.

EIN FÜRBITTSCHREIBEN AN KAISER RUDOLF II FÜR DEN ABT BALTHASAR VON FULDA.

VON

STEPHAN EHSES.

In Cod. Varia Politicorum des vatic. Archives f. 428-431 steht ein lateinisches Schriftstück, das durch gleichzeitigen Vermerk als Versio latina litterarum electorum ecclesiasticorum ad Caesaream Maiestatem pro abbate Fuldensi bezeichnet ist. Dasselbe bezieht sich auf den Streit zwischen Fürstabt Balthasar und dem Bischof Julius Echter von Würzburg, trägt aber kein Datum und lässt daher, da dieser Streit über 25 Jahre (1576-1602) dauerte, der Vermutung über die genaue Zeit, welcher es angehören mag, einen weiten Spielraum. Am Schlusse des Stückes wird der Kaiser gebeten, jetzt am Anfange seiner Regierung durch Beilegung des Zwistes seiner kaiserlichen Würde Ansehen zu verschaffen, was also auf Ende 1576 oder eines der nächstfolgenden Jahre hinweist. Doch fallen 1576 und 1577 sofort ausser Betracht, da das Schreiben gegen ein Dekret Rudolfs II vom 4. Dezember 1577 gerichtet ist, nach welchem die Sache durch summarischen Prozess mit drei Schriften beiderseits in Zwischenräumen von höchstens je 6 Wochen erledigt werden sollte (1).

(1) Vergl. (G. Komp) *Fürstabt Balthasar von Fulda und die Stifts-Rebellion von 1576. Hist. polit. Blätter* 56 (1865) S. 195.

Ganz gute Gründe scheinen für das Jahr 1578 zu sprechen, denn sofort am Anfange wird ein Vermittelungsversuch des Erzbischofs von Mainz als kurz vorausgegangen erwähnt, und ein solcher Versuch hatte eben i. J. 1578 stattgefunden (1). In demselben Jahre hatte Balthasar mit Schreiben aus Seligenstadt 8. Mai den Papst ersucht, die geistlichen Kurfürsten und andere katholische Fürsten zur Fürsprache für den Abt bei Rudolf II aufzufordern, und Gregor XIII hatte diesem Wunsche am 13. Juni 1578 durch eine Reihe von Breven entsprochen (2). Auch die Stelle gegen Schluss unseres Dokumentes, dass Abt Balthasar noch immer in exilio et paupertate vivere [debeat], scheint auf seinen Aufenthalt in Seligenstadt hinzuweisen, den ihm sein Freund Erzbischof Daniel Brendel von Mainz angewiesen hatte und den er erst am 16. Februar 1579 verliess, um das ihm durch kaiserliches Dekret zuerkannte Schloss und Amt Bieberstein bei Fulda zu beziehen (3).

Dagegen legen andere Gründe eine spätere Datierung nahe. Die Vermittelungsversuche wurden nämlich noch bis in die achtziger Jahre fortgesetzt, so i. J. 1579 zu Speier (4), 1582 von neuem zu Mainz, desgleichen im selben Jahre auf dem Reichstage von Augsburg (5), und so lange man hoffen durfte, dass dadurch eine Einigung erzielt werden könnte, unterblieb die Ausführung des kaiserlichen Dekretes vom 4. Dezember 1577 bezüglich des summarischen Prozesses. Erst als alle Bemühungen an dem zähen Widerstande des

(1) KOMP 202; H. VON EGLOFFSTEIN, *Fürstabt Balthasar von Dermbach*, München 1890 S. 58; THEINER, *Ann. eccl.* 2, 383/4.

(2) Das Breve an den Erzbisch. von Trier bei THEINER 2, 387.

(3) KOMP 196; 200.

(4) KOMP 202. J. HANSEN, *Nuntiaturberichte* 2, 339.

(5) KOMP 204. HANSEN 510; 531.

Bischofs von Würzburg gescheitert waren, blieb nur dieses letzte Auskunftsmittel übrig, wenn nicht der Kaiser in eigener Machtvollkommenheit die Sache entschied. Den Prozess fürchtete Balthasar ungemein, nicht weil er im entferntesten seines Rechtes unsicher war, sondern weil der mächtige, einflussreiche und in allen übrigen Dingen wegen seiner durchaus katholischen Haltung hochangesehene Bischof von Würzburg dem armen abgesetzten Abte gegenüber einen höchst beengenden Vorsprung hatte und ausserdem seinen Vorteil dabei fand, den Prozess möglichst in die Länge zu ziehen oder überhaupt nicht zum Austrag kommen zu lassen. Je näher demgemäss der Beginn des gefährlichen Prozesses rückte, desto dringender wurden die Vorstellungen des Abtes bei Papst und Kaiser wie bei den Fürsten des Reiches, ihn vor diesem endlosen Labyrinth zu bewahren und der notorischen Vergewaltigung durch die aufrührischen Stände seiner Fürstabtei in Verbindung mit dem Bischof von Würzburg, kurzer Hand ein Ende zu machen. Es war freilich alles vergeblich, und am 17. Mai 1584 musste Balthasar, um seine Sache nicht noch zu verschlimmern, seine Klageschrift gegen Julius Echter einreichen (1); aber es würde ganz dem Laufe der Dinge entsprechen, wenn seine Bitte um Abwehr des Prozesses, die unserm Dokument zu Grunde liegt, und somit auch dieses selbst einem der letzten Stadien vor Beginn des Prozesses zugewiesen würden. Auf ein solches Stadium führt auch eine Beilage zu unserm Schriftstück zurück, die in demselben Bande 102 f. 421-423 steht und von derselben Hand geschrieben ist: « Quod decretum Caes. Maiestatis de processu summario instituendo in causa Fuldensi facile ab astutis adversariis

(1) KOMP 205.

et omne effugium studiose quaerentibus in longissimum tempus trahi possit, cum tamen S. Maiestas, ut ea clementissime scribit, quam primum hoc negotium finiri cupiat. (Discursus latine redditus) ». Es heisst u. a. darin: « Statim enim, ubi Rmus abbas suum obtulerit libellum, varias illi adferent excusationes et disputationes, quare ad eum libellum responderi non possit, ad quas eorum tergiversationes tametsi nihil aliud Fuldensis respondeat, quam esse instituto processui contrarium, tamen quia Caesaris sententia est de his expectanda, multum temporis hoc prima ratione elabetur ». Endlich dürften die Worte « in hoc tam diuturno exilio » am Anfange des Fürbittschreibens besser zu den Jahren 1583 oder 1584, als zu 1578 passen, wenn auch Balthasars Aufenthalt in Bieberstein nicht mehr im strengen Sinne exilium genannt werden kann.

An dritter Stelle muss dann noch eine Vermutung ausgesprochen werden, nach welcher wenigstens die kurfürstliche Intercession frühestens in das Jahr 1585 zu setzen wäre. Der Kurfürst von Trier, Johann VII von Schönenberg, kommt nämlich in der ausführlichen Instruction für seine Vertreter auf dem Koblenzer Deputationstage, Mitte Januar 1585, auch auf die Fulder Angelegenheit zu sprechen (1) und erwähnt dabei, dass sich Abt Balthasar an ihn und die andern (geistlichen) Kurfürsten gewendet habe, ut pro Sua Charitate apud Caes. Maiestatem in gravi adhuc durante sequestro et contra Herbipolensem *novi inchoati processus ergo* per unanimem legationem pro restitutione et expeditione intercedatur. Gegebenen Falles sollen demnach die Bevollmächtigten in Koblenz erklären, der Erzbischof Trier habe schon auf dem Reichstage zu Regensburg

(1) EHSSES-MEISTER, *Die Kölner Nuntiatur* 1, 54.

1576 (1) (als Vertreter Jacobs von Eltz) dem Abt von Fulda treuen Beistand geleistet und sei auch jetzt noch gerne dazu bereit; da ihm aber neuerdings ein Schreiben des Abtes zugegangen sei, in quo legationem et intercessionem petitam hoc tempore differendam monet, werde er die Sache fürs erste ruhen lassen, um je auf Wunsch Balthasars darauf zurückzukommen.

Vollständigen Aufschluss werden wohl erst die Veröffentlichungen aus der kaiserlichen Nuntiatur der betreffenden Jahre bieten können, denen durch gegenwärtigen Abdruck nicht vorgegriffen sein soll. Die Bedeutung des Stückes ist übrigens von der Zeitbestimmung fast unabhängig, da es sich weniger um die Einwirkung der Fürsprache auf den ohnehin bekannten Verlauf des Prozesses, als um die Darstellung und Beurteilung des Streites durch die geistlichen Kurfürsten handelt. Durch alle Breven der Päpste Gregor XIII und Sixtus V, durch alle Depeschen der Nuntien, die sich mit der Sache befassen, zieht sich die verwunderte Frage hindurch, wie doch der Bischof von Würzburg, der in seiner Diözese wie im Reiche als eine Hauptstütze des Katholizismus, als einer der thatkräftigsten Vertreter der katholischen Wiederherstellung anerkannt war und der in allen Herrschertugenden als leuchtendes Muster gepriesen wurde (2), in dieser einen Fulder Angelegenheit so hartnäckig auf seinem Schein bestehen und seine übrigen

(1) Die Vorlage (a. a. O. 54) lautet: in comitiis *Augustae anno 1576*; aber i. J. 1576 war kein Reichstag zu Augsburg, sondern zu Regensburg, der Augsburger fand 1582 statt. Auf beiden war Johann von Schönenberg zugegen, und so mag sich auch seine Versicherung auf beide beziehen.

(2) Vergl. von WEGELE, *Julius Echter von Mespelbrunn. Allgem. deutsche Biographie*, 14, 671-684.

Verdienste zum Schaden seines guten Namens verdunkeln konnte. Demgemäss verfolgt denn auch das kurfürstliche Schreiben, obschon es nicht an Julius Echter gerichtet ist, deutlich die Absicht, dessen Gründe für Durchführung des Prozesses zu entkräften und der friedlichen Schlichtung des widerwärtigen Handels die Wege zu bahnen.

So war Julius dem Abte von Fulda besonders deshalb gram, weil ihn dieser in seinen Beschwerden bei Kaiser Maximilian II und dem Regensburger Reichstag von 1576 des Einverständnisses und der Teilnahme an dem Aufruhr der Fuldischen Kapitulare und Ritter beschuldigt hatte (1), ein Vorwurf, dessen Grundlosigkeit durch richterlichen Entscheid ausgesprochen werden müsse. Um diesem Einwand zu begegnen, sprechen die Kurfürsten ihre Überzeugung aus, dass Julius keine Schuld an den Vorgängen zu Hammelburg trage, vielmehr selbst durch die aufrührerischen Fulder Stände getäuscht und arglistig vorgeschoben worden sei. Sie berufen sich dafür auf das Zeugnis des Herzogs Albrecht V von Bayern, der allerdings am Anfange, so lange ihm eben nur des Bischofs Berichte vorlagen, die Absetzung oder angebliche Verzichtleistung Balthasars ganz in Ordnung gefunden, später aber, besser unterrichtet, die Haltung Echters scharf missbilligt hatte (2). Sie sprechen ferner die Ansicht aus, dass Bischof Julius keine Absicht auf Einverleibung der Fürstabtei Fulda in sein Bistum

(1) Vergl. z. B. den Bericht des Cardinals Madruzzo vom 4. August 1582 über seine Unterredung mit Julius Echter, bei HANSEN 2, 493/4, auch KOMP 197; 205 f.

(2) EGLOFFSTEIN 46 Anm. 1; 50 Anm. 5; M. LOSSEN in Forschungen zur deutschen Geschichte 23, 354. Albrecht V starb am 24. Oktober 1579, doch ist nicht ersichtlich, ob das Schreiben zu Lebzeiten des Herzogs verfasst ist.

hege, sondern nur zu besserem Schutze für Fulda in den Handel eingegriffen habe, — obschon auch hier ganz gewichtige Stimmen dahin lauten, dass der jugendliche, kraftbewusste Echter keineswegs so uneigennützig war. Eben um den Bischof zu entlasten, wird alle Schuld auf die Kapitulare von Fulda und deren Anhang in Stadt und Ritterschaft gewälzt, zu welchem Zwecke die Hammelburger Vorgänge vom 20. — 23. Juni 1576 ausführlicher wiedergegeben werden.

Als zweiten Haupteinwand des Bischofs von Würzburg gegen Wiedereinsetzung Balthasars erwähnt Cardinal Madruzzo (1) die Furcht vor schweren Unzuträglichkeiten in der Fürstabtei, da Balthasar nach allem Vorgefallenen mit seinem Adel und Volk nicht in Frieden übereinkommen und daraus auch dem Fürstbistum Würzburg grosse Unruhen erwachsen könnten. Auch diesem Bedenken suchen die kurfürstlichen Fürsprecher die Spitze abzubrechen, indem sie sich gleichsam verbürgen, dass der Abt alle ihm zugefügte Unbill vergessen und seine Regierung genau nach den Anweisungen des Kaisers einrichten werde. Die Übereinstimmung unseres Schreibens mit diesen zwei wichtigsten Punkten in den Auseinandersetzungen Madruzzos auf dem Augsburger Reichstage von 1582 könnte vielleicht zum Anhaltspunkte dienen, dass die Intercession auch zeitlich damit zusammenhängt und etwa aus den Vermittelungsversuchen der katholischen Fürsten hervorgegangen ist, die auf demselben Reichstage durch den genannten Cardinal veranlasst wurden, aber keinen Erfolg erzielten (2).

(1) Aus der bereits erwähnten Unterredung mit Julius Echter zu Augsburg, August 1582. HANSEN 2, 493.

(2) HANSEN 2, 510/11; 531.

III^{me} potentissime invictissime Caesar clementissime Domine.

R^{du}s in Christo singularis amicus et dominus noster, Balthasar abbas Fuldensis proximis hisce diebus (una cum transmissione, quid inter ipsum et similiter amicum et dominum nostrum episcopum Herbipolensem a fratre et coelectore nostro, archiepiscopo Moguntino, frustra tractatum fuerit) amice nos (quod Moguntinum propter pacis tractationem susceptam minus interpellandum pro intercessionem putaret) (1) rogavit, ut precibus nostris, quantum ullo modo possibile, causam Suae Charitatis apud Caesaream Maiestatem Vestram promoveamus, maxime quod timeat, post datam Moguntini de irrita pacificatione relationem, urgendum novum illum processum, quod si fiat, eum esse statum Suae Charitatis, quod in tanta causae suae iustitia et claritate, quo se vertat et quid consilii capiat, non inveniatur, cum nec habeat nec in causa tam odiosa, contra tam potentes adversarios, hisce nimis perturbatis temporibus, omni adhibito conatu invenire possit idoneos homines ad causae huius defensionem, maxime cum in hoc tam diuturno exilio fere ab omnibus Sua Charitas sit deserta, quibus accedat, quod ex novo illo processu sumptus quidem intollerabiles et molestias multas, finem vero nullum possit expectare, sicut ex quodam discursu, cuius hic copiam mittimus (2), pateret.

Ob hanc causam nos non omisimus, de Ratisbonensibus in hac re habitis actis diligentius inquirere eaque curavimus revideri, ex quibus in memoriam revocavimus, quanta cum innocentia quamque plane immerito Sua Charitas praeter omne fas in hanc hactenus durantem gravem afflictionem devenerit, quamque praeter christiani hominis officium, contra propriam conscientiam et professionem ac iuramentum Fuldenses capitulares Suam Charitatem, proprium ipsorum dominum, in hanc calamitatem

(1) Es scheint demnach, dass nur die Erzbischöfe von Trier und Köln an dieser Fürsprache beteiligt waren.

(2) Der oben erwähnte Discursus latine redditus, *Var. Pol.* 102 f. 421-423.

coniecerint, simul et alios homines confictis causis sibi adiunxerint, tandem et charum amicum nostrum episcopum Herbipolensem captiosis relationibus praeter opinionem huic causae immiscuerint.

Ipsum sane amicum nostrum episcopum Herbipolensem nollemus ullo modo gravare, quicquam ei quod iniquum sit tribuendo, sed ut diximus Suam Charitatem hac ex parte excusamus, quod cum per se ditionem Fuldensem non appeteret, astutia quadam malitiosa circumventus et ad ea quae sequuta sunt pertractus sit, sicut et Ill^{mo} Bavariae duci Alberto Palatino Rheni, ut acta declarant, persuasum veteratorie, quidquid cum abbate Fuldensi factum fuit, bona ipsius fieri voluntate.

Ad capitulares autem et eorum adhaerentes quod attinet, quomodo illi, quae malitiose machinati sunt, in actum perduxerint, facere non possumus, quin de iis paucula puncta ex actis Caesareae Maiestati Vestrae in memoriam revocemus.

Primo enim sine scitu abbatis conscripserunt Fuldenses capitulares nobiles et capita plebis ditionis Fuldensis, idque et in ditione et extra eam fecerunt, tandem et Fuldam eos convocarunt (1), ubi prohibita conventicula et graviter puniendas conspirationes contra dominum et proprium magistratum celebrarunt, sicut huius rei veritatem non solum acta, sed ipse gravissimi sceleris eventus testatur.

Ut autem a suspicione se liberarent et fideles habitus facilius abbatem suum, ne cavendo evaderet, deciperent, scribunt abbati domino suo ex Fulda die 18 iunii 1576 Hamelburgum, quod oppidum integri diei itinere Fulda fertur distare, et ab eo petunt audientiam atque ad eam tempus locumque designari, sed adeo non expectant responsum, ut simul cum missis litteris et ipsi Hamelburgum, ubi abbas erat, proficiscantur eoque improvisa re equitibus ut minimum centum die 20 iunii perveniunt; die autem 21 iunii festo Corporis Christi eodem et amicus noster episcopus Herbipolensis, qui aliquot diebus in quodam vicino suae ditionis

(1) Am 17. Juni 1576. Komp 121. Die Vorlage schreibt öfter Juli statt Juni.

castro Aschach (1) nomine post habitos aliquot cum capitulo et nobilibus Fuldensibus tractatus haeserat.

Die autem veneris, qui fuit 22 iunii, pernicioosa res inchoata fuit, sed quomodo? Nempe dominum abbatem ad maiorem aulam Hamelburgensem improvisa re vocant, ibi capitulares et nobiles suas instituunt accusationes, quas cum non fateretur abbas, sed se defenderet innocentem, peteret accusationis copiam utque etiam ipse audiat postulet, adeo id non obtinuit, ut id frustra (2) ipsi Herbipolenses in suis actis testentur, nihil apud capitulares haec abbatis verba valuisse. Quid autem deinceps factum, ex actis clare videtur; nam die sabbati mane, qui fuit 23 iunii, capitulares et eorum adhaerentes primo per campanam convocarunt cives ad arma, portas clausurunt vendicatis sibi clavibus, vigiles non modo in partes civitatis, sed circa domum adeoque ante ipsum cubiculum abbatis constituerunt, civitatis praetorem abduxerunt captivum (3) et quidem, ut Herbipolensium acta testantur, a summo mane in multam usque noctem hic lusus duravit, cum tamen eo anni tempore dies longissimi sint.

Atque adeo considerato bene negotio toto, invenitur omnes concordationes, resolutiones, resignationes, renunciationes bene longis iisque multis scriptis comprehensas datas, scriptas, descriptas, approbatas et consignatas esse die 23 iunii, scilicet die tumultibus in multam noctem pleno, unde sequitur, quod antequam in negotio quicquam conclusum, haec omnia iam scripta fuerint (4).

(1) Waldaschach an der fränk. Saale. Julius Echter kam am 19. Juni dort an. KOMP a. a. O.

(2) Sic. Etwa: zum Überfluss.

(3) Die Vorgänge von Samstag 23. Juni beschreibt KOMP S. 127 f.; doch geschieht hier der Gefangennahme des Bürgermeisters oder Amtmannes von Hammelburg keine Erwähnung, da die Hammelburger vielmehr mit den Aufständigen hielten; vielleicht liegt eine Verwechslung mit dem fuldischen Silberbewahrer Schütz vor.

(4) Über die Fulder Capitulation vom 23. Juni s. KOMP 129/30; EGLOFFSTEIN 42 Anm.; HANSEN 2, 84 Anm. 4.

Hoc tempore frater abbatis marschalekus (1) et defunctus ipsius Cancellarius (2), sicut doctor Landavus consiliarius, aberrant, duo priores Ratisbonae, tertius Moguntiae, ita ut fere nullus in hac summa afflictione et pressura abbati adesset, praeter unum quendam iesuitam ipsius sacellatum (3), quem ipsum captivum abducunt ea de causa, quod dicerent hunc iesuitam abbatem ita occupasse firmiter, ut praesente illo nihil cum abbate possit agi. Haec autem omnia multaque alia, quae repetere nimis longum foret, clare inveniuntur in actis tum Herbipolensium, tum nobilium Fuldensium, quae ipsi ad emissa mandata parenti S. Caes. Maiestatis Vestrae (4) obtulerunt, nec ullum dubium esse potest, quin quantum potuerint, rem mitigarint, quae sine dubio maiori asperitate acta fuit.

Quae autem haec sit pacifica tractatio et quam voluntaria renunciatio, cum abbas in capitularium et nobilium suorum potestate esset, vigilibus undique obsessus, abducto capellano, qui unicus restare videbatur, ipse autem audiri non potest, hoc ut nos existimamus clarum et apertum est, nec indiget ullo processu, sicut nec moris est in talibus.

Cum marchio Albertus ecclesiam Herbipolensem et Bambergensensem ante annos aliquot ad pactiones quasdam coegisset et tamen ipsos principes personaliter in sua potestate (sicut iam contigit abbati) non habuisset, allegassent autem iam dicti episcopi contra has pactiones coram Carolo quinto laudatissimo Imperatore vim et metum, non scimus ullum formalem processum fuisse institutum, sed ex sola facti informatione (quae tamen ex adversarii confessione non tam clara, sicut in hac re est, habebatur) quicquid actum, irritum fuit iudicatum (5).

(1) Otto von Dermbach.

(2) Moritz Winkelmann, ein sehr gewandter Verteidiger Balthasars; er starb aber schon 1577.

(3) Petrus Loppers, Rektor des Jesuitenkollegs in Fulda, vergl. EHSES-MEISTER, *Kölner Nuntiatur* 1, 72 f.

(4) Dem Kaiser Maximilian II auf dem Regensburger Reichstage. JANSSEN 4, 459.

(5) Zu den Gewaltthätigkeiten des Mordbrenners Albrecht Alciades gegen Würzburg, Bamberg und andere Reichsstände vergl.

In hac etiam Fuldensi causa petivit Herbipolensis in suis exceptionibus contra mandatum Caesareum, rem ad processum iuridicum remitti, sed S. Caesareae Maiestatis Vestrae laudatissimus parens ex eo motus non fuit, verum non habita ratione talis petitionis, quae tantum ad prolongandam rem proponebatur, de causa tota electorum et statuum omnium iudicium petivit, ubi tum electorum consilium restitutionem sine omni dubio iustam iudicavit, nec in effectum aliud status reliqui senserunt, nisi quod affectio novae religionis, nisi abbas eam liberam pateretur, additionem aliquam pepererit (1).

Accedit quod S. Caesareae Maiestatis Vestrae laudatissimus parens nunquam significavit, aut in instructione quicquam desiderari, aut in processu ullum esse vitium, sed illum quidem recte institutum iudicavit ac in sua resolutione pronunciavit, vere hanc rem esse exempli perniciosi et quidem talem, ut matura provisione et diiudicatione vehementer indigeat, sicut nostro iudicio haec et alia plura non sine fundamento in adiuncto Fuldensi discursu latius declarantur (2).

Potest sane Caesarea Maiestas Vestra firmiter nobis credere, quod sine affectione de hisce agimus, neque solum Fuldensem ditionem, sed longe plura amico nostro Herbipolensi eiusque ditioni faveamus, simulque Imperii et S. Caesareae Maiestatis intelligimus non parum interesse, ut hisce temporibus ecclesiastici principatus augeantur potius, quam minuantur. Videmus etiam, quis sit ditionis Fuldensis status et situs, et quod maiori protectione (quo sine dubio amicus noster Herbipolensis episcopus ad haec permotus fuit) indigeat. Consideramus tamen et hoc etiam,

JANSSEN 3, 651/2; 679; Näheres bei J. VOIGT, *Markgraf Alb. Alc. von Brandenburg-Kulmbach* 1, 296 f. Leider liess sich Karl V später in seinen Kriegsverlegenheiten doch wieder verleiten, die Nichtigkeitserklärung gegen jene Verträge zurückzunehmen.

(1) Vergl. KOMP 190/1.

(2) Dies bezieht sich auf die beiden Mandate bzw. Dekrete, die noch Max. II in dieser Sache erlassen, vom 28. Juni und 5. Oktober 1576, obschon bei dem letzteren sich schon Einflüsse geltend gemacht hatten, die dem Abte nicht günstig waren. EGLOFFSTEIN 48; 56. KOMP 191.

quam perniciosa, aut sicut parens Caesareae Maiestatis Vestrae appellavit, quam scandalosa haec res sit, cum alii, quibuscum iure aut alia via minus agi possit, hoc exemplam tamquam ab ecclesiasticis sumptum libenter sequuturi sint et, quomodocumque etiam agant aut causa clara sit, non minus tamen quam Herbiopolensis petitori sint, ut spoliatus ludibrio circumducatur novusque iuridicus processus instituatur, sicque dum alia ex aliis sequantur, tandem graves seditiones oriantur in Imperio, quibus per haec fenestra nimis sane late aperta sit. Minuitur etiam Caesareae Maiestatis Vestrae auctoritas et potestas, si sceptrum Caesareum ita abbrevietur, ut hoc exemplo dato etiam in claris et notoriis causis sua Imperatoria potestate et auctoritate deinceps uti non possit, sed debeat more aliorum iudicum officio mercenarii cum magna Maiestatis Vestrae suorumque posteriorum iniuria contenta esse.

Per haec nullo modo quicquam S. Caesareae Maiestati Vestrae cupimus praescribere, neque de Caesareo regimine nos intrromittere; non potuimus aequae petitioni Fuldensis denegare, praeterquam quod existimavimus, non fore alienum, si nos S. Caesareae Maiestatis obedientes electores Maiestati Vestrae alioquin multis occupatae et gravatae humilime ea suggeramus, quae vel ad conservationem Caesareae auctoritatis, vel ad praecavendas irruptentes perniciosas seditiones faciunt.

Tum et nos ipsi timemus, novum illum processum non tam brevem futurum, sicut forte Maiestati Vestrae significatur, idque et propter quasdam in Fuldensi discursu aliasque eodem tendentes causas, de qua re quadam ex parte nos ipsi non parum molesta exempla habemus (1). Quibus accedit, quod ut prius sic modo existimamus, processum illum minime sane esse necessarium, cum apertissima et enormissima vis et iustissimus metus in iam exhibitis actis superflue probatus sit nihilque iam

(1) Dies könnte sich auf den langwierigen Prozess der Stadt Trier mit den Kurfürsten um die Reichsunmittelbarkeit beziehen, der am 18. März 1580 durch Rudolf II endgültig zu Ungunsten der Stadt entschieden wurde. HONTHEIM, *Hist. Trevir. dipl.* 3, 104; MARX, *Gesch. des Erzstifts Trier* 1, 411.

amplius requiratur, quam [ut] mature Caesarea Maiestas vestra succurrat, et post irritam pacificam tractationem sententia pronuncietur, secundum quod ultimo iudicavit laudatissimus parens S. Caes. Maiestatis Vestrae. Imo ut nos sentimus, etiam si D. abbas nunquam etiam minimo verbo questus fuisset, esset tamen Caes. Maiestatis Vestrae, de tanta tamque scandalosa causa ex officio inquirere et quod deceret statuere.

Cum igitur amico nostro Fuldensi ut pio et zelo[so] domino non solum grave, sed ut facile quilibet existimare potest impossibile, in ea quae hactenus durat incertitudine suae competentiae amplius durare, valde etiam miserum sit, quod ipse optimus sine omni iusta causa a suis pessimis irreligiosis impiis monachis pulsus in exilio et paupertate vivere [debeat], illi autem in suo omni poena dignissimo facto non solum impuniti, sed cum scandalosissima licentia in omni voluptate vivant et tanta ecclesiastica bona foedissime abliguriant: petimus humilimeque rogamus S. Caesaream Maiestatem Vestram, ut ea cura sollicitudineque Caesarea propter undequaque allegatas rationes comminatum abbati processum remittat eumque patiatur hac nostra intercessione gaudere ac suae restituat administrationi.

Hic si aliquis forte eas concipiat cogitationes idque suggerat Caes. Maiestati Vestrae, fore ut abbas regimini restitutus vindictam exigat ab iis qui ei suspecti sint in hac causa, unde tunc alienationes animorum maiores et tumultus oriri possint, et propterea hanc viam tutissimam, ut res ad processum reiecta tam diu trahatur, donec altera pars causae immoriatur ipsaque lis per se cadat: fatemur secundum saeculum prudens forte consilium illum dedisse, sed tale quod nemo bona conscientia dare possit, quodque ex superioribus causis perniciosum sit et scandalosum. Nos autem vere S. Caes. Maiestati Vestrae dicere possumus, ita nos amici nostri Fuldensis animum cognitum habere, quod eius Dilectio, animo vere bono et christiano, iniuriarum et illatae violentiae facile oblivisci poterit libenterque mandato et informationibus Maiestatis Vestrae parebit, sic ut graviora non sint timenda.

Quare iterum et quidem maiori qua possumus humilitate Maiestatem Vestram rogamus, ut hanc nostram intercessionem

nequaquam inclementer suscipiat. Quamvis enim in ea videri possimus longius progressi, vere tamen et coram Deo testamur, non contra Maiestatem Vestram, sed potius plenae instructionis causa ad Maiestatis Vestrae honorem, ad utilitatem communis reipublicae ea scripta esse. Tunc autem eadem humilitate et id petimus, ut Maiestas Vestra vias quaerat, quomodo amicus noster Fuldensis in anxietatis et compassionis plenissima re et causa principali per alia media, quam per gravissimum illum processum iuvare possit.

Et si vel maxime ex parte personae abbatis quicquam sit quod impediatur, quod tamen nos neque scimus neque esse putamus, velit tamen Maiestas Vestra circumstantias et gravitatem aliasque consequentias clementissime et paterne commendatas habere. Hoc cedit Maiestati Vestrae hoc initio sui Imperii ad singularem Caesaream laudem, et nos omni possibilitate et debita obedientia promerebimur.

KLEINERE MITTHEILUNGEN.

Freiherrliche Klöster.

Über freiherrliche Klöster in Baden hat soeben A. Schulte in dem Freiburger Universitäts-Festprogramm zum siebenzigsten Geburtstag des Grossherzogs von Baden eine Untersuchung von grosser Bedeutung veröffentlicht. Dass die mittelalterlichen Klöster vielfach, besonders zur Zeit ihres Verfalles, Versorgungsanstalten für Adlige waren, ist allgemein bekannt; kaum aber, dass es Klöster gegeben, die sich seit frühen Zeiten dagegen gesträubt haben, Ministerialensöhne aufzunehmen, die nur aus Gliedern freiherrlicher und gräflicher Familien sich rekrutierten. Jedenfalls fehlte es bis jetzt an einer urkundenmässigen Untersuchung, und die erste hat Schulte in bekannter gründlicher Weise geliefert. In wie weit diese Gattung von Klöstern sich über ganz Deutschland ausgebreitet hat, verdiente eine ausführliche Untersuchung. Natürlich konnten diese Klöster, die so wenig dem Geiste, in dem sie gestiftet waren, entsprechen, zu keiner gedeihlichen Blüthe gelangen. Mit dem Aussterben der freiherrlichen Geschlechter mussten sie zu Grunde gehen, falls sie nicht auf anderm Grunde wieder aufgebaut wurden.

Zufällig fand ich fast gleichzeitig mit dem Erhalt der Festgabe in der bereits erwähnten Handschrift Helmst. 277 eine Stelle, die anscheinend bekundet, dass der Begriff

« freiherrliche und Grafenklöster » im spätern Mittelalter ganz geläufig war. In einer wohl dem Anfange des fünfzehnten Jahrhunderts entstammenden « Nota de religiosis ordinum Mendicantium, qui transeunt ad ordinem sancti Benedicti » (fol. 284-288), die ein Tauber schrieb:

Hec scripta textuit (!) quidam surditate gravatus
Qua monachos amat ad hoc caritate vocatos,

heisst es:

Quid ergo de religiosis ordinum Mendicantium necnon Cisterciensis et aliorum ordinum, quorum quam plurimi pretendentes ymmo potius pro maiori parte mendaciter fingentes cum quiete animi sui in suo monasterio seu ordine stare non posse impetrant in curia Romana litteras, quarum virtute, verius dicerem calva occasione, induuntur scapulari seu habitu pretenso monachorum ordinis sancti Benedicti et pro monachis eiusdem ordinis se gerentes vagantur per mundum et per monasteria ordinis sancti Benedicti presertim *exempta in quibus solent filii comitum et baronum dumtaxat in monachos recipi*, quorum capellani seu vicarii censentur?...

Abbas in Gron latine monasterium domus Dei alias celle Dei, dyocesis Basiliensis, omnes apostatas, quotquot ab ipso petunt, solitus est induere scapulari monachali et eis dare litteras generalis licentie, ymmo potius occasiones vagandi per mundum, quibus litteris quemlibet ex eis nominat et scribit esse monachum monasterii sui, nec aliquis talium religiosorum apostatarum umquam visus est trahere moram in monasterio eiusdem abbatis per unicum dumtaxat annum, ymmo forsitan nec per unicum mensem, licet quilibet eorum singulis annis eidem abbati habeat solvere seu presentare certum censum.

H. FINKE.

Epistola e et de concilio Pisano scripta.

Haec epistola, exarata in codice, qui fuit quondam Carthusiae (domus Vallis beatae Margaretae) nunc vero est civitatis Basileensis (A. IX. 8 papyr. saec. XV. ineunte scr. fol. 124-125) data esse videtur a quodam, qui fuit provinciae vel etiam dioeceseos Moguntinae ad alium quemdam, quem fuisse in amicorum numero Wernheri archiepiscopi verisimile est.

Sincera recommendatione premissa, honorabilis fautor et domine.

Scire placeat, quod pridie scilicet die Veneris XXVII (1) mensis huiusmodi domini Ebirhardus Schenk de Erpach (2) et Theodoricus de Lapide ac ego cum familiaribus nostris et rebus salvi et sani, ymmo cum salvo conductu domini ducis Austrie etc. Pisas intravimus. Verum ibidem magnum, ymmo pulcherrimum prelatorum ac diversorum principum ambasiatorum et curialium numerum reperimus. Verum huiusmodi rei solennitatem videntes, similiter pro nobis statim honestam et pulchram mansionem reperimus, huius rei exitum et optatum finem domino dante in brevi visuri. Verum etenim, honorabilis amice, particularius descendendo sciatis (3), quod die Lune XIII (4) huius mensis cardinales cum prelatis, quorum ut fertur et certe in numero CXX mitrati et multi alii in ecclesia Pisana presidebant, solemniter et devote ad sanctam sinodum prosequendum in concilio existentibus et, ut premittitur, presidentibus supervenerunt ambasiatores domini nostri Romanorum regis, dicentes certa dubia proponere velle in concilio huiusmodi, audienciam postulantes. Qua quidem audiencia benigne concessa, tandem dominus Ulricus episcopus Verdensis cathedram ascendens nonnulla dubia proposuit, salva

(1) recte: XXVI.

(2) canonicus et camerarius Moguntinus.

(3) scientes cod.

(4) recte: XV.

protestatione previa quod ea, que dicturus esset, non suo nomine, etc.

Ut satis verum, etiam huiusmodi dubia vobis imposterum describenda apud intelligentes satis reputantur exilia; quorum aliqua convocationem huiusmodi concilii, alia vero ipsius domini nostri regis facta concernere dicuntur. Et absit, ne idem dominus noster rex per suos bona fide in preiudicium honoris et status sui ducatur ad errorem etc. Verum pro parte dicti concilii ipsi ambasiatores requisiti fuerunt, ut in scriptis traderent dubia predicta; extunc eisdem in scriptis respondere vellent. Id tamen dicti ambasiatores, ut dicitur facere recusarunt; nihilominus tamen, sicuti verbo proposuerunt, ita verbis diversorum prelatorum, doctorum etc. Tunc rex post publice, solenniter et demonstranter ad oculum quasi respondens excitatur. Verum eisdem ambasiatoribus terminus peremptorius prefixus fuit, infra quem, si dicta dubia in scriptis darent, ipsis responderi deberet. Et ecce, iidem ambasiatores, videntes in eorum proposito proficere non posse, post paucos dies non absque melancoliis et angustiis, ne dicam: verecundia, recesserunt ab aula, dimittentes tamen quamdam ap- positionem in valvis ecclesie predictae, in qua appellant ad deum et papam et a concilio predicto. Et ecce appellatio huiusmodi videntibus cadit in derisum, cum implicet, nec ex causis evidentibus fundata existit, et breviter ac summarie fertur, quod huiusmodi ambasiatores dominum nostrum predictum excusando accusent, cum ipsorum facta et dicta modicum sancte ecclesie Romanae statum et utilitatem concernant, sed in tantum quod domini de collegio eosdem nomine quo supra certificare debeant, quod eundem dominum nostrum regem imperatorem facere et reputare teneantur. Nescio, si fiat rebus ut sic stantibus.

Item dominus Karulus de Malatestis, similiter videns cum eisdem ambasiatoribus in dicto concilio de loci mutatione nil proficere posse, similiter quasi desperatus recessit cum eisdem, nichilominus se et statum suum dominis de collegio humiliter recommendando. A predicta siquidem die Lune huiusmodi concilium prorogatum fuit usque [ad] XXV (1) mensis antedicti,

(1) recte: XXIV.

et hoc propter multorum affuturorum prelatorum absenciam, quorum nunc de Francia admodum XX episcopi et diversi dominorum nuncii advenerunt (1). Item ambasiatores domini nostri Moguntini et capituli etc. paucio ante nos applicuerunt. Item dominus de Lyningen (2) et alii ambasiatores domini nostri Coloniensis propter sinistrum eventum vobis per alias eorundem litteras et famam notificandum heri primo venerunt. Non enim delector in huiusmodi causa adversa multum ampliare. Verum invasores sustinuerunt et sustinebunt penam condignam. Item hodie dominus Sarisburiensis episcopus, olim Eboracensis, de Anglia ex parte dominorum regis et cleri Anglie cum C. equitibus applicuit (3), post quem quidam alter de Anglia venturus dicitur cum CC. equis. Item venit camerarius domini Benedicti. Item duo cardinales noviter recesserunt ab eodem domino Benedicto, petentes nunc a dominis de collegio veniam, ne procedatur contra eos et venient hoc sero. Item quasi singuli de Areminnio recesserunt timentes et fugientes.

Item rex Neapolitanus cum XII equestrium et totidem pedestrium obsedit civitatem Senarum, nitens, ut dicitur, hoc sacrum concilium impedire. Veruntamen propter Florentinos et Bononienses etc. eisdem Senensibus confederatos suum propositum, ut speratur, nequeat. Dolose ad eosdem Florentinos misit ambasiatores, requirens eosdem, aut expellant dominos cardinales de civitate Pisana aut permittant, quod contra eos venire possit absque Florentinorum preiudicio (4). Sed frustra laborat. Vellet etiam specialiter, ut dicitur, ire contra dominum cardinalem Bononiensem (5). Sed breviter responsum habuit, quod ea, que Florentini dominis de collegio et specialiter domino Bononiensi Senensibusque promiserint, pro posse servare nitantur. Et revera Florentini cottidie maximas advenientibus stipendiariis solvunt

(1) advenerant cod.

(2) Conf. MANSI, *Conciliorum Collectio* XXVII, 350, ubi eiusdem adventus et nomen perperam notantur.

(3) Conf. MANSI, l. c. 348-350.

(4) preiudicium cod.

(5) i. e. Balthassar Cossa.

pecunias; ymmo significarunt dominis de collegio, ne timeant, ymmo deliberate facta sua faciant.

Item adveniente dicto termino, scilicet die Mercurii XXV (1) huius mensis, dictis dominis cardinalibus cum prelatiis ut supra in multo, iam (2) in maiori numero in concilio presidentibus, videlicet post divinum officium, fuit accusata contumacia contendencium de papatu, erantque preconia voce vocati et per IIII cardinales cum multis notariis ad hoc requisitis quesiti, et tandem eisdem contendencibus non inventis nec per se vel per alios comparentibus, tandem in contumaciam contra eosdem oblatus est libellus continens omnia gesta et facta a tempore cepti scismatis, citra quomodo scisma incepit et qualia per quemlibet contendencium medio tempore facta sint, et petitur super quolibet puncto, ut sacrum concilium deliberet etc. Huiusmodi libellus revera bene formatus continet mirabilia hucusque occulta. Idem etiam libellus articulatus existens continet forsitan XX folia; nihilominus totum et coram omni populo lectus fuit (3). Idipsum etiam libellum pro... offert se probaturum per testes et publica documenta. Et ecce dicto libello sic lecto, concilium statuit alium terminum, videlicet ad diem Martis crastinam (4). Cras enim, ut dicitur, debent testes recipi super contentis; item responderi debet punctis et dubiis motis per ambasiatores domini nostri regis, scilicet utrum cardinales possint indicere seu facere concilium generale etc.

Ecce hec sunt occurrentia usque ad diem presentem succincte vobis descripta. Certus enim sum, si solennitatem huius rei sentiretis ad plenum, fervidum optati finis zelatorem vos sciam; fervidiorem tamen vos presertim alios inducendo exhiberetis indubie, prout facietis domino cooperante et maxime apud dominum nostrum Treverensem... expedis etc.

Datum in Pisis XXX (5) die Aprilis.

H. V. SAUERLAND.

(1) recte: XXIV.

(2) tam cod.

(3) Invenitur typis excussus in Raynaldi annal. eccl. ad a. 1409, §§ 47-70.

(4) i. e. XXX Aprilis.

(5) corrigendum videtur: XXIX.

Zur Geschichte der deutschen Reichsinsignien.

Unter diesem Titel veröffentlichte Frensdorff jüngst einen sehr instructiven Aufsatz in den Nachrichten von der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen (1897, S. 43-86). Insbesondere ist daselbst auch hingewiesen auf die Supplik K. Sigismunds an den Papst um Genehmigung der Aufbewahrung der Reichsinsignien zu Nürnberg d. d. Ofen 9. Juni 1424 und die diesem Gesuche willfahrende Bulle des Papstes Martin V vom 31. December 1424, wie beide in Murrs Journal zur Kunstgeschichte XII, 101-110 abgedruckt sind. Es existiert aber noch ein bisher unbekannt gebliebenes Mittelstück zwischen diesen beiden Urkunden, nämlich die bezügliche Supplik Sigismunds d. d. 10. November 1424, welche in den päpstlichen Supplikenregistern des vatik. Archivs (Suppl. Mart. V t. 172 f. 241) rescribiert ist. Wenn dieselbe auch vom rein geschichtlichen Standpunkte aus betrachtet nichts wesentlich Neues bietet, so dürfte doch deren Vergleich mit der Originalsupplik und teilweise auch mit der daraufhin erlassenen Bulle Interesse genug gewähren, um hier veröffentlicht zu werden: um so mehr, als Gelegenheit zu derartigen Vergleichen aus Mangel an Originalsuppliken sehr selten geboten ist (1). Des leichteren Vergleiches wegen ist jedoch die Originalsupplik vorzuschicken.

(1) Ein näheres Eingehen auf das päpstliche Supplikenwesen ist hier um so weniger angezeigt, als darüber in dem demnächst erscheinenden I. Bd. der Suppliken Eugens IV, deren Veröffentlichung das preussische historische Institut zu Rom unternimmt, dem Vernehmen nach in der umfassendsten Weise gehandelt werden wird.

I. *Die Originalsupplik.*

Sanctissimo in Christo patri et domino domino Martino, digna Dei providentia sacrosanctae Romanae ac universalis ecclesiae summo Pontifici, domino nostro reverendissimo.

Beatissime pater et domine reverendissime! Venit in nostrae mentis affectum, ut Redemptoris nostri gloriosa insignia, puta ligni sanctae Crucis necnon Clavorum et Lanceae, Imperialis fastigii semper mancipata custodiae, a rabidorum canum et insanorum pertinaciumque haereticorum de Bohemia eriperemus faucibus, ad locaque alia, puta in Alemaniam, et populum, aput quem fidei fuerit devotio et ubi tam celeberrima clenodia condigna servarentur reverentia, deferremus. Verum, pater beatissime, placuit Nobis civium Nurembergensium, nostrorum et Imperii sacri fidelium, pollicia, zelus christianae fidei ac cultus divinus, qui per homines utriusque sexus et potissimum per clerum habetur celebris et devotione humili peragitur indefessus, prout hoc ad oculum probavimus experientia manifesta, eandem eligere civitatem Nurembergensem ad praesens pro reponendis eisdem Salvatoris nostri reliquiis et Imperialibus insigniis ad laudem Dei et honorem sacri Imperii conservandis. Et quia tunc ibi crescit populi devotio, ubi indulgentiae et gratiae gratiis adaugentur: idcirco S. V. devoto studio et humiliter supplicamus, quatenus eadem V. S. ratificare et confirmare dignetur, ut huiusmodi reliquiae et insignia in eodem loco et civitate Nurembergensi perpetuo reserventur et sub excommunicationis poena ab eodem loco nullatenus amoveantur in perpetuum; ac etiam indulgentias a V. S. praedecessoribus summis pontificibus pro supradictis reliquiis concessas ratificare ac V. S. novas indulgentias superaddere, quodque in medio circuli seu alio loco idoneo, ubi eis id ipsum convenientius et apertius expedierit, pro ostensione reliquiarum divinique officii et missarum celebratione, tabernaculum singulis annis possint erigere, eisdem civibus concedere presbyterisque dictae civitatis indulgere, quod ab advenis et peregrinis praedictas reliquias visitantibus possint confessionem audire et in casibus praeter sedi apostolicae reservatos ab-

solvere quoque, neque propter excommunicatos, aggravatos et reaggravatos, tempore ostensionis reliquiarum divinum non suspendatur officium, indulgere et dispensare cum praedictis civibus gratiosius dignetur, prout eadem V. S. ex supplicatione praedictorum civium cum praesentibus offerenda singula praemissa colliget luculenter et in qua eos V. S. dignetur misericorditer exaudire. In eo nobis, pater beatissime, acceptissimam gratiam faciendam etc. Datum Budae nona die Junii [a. 1424].

II. *Die in die päpstlichen Suppliken- Register eingetragene Supplik.*

Beatissime Pater! Quia sacrae reliquiae, videlicet magna pars ligni sanctae crucis, cui dominus noster Christus affixus est, lancea, qua ejus latus, clavis unus, quo ejus manus perforatae exist[eb]ant, et particula praesepis, in quo positus fuerat, et brachium sanctae Annae, particula de cathedris sanctorum Petri, Pauli et Johannis apostolorum, tunica sancti Johannis Evangelistae, dens sancti Johannis Baptistae, gladius sancti Mauritii, necnon gladius sancti Caroli magni, ei per angelum coelitus porrectus, cum corona, sceptro, pomo et singulis indumentis imperialibus ejusdem, insignia imperialia vulgariter nuncupata, ex eo, quod sacrum imperium non per hereditariam successionem, sed electionem de uno in alium consuevit transferri, saepius extra Romanorum regis potestatem longo tempore manserunt, et, sicut chronicae attestantur, plurimus sanguis pro earum recuperatione multis vicibus est effusus, et novissimis temporibus de insanorum et pertinacium haereticorum regni Bohemiae faucibus, ne penitus per eos in cineres contererentur et eorum corporalis praesentia a Christicolis auferretur aut eisdem Romanum imperium privaretur, non sine maximis periculis sunt ereptae: unde devotissimus Sanctitatis Vestrae filius Sigismundus Romanorum rex, provide praemissa considerans ac volens similibus et majoribus periculis obviare et providere, quod hujusmodi sacrae reliquiae fidei et tutae custodiae ad laudem Dei et decorem sacri Imperii inconcusse et inviolabiliter mancipentur, perlustratis cunctis ejusdem Imperii locis per Alaman-

niam constitutis, praelegit inclitam urbem Nurenberg Bambergen. dioec., prae ceteris membrum Imperii plus insigne et praeeminens, in qua fidelium pollet zelus christianae fidei ac cultus divinus per homines utriusque sexus, potissime per clerum, laudabiliter peragitur, pro reliquiis hujusmodi ad laudem Dei et honorem Imperii memorati ibidem reponendis et perpetuo et irrevocabiliter conservandis. Supplicat itaque praefatus S. V. filius, quatenus dignemini electionem loci et repositionem et conservationem reliquiarum hujusmodi gratas et ratas habere eaque omnia auctoritate apostolica ex certa scientia confirmare ac inhibere sub excommunicationis et anathematis ac aeternae maledictionis poenis contrafacientes ipso facto affligentibus, ne quis (cujuscunque praeeminentiae vel dignitatis, etiamsi pontificali vel regali seu alterius status, gradus, ordinis vel conditionis existat) praefatas reliquias ex dicta Urbe extrahere attemptet vel alias ab ea alienare praesumat; quodque in medio circuli dictae Urbis seu alio loco idoneo, ubi id convenientius et aptius expedire videbitur, pro ostensione reliquiarum horarumque canonicarum et missarum celebratione in altari viatico tabernaculum singulis annis posset erigi et a primis vespers usque ad secundas vespers dictae diei, videlicet ostensionis reliquiarum, inclusive praetextu interdicti ex auctoritate apostolica positi vel ponendi divina officia minime suspendantur, misericorditer indulgere; et insuper omnes et singulas indulgentias et concessionem de S. V. praedecessoribus concessas ratificare, innovare et de novo concedere et ad loca praedicta in perpetuum duraturas extendere; necnon omnibus vere poenitentibus et confessis, qui feria sexta post octavas Paschae, in quo tempore ab olim reliquiae alias ostendi consueverunt, earum ostensionibus et horis canonicis ac missarum sollempniis annuatim personaliter interfuerint, alias indulgentias uberrimas elargire ac eisdem poenitentibus et confessis in quolibet festorum a primis vespers usque ad secundas vespers dictarum reliquiarum et in die Parasceves atque in festivitate armorum Christi et singulis sextis feriis per anni circulum ecclesiam, in qua ipse reliquiae sunt depositae, visitantibus et, cum singulis diebus ibidem missa de festivitate armorum huiusmodi celebrabitur, interessentibus dictae missae per-

petuis temporibus duraturis concedere dignemini indulgentias speciales, prout Sanctitati Vestrae visum fuerit expedire: non obstantibus constitutionibus apostolicis atque aliis contrariis quibuscunque, cum ceteris "non obstantibus", et clausulis ac executionibus opportunis. *Fiat, ut petitur. O.*

Dignetur S. V. concedere saltem semel quolibet anno interessentibus ostensioni reliquiarum indulgentias ecclesiae s. Petri ad vincula de Urbe, ceteris vero temporibus triginta annos et totidem quadragenas. *Fiat de septem annis. O.*

Datum Romae apud sanctam Mariam maiorem quarto idus novembris anno septimo.

Beim Vergleiche dieser Supplik mit der Originalsupplik fällt (abgesehen von der veränderten Datierung und der ganzen Form) namentlich der Unterschied bezüglich der Aufzählung der Reliquien und Reichskleinodien überhaupt, dann bezüglich der Sprachweise über Genehmhaltung der Aufbewahrung zu Nürnberg und endlich bezüglich des Gesuchs um Erteilung von Ablässen in die Augen. Wie nämlich in der zweiten Supplik die Reliquien viel detaillierter aufgezählt werden, so sind auch die gewünschten Ablässe mehr spezifiziert. Während dann in der Originalsupplik die Verbringung der Reichskleinodien nach Nürnberg und Aufbewahrung daselbst fast nur als vollendete Thatsache erwähnt wird, gibt die zweite Supplik dem Gesuche um die bezügliche päpstliche Genehmigung entschiedenen Ausdruck. Ohne Zweifel waren jene detaillierten Angaben und Spezifizierungen entweder in der der Originalsupplik K. Sigismunds beigefügten und darin erwähnten Supplik der Stadt Nürnberg enthalten oder basierten auf mündlichen Aufklärungen vonseite des Dr. Kunhofer, des Überbringers dieser Suppliken an den päpstlichen Stuhl. Die mehr auf die päpstliche Genehmhaltung abzielende Aus-

drucksweise, wie sie in der den Registern einverleibten Supplik zu Tage tritt, dürfte wohl auf einem «*motu proprio*» des päpstlichen Stuhles beruhen, wenn man nicht annehmen will, dass hierüber mit K. Sigismund noch besondere Abmachungen gepflogen wurden.

Vergleichen wir dann noch diese Supplik mit der daraufhin erlassenen Bulle, so ergibt sich (abgesehen von der Datierung), dass sich letztere an erstere ziemlich genau anlehnt. Der Eingang dieser «*Ad perpetuam rei memoriam*» erlassenen Bulle lautet:

“*Quemadmodum magnis merentur efferri laudibus magnisque commendari praeconiis ea magnorum principum vota, quae in divini nominis amorem feruntur et opere postmodum prosequente deducuntur in actum, ita quoque operae pretium est, praeclaris atque salutaribus illorum devotionis et fidei gratulari operibus, quibus praesertim Dei laetificare student ecclesiam et saluti tranquillitatisque subditorum sibi laudabiliter prospicere populorum* „.

Wenn im Drucke bei Murr von «*particulae quaedam catenarum ss. Petri et Pauli atque Johannis app.*» die Rede ist, so dürfte dies wohl auf einem Lesefehler statt «*cathe-drarum*» (entsprechend der Schreibweise in der Register-Supplik) beruhen, wenn auch sonst von reliquiae cathe-drarum so wenig als von reliquiae catenarum ss. Pauli et Johannis app. etwas Verlässiges bekannt ist. Dem Verbote, diese Reichskleinodien aus Nürnberg wegzunehmen, ist in der Bulle jedoch die Klausel beigefügt: «*Nisi forsitan, quod Deus avertat, contingeret populum illius (civitatis) a fide deviare catholica*» (1). Als Ort der Aufbewahrung ist aus-

(1) Allerdings wurde nach dem Übertritt Nürnbergs zur Reformation von katholischer Seite an diese Klausel erinnert und deshalb die Herausgabe der Reichskleinodien, namentlich der Reliquien, ge-

drücklich die dortige ecclesia s. Spiritus novi hospitalis angeführt. Als der zur Verehrung der Reliquien festgesetzte Ausstellungstag ist der Freitag nach der Osteroktav bestimmt, « quemadmodum est hactenus fieri consuetum »:

“ Ita tamen, quod si forsan alia die reliquiae ipsae quavis de causa fuerint ostendendae, hoc non in tabernaculo, sed in ecclesia, in qua fuerint repositae, fieri liceat; et in extraordinariis ostensionibus huiusmodi debita exhibeatur veneratio et condigna reverentia observetur „.

Bezüglich der Ablässe heisst es:

“ Omnes indulgentias et peccatorum remissiones per Romanos pontifices praedecessores Nostros interessentibus ostensioni reliquiarum huiusmodi, aut in missa et singulis horis canonicis solemnitatis de armis Christi in illis partibus institutae, in praesentia Romani regis pro tempore existentis seu alias quomodo libet hactenus concessas auctoritate praedicta ex certa scientia innovamus et etiam confirmamus, atque ad illos, qui annue ostensionis ac missae et horis canonicis huiusmodi in dicta civitate, etiam absente dicto rege (1), interfuerint, vere poenitentes et confessi, extendimus, ac eis prorsus concedere volumus per prae-

fordert; allein Nürnberg wusste sich trotzdem in deren Besitz zu behaupten, wenn auch keine öffentliche Ausstellung derselben mit kirchlicher Feier mehr stattfand. Erst als sich i. J. 1796 der französische Feldherr Jourdan den fränkischen Gegenden näherte und man ihm zutraute, dass er es bei seinem Marsche nicht zum wenigsten auf jene Schätze abgesehen habe, flüchtete man sie zunächst nach Regensburg und von da später nach Wien, wo sie die Hof- und Schatzkammer aufbewahrt. Als 1824 die Stadt Nürnberg an den Kaiser Franz das Begehren richtete, die Insignien zurückzuerhalten, soll man ihr geantwortet haben, eine Reichsstadt Nürnberg, der das Aufbewahrungsrecht zustehe, existiere nicht mehr. Allerdings existierte eben so wenig mehr ein römischer Kaiser. Vgl. FRENSDORFF a. a. O. S. 83-86.

(1) Man beachte, dass sich die Klausel von der Anwesenheit oder Abwesenheit des Königs in den Suppliken nicht findet.

sentes. Et insuper, de omnipotentis Dei misericordia et beatorum Petri et Pauli apostolorum ejus praedictorum auctoritate confisi, omnibus vere poenitentibus et confessis, qui annuae ostensionis hujusmodi devote interfuerint, septem annos et totidem quadragenas, illis vero, qui in Nativitatis domini nostri Jesu Christi et Parasceves ac exaltationis sanctae Crucis et Nativitatis beati Joannis Baptistae ac beatorum Petri et Pauli apostolorum et s. Joannis Evangelistae ac sanctorum Annae et Mauritii praedictorum, necnon ostensionis reliquiarum huiusmodi et dedicationis ecclesiae seu capellae, in qua reliquias ipsas conservari continget, festivitatis ecclesiam seu capellam huiusmodi devote visitaverint, singulis videlicet diebus festivitatum praedictarum tres annos et totidem quadragenas de injunctis eis poenitentiis misericorditer relaxamus. „

P. KONRAD EUBEL, *Ord. Min. Conv.*

Die Einweihung des Obeliskens auf dem Petersplatze in Rom.

Weltbekannt ist der heute die Mitte des Petersplatzes zierende Obelisk, ein Monolith, welcher für sich allein eine Höhe von 21 Meter, mit seinem Unterbau aber eine Höhe von 25 $\frac{1}{2}$ Meter erreicht und ein Gewicht von über 300000 Kilogramm hat. Auch ist in den italienischen und römischen Reisehandbüchern ausführlich erzählt, dass der Koloss unter Nero aus Heliopolis in Aegypten nach Rom gebracht und hier im Circus des Nero — dort, wo heute sich die Sakristei von S. Peter befindet — aufgestellt worden ist, dass er dort während des ganzen Mittelalters, von Sagen umwoben, verblieben ist, bis ihn Sixtus V durch den Baumeister Domenico Fontana im J. 1586 von dort an seinen jetzigen Platz schaffen und hier (am 10. Sept.) emporrichten liess. Über die dann nach wenigen Tagen erfolgte Ein-

weihung des Obeliskens finde ich den nachstehenden recht interessanten Bericht, der dadurch noch schätzenswerter wird, dass er den hochverdienten damaligen Rektor des Collegium Germanicum, P. Michael Loredano S. J., zum Verfasser hat. Abschriftlich überliefert ist der in Briefform an einen Unbekannten gerichtete Bericht im zweiten Bande der vom damaligen Kurtrierischen Kanzler Joh. Wimpfeling angelegten Aktensammlung, die sich zur Zeit in der Koblenzer Gymnasialbibliothek befindet. (Handschr. Nr. 107 Bd. II Stücknr. 20).

H. V. SAUERLAND.

Reverende in Christo Pater!

Pax Christi.

De rebus urbanis nihil erat, quod scriberem, nisi forte de obelisco. Vigesima enim sexta die septembris episcopus Amerinus et canonici sancti Petri obeliscum ante fores ecclesiae Vaticanae translatum sanctissimae cruci dedicarunt. Peracto enim solemni ad crucis aram sacro episcopus et canonici (quos Helvetia cohors cingebat) supplicantium more bini ex ecclesia b. Petri magna populi frequentia progressi sunt Deoque laudes inter eundum concinentes pervenerunt ad obeliscum, quem equitatus honoris causa et coercendi populi cura circumdederat. Episcopus itaque, clerus et cantores ad altare, quod obelisco inhaerens ornaverant, psalmis et precibus Dei numen implorantes novam ibi crucem consecrarunt et ipsum obeliscum more maiorum exorcismis expiarunt, ut scilicet, qui sive Augusto Caesari sive Apollini aliquando sacer fuisset, iam exterminatis furiis et daemonum potestate sublata vero Deo sacer esset eiusque salutiferum inferisque tremendum vexillum suo vertice sustineret. Crucem deinde artifices iuvante diacono funibus alligatam (erat enim maxima) in summum obeliscum extulerunt.

Eo diaconos cum aliis sacerdotibus ascendit multisque iuvantibus crucem statuit ac defixit propereque ad episcopum descendit, ac thure sacrisque odoribus accensis, omnes procubuerunt novisque laudibus et cantu crucem omnes religiose venerati sunt; quibus pia riteque peractis eodem ad ecclesiam ordine regressi, Te deum laudamus in via decantarunt. Interim bellica tormenta ab arce et ab Helvetiorum praesidio incensa non iniucundo fragore motuque totam urbem exhilararunt. Postremo templum ingressi, ad venerabile sacramentum aliis precibus persolutis et episcopali benedictione peracta, dedicationi finem imposuerunt; de qua multa iam carmina panguntur; certatim enim urbani poetae describunt obeliscum et immortalitati commendant. Atque ex iis ita gestis sapientes et insipientes animadverterunt in hac mole transferenda pontificis mentem optimam fuisse nihilque privatum et proprium, sed publicum et commune illum spectavisse. Constat enim rem inspicienti, ita collocatum obeliscum ecclesiae b. Petri et urbi universae magno ornamento futurum neque iam Romae quicquam esse, quod exteris gentes Romanae antiquitatis cupidas magis oblectare possit.

..... Romae 11. Octobris A. 1586.

I. R.

Inutilis in Cristo filius et servus
Michael Lauretanus.

Rezensionen und Nachrichten.

FÖRSTEMANN I., *Novae Constitutiones Audientiae Contradictarum in Curia Romana, Promulgatae A. D. 1375. Nunc primum edidit.* — Lipsiae, Veit. et Comp. 1897. 8° 56 pag.

Die Constitutionen der Audientia Literarum Contradictarum vom Jahre 1375 stehen zwischen denjenigen Johann XII vom Jahre 1331, die Erler veröffentlichte, und denjenigen Bonifaz IX, die man bei Ottenthal findet. Tangl glaubte, dass diese Constitutionen endgültig verloren seien. Der Leipziger Universitätsbibliothekar Förstemann fand dieselben dagegen in einem Leipziger Codex des ausgehenden 14. Jahrhunderts und veröffentlicht dieselben nun in der oben genannten Schrift.

Bezüglich der Editionsprincipien kann man sich mit dem gelehrten Herausgeber vollständig einverstanden erklären. Man darf den Abdruck als eine Musterleistung bezeichnen, die vielen Herausgebern als leuchtendes Vorbild dienen kann. Die äusserst sorgfältige Correctur hat auch — soweit ich es übersehe — nicht einen Druckfehler stehen lassen.

Als Compiler der Constitutiones wird ein « Gaufridus episcopus Cabilonensis, dicte audientie auditor » genannt. Derselbe war schon lange vor dem vom Herausgeber angegebenen Zeitpunkte (1373 Jan. 25) Bischof von Châlons-

sur-Saône, nämlich seit dem 18. Jun. 1369 (1). Auch starb derselbe nicht als episcopus Cabilonensis, wie Förstemann anzunehmen scheint, sondern der Sitz wurde frei, durch Versetzung des Gaufridus nach Bayent am 14. Apr. 1374 (2). Kurze Zeit darauf starb er jedoch, und zwar vor dem 16. Jun. 1374, an welchem Tage sein Nachfolger ernannt wurde. Gaufridus veröffentlichte die von ihm fertiggestellten Constitutionen nicht, sondern dieser Arbeit unterzog sich Petrus electus confirmatus ecclesiae Vivariensis dictae audientiae contradictarum auditor (3). Wörtlich, wie Gaufridus sie geschaffen, wurden die Constitutionen allerdings nicht im Geschäftsbetriebe verwendet, vielmehr schreibt Petrus: «...ipsas constitutiones matura deliberatione inspeximus, in parte superfluis quibusdam resecatis et nonnullis per nos noviter additis ipsas seriatim collocamus, prout inferius sunt descripte». Um irgendwelche Collision mit früheren Erlassen zu vermeiden, werden dieselben sammt und sonders ausser Kraft gesetzt, «decernentes quod in ipsa audientia a cetero non legantur nec in libro audientie aliququaliter inserantur, nec procuratores audientie ulterius teneantur habere copiam de eisdem».

Petrus theilte die Constitutionen in XXIII Abschnitte, deren Überschriften ein genügend klares Bild des Inhaltes geben:

I. De lectura constitutionum. — II. De iuramento per procuratores audientie ante omnia prestando, et quod quilibet eorum

(1) *Arch. Secr. Vat. Urb. V Aven.* Tom. 20 fol. 159. Siehe EUBEL, *Series episcoporum*.

(2) *Greg. XI a. 4.* tom. 273 fol. 68.

(3) Derselbe wurde, wie Baluzius richtig angiebt am 20 (nicht am 22) Dec. 1375 Cardinal tit. S. Laurentii in Lucina und im Monate März 1384 episcopus Sabinensis. Er starb am 17. Aug. 1390.

habeat constitutiones audientie suas proprias, (Inserirt ist die forma iuramenti). — III. De nominibus procuratorum in matricula describendis, et quod quilibet certum locum habere in audientia teneatur. — IIII. De coniunctis ratione consanguinitatis vel affinitatis personis suorum coniunctorum negotia in audientia tractantibus. — V. De religiosis vel presbiteris impetrantibus vel contradicentibus vel alias negotia in audientia tractantibus. — VI. De canonico vel clerico alicuius capituli vel ecclesie volentibus contradicere literas, que contra capitulum vel ecclesiam impetrantur, vel petentibus cautionem. — VII. Quod procuratores habeant literas procurationum suarum penes se semper paratas in curia et quod eas portent ubicunque curiam transferri continget, et qualiter et quando debent facere fidem de literis predictis, et de pena non facientis tempore debito dictam fidem. — VIII. De procuratoriis literis per universitatem, capitulum, collegium, conventum seu aliud licitum corpus. — VIIII. Quod nemo audiatur tertio contradicens, nisi prius partem impetrantem fecerit evocari, et de pena contrafacientis. — X. De procuratoribus qui per alios submissos nituntur in audientia sedere et vices suas agere per eosdem. — XI. De mandatis de literis reportandis vel alia de causa obtentis, quod vires non habeant nisi in... audientie sint descripta. — XII. De pluribus simul vel successive literas contradicentibus et de remedio contra eorum fraudes opposito. — XIII. De illis qui recipiunt literas subtus positas sine licentia auditoris vel eius locum tenentis, vel literas inter contradictas recipiunt absque eo quod super hoc legitimam habeant potestatem. — XIIIII. De salariis procuratorum. — XV. De literis suspendendis et de signis in dorso literarum in signum contradictionis apponendis, et subtus ponendis literis contradictis. — XVI. De literis que, cum bulate fuerint, pro copia reportari mandantur. — XVII. De literis que super executione aut sequestratione beneficii ecclesiastici impetrantur. — XVIII. De literis quibuscunque etiam sequestri vel executoris, que petuntur reportari in audientiam postquam fuerint absolute, vel etiam nondum absolute procurantur ad palatium revocari. — XVIIIII. De scriptura iudicum per auditorem vel eius locum tenentem fienda et non per alium, et dictorum

iudicium convenientia. — XX. Quanto tempore vires habeant procuratoria et de protelatione et extensione eorundem. — XXI. De remedio penali contra procuratores audientie et alios, qui loquendo clamando trufando aut alias quomodolibet impedimentum in audientia faciunt vel sibilant vel cachinant in eadem. — XXII. Quod nullus verbo vel facto alicui in audientia iniuriam faciat, et de pena statuta in contrarium facientes, et quod nullus per verba vel facta turpia inhonesta vel inordinata in audientia sua vel aliena pertractet negotia. — XXIII. De quibus grossis et florenis intelligatur, cum de grossis et florenis in audientia agitur erogandis. — XXIV. De consuetudinibus et stilo audientie observandis.

Die Studien über die Einrichtung der päpstlichen Behörden im 14. Jahrhundert werden seit einer Reihe von Jahren mit besonderem Eifer betrieben. Diese weitverbreitete Thätigkeit lässt auf ein grosses und reges Interesse schliessen und aus diesem Grunde rechtfertigt sich die Herausgabe der Constitutionen in Buchform. Im Übrigen hat es immer etwas missliches, wenn kleinere Veröffentlichungen wie diese, statt in der passendsten Zeitschrift, in Buchform erscheinen. Im vorliegenden Falle kann man Förstemann zu seinem Funde lebhaft beglückwünschen und die schnelle Herausgabe des lehrreichen Fundes dankbar anerkennen.

PAUL MARIA BAUMGARTEN.

Monumenta quae spectant primordia Collegii Germanici et Hungarici, collecta et illustrata a FRIDERICO SCHRÖDER S. J. Cum effigie S. Ignatii et duabus tabulis. Romae ex typographia Phil. Cuggiani. 1896. XXII und 310 S.

Vor 2 Jahren hat Cardinal Andr. Steinhuber seine Geschichte des Collegium Germanicum et Hungaricum in 2 Bänden veröffentlicht, ein Werk, dessen Gedicgenheit und Reichtum an sorgfältig verarbeitetem Material allgemein

anerkannt sind. Zu diesem Werke Steinhubers, wenn auch zunächst nur zu einem kleinen Abschnitte desselben, bilden die vorliegenden Monumenta eine Ergänzung, indem sie für die Zeit von der ersten Anregung bezw. Gründung des Germanicum bis zum Tode des hl. Ignatius alle Dokumente, Nachrichten, Statuten, Bullen, Entwürfe u. s. w. wiedergeben, die das Entstehen und erste Bestehen der Anstalt zum Gegenstande haben. Der Herausgeber, langjähriger verdienstvoller Rektor des Hauses, war wie kein anderer zu dieser Arbeit berufen, der er sich mit wärmster Hingabe an die Sache und mit einer gewissen heiligen Ehrfurcht vor den Quellen unterzogen hat, namentlich insoweit der grosse Ordensstifter Ignatius dazu in Beziehung steht. Und dies gilt fast von der Gesamtheit der Monumenta, weshalb auch das Bildnis des Heiligen, nach einer gleichzeitigen Gyps- und Wachsmaske ausgeführt, dem Titelblatte voraufgeht. Denn wenn auch der hl. Ignatius erst auf Anregung durch einige Cardinäle, namentlich Morone und Cervino (Marcellus II), die Gründung einer Studienanstalt für Deutschland ins Auge fasste, wurde er doch sofort die Seele und treibende Kraft des Ganzen, indem er den Gedanken, der in Deutschland schwer daniederliegenden katholischen Kirche von innen heraus neues Leben und eifrige, zuverlässige Arbeitskräfte zuzuführen, mit der ganzen beharrlichen Ausdauer verfolgte, die uns den Mann so wunderbar macht. Auf ihn gehen die ersten Statuten und Satzungen, Haus- und Studienordnungen zurück, er arbeitete die Entwürfe zu der Errichtungsbulle vom 31. August 1552 wie zu den Beratungen der Cardinalscommission aus, betrieb die Auswahl und Sendung der Zöglinge durch die Jesuitenkollegien in Deutschland, schrieb an Fürsten und Prälaten, an die Förderer der Sache im Cardinalskol-

legium, um überall Teilnahme an dem bedeutungsvollen Werke zu wecken, Nutzen und Notwendigkeit einer solchen Studienanstalt für das katholische Deutschland darzulegen.

Nur eines konnte Ignatius doch nicht erreichen, nämlich eine feste und genügende Ausstattung des Hauses, in welchem von Anfang an alle Zöglinge durchaus kostenlos, selbst die Reise inbegriffen, unterhalten wurden. Zwar hatten Papst Julius III und eine beträchtliche Anzahl von Cardinälen namhafte jährliche oder monatliche Beiträge gezeichnet, aber diese an sich schon unsichere Grundlage wurde durch Tod und Kriegsunruhen, namentlich unter Paul IV, immer lockerer; bis zum Tode des Heiligen, 31. Juli 1556, stieg die Zahl der Zöglinge bis gegen 60, aber die Mittel nahmen immer ab, so dass selbst ein Mann wie Cardinal Otto Truchsess von Augsburg die Hoffnung auf den Bestand des Germanicum aufgab und nicht mehr zu raten wagte, an dem wohlgemeinten, aber zu schwierigen Unternehmen festzuhalten. Aber Ignatius war nicht zu entmutigen; die junge Anstalt, die schon ihre Früchte zu tragen begann, erschien ihm als ein zu kostbares Mittel zur Wiedergewinnung Deutschlands, um sie fallen zu lassen, und so rettete sein unerschütterliches Vertrauen, das auch auf seine Nachfolger überging, das Germanicum über die Jahre der Armut und Mittellosigkeit hinüber, bis Papst Gregor XIII i. J. 1573 all diesen Sorgen durch eine reichliche, dauernde Ausstattung ein Ende machte.

Das ist in Kürze der Inhalt der Dokumente, die durch zahlreiche ansprechende Untersuchungen besonders über die chronologische Aufeinanderfolge und den organischen Zusammenhang unterbrochen sind, da viele der Stücke kein Datum tragen. Eine Einleitung wurde mit Recht für ent-

behrlich gehalten, weil diese bereits in den betreffenden Abschnitten des Steinhuber'schen Werkes gegeben ist. Dagegen hat der Herausgeber in vielen sorgfältigen Anmerkungen sehr genaue und sehr erwünschte Nachrichten über alle in dem Buche genannten Persönlichkeiten zusammengestellt und auch in allen andern Punkten den Anforderungen an solche Publikationen vollkommen entsprochen; in den Textvarianten mag sogar zuweilen etwas zu viel geschehen sein. Bei der Fülle der erläuternden Noten hat sich auch da oder dort ein Fehler eingeschlichen, meist nur unbedeutende Dinge, die sich mehr wie Druckfehler ansehen, z. B. S. 14 Anm. 2 Clemens VIII statt VII; S. 43 Anm. 2 zweimal Paul III statt IV; S. 250 Anm. 1 Mario (Altemps) statt Marco. Auf S. 77 Z. 8 von unten scheint die Angabe, dass Gregors XIII Bulle « Ex collegio Germanico » i. J. 1588 promulgirt worden sei, irrtümlich aus der Notiz (S. 78) geschöpft worden zu sein: *Istae regulae servatae sunt usque ad annum 1588, quo ex Bulla Gregorii XIII fuere locupletatae*. Gregor XIII starb nämlich schon 1585, und die genannte Bulle ist vom 29. März 1584. S. 115 Anm. 1 ist für die Zeit Julius' III der Goldscudo nach Moroni 19,232 auf 16 $\frac{1}{2}$ paoli oder giulii angegeben, schwerlich zutreffend, da wenigstens in der Zeit Sixtus' V, nur 30 Jahre später, in den genauen Rechnungen des römischen Staatsarchives der Goldscudo stetig zu 11 $\frac{1}{2}$ giulii verrechnet wird. Jedoch verschwinden diese und andere kleine Verstösse unter der Masse des Gebotenen; jedenfalls wird man sie dem Rektor der Germanicum gern verzeihen, der unter den weitverzweigten, ununterbrochenen Obliegenheiten seiner Stellung dem Historiker wie den zahlreichen Zöglingen und Freunden des Hauses eine so wertvolle, prächtige Gabe geboten hat.

Das Buch dient weder polemischen, noch apologetischen oder panegyrischen Zwecken; so innig der Herausgeber mit dem Hause und seiner Geschichte verknüpft ist, er lässt ausschliesslich die Quellen reden, die keiner Nachhülfe nach der einen oder andern Seite bedürfen. Nur einmal geht er in einer längeren Anmerkung (S. 229-231) mit dem Bonner Professor E. Gothein ins Gericht, der in seiner Schrift: Ignatius von Loyola und die Gegenreformation. Halle 1895, ein vereinzelt, bei einer grösseren Zahl von Zöglingen durchaus unauffälliges Vorkommnis aus dem Jahre 1554 sehr übertrieben und verallgemeinert hatte. Die scharfe und durchschlagende Abwehr kommt ganz mit den Auseinandersetzungen von Paulus im Histor. Jahrbuch 1896 S. 569 f. über denselben Punkt überein, die indessen dem Herausgeber noch nicht bekannt sein konnten. — Es ist sehr zu wünschen, dass P. Schröder dieses hervorragende, zwar lateinisch gehaltene, aber mit ächt deutscher Gründlichkeit behandelte Urkundenbuch des Germanicum bald bis zur « zweiten » Gründung durch Gregor XIII i. J. 1573 fortsetze. EH.

GIOACCHINO BERNARDI, *L'assedio di Milano nel 1526, dappresso una corrispondenza inedita di Francesco Guicciardini, commissario generale del papa nell'esercito dei collegati*. (Estr. dall'Arch. Stor. Lomb. XXIII) Milano 1896, 114 S. gr. 8°.

In welcher Eigenschaft Guicciardini diese Briefe schrieb, sagt der Titel. Adressat ist Gio. Matteo Giberti, damals Prodatar und seit 1524 Bischof von Verona, einer der eifrigsten Verfechter französischer Politik, der auch die Bedrängnisse des Sacco di Roma treu mit Clemens VII teilte und mit ihm in der Engelsburg gefangen sass. Der jugendliche Herausgeber fand die Briefe im Vat. Archiv *Privati* II

und bietet sie uns mit recht fleissigen Anmerkungen und einer Einleitung, welche (vielleicht etwas zu weit ausholend) die damalige politische Lage schildert und am Schlusse die Italiener zur eifrigeren Benützung des päpstlichen Archivs einlädt. Der Erfolg hievon bleibt abzuwarten. — Die Briefe sind fast sämmtlich hier zum erstenmale gedruckt. Irgendwo wird B. daran erinnert, dass auch einige andere, als die von ihm bezeichneten, bereits publizirt seien von Zannoni; allein soviel ich mich erinnere, arbeiteten beide Autoren gleichzeitig im Vat. Archiv, und B. konnte die Arbeit des anderen nicht mehr benützen, bevor die seinige an die Redaktion abging. S. M.

RICARDO DE HINOJOSA, *Los despachos de la diplomacia pontificia en España. Memoria de una misión oficial en el Archivo Secreto de la Santa Sede. Publicada de real orden. Tomo primero.* Madrid, B. A. de la Fuente, 1896. LVIII S. 1 Bl. 423 S. 1 Bl. gr. 8°.

Der Verfasser dieses Berichtes, neben Menendez y Pelayo einer der raren Spanier, welche nicht nur in den Archiven ihrer Heimat eifrig forschen, sondern auch die Schätze des Auslandes zur Aufhellung der vaterländischen Geschichte beiziehen, weilte von Januar 1892 ab 20 Monate in Rom und Italien behufs Durchsuchung der einschlägigen Handschriftensammlungen. Wie fleissig er seine Zeit benützte, zeigt das vorliegende Werk, das nur erst die Hälfte des Gefundenen verzeichnet. An sich nur eine Relation, gestaltet dasselbe sich zu einem erwünschten Hilfsmittel für die Quellenkunde der Geschichte des 16. Jahrhunderts.

Vorausgeschickt wird (S. V-XIII), eine Reihe von Aktenstücken, aus denen die Genesis der Mission Hinojosa's zu ersehen ist; S. XXV-LVIII folgt eine für viele recht

willkommene Übersicht über die verschiedenen Archive des Heiligen Stuhles. In der eigentlichen Einleitung (S. 1-36) verbreitet sich der Verf. über die Nuntiaturen und deren archivalische Hinterlassenschaft überhaupt, darauf über die Nunziatura di Spagna speziell. Die Blüte des Nuntiaturenwesens und der päpstlichen Diplomatie fällt in die Zeit von Karl V bis zum Westfälischen Frieden, dieselbe Epoche, innerhalb deren des gelehrten Verfassers hauptsächlichste Studien und Publikationen sich bewegen. Die einzelnen Klassen der aus den Nuntiaturen hervorgegangenen Aktenstücke werden aufgezählt und besprochen, schliesslich noch über die Anfänge der ständigen Nuntiaturen, über ausserordentliche Nuntien und Legaten, über römische Behörden u. s. w. manche Mitteilung gebracht, die umso schätzenswerter ist, weil sie von so kundiger Seite ausgeht.

In acht Abschnitten gibt sodann H. eine kurze Geschichte der spanischen Nuntiatur nebst einem äusserst sorgfältigen Verzeichnis der Quellen: 1. bis auf Paul III (S. 37-67), 2. von Paul III bis Pius IV (S. 69-109), 3. die Nuntien in Spanien unter Pius IV (S. 111-167), 4. die Legaten und Nuntien Pius' V (S. 169-213), 5. die residirenden Nuntien unter Gregor XIII (S. 215-257), 6. die ausserordentlichen Gesandten unter Gregor XIII (S. 259-315), 7. die Nuntiatur von Sixtus V bis auf Klemens VIII (S. 317-345), und endlich 8. die Nuntien Klemens' VIII (S. 347-423). Dass ein Mann wie Hinojosa, dessen Domäne gerade in der hier behandelten Zeit liegt, eine solche Übersicht besonders lehrreich gestalten kann, versteht sich von selbst. Es war ein glücklicher Griff H.'s, dass er seine anfänglich etwas vag formulierte Mission in dieser Weise limitirte. So wird sein Buch ein ebenso kundiger Führer durch die wissenschaftlichen Sammlungen Roms und Italiens, wie der Verfasser

mir und manchem andern durch die Archive und Bibliotheken der spanischen Hauptstadt und auch des spanischen Landes es gewesen ist. Dabei hat das Werk einen für ein spanisches äusserst seltenen, bei H. freilich gewohnten Vorzug: nicht nur über die handschriftlichen Quellen wird orientirt, sondern auch über alles daraus oder darüber Gedruckte, gleichgiltig in welcher Sprache. Wie der Verf. erfolgreich bemüht ist, fremde und namentlich deutsche Litteratur seinen Landsleuten theils durch Anschaffung für die ihm unterstellte Madrider Nationalbibliothek, theils durch Übersetzungen in die Muttersprache zugänglich zu machen — seine Privatbibliothek ist ein Bild im Kleinen von diesen seinem Bestrebungen im Grossen —, so finden wir hier in seinem Buche die umfassende Litteratur bis herab zu den in zahllosen Zeitschriften zerstreuten Aufsätzen fast vollständig nicht nur verzeichnet, sondern benützt.

Da es noch lange anstehen dürfte, bis die dermalen auf Cuba vollauf beschäftigte spanische Regierung diesem Rekognoszirungszuge die eigentliche Campagne zur Gewinnung der Vatikanischen Schätze wird folgen lassen können, wäre es sehr erfreulich, wenn auch von anderer Seite an die Bearbeitung der Nuntiaturberichte aus Spanien « nebst ergänzenden Aktenstücken » gegangen würde. Während die Relationen der deutschen Nuntien in lebhaftem Wettstreit edirt werden, liegen jene fast unbeachtet, und doch könnten sie bei dem enormen Einflusse Spaniens auf die gesamte europäische Politik gerade in jener Zeit ebensoviel beitragen zur Aufhellung ihrer Geschichte. Für ein solches Unternehmen ist Hinojosa's Buch ein vorzüglicher Wegweiser, und in diesem Interesse ist sehr zu wünschen, dass auch der zweite Band erscheinen möge, was, wie ich höre, seine

Schwierigkeiten hat, nachdem die zur Drucklegung des Ganzen ausgeworfene Summe schon durch den ersten Band verschlungen wurde.

SEBASTIAN MERKLE.

RICARDO DE HINOJOSA, *Felipe II y el cónclave de 1559 según los documentos originales, muchos inéditos*. Madrid 1889. 109 S. gr. 8°.

Auf dieses Werk, das in Deutschland wenig bekannt geworden zu sein scheint, soll hier nur kurz hingewiesen werden. Es hat seinen Wert neben der im gleichen Jahre erschieneuen Abhandlung Th. Müllers über denselben Gegenstand, weil es naturgemäss Spanien in den Vordergrund stellt. Da beide Verfasser nicht nur den gleichen Vorwurf behandeln, sondern auch aus derselben Hauptquelle, dem Archiv von Simancas, schöpfen (Müller durch Vermittlung Maurenbrechers, Hinojosa direkt), so ergeben sich daraus noch weitere Berührungspunkte. Die spanische Arbeit braucht der Vergleich mit der deutschen in keiner Hinsicht zu fürchten. S. M.

DI ALCUNI IPOGEI CRISTIANI

A SIRACUSA

Fin dalla metà del secolo scorso alcuni eruditi siracusani avevano riconosciuto che quella parte dell'Acradina che si stende a mezzogiorno del convento dei Cappuccini era occupata da una necropoli di età romana, con sepolcri di vario genere; ed il benemerito conte Gaetani Della Torre ci parla sovente di scoperte avvenute « nelle spiagge dei Cappuccini » (1). Un solo però di quei suoi brevi appunti si riferisce ad un piccolo cimitero, certo cristiano, colà scoperto nel 1753, coi suoi sepolcri intatti, che furono tosto spogliati delle lucerne e dei vasi che contenevano.

Ma quella località merita tutta l'attenzione dell'archeologo cristiano, perchè nella parte alta del declive roccioso, che va a morire nel mare piccolo, esiste o meglio esisteva un grande numero di stanze cimiteriali o piccole catacombe cristiane, le quali e per la povertà del contenuto e per la mancanza di ogni decorazione passarono sin qui del tutto inosservate, e molte anzi furono distrutte, sebbene

(1) Le scoperte nei pressi dei Cappuccini trovansi sommariamente ricordate nelle *Memorie per servire alla storia letteraria di Sicilia*, vol I, (Palermo 1756) V, pag. 60, vol. II, I, p. 5, 158. Di due ipogei diedi la pianta ed informazioni nelle *Notizie degli scavi*, 1891, pag. 395 e 396, ma li credo pagani malgrado molte affinità di forma coi cristiani.

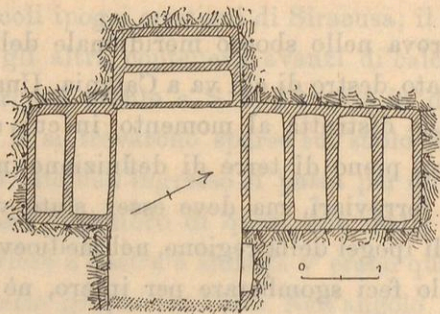
per la storia della Siracusa cristiana esse avessero un grande significato. Nelle cave di pietra sottostanti ai Cappuccini, nel predio s. Giuliano e nel trincerone della ferrovia vedonsi ancora oggi gli avanzi di circa dodici di tali ipogei o semidistrutti, o interrati; ed assai maggiore dovette essere il loro numero, perchè nei soli otto anni dacchè mi trovo a Siracusa, almeno una mezza dozzina fu per intero distrutta, e di molti altri distrutti negli ultimi lustri ebbi notizie dai cavapietra. La massa enorme di pietra da fabbrica, colà estratta dal secolo XVI in poi, deve di necessità aver cancellato il ricordo di altri assai. Sicchè, tutto sommato, è gran ventura che io abbia ancora potuto esplorarne taluni, dai quali riusciremo a farci un concetto dell'indole e della cronologia di quei monumenti, poveri e modesti ma pur tuttavia istruttivi.

Ipogeo Cappuccini I. — La tavola I mostra la planimetria e lo spaccato di un ipogeo esistente sopra la « grotta dei Ciauli » ad est della ruotabile Siracusa-Cappuccini. Esso venne casualmente scoperto intorno al 1870 da un « periatore », cioè da un cavapietre, ed era intatto. Il capo dei miei scavatori, l'operaio Gaetano Veneziano, che allora era garzone presso codesto cavapietre, ricorda benissimo, che aperta la porta, chiusa da una maceria, apparvero i 21 sarcofagi esattamente coperti di tegole, e sopra ognuno stavano adagate una o due lucerne (1); nell'interno poi di essi nudi scheletri e del resto non iscrizioni, nè oggetti di sorta.

(1) Questo fatto conferma le osservazioni che io aveva già fatte nella catacomba Führer (*Quartalschrift*, 1895, pag. 472) circa il luogo di collocamento delle lucerne.

L'ambiente scavato nel calcare tufaceo che si sgretola facilmente è su due piani, a cui si accede per scale, una angusta allo esterno, l'altra più ampia nell'interno; quella, coperta di una volticella a botte formata di piccoli pezzi cementati, guarda, come la porta, ad oriente quasi esatto. Sette piccoli arcosolii polisomi sboccano sull'arteria centrale. L'ipogeo scavato con una certa negligenza non mostra nelle pareti tracce di stucco, pittura, croci, monogrammi od altro segno cristiano. Nondimeno cristiano dobbiamo ritenere per la forma, per la distribuzione degli arcosolii, per il tipo ed il sistema di chiusura delle fosse sepolcrali. Questo ipogeo per ragioni topografiche, tectoniche e rituali, non può essere disgiunto, malgrado la sua completa spogliazione, dagli altri della regione dei Cappuccini.

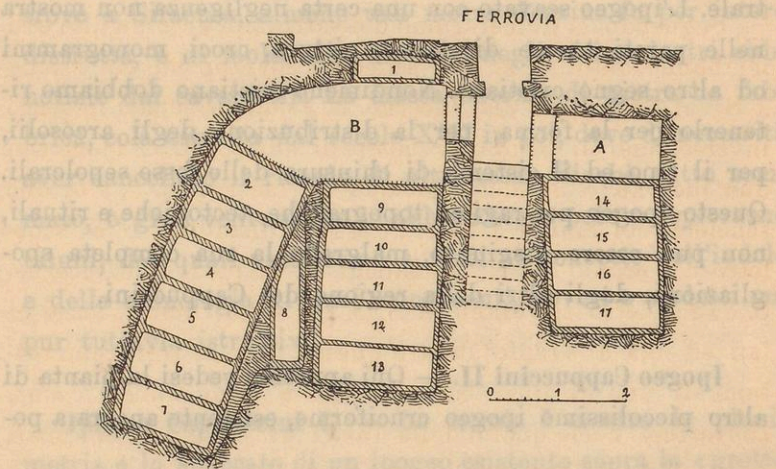
Ipogeo Cappuccini II. — Qui appresso vedesi la pianta di altro piccolissimo ipogeo cruciforme, esistente ancora a po-



nente della trincea ferroviaria. È violato e tutta la scala di accesso, che finiva a basso in una porta volta a sud, è ostruita di materiali. Interessa la forma in quanto rappresenta, a dir così, il tipo genetico da cui si sviluppano gli

ipogei maggiori. Anche qui notai nelle pareti mancanza assoluta di decorazione e di segni cristiani.

Ipogeo Cappuccini III (1). — Assai più importante è il terzo ipogeo, di cui intercalata qui nel testo offro la planimetria.



Esso si trova nello sbocco meridionale della linea ferroviaria, al lato destro di chi va a Catania. Una parte, circa la metà, venne distrutta al momento in cui si costruì la linea; il resto, pieno di terre di defluizione non fu toccò dagli operai ferroviari, ma deve esser stato violato, come quasi tutti gli ipogei della regione, nel medioevo. Nel marzo del 1894 io lo feci sgomberare per intero, nè senza buoni risultati. L'ipogeo è aperto nel banco di calcare conchigliifero friabile; una scala di accesso con porta, volta anche

(1) Al momento della scoperta fu da me battezzato col nome di Cat. alla Ferrovia, e con tale nome trovai registrato nell'Inventario del Museo il materiale rinvenutovi. Tanto per comodo degli studiosi.

qui ad oriente, era ostruita di terre; tre arcosolî polisomi sboccano sopra due vani rettangolari, e le loro fosse mortuarie contenevano quasi intatti gli scheletri, sebbene violentemente ne fossero state rotte o divelte le tegole di chiusa; segno di violazione per opera di gente che cercava oggetti di valore.

Seguendo la numerazione dei sarcofagi, ecco quanto essi mi hanno dato: *S. 1*: due scheletri sovrapposti col cranio a *S*; ai loro piedi due lucerne. *S. 2*: due scheletri in senso inverso, uno di bambino, l'altro di adulto. *S. 3*: idem con due lucerne. *S. 4*: idem con quattro lucerne. *S. 5. e 6*: due scheletri col cranio a *S*. *S. 7*: ossa in disordine. *S. 8*: scheletro col cranio ad *E*; ai fianchi ed ai piedi due lucerne. *S. 9*: scheletro col cranio a *S*. *S. 10*: idem; due lucerne ai lati ed una al cranio; dentro questa fossa si trovarono rottami di uno di quei bacini fittili a cono tronco (*cadus, mortarium*) come quello della Tav. I, 11, esemplari dei quali o interi o rotti provengono tanto dalle grandi catacombe come dai piccoli ipogei cristiani di Siracusa; il nostro esemplare, come gli altri, conteneva avanzi di calce viva. *S. 11 e 12*: scheletri col cranio a *S*. *S. 13*: ossa in disordine; nel pianerottolo *B* si trovarono sparse sul suolo dieci lucerne.

Dall'altro lato dell'ingresso si passa per due gradini nel vano *A*, che era ingombro di quasi due metri di terra; sul gradino inferiore a destra e sinistra v'erano quattro lucerne ed un fiaschetto grezzo per l'olio. Nell'angolo *NO* del vano otto lucerne messe in pila l'una sull'altra, nell'angolo opposto cinque e negli angoli *SE* e *SO* una per parte; quasi fossero state provvisoriamente collocate in quei punti, per riprenderle all'occorrenza. Sul suolo poi erano sparse quattro anfore mezzane rotte, di un tipo simile a quello riprodotto a Tav. I, 10; sull'ansa di una era graffito il monogramma ✕,

mentre il fondo di un'altra conteneva abbondanti avanzi di calce viva. Esse certamente avevano servito a contenere l'acqua per impastare la calce, destinata a chiudere o saldare le tegole dei sarcofagi.

S. 16 e 17: ognuno conteneva avanzi di uno scheletro in disordine. *S. 15*: tre scheletri col cranio a S e due a N, di più tre lucerne, una delle quali crocesignata. *S. 14*: sei scheletri, tre a tre in senso inverso e quattro lucerne.

Prevalgono, come vedesi, le deposizioni multiple alle singole, e lasciando i casi di deposizioni inverse, abbiamo otto individui col cranio a S, uno col cranio ad E; nessuno a N o ad O. Ora sebbene non domini nelle catacombe di Siracusa una norma costante, io aveva osservato che in s. Giovanni prevalgono le deposizioni a ponente o mezzodì (*Quartalschrift*, 1896, p. 5) nella catacomba Führer a ponente e settentrione (*o. c.*, 1895, tav. I, p. 470) (1); se da ciò possa trarsi qualche induzione sul carattere della gente deposta nel nostro ipogeo vedremo più oltre.

Le lucerne rinvenute in questo e negli altri ipogei rappresentano un materiale ragguardevole, i cui tipi più salienti io riproduco nelle tavole unite alla presente memoria, tutti nelle proporzioni di appena $\frac{1}{3}$ del vero; siccome sulle lucerne cristiane, e specialmente sulle extraurbane, resta ancora tutto a fare, così il tentativo di illustrazione che io do risulterà molto incompleto e lacunoso per difetto di materiali di riscontro editi, e specialmente di materiali siciliani. Vedrò tuttavia di valermi nei raffronti della abbondante suppellettile conservata nel Museo di Siracusa.

(1) Gli scavi da me eseguiti nel 1894 nella Catacomba Cassia mi permisero osservazioni sopra 72 scheletri in posto (non tenendo conto delle deposizioni multiple inverse), i quali avevano i crani nelle seguenti direzioni: S. 2, E. 6, O. 16, N. 48.

Il nostro ipogeo ha dato in tutto 49 esemplari, di cui soli 23 in buona conservazione. Alla tav. I, fig. 1-9, vedesi riprodotta una serie di tipi; 1 e 2 sono di grandi dimensioni, di creta rossa corallina, in forma di navicella con ornamentini rilevati a stampo in giro; nel campo dell'una figura nimbata in veste talare, forse alata, che tiene nella sinistra un grappolo (?), dall'altra una foglia. A parte i simboli variati, queste belle lucerne grandi e rosse, alquanto ovvie in Sicilia, sono di fabbrica africana. Imitate in Sicilia sono invece quelle di forma ed ornati eguali, ma alquanto più piccole, e foggiate con una creta cattiva e smorta; ne ha dato molti esemplari logori il nostro ipogeo, ed uno vedesi alla fig. 3, adorno di un busto muliebre nimbato, che parmi rappresenti la Vergine. Fig. 4: riproduce uno di quattro esemplari eguali, che sono nuovi a Siracusa, dove nulla di eguale è uscito così da sepolcri romani come da ipogei cristiani. Fig. 5: col suo rovescio a fig. 6 (marca di fabbrica) rappresenta una lucerna lenticolare in creta gialla; appartiene ad una grande categoria che, con numerose varianti dei fregi, è stata trovata con frequenza nei piccoli ipogei che studiamo, mai nelle grandi catacombe; io reputo sieno di fabbrica non solo siciliana, ma propriamente siracusana. Fig. 7: rovescio col marco di fabbrica di una lucerna di fattura locale a navicella, della categoria di quelle a Rosario, di cui più avanti. Fig. 8: lucerna di cattiva creta bigia avente nello scudo un busto militare con galea cristata. Fig. 9: idem con una rozzissima rappres. di leone; ai lati gira un fregio a spina-pesce, caratteristico ad un vasto gruppo di lucerne di cattiva fattura, per lo più con rappr. animali, di cui si ebbe qualche esemplare, oltre che nei nostri ipogei (tav. II, 16, III, 16), anche nelle maggiori catacombe di Siracusa. Oltre di codeste lu-

cerne disegnate ricordo ancora: tre esemplari identici a tav. I, 18; due identici a tav. II, 5, che hanno più di un riscontro nei cemeteri di Siracusa; un esemplare eguale a tav. I, 5; altro eguale a I, 21, due di un tipo intermedio fra tav. I, 22 e II, 18, uno simile a II, 1, ed altro con rozza conchiglia.

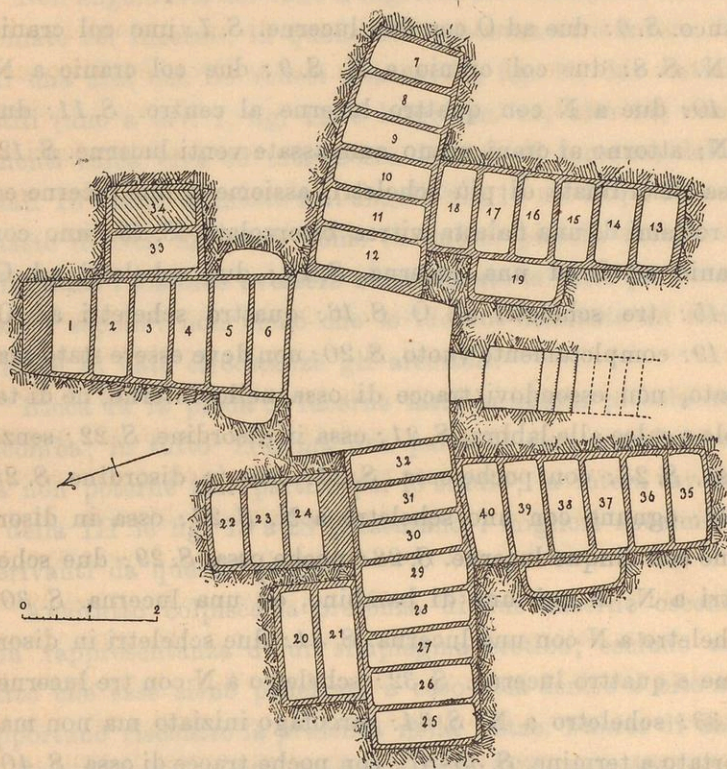
Le lucerne di questa piccola catacomba, all'infuori di due, sono dunque tutte di fattura locale (Siracusa), ed appena due portano simboli decisamente cristiani.

Ipogeo Cappuccini IV. (1). — Nella cava di pietra limitrofa ai Cappuccini alcuni miei operai s'imbatterono nel gennaio del 1893 in una catacomba sulla quale misi tosto le mani, procedendo ad una metodica esplorazione, per quanto essa mostrasse di esser stata spogliata e manomessa da secoli.

La pianta che qui produco ne esplica bene la forma. Una scala che seguii per tre gradini, ma che doveva averne otto o nove, mette ad una porta, volta a sud, che preclude un vano rettangolare (m. 1.95×2.45), su cui sboccano tre arcosolii principali polisomi; calcolando anche la scala di ingresso l'ipogeo era dunque in origine cruciforme. Ma in progresso di tempo sopra ognuno degli arcosolii principali ne vennero condotti dei secondarii, fino ad assumere la forma definitiva che vedesi nella pianta. Tutta l'opera è scavata a piccola profondità (un $3\frac{1}{2}$ m.) nel calcare tenero; la stanza centrale a volta piana è alta m. 1.80, gli arcosolii a botte hanno sopra la linea delle fosse una altezza di m. 1 — 1.08 nelle corsie principali, di m. 0.90 nelle secondarie. I sepolcri

(1) Fu battezzato da prima col nome di C. Mezio I, (dal nome del proprietario) ed il suo materiale è registrato nell'Inventario del Museo con tale indicazione.

eran tutti squarciati e le tegole di chiusa rotte giacevano o dentro alle fosse od aderenti alle labbra, fissatevi con



calce; non furono tocchi gli scheletri, ed abbandonate, perchè senza valore, le numerose lucerne, il che denoterebbe la violazione essere avvenuta in tempo antico, certo non dopo il cinquecento, quando anche in Sicilia si cominciarono a raccogliere gli oggetti di antichità.

Espongo il risultato delle mie esplorazioni, prendendo le mosse dall'ultimo sepolcro dell'arcosolio N, donde, per una squarciatura della roccia i miei operai s'introdussero nell'ipogeo. *S. 1*: scheletro col cranio ad O, presso il quale

due lucerne. *S. 2*: idem con lucerna al fianco. *S. 3*: due scheletri ad O con quattro lucerne ai cranî. *S. 4*: uno ad O con tre lucerne a lato. *S. 5*: idem con cinque lucerne al fianco. *S. 6*: due ad O con due lucerne. *S. 7*: uno col cranio a N. *S. 8*: due col cranio a N. *S. 9*: due col cranio a N. *S. 10*: due a N con quattro lucerne al centro. *S. 11*: due a N; attorno ai cranî erano ammassate venti lucerne. *S. 12*: ossa disordinate di più scheletri, assieme a due lucerne ed ai rottami di una fialetta vitrea bitorzolata. *S. 13*: uno con cranio ad O ed una lucerna. *S. 14*: due scheletri ad O. *S. 15*: tre scheletri ad O. *S. 16*: quattro scheletri ad O. *S. 19*: completamente vuoto. *S. 20*: non deve essere stato mai usato, non essendovi tracce di ossa nello interno, nè di tegole o calce alle labbra. *S. 21*: ossa in disordine. *S. 22*: senza ossa. *S. 23*: con poche ossa. *S. 24*: ossa in disordine. *S. 25 e 26*: ognuno con uno scheletro a N. *S. 27*: ossa in disordine con cinque lucerne. *S. 28*: poche ossa. *S. 29*: due scheletri a N, di cui uno di bambino, ed una lucerna. *S. 30*: scheletro a N con una lucerna. *S. 31*: due scheletri in disordine e quattro lucerne. *S. 32*: scheletro a N con tre lucerne. *S. 33*: scheletro a N. *S. 34*: sarcofago iniziato ma non mai portato a termine. *S. 35-37*: con poche tracce di ossa. *S. 40*: ossa in disordine, frammiste a rottami di calice vitreo e ad una lucerna. *S. 39*: scheletro ad O e tre lucerne. *S. 40*: negativo.

Qui nessuna deposizione inversa, e poche le plurime, ed i cranî sempre in due direzioni: 19 a ponente, 13 a nord, nessuno ad E o ad O; abbiamo lo stesso sistema di orientazione della Cat. Führer e di quella Cassia e ci distacciamo invece alquanto dal rito praticato in s. Giovanni; ma, come ho già sopra notato, non vigendo una norma rituale asso-

luta, non conviene trar conseguenze decisive dal sistema di deposizione.

Nell'angolo NE del vano d'ingresso si trovarono ammonitichiate sei lucerne; in quello NO giacevano tre anfore, di cui una alta cm. 50 vedesi alla tav. I, fig. 10, due catini fittili (uno a tav. I, fig. 11, è largo cm. 41, alto 16) contenenti calce viva ed una mezza dozzina di lucerne; delle quali 16 erano allineate nell'angolo SE, 19 nel SO, e 14 nel quarto di NO. È chiaro come in questo piccolo ambiente d'ingresso i fossores avessero abbandonato la calce per chiudere i sepolcri non meno che le lucerne destinate ad illuminare in date circostanze gli arcosolii.

Ricca fu la preda di lucerne fatta in questa piccola catacomba; in tutto 114, ma una parte di esse così logora, da non poterne trar partito per lo studio; la intera tav. II e della III le fig. 18 a 28 presentano i migliori specimina derivanti da questo ipogeo.

Anzitutto colpisce la presenza di due lucerne oscene, con rappresentanza di un simplegma erotico; escludo affatto che esse sieno penetrate a caso colà dentro e cito ad opportuno riscontro la presenza nella Catac. Führer di una lucerna del paro oscena (*Quartalschrift*, 1895, pag. 484) anzi dello stesso stampo di queste ultime. Passo ora in esame le altre. Tav. II, 1: di creta rosso viva; il Museo di Siracusa possiede una diecina di esemplari analoghi, ma non ne è precisata la provenienza. Tav. II, 2 e 3: dritto e rovescio della stessa lucerna di fabbrica locale; altre cinque col dritto eguale mostrano varianti del rovescio, di cui una alla fig. 4. Tav. II, 5: cinque esemplari eguali di cui tre hanno nel rovescio la marca di fabbrica come fig. 4. Tav. II, 6 e 7: dritto e rovescio di una lucerna proveniente dalla stessa fabbrica delle precedenti; ne ebbi una pressochè eguale

da s. Giovanni (*Quartalschrift*, 1896, tav. II, 16). Tav. II, 8: forma di transizione, rappresentata da due esemplari, ad un gruppo di lucerne a navicella di fattura locale. Tav. II, 9: otto esemplari eguali, di tecnica rozza, senza segni nel rovescio. Tav. II, 10: esemplare unico. Tav. II, 11: unicum della stessa fabbrica di cui fig. 9. Tav. II, 12 e 13: dritto e rovescio di una lucerna rosso viva, credo africana, perchè identica marca di fabbrica si ha nell'esemplare africano, Kraus, *Real Encycl. der. chr. Alt.* II p. 274, fig. 129. Dello stesso tipo si ebbero altre due cattive imitazioni, le quali si distinguono oltre che per la creta diversa per la diversa marca del figulo. Tav. II, 14: esemplare locale con cane corrente; tipi analoghi si ebbero così nelle maggiori catacombe come nei piccoli ipogei di Siracusa, e sono tutti di cattivo e negletto lavoro. Tav. II, 15: imitazione siciliana in creta chiara di articolo africano; altra simile. Tav. II, 16: esemplare di fabbrica locale con stambecco in corsa. Tav. II, 17: idem con due palme. Tav. II, 18: quattro esemplari eguali, di cattiva fabbrica paesana. Tav. II, 19-28: categoria delle lucerne così dette a Rosario, rappresentate nel nostro ipogeo da 25 esemplari. Come si vede, dalla decorazione a Rosario si passa anche a forme simboliche, cioè ai tralci, ai pesci, agli scudetti crucesignati; le marche del rovescio constano quasi tutte di una croce patente in circolo (fig. 27), più raramente del monogramma ✱, in due casi unici di una croce  o di una lisca; in parecchie accanto allo scudo crociato, od anche isolato, vedesi la lisca o palma come a fig. 27. Illustrando la necropoli dei Grótticelli in Siracusa (*Notizie degli scavi*, 1896, pag. 343-350) io mi sono occupato di questo gruppo di lucerne, e notai come esse manchino nelle grandi catacombe siracusane (appena in s. Giovanni tramezzo a qualche centinaio di esem-

plari se ne ebbero due di questa foggia); il nostro ipogeo ne va ricco, ma non gli altri ad esso circostanti; numerose nella necropoli dei Grotticelli, che scende giù molto tarda (IV-VIII sec.), e numerosissime nel suburbio siracusano non che, sporadiche, in altri siti dell'isola (Selinunte). È una forma che deve aver avuto gran voga nei secoli V-VII, e che deriva da fabbriche forse siracusane, certo siciliane; in Africa essa manca affatto (1).

Procediamo nell'esame delle lucerne alla tav. III, fig. 18: tre esemplari lenticolari, grandi, ma estremamente rozzi, comparabili soltanto con quelli rinvenuti nell'Ipogeo della ferrovia (Cap. III), nè conosciuti per altri; della stessa fabbrica sono certamente quattro esemplari della fig. 20, pure sconosciuti altrove, e tre della fig. 19, eguali ad altri dell'Ipogeo Capp. V; due lucerne (fig. 21) con misteriosi segni, che a tutta prima sembrano litterali, ma in realtà non altro rappresentano se non capricciosi ornati emanano dalla officina che ha dato anche tutte le lucerne seguenti, eguali per sagoma, per qualità della creta, per tecnica degli ornati, ecc. La fig. 22 è paragonabile alla fig. 10 di questa stessa tavola (Cap. V), ma è ben singolare il suo rovescio dato a fig. 23; su tre esemplari della fig. 24 uno solo ha il rovescio dato a fig. 26; aggiungi uno della 27, due della 28.

A completare questa rassegna conviene poi si aggiungano: quattro esemplari come tav. III, 4, due dei quali hanno nel rovescio la stessa marca di fabbrica come III, 26; un esemplare eguale a tav. III, 2; due esemplari come

(1) Cortese comunicazione del sig. Giorgio Stuhlfauth, archeologo cristiano, che reduce dalla Tunisia, si fermò a Siracusa per studiarvi il materiale cristiano.

tav. III, 9; uno perlato nel prospetto come tav. I, 5 e col rovescio che vedesi a tav. II, 7. Una simile a tav. II, 18 ma con rosetta al centro e tre altre con fregi. Due a navicella, imitazione di africane, portano il monogramma decussato in circolo, ed il delfino.

Anche qui, all'infuori di pochissime africane, e di alcuni tipi di imitazione, la grande maggioranza delle lucerne è non solo di fattura siciliana, ma, oserei dire, siracusana, atteso il numero rilevante, sopra tutto di quelle a Rosario, che si rinviene nel contado di Siracusa. Quanto alla decorazione essa è in parecchi esemplari simbolica, ed i simboli sono certamente cristiani (croce, monogramma, pesci, colombine, cavallo e cane correnti, delfino, gallo, stambecco); in molti altri puramente ornamentale. Collo insieme del materiale stonano le due lucerne oscene, le quali, come già l'esemplare della Catac. Führer, fanno elevare dei sospetti sulla pertinenza di questo ipogeo ad una setta, non essendosi mai trovate rappresentanze oscene dentro catacombe e sepolcreti, pertinenti a comunità cristiane ortodosse.

Ipogeo Cappuccini V. — Nel luglio del 1895 nella solita cava di pietre venne alla luce un'altra piccolissima catacomba la cui planimetria si osserva alla tavola I; allora essa fu denominata C. Mezio III, perchè vicinissima alle altre due omonime. Una breve ed angusta galleria, con ingresso a scalinata dal lato di oriente; e sulla galleria sboccano quattro arcosoli trisomi, scavati, come tutto il resto, nel calcare tenero, in modo grossolano ed affrettato. L'altezza della galleria è di m. 1.90, ed il labbro dei sarcofagi sta a m. 2.10 sotto il piano di campagna, per modo che la profondità massima della escavazione è di soli m. 2.80.

L'ipogeo invaso da molta terra di filtrazione fu trovato quasi intatto. Nel corridoio si raccolse un paio di lucerne, ed in un angolo il fiaschetto biansato tav. III, 6, che risponde esattamente ad esemplari della necropoli dei Grotticelli (*Notizie degli Scavi*, 1896, pag. 339, fig. 3 c.) e di altra sincrona di Catania (*inedita*). A metà del corridoio fu abbandonato dai fossores un mucchio di calce viva, destinata alla chiusura dei sarcofagi, i quali hanno dato i risultati che qui espongo.

S. 1: non fu adoperato, come lo denota la mancanza di ossa nello interno, e di tracce di chiusura alle labbra. *S. 2:* coperto con quattro tegole cementate, conteneva un solo scheletro col cranio ad O; sopra le chiuse, in corrispondenza al cranio, una lucerna logora. *S. 3:* chiuso mediante tre tegole ed un pezzo di anfora ovolare, contenente avanzi di calce viva; nell'interno due scheletri ad O, e sopra le tegole, in corrispondenza ai cranî, due lucerne. *S. 4:* vuoto e non usato, come il primo. *S. 5:* simile, anzi sul fondo si trovò ancora breccia di lavorazione. *S. 6:* senza coperte e nell'interno scheletro di bambino ad O con lucerna ai piedi. *S. 7:* grande fossa polisoma, coperta da quattro tegole cementate, e contenente tre scheletri col cranio ad E (*sic*), in corrispondenza ai piedi dei quali, sulle chiuse, cinque lucerne, e quattro sopra le teste. *S. 8:* chiuso da tegole, conteneva tre adulti ed un bambino ad O. *S. 9:* sopra le coperte due lucerne; nell'interno uno scheletro ad O. *S. 10:* una sola tegola a posto proteggeva l'estremità est, sotto cui i cranî di due scheletri; accanto di essi tre lucerne ed una di sopra. *S. 11 e 12:* sterili.

Le lucerne raccolte in numero di 22 rappresentano tipi ovvî ormai in questo gruppo di ipogei: veggansene le forme precipue alla tav. III, fig. 1 a 10; alcune sono rappresen-

tate da più di un esemplare come la fig. 1 da 3, la fig. 5 da 2, la fig. 9 da 2; nuovo il tipo 7 i cui bizzari segni ornamentali sembrano a tutta prima letterali; segni cristiani solo in 3 e 4.

Questo piccolo ipogeo fu abbandonato prima di riempirne di morti i sarcofagi, già preparati; e ciò in causa delle poco buone condizioni di sicurezza che esso presentava, e per la minaccia, avveratasi poi, di franamenti della volta troppo sottile e debole. Quanto al resto, il giudizio sopra di esso non può esser diverso da quello dei precedenti; qui incertezza di rito, perchè sopra 14 morti, 9 hanno il cranio ad O e 5 ad E; nessun segno cristiano sulle pareti e sulle tegole, ma però su alcune lucerne. Ed anche il resto, comune a quanto abbiamo osservato nei cinque ipogei precedenti.

Ipogeo Cappuccini VI. — Fu scoperto nel maggio 1894 dentro la cava più volte ricordata ed allora venne battezzato col nome di C. Mezio II. È piccolissimo e la pianta (tav. I) riproduce il tipo cruciforme primitivo, da cui avrebbero poi dovuto svilupparsi altre ramificazioni di arcosolì. L'ingresso volto *εἰς ἀνατολήν* consisteva in una breve gradinata, finiente in basso ad un angusta porticina, il cui battente deve esser stato da prima in legno, essendovi sul lato destro di essa in alto ed in basso i fori per la incardinatura. Però al momento della scoperta la porta era sbarrata con grossi massi squadrati, e solo in alto ne era stato strappato uno dai violatori; anche qui dunque convien credere, che la chiusura di legno, sia stata supplita da una definitiva in massi, quando l'ipogeo fu abbandonato. Nei due angoli Sud della stanzetta riconobbi anche qui due mucchi di calce, per la saldatura delle fosse, e sparse per

il suolo 16 lucerne, un fiaschetto ed una olla cordonata. I cinque sarcofagi dell'arcosolio settentrionale avevano tutte le tegole di chiusa squarciate; ognuno conteneva uno scheletro col cranio ad O su capezzale, e tre diedero anche cinque lucerne; i due sarcofagi a ponente diedero due scheletri a N ed una lucerna; dei cinque di S i tre ultimi erano distrutti e negli altri si ebbero tre scheletri a ponente e due lucerne.

Delle 24 lucerne i tipi salienti si osservano alle fig. 11-17 della tav. III; la fig. 11, in due esemplari, dei quali uno mostra il rovescio a fig. 12, è decorata di rilievi, mediante punzoncini mobili, variamente combinati, e foggiate nel rovescio a croce; è questo per me un tipo senza riscontri; fig. 14 col cavallo corrente sbrigliato è del paro nuova a Siracusa; fig. 15 è imitazione di tipi africani; fig. 16 con cane o lepre corrente in contorno a spina pesce si ricongiunge a molte altre di egual fattura, con diverse figure di animali, di cui se ne ebbero saggi anche dalle maggiori catacombe; della medesima fabbrica sono anche due esemplari della fig. 17, che noi conosciamo dalla *Cat. Führer* (*Quartalschrift*, 1895, tav. II, 8) e da Selinunte (*Notizie Scavi*, 1885, p. 293); aggiungo ancora una lucerna colla palma, una come tav. III, 4, altra come III, 2, il cui rovescio è dato alla fig. 13, ed alcuni esemplari logori.

* * *

Un tempo io ho creduto, e lo ho anche scritto (*R. Quartalschrift*, 1895, pag. 465), che il gruppo di piccoli cemeteri esistente ai Cappuccini ed a s. Giuliano fosse non solo topograficamente, ma anche cronologicamente ben distinto dalle grandi catacombe occidentali (s. Giovanni, Cassia,

s. Maria di Gesù); e pensai che essendo essi più antichi costituissero la transizione dagli ipogei imperiali pagani, che in quei contorni stessi esistono, ai primi cemeteri cristiani.

Sta in vero il fatto, che dalla bassura di s. Giovanni sino al mare dei Cappuccini si stende una vasta zona di cemeteri, scavati in grande prossimità l'uno dell'altro; ma mentre verso ponente codesti cemeteri hanno assunto un grande sviluppo e sontuosità di decorazione, quelli dei Cappuccini non eccedono mai le dimensioni di piccoli e poveri ipogei. Nei primi si deposero migliaia di persone d'ogni rango, a cominciare dai santi e dai capi della chiesa sino al più umile volgo, in questi alquante diecine di individui, che posero ogni cura a passare dimenticati, celando i loro nomi e tutto che poteva dar luce sulla loro vita, sulle credenze, sugli affetti. Intermedia fra i due gruppi è la Catacomba Führer, dalla quale si ricuperò qualche raro titolo.

Tectonicamente gli ipogei ai Cappuccini presentano un insieme di note comuni, in quanto constano tutti di un vano o corridoio centrale, da cui irradiano arcosoli polisoni; cruciformi nello schema primitivo, essi lo modificarono nel successivo sviluppo, e l'ingresso hanno sempre dal lato di mezzodì o levante. La stessa conformazione si osserva in altre piccole escavazioni di non dubbia cristianità, come, a mo' d'esempio nell'ipogeo, ricco di pitture, rinvenuto nel 1894 addossato alla rotonda di Eraclia nella vigna Cassia (inedito).

E come sono comuni le note tectoniche fondamentali, è del paro comune la povertà del lavoro e del contenuto, la mancanza assoluta di ogni decorazione sia in pittura, come in marmo o mosaico, ed il difetto di qualsiasi segno di cristianità nelle pareti, non meno che di epigrafi; tanto che queste genti dovettero essere o si vollero mostrare anal-

fabete, perocchè non un sol nome lasciarono tracciato comecciesia sulla tenera roccia, quando nelle maggiori catacombe fu una gara di segnare il nome anche dei più umili se non sul marmo almeno in testa alla fossa. Ma lo stesso desolante mutismo io ho constatato in quasi tutte le catacombe della regione siracusana, e sopra tutto del monte, le quali pur ammontando a parecchie diecine, appena una diecina di titoli hanno a noi lasciato.

E poco possiamo desumere anche dal rito; i seppellimenti individuali eguagliano, in circa, quelli plurimi, e nell'orientazione, pur non dominando una norma fissa, prevale il sistema di volgere i cranî a ponente, a nord ed a sud. I morti riconosciuti in quattro ipogei ammontano a 99 e le deposizioni constatate vanno così divise:

Deposizioni ad uno:	32	Deposizioni a N:	26
» a due:	16	» a S:	17
» a tre:	3	» ad E:	6
» a quattro:	1	» ad O:	34
» a cinque:	1		
» a sei:	1		

In tanto difetto di documenti, l'unico materiale che ci fornisce qualche lume sono le lucerne; nelle grandi catacombe sono quasi esclusivamente rappresentate quelle a navicella, imitazione delle africane, in creta rossastra; mancano invece quelle a Rosario e le lenticolari, di fattura assai rozza; ma poichè la necropoli dei Grotticelli stabilisce nei secoli VI e VII la cronologia di quelle a Rosario, avremo in esse un argomento non inutile per la cronologia approssimativa degli ipogei.

Se il gruppo dei Cappuccini spetta dunque ai secoli V-VII, se la sua cristianità, per riguardo alle lucerne, non può esser

revocata in dubbio, restano pur sempre aperte molte altre controversie. Ed in vero si dimanda, perchè mai questi piccoli nuclei di persone vollero esser sepolti in ipogei appartati, quando la gran massa del popolo trovava l'ultima dimora nei grandi cemeteri di s. Giovanni, s. Maria e Cassia. Cronologicamente una parte degli ipogei è sincrona, ma una parte è più recente delle catacombe maggiori. Si dovrebbe pensare a sepolcreti di famiglie, di corporazioni, ma la straordinaria loro modestia, che più esattamente chiameremo miseria, mal conviene a collettività di persone, che pur avrebbe dovuto disporre di qualche risorsa; ed allora è preferibile l'idea che non una ragione di comodo, ma una necessità religiosa abbia determinato questo sistema di deposizioni in una regione ed in ipogei ben distinti dai cemeteri della grande comunità cristiana. E la mancanza di ogni segno di cristianità sulle pareti e sulle fosse farebbe persin dubitare della cristianità degli ipogei, se essa non fosse dimostrata dalle lucerne; le quali però non escludono il dubbio, che colà fossero sepolti degli eterodossi od affigliati a sette; questo io ho pensato a proposito della Catacomba Führer, e questo sino a nuova prova penso per gli ipogei dei Cappuccini, sopra tutto per rispetto alle lucerne oscene. Come i cristiani accolsero sovente lucerne pagane senza simboli compromettenti, così nissuna meraviglia che sette cristiane usassero lucerne cristiane; ma non si spiegano quelle oscene, se non pensando a quel movimento sincretistico, che talvolta ed in più luoghi corruppe il puro e genuino sentimento cristiano (1). Aggiungasi che

(1) A proposito di questa e di altre tendenze sismatiche vedi Strazzulla, *Dei recenti scavi eseguiti nei cemeteri cristiani della Sicilia*, (Palermo 1896), p. 31-39.

nella Sicilia nei secoli V-VII furonvi grandi perturbazioni religiose prima sotto i Vandali Ariani, poi sotto i Goti; e poichè i conquistatori non cattolici s'imposero, sebbene in minoranza, agli indigeni greci e cattolici, restano sempre a trovare anche le loro necropoli. Ma pur escludendo costesti avventizî, le cure tutte speciali che nella seconda metà del VI secolo il sommo pastore Gregorio Magno rivolse alle chiese della Sicilia sono una prova indiretta del disordine che da tempo s'era infiltrato nelle grandi comunità cristiane, producendo scismi, defezioni e turbolenze.

In ogni modo, se nulla di concreto ci è dato di affermare sugli ipogei dei Cappuccini, essi stanno a dimostrarci quanti punti oscuri e controversi si abbiano ancora a chiarire nella storia della prima Sicilia cristiana.

PAOLO ORSI

Direttore del R. Museo Archeologico
di Siracusa.

BEMERKUNGEN
ZUR
ANGEBLICHEN ALTKOPTISCHEN MADONNADARSTELLUNG.

VON
CARL SCHMIDT.

Aus zwei Gründen sehe ich mich veranlasst, meine Untersuchungen über die angebliche altkoptische Madonna-darstellung, die ich seiner Zeit in der aegyptischen Zeitschrift (1) veröffentlicht hatte, wiederaufzunehmen; denn einerseits habe ich aus dem Buche von Fr. X. Kraus (2) ersehen, dass meine Abhandlung manchen christlichen Archäologen entgangen zu sein scheint, andererseits hat G. Ebers in dem folgenden Hefte der aegyptischen Zeitschrift (3) meine Behauptungen einer eingehenden Widerlegung gewürdigt und mit grossem Scharfsinn seine frühere Ansicht in allen Teilen aufrecht zu halten gesucht.

Ebers hatte nämlich im Anschluss an Gayet (4) auf einer im Museum zu Gizeh aufbewahrten Stele, wie sie unsere Abbildung zeigt, eine altkoptische Darstellung der Mutter Maria mit dem Christkinde wiederzuerkennen ge-

(1) Bd. XXXIII, Heft 1, p. 58 ff.

(2) *Geschichte der christl. Kunst.* p. 254 ff.

(3) S. o. Heft 2, p. 135 ff.

(4) *Les monuments coptes du musée de Boulaq. Mémoires de la Mission archéol. française au Caire.* Tome III, fasc. 3. Paris 1889. Pl. XC. Fig. 101 und p. 24 Einl.

glaubt (1) und daraus den Schluss gezogen, dass der kopt. Künstler die den Aegyptern so geläufige Darstellung der Isis mit dem Horuskinde zum Muster genommen hätte, eine Auffassung, der ich mit der Erklärung gegenübergetreten war, dass wir vielmehr auf der Vorderseite eine heidnische Darstellung der Isis mit dem Horuskinde vor uns hätten, während auf der Rückseite späterhin eine koptische Grabinschrift angebracht wäre und auf diese Weise der Irrtum der genannten Gelehrten zu erklären sei.

Um diesen Widerstreit zu verstehen, muss ich etwas weiter ausholen; handelt es sich doch in diesem Falle nicht um die Deutung eines einzelnen Monumentes, sondern um die Würdigung der gesamten kopt. Kunst, da Ebers nicht unterlassen hatte, an die von ihm gefundene Thatsache weitere Schlüsse über das Verhältnis der kopt. zur altaegyptischen Kunst zu ziehen und höchst interessante Schlaglichter auf das Fortleben des Heidentums in der christlichen Kunst zu werfen.

Ebers definirt die kopt. Kunst also: « Wir verstehen unter kopt. Kunst diejenigen Sculpturen aus Metall, Stein, Holz oder Thon (Malereien blieben nur in spärlichen und beschädigten Resten erhalten), die von der Spaltung der christlichen Gemeinde in Monophysiten und Orthodoxe nach dem Concil von Chalcedon (451 n. Chr.) an bis zur Zeit der Besitzergreifung Aegyptens durch den Islâm (640 n. Chr.) und auch noch über dieselbe hinaus, bis etwa ins 9. Jahrhundert n. Chr. von aegyptischen Christen als etwas Besonderes, für sich Bestehendes hergestellt wurden ». Er entwirft dann folgendes Bild von der künstlerischen Ent-

(1) SINNBILDLICHES. *Die koptische Kunst und ihre Symbole*. Leipzig 1892 S. 35 ff.

wicklung der Kopten: « Nach dem Concil von Chalcedon, das schon erwähnt ward, verschärfte sich der Gegensatz zwischen den Nationalaegyptern und Griechen in verhängnisvoller Weise.... So tief war die Kluft, welche diese religiöse Meinungsverschiedenheit zwischen den herrschenden Griechen und den beherrschten aegyptischen Monophysiten riss, dass diese, als die Völker verschlingende Macht des Islâm sich auch gen Westen wandte und an den Nil vordrang, sich williger fanden, den Muslimen Vorschub zu leisten, als den verhassten Andersgläubigen, die sich vermessen, in der Person des Heilands zwei Naturen zu sehen, bei ihrer Abwehr zu helfen.... Das von einem glühenden Glaubenshass genährte nationale Gefühl war unter diesem zähen Volke wie unter der Herrschaft der andersgläubigen Byzantiner, so auch unter der des Halbmondes so stark, dass es ihm leicht fiel, um seinetwillen der Befriedigung des Schönheitsbedürfnisses und des Beifalls der Kundigen zu entsagen. Es galt allem voran, etwas Besonderes zu leisten, ihm den Stempel des National-Aegyptischen zu bewahren und den vermeinten Anforderungen des Sonderbekenntnisses gerecht zu werden. Darum sucht der Bildhauer etwas Neues und doch Heimisches zu geben, das dabei auch der asketischen Stimmung seines Christenthums entspricht ».

« So griff die kopt. Kunst auf die alte erloschene Kunst ihrer Vorfahren zurück und entnahm dem Schatze derselben die meisten ihrer Symbole ».

Namhafte Forscher wie Riegl, Strygowsky, Kraus sind dieser Auffassung entgegengetreten, und auch ich schliesse mich ihnen rückhaltslos an. — Zunächst, welche Gründe geben uns die Berechtigung, den politisch-religiösen Gegensatz zwischen Kopten und Byzantinern auch auf das

Gebiet der Kunst zu übertragen? Ohne Zweifel hat doch bis zum Concil von Chalcedon eine christliche Kunst in Aegypten bestanden, die, wie Ebers zugiebt, ihre Motive der altchristlichen und byzantinischen Kunst entnahm. Wurden denn alle diese Denkmäler nach dem Chalcedonense von den Kopten zerstört, oder gingen die Künstler mit Verachtung an ihnen vorüber? Und aus welchen Gründen? Weil sie ein anderes Glaubensbekenntnis hatten, lautet die Antwort. — Aber hat denn jemals sich eine Kunst in die engen Schranken eines [Sonderbekenntnisses einschliessen lassen? Und nun sollen gar die kopt. Künstler die ihnen überlieferten Symbole fortgeworfen und, da sie selbst zu arm zur Erfindung neuer Motive waren, bei ihren früheren heidnischen Collegen Anleihen gemacht und ihre Werke mit altaegyptischen Emblemen geschmückt haben? — Der Hass gegen die Byzantiner trieb sie also zum Heidentum, und wir hätten mehr Grund, sie zu verachten als zu bewundern. — Viel grössere Aussicht auf allgemeine Anerkennung hätte ohne Zweifel die Annahme gefunden, dass die christliche Kunst von ihren frühesten Anfängen in Aegypten, wie ja in den übrigen Ländern, Motive von den heidnischen Monumenten entlehnt habe. Von diesem Gesichtspunkte habe ich ohne Besinnen zugegeben, dass das so häufig auf den kopt. Monumenten vorkommende Monogramm in Form eines Henkelkreuzes von den Christen direkt dem Lebenszeichen nachgebildet sei, aber ebenso bestimmt muss ich jene Meinung ablehnen, als ob die Kopten erst nach dem Chalcedonense dieses Zeichen übernommen hätten; bezeichnend ist in dieser Hinsicht die Erzählung des Sozomenos (h. e. VII, 15).

Daher entgegne ich auf die Frage von Ebers: « In welche Kategorie setzt Hr. Dr. Schmidt übrigens die « zahlreichen »

kopt. Monumente, deren er gedenkt, wenn nicht in die der « kopt. Kunst », deren Existenz er doch leugnet! » — dass ich niemals eine kopt. Kunst geleugnet habe, wohl aber eine national-kopt. Kunst im Sinne des Verfassers. Im Übrigen möchte ich bemerken, dass bei den elenden Grabstelen, welche wir den ungebildeten Steinmetzen verdanken, von einer « Kunst » nur in beschränktem Sinne gesprochen werden darf, und diese nur in letzter Linie bei der Beurteilung der kopt. Kunst in Betracht kommen.

Zu dieser Kategorie von Grabstelen gehört auch das in Rede stehende Monument. Der Stein ist 54 cm. h. und 40 cm. br. aus hellbraunem Sandstein. — Wenn ich nun auf Grund des Sandsteines mit aller Bestimmtheit behauptete, dass diese Stele aus Erment, dem alten Hermonthis, stamme, dessen christlicher Friedhof so viele Monumente dem Museum von Gizeh und Alexandrien geliefert hat, so war ich zu diesem Resultat nicht auf Grund eines Steinschliffes nach Zirkels'cher Methode oder des Mikroskopes gelangt, sondern auf Grund zahlreicher Beobachtungen und eingehender Studien des gesamten vorhandenen Materials, — dass nämlich die Grabsteine vom Fayûm, Achmim, Theben, Esneh, Edfu durchgängig aus Kalkstein, diejenigen aber von Erment, Assuân und Nubien aus Sandstein hergestellt sind. Der Sandstein von Erment unterscheidet sich aber auf den ersten Blick von dem von Assuân durch die dunklere Färbung des letzteren, indem jener in Gebel Silsilis, dieser in Kerdaseh südlich von Philae gebrochen wurde. Dazu kommt das ganz verschiedene Inschriftenformular.

Dass meine Behauptung nicht aus der Luft gegriffen war, bewies nachträglich das geschriebene Museumsinventar, wo unsere Stele unter Nr. 27817 mit der Provenienz

« Erment » eingetragen ist. Dieselbe war, wie ich in Theben erfuhr, von dem jungen Mohammed 'Abd-er-Rasûl auf dem christlichen Friedhofe von Erment ausgegraben und dem damaligen Generaldirector Grébaut übergeben worden, der sie sofort — ohne jegliches Bakschisch, wie der Finder sich beklagte, nach Cairo gebracht hatte.

Ist also die Stele nach den sicheren Fundnotizen auf einem christlichen Friedhofe gefunden, wie kommt es, dass die Darstellung auf der Vorderseite heidnischen Ursprungs sein soll? — Betrachten wir unsere Abbildung genauer, so zeigt der Stein oben einen Bruch, doch erkennt man aus den noch vorhandenen Resten der Darstellung mit Ebers die unteren Schwingen und Füße der auf aegyptischen Monumenten so häufig vorkommenden Geiergestalt der Nechebt-Eileithya. Zwischen dem Vogel und der unteren Darstellung befindet sich das aegypt. Zeichen « pt » als Ideogramm für « Himmel ». Darunter eine auf einem Throne sitzende weibliche Figur: Der Kopf ist en face, mit einer roh angedeuteten hohen Frisur, die Augen auf den vor ihr stehenden Mann gerichtet. Um den Hals windet sich ein Schnuck, wahrscheinlich aus einer Doppelreihe von Fayencegliedern. Die Brüste, in derber Rohheit gebildet, blicken nackt hervor, mit der Rechten hat sie die linke Brust erfasst und reicht sie dem jungen unbekleideten Säugling hin, der auf dem Schosse mit dem Kopfe gegen den linken Arm gelehnt sitzt und gierig die Muttermilch saugt. Von einer Bekleidung ist nichts zu sehen, doch können wir annehmen, dass sie mit dem enganschliessenden durchsichtigen Byssusgewande, wie es die aegypt. Göttinnen tragen, bekleidet gedacht ist. Der Thron hat ganz aegypt. Formen. — Vor dieser Frau steht ein Mann, ebenfalls en face gebildet, bekleidet mit einem faltigen

Gewande, das bis über die Kniee reicht. Die Kopfhaare sind ebenso wie bei der Frau roh angedeutet. Der linke Arm ist in die Toga gehüllt, der rechte, unbedeckt, hält in der Hand einen Baumstab (?). Der daneben stehende, die ganze Bildfläche einnehmende Gegenstand ist nicht ein Zweig, den der Mann nach Ebers' Ansicht ebenfalls umfasst, sondern ein hochragender Palmbaum mit den roh angedeuteten Rippen. — Überhaupt lässt die Rohheit der Ausführung nichts zu wünschen übrig und zeigt uns einen Steinmetzen der niedrigsten Sorte.

Ebers sieht nun in dieser Darstellung ein Bild der Mutter Gottes mit dem Kinde und bemerkt auf S. 35: « Schon wegen des unbedeckten Busens der Jungfrau darf es wohl für das älteste in dem uns beschäftigenden Kunstkreise hergestellte Madonnenbild angesehen werden. Die spätere kopt. Kunst verhüllt die Brust der Maria stets mit dem oft recht schwer gefalteten Gewande. Der alte Künstler, der dies Bildwerk herstellte, wich weit von der typischen Vortragsweise seiner priesterlichen Kollegen aus der Pharaonenzeit ab, die bei Hautreliefdarstellungen den Kopf nie en face, sondern stets im Profil gaben, und sich, wie wir wissen, bemühten, der schönen Rundung des weiblichen Busens gerecht zu werden ».

Zunächst will ich bemerken, dass Ebers an dieser Stelle selber seine These durchbricht, denn wenn in späterer Zeit die Kopten wieder zu der byzantinischen Darstellung der Mutter Gottes gegriffen haben, wie reimt sich dies zu dem angeblichen Hasse gegen alles Byzantinische? Unser Monument ist ferner kein Haut-sondern ein Basrelief, und die en face-Bildung der Gesichter kommt, wie Eb. nachträglich zugiebt, auch auf aegypt. Denkmälern der römischen Zeit vor. Damit fällt die Abweichung von der kano-

nischen Vortragsweise fort, und wenn nun gar der Heiligenschein verschwindet und sich in eine rohe Andeutung der Haarfrisur verwandelt, so haben wir eine sehr schlechte Darstellung der Isis mit dem Horuskinde aus römischer Zeit vor uns. Der Mann mit dem « Bäumchen und Meissel » ist nicht Joseph, der Zimmermann, sondern ein aegypt. Adorant der Isis-Harpocrates in griech.-römischem Gewande.

Auffallend bleiben noch die zwei von Linien eingefassten Columnen vor dem Haupte der Frau und eine andere vor dem Haupte des Mannes. Ihre Erklärung fand ich, als ich mit Herrn Dr. Spiegelberg das Monument im Museum zu Giseh besichtigte, der mich darauf aufmerksam machte, dass auf Monumenten der ptolemäischen und späteren Periode häufig vor den Figuren Columnen für die Inschriften freigelassen sind, indem die Steine von den Steinmetzen, — wie ja auch heute die Leichensteine — auf Vorrat angefertigt, die gewünschten Beischriften erst nach dem Kaufe hinzugefügt wurden. Sehr häufig ist aber dies unterlassen.

Es giebt also keinen Ausweg mehr; alles spricht für eine heidnische und auch nicht das Geringste für eine christliche Darstellung.

Aber wie kommt eine kopt. Inschrift auf eine heidnische Stele! Als ich nämlich die Stele umdrehte, war ich von der Thatsache überrascht, dass auf der Rückseite eine kopt. Inschrift enthalten war, von der weder Gayet noch Ebers Kunde gegeben hatten. Die Inschrift lautet in Übersetzung: « Der Tag, an dem Dschakour entschlief, Phaophi 8 ». Darunter steht des Monogramm Christi, auf beiden Seiten von Palmzweigen eingefasst.

Das Räthsel war m. E. bald gelöst: ein kopt. Handwerker hatte den Stein zu einer Grabinschrift benutzt; die Vorderseite konnte er wegen des Basreliefs nicht verwen-

den — die Dicke des Steines beträgt nämlich c. 7 cm., die Tiefe des Einschnittes $\frac{3}{4}$ cm., — darum brachte er die Inschrift auf der Rückseite an. Ebers erhebt dagegen den Einwand, dass der kopt. Lapidarius wahrscheinlich nicht die Mühe gescheut hätte, das ärgerliche Bildwerk durch Auskratzen unkenntlich zu machen, während die Photographie auch nicht die leiseste Spur einer absichtlichen Beschädigung der Darstellung zeige. — Wenn nun der Lapidarius auch keineswegs dies gethan hat, so hat er doch den Geier auf der oberen Rundfläche abgehauen, denn die obere Bruchfläche ist nicht, wie ich auf Grund genauer Untersuchung feststellen konnte, durch Zerstörungsversuch von Andersgläubigen im Altertum oder von den heutigen Findern entstanden, sondern von dem Lapidarius selbst, der die obere Fläche rund abgemeisselt hat, — die Zeichnung von Gayet ist hier ganz ungenügend. Dass die Inschrift erst nach dem Bruche angebracht ist, geht schon daraus hervor, dass sie in gewissem Abstand von oben beginnt, und die Zeichnung genau mit dem Steine unten abschliesst.

Der Name des Toten ist Dschakour, der nach Ebers ein Zauberer gewesen und im 8^{ten} Jahrh. gelebt haben soll. Dass ein kopt. Christ schon im 8^{ten} Jahrh. einen echt arabischen Namen angenommen haben soll, ist undenkbar, ganz zu schweigen von seiner Zauberei (1). Schon deshalb darf der Mann auf der Vorderdarstellung nicht mit dem Toten identificirt werden, weil auf kopt. Monumenten der Verstorbene — wenn überhaupt — niemals (2) anders als

(1) Auf die Bemerkungen von Ebers über das Fortleben der Zauberei bei den Kopten kann ich hier nicht eingehen, da diese mit der Kunst in gar keinem Zusammenhang steht.

(2) Ich kenne nur eine Ausnahme auf einer Stele zu Gizeh, wo die Verstorbene mit ihrem Kinde im Arme abgebildet ist.

unter der Form der Orante dargestellt wird. Wenn nun gar die unter der Inschrift stehende Figur eine Phantasiefigur (die 8 Speichen eines Rades) sein soll, wie sie ähnlich auf Zauber- und ähnlichen Papyri aus nachchristlicher Zeit vorkomme, so ist leider die bekannte spätere Form des Monogramms Christi gänzlich verkannt, wie sie auf den kopt. Monumenten die gewöhnliche ist.

Die Inschrift kann unmöglich im 8. Jahrh. eingemeißelt sein. Dagegen spricht der Charakter der Buchstaben, die mangelhafte Orthographie und Kenntniss der Sprache und der Name des Toten; alles weist vielmehr auf das X-XII Jahrhundert. Diese meine Behauptung wird bestätigt durch eine gütige Mitteilung von Herrn Prof. Maspero, dass nach den von ihm bei den Ausgrabungen von Erment gemachten Beobachtungen und Funden die Inschriften dem XI. Jahrhundert angehören.

Diese Nachweise werden genügen, um die sogenannte altkoptische Madonnadarstellung für immer aus dem Bereich der christlichen Archäologie zu verbannen. Auch glaube ich damit die These von der Herübernahme altaegyptischer Symbole in die kopt. Kunst beseitigt zu haben. Um so mehr erhebt sich für die christlichen Archäologen die Aufgabe, die von den Kopten hinterlassenen Monumente in den Bereich ihrer Forschungen zu stellen, zumal da die Ausgrabungen der letzten Jahrzehnte ein ungeheures Material an das Tageslicht gebracht haben.

Berlin.

Dr CARL SCHMIDT.

DI ALCUNI ELEMENTI PAGANI
NELLE CATACOMBE E NELLA EPIGRAFIA CRISTIANA

PER

VINCENZO STRAZZULLA

Nelle catacombe di Napoli e, presso Roma, in quelle di Domitilla e di Pretestato, come in alcune della Gallia meridionale, più che altrove, fu avvertita dagli archeologi una considerevole particolarità in rapporto alla pittura e alla scultura cimiteriale. È la presenza di elementi pagani accanto ad altri d'indole prettamente cristiana e biblica; ed essa, siccome negli affreschi e nei rilievi di marmorei sarcofagi ricorda tante volte il più nobile simbolismo classico, in vari poeti del quarto e quinto secolo trova un'ultima eco, segnatamente in alcuni fra essi che, oltre lo spirito dell'antica eleganza e della forma gentile, pur talvolta conservano nella terminologia dommatica cristiana il frasario e l'identica nomenclatura classica. Già lo Schultze (*Theol. Literaturblatt* 1895, p. 505) notava sul proposito: « hinsichtlich der Akklamationsformeln zeigen die Inschriften eine Mischung heidnischer und christlicher Momente; dorthin gehört z. B. φίλον ἡτορ, hierher ἐν εἰρήνῃ ». Così, nel vasto campo dell'epigrafia cristiana, diversi altri argomenti, come le sigle *D. M.* sì variamente interpretate, meritano esser trattate con riguardo all'uso classico.

Comprendo in questa nota, con la maggiore brevità, la questione di vari simboli ebraizzanti o che si vennero for-

mando le sette cristiane per distinguersi dai cattolici, e anzitutto mi fermerò su alcune più salienti caratteristiche della pittura, della poesia e dell'epigrafia funeraria dei cristiani, per rilevarne, conforme gli ultimi risultati della scienza archeologica, la tacita intenzione avuta dai fedeli nel conservare talune forme e simboli classici.

* * *

Uno tra i più adottati ed attraenti tipi dell'arte cristiana nel periodo delle origini è appunto il mitico Orfeo, vestito di tunica, col berretto frigio sul capo, la lira in mano, con differenti animali d'intorno. Parecchi anni addietro lo Heussner svolse ampiamente l'argomento orfico in rapporto all'arte cristiana (1), oltre che una ricca letteratura illustra il tipo medesimo non escluso dagli artisti delle catacombe. Rappresentato con la lira, calmando le bestie selvagge con la sua voce melodiosa, avendo egli trasformato la feroce natura, sofferente nella vita, massime dopo la morte dell'amata Euridice che vide brev'ora per smarrirla nuovamente quando essa seguiva le sue orme, la leggenda cristiana nei primi secoli della fede e poi anche nel medio evo intessè attorno a lui un nucleo di attribuzioni, poichè lo credette istruito nelle opere di Mosè e lo riguardò come un profeta alla cui parola rivelatrice di reconditi misteri sibillini, la tradizione attribuì largo credito, fino a riguardare in lui il simbolo del Buon Pastore Gesù Cristo.

(1) Cf. A. HEUSSNER, *Die altchristl. Orpheusdarstellungen*, Cassel 1893; cf. letteratura in V. SCHULTZE, *Archäologie d. altchr. Kunst* (1895), p. 178-179, 252; id. *Die Katakomben, ihre Geschichte etc.* (1882), p. 101-105; PÉRATÉ, *L'archéologie chrét.*, Paris 1892, p. 53 sgg.; DE ROSSI, *R. S.*, vol. II; id. *Bull. Arch. Cr.*, 1863, '65, '81 *passim* etc.

E che il nome di Orfeo e la sua fama si siano sempre mantenute illese e venerate nell'epoca cristiana, con vicenda alquanto diversa che all'età classica, si rileva dai tipi decorativi che vedonsi dipinti vicino a lui. È noto il passo di Orazio (*Epist.* II, 3, 391-393; cf. *Carm.* I, 12, 7 sgg.):

Silvestres homines sacer interpresque deorum
Caedibus et victu foedo deterruit Orpheus,
Dictus ob hoc lenire tigres rabidosque leones.

Nella quale testimonianza ciò che bene si adatta alla interpretazione cristiana è appunto l'elogio 'sacer interpresque deorum'; in una ode oraziana (I, 12, 13-18) tale reputazione orfica è più esplicitamente considerata, e i fedeli, che pure nella loro quasi comune ignoranza non potevano tutti sapere i versi del poeta venosino, avevano nondimeno conservato religiosamente la tradizione che fin dal periodo classico si era affermata nelle coscienze. Orazio infatti così esalta Orfeo:

Quid prius dicam solitis parentis
Laudibus, qui res hominum ac deorum,
Qui mare ac terras variisque mundum
Temperat horis?
Unde nil maius generatur ipso,
Nec viget quicquam simile aut secundum...

Per tali attributi riuniti dalla leggenda antica nel trace poeta Orfeo, «hier wie die Sibylle Vorläufer und Prophet des Christenthums mit Bewahrung des sepulchral-symbolischen Inhaltes der nach ihm benannten Mysterien» (1). Così

(1) SCHULTZE, *Die Katakomben*, p. 104: per simili attribuzioni orfiche cf. i distici di Palladio in *Anth. lat.* ed. A. Riese, Lps. 1870, II, § 628, e per Orfeo presso i Cristiani vd. PÉRATÉ, *Archéologie chr.*, p. 64; SCHULTZE, *Archäologie*, p. 178; KRAUS, *R. E.*, s. v.

spiegasi l'ammissione del mitico Orfeo nelle pitture delle Catacombe, ove bene spesso, siccome nel cimitero di s. Domitilla, bibliche scene e paesaggi, animali quadrupedi e uccelli con gaiezza effigiati adornano il simbolico tipo, il cui elogio è sinteticamente splendido nel verso di Eschilo (*Agamemno*, 1630):

‘Ο μὲν γὰρ ἦγε πάντ’ ἀπὸ φθογγῆς χαρᾶ...

Tolta dalla mitologia è pure l'accezione di Castore e Polluce, i rappresentanti, osserva lo Schultze (*Archäol.*, p. 253), della vita ascendente e discendente. Ai cristiani bene si conveniva il simbolo dei DioscURI, che pure fu poco adottato, e per essi veniva ai fedeli raffigurata una duplice scena, «deren eine die Eheschliessung, die andere den Abschied im Tode darstellt» (1). Essi non di rado appariscono pure sui bassorilievi che fregiano il lato anteriore dei sarcofagi; e poichè nell'effigie, se non sempre nella tecnica, son questi bene spesso improntati all'arte classica, i cristiani, a scopo tante volte decorativo ovvero con intendimento simbolico ed allegorico, vi improntavano dei miti religiosi ed eroici, il cui culto si faceva rimontare alla più remota antichità di Grecia e Roma (2).

Per tali motivi accade di scoprirvi in rilievo le figure di Proserpina, Icaro, Medea, Meleagro, Perseo, Prometeo, Psyche, i Centauri, i Lapiti, le Amazzoni, nè mai per onta alle credenze ortodosse, sibbene per una più ricca decora-

(1) Pei DioscURI effigiati in Gallia nel V sec., vd. E. LE BLANT, *Études sur les sarcophages chrét. anc. de la ville d'Arles*, Paris 1878, tav. 23; *Les sarcoph. chr. de la Gaule*, 1886, tav. 38.

(2) Cf. A. PROST, *Les anciens sarcoph. de la Gaule*, in 'Rev. Arch.' 1887, Estr. p. 6, 11.

zione dei sarcofagi che a persone segnalate si preparavano. E poichè i Dioscuri, a preferenza di tanti consimili rappresentazioni, avevano un'espressione caratteristicamente funeraria, secondo le antiche leggende mitiche, i nuovi credenti non li esclusero dall'arte cimiteriale anche perchè sopravviveva presso di loro la consuetudine di ricordarsi, nella riproduzione di essi, il mistero della morte. Tale criterio viene maggiormente accertato dalla circostanza che i cristiani dei primi secoli, per se stessi rozzi e abituati ad un'arte la quale ben poco curava l'eccellenza e la esatta distribuzione delle parti, quasi sempre e in tutto ritrassero le impronte dall'antica tradizione greco-latina. Come hanno provato dottamente le ricerche di Le Blant per la Gallia, del De Rossi, del Grousset e del Garrucci per Roma, del Ricci per Ravenna, del Delattre per l'Africa, dello Jelic per la Dalmazia e di altri eruditi per le rimanenti provincie occidentali del mondo romano, l'arte dei rilievi come dei dipinti cimiteriali sembra anzi che non prender le mosse dai tipi orientali. A grado a grado che le dottrine evangeliche venivano diffondendosi nell'Asia Minore, nell'Africa Settentrionale, in Grecia, in Sicilia, in Italia, l'influenza artistica, benchè nello stato di deplorabile decadenza, di conserva col simbolismo funebre e con le antiche tradizioni prendeva consistenza pure nei paesi gallici e iberici, dove alquanto tardivamente dovette introdursi la novella religione. Il Prost infatti (o. c., p. 2), distruggendo l'opinione che faceva rimontare ad un'epoca antichissima l'origine della chiesa di Metz e quindi della Gallia, bene osserva con la scorta delle esplorazioni epigrafiche di Le Blant, che se nessun titolo è anteriore al IV secolo, non si può risalire molto più in là di quell'epoca per assegnare i limiti cronologici entro i quali si svolse in Gallia il Cristianesimo.

Le iscrizioni pubblicate dal Guerra y Orbe e dallo Hübner per la Spagna furono redatte press'a poco in quel circuito di tempo, e similmente può stabilirsi per i non molti cimiteri germanici e renani illustrati dal Kraus e dall'Ebner.

Or io penso che in coteste regioni, le quali avevano preso un certo carattere di romanità fin dagli ultimi secoli della repubblica, si dovette per lungo tempo conservare la tradizione classica, improntata alle rappresentazioni figurative dell'Oriente antico, sebbene di tanto modificata. La nuova società, continuazione della precedente sotto certi aspetti, benchè venisse mutando integralmente la sua fede religiosa, rispettò le inveterate consuetudini nell'epigrafia, nella pittura, nella scultura, nei mosaici, nonchè nella costruzione delle basiliche e negli scavamenti dei cimiteri, « *preuves évidentes* — osserva Augusto Prost — *de la transmission au christianisme naissant d'une partie de l'héritage du paganisme qui disparaissait devant lui* ». In questo avvenimento si avverte l'intenzione, spesso incosciente, di più agevolmente diffondere il cristianesimo, ed anche, quando non vi sia influenza di sette eretiche e sincretistiche, i varii *προβασάνια* o *περίπτα* che si rinvennero negli scavi delle catacombe dimostrano che varie superstizioni, ereditate dal politeismo, poterono sì presto e sì facilmente smettersi pure dove la fede aveva riportato trionfi singolari. Oltre poi, per il fatto dell'ignoranza in cui versava il gran numero dei credenti, dovevano essi appagarsi di ripetere nei dipinti cimiteriali e nei sarcofagi le scene bibliche più notorie, alle quali non disconveniva aggiungerne talune che, per il concetto della morte, non trovavano ripugnanza, ma spesso un'analogia e corrispondenza. Bisogna pur contrassegnare, a tal proposito, che nei secoli delle persecuzioni era tante volte la necessità la quale s'imponessa ai fedeli perchè adom-

brassero nel mito, a loro meno sconveniente, ciò che allegoricamente potesse riferirsi al Redentore, all'immortalità dell'anima, alla giustizia di Dio, alle virtù cristiane. Ed è noto che prima di Costantino non si tracciò mai sui muri delle catacombe la croce o il monogramma, e nemmeno il Crocifisso e gli strumenti della passione, attese le terribili profanazioni a cui potevano esser soggetti (1). Già il p. Garrucci fe' soggetto di lavoro 'un Crocifisso graffito da mano pagana nella casa dei Cesari sul Palatino' (1856), le cui sprezzanti mire son note ai cultori di cristiane antichità, ed è in conseguenza che la croce *patibulata* e la *immissa* non si tracciarono che un paio di volte prima dell'impero costantiniano.

Queste circostanze son prova del bisogno, oltre l'antica consuetudine, di nascondere ai persecutori i simboli cristiani e sostituirvi lo svariato simbolismo ereditato dal paganesimo; e poi, nel IV, V e VI secolo l'allusione se pure taceva, era imposta dall'usanza. Non è esclusa dalle molteplici rappresentazioni quella del capo del leone effigiato sui sarcofagi, poichè quantunque nella mitologia esprimeva Hades che tutto inghiottisce e che sbrana ogni altro animale, nei bassorilievi cristiani rammentava il dragone, simbolo di Beelzebub che tenta frodare le anime da Cristo redente.

E, in generale, molti tipi classici, sopravvissuti allo spegnersi del paganesimo, non furono interamente respinti perchè l'allegoria cristiana e il simbolismo delle catacombe trovavano in quelli appoggio e ravvicinamento ai nuovi dommi, in modo che essi potevano essere considerati come figura preventiva di ciò che con la redenzione divenne realtà.

(1) Cf. PÉRATÉ, *L'Archéologie chrétienne*, p. 141 sg.

E, per dir meglio, sia nel riguardo delle arti rappresentative che delle opere letterarie, i più singolari fatti mitici e alcuni versi di eccellenti poeti avevano acceso gli animi nell'epoca classica ed erano rimasti popolari; così allorquando un nuovo alito di fede sovranaturale spirava più vigoroso, non era raro l'accomodare certi tipi e certi tratti salienti di famosi scrittori antichi alle dottrine insegnate dal Cristianesimo. I fedeli, emendando lo 'spirito pagano' dalle rappresentazioni mitologiche, di queste si valevano per la somiglianza che avevano coi principii dommatici della novella religione. Per fermarmi ai principali, ricorderò che fin nel medio evo si riconobbero vaticinii della religione cristiana reconditi in passi di Platone, Aristotele, Tuciddide, Erodoto, Eschilo, Sofocle e simili (1), con relazioni alla spiritualità ed immortalità dell'anima, alla fedeltà del matrimonio, alla sapienza e all'amore di Dio, alla redenzione e vai dicendo. Dove notabilmente son tratteggiate siffatte allusioni è appunto nei tragici greci e, tra i latini, in Virgilio e Orazio. Per dirne alcune, ricordo che Eschilo mette in bocca a Prometeo parole che risentono e molto si avvicinano alla storia della redenzione con sublime ed analoga vicenda (2) — una certa allusione alla ribellione degli angeli in cielo e alla futura redenzione di Cristo.

La fede coniugale (πιστώματα), cotanto inculcata dal Cristianesimo, religione di santi e puri costumi, era dai pagani preventivamente adombrata nel culto di Giunone Pronuba (Ἥρα τελεία), e nei versi del tragico antico il con-

(1) Cf. COMPARETTI, *Virgilio nel m. evo*, p. 133.

(2) Vd. ESCHILO, *Prometheus*, v. 200-208, (ed. Firmin-Didot, Paris 1864). Cf. ESIODO, *Theogonia*, vv. 519-522; SOFOCLE, *Fragm.*, n. 711.

cetto civile e morale trovava un'eco profonda (Eschilo, *Eumenides*, v. 217-218):

Εὐνὴ γὰρ ἀνδρὶ καὶ γυναικὶ μὀρσιμος
ὄρκου 'στι μείζων τῇ δίκῃ φρουρουμένη.

Così Eros, purificato delle lascive insinuazioni che la fantasia ellenica e romana aveva accentrato nel mito degli amori, non isconveniva ai fedeli che da' loro padri l'ebbero tramandato come il più bello tra gli dei immortali, potente nel liberare gli uomini dalle sofferenze, λυσιμελής, che penetra nei cuori e dà prudenti consigli (1):

ἡδ' Ἐρως, ὃς κάλλιστος ἐν ἀθανάτοισι θεοῖσι,
λυσιμελής πάντων τε θεῶν πάντων τ' ἀνθρώπων,
δαμνᾷ τ' ἐν στήθεσσι νόον καὶ ἐπίφρονα βουλὴν.

Nè è superfluo che qui, per l'opportunità del confronto, io ricordi come Zeus fregiò il μάντις Apollo della prerogativa che gli faceva prevedere il futuro; ed il concetto, sfrondata dell'ornamento mitologico, non ripugnando s'assomigliava piuttosto ai rapporti tra il Padre e il Figlio Redentore, le cui profezie erano già i voleri di Dio Padre (2).

Tra le quali somiglianze non bisogna tacere quella della quarta ecloga di Virgilio, divenuta fin dai tempi di Costan-

(1) ESIODO, *Theog.*, 120-122; cf. SOFOCLE, *Fragm.*, n. 427, v. 3:

... μόνην δ' ἔσπεργε τὴν ἀπλῶς δίκην.

(2) ESCHILO, *Eumenides*, 17-19 (cf. SOFOCLE, *Fragm.* 309):

Τέχνης δέ νιν Ζεὺς ἔνθεον κτίσας φρένα
ἔχει τέταρτον τόνδε μάντιν ἐν θρόνῳ·
Διὸς προφήτης δ' ἐστὶ Λαξίας πατρός.

tino tanto famosa per la presuntavi predizione del Messia, ed oggi fatta argomento di parecchie discussioni critiche che qui non è luogo analizzare. Tutte le circostanze vi concorrevano: «la vergine che siede è Maria; la progenie novella mandata dal cielo è Gesù; e il serpente che non sarà più è l'antico tentatore dei nostri padri; l'amomo che nascerà in ogni dove è la numerosa gente cristiana, monda dal peccato (ἄμωμος, irreprendibile)» (1).

Onde, non solo per motivi tecnici e decorativi, ma bene spesso per allusione alle nuove credenze, troviamo rappresentati Eros e Psyche, Giunone Pronuba, Prometeo, e i genii alati portanti talora le tabelle epigrafiche rilevate sui coperchi delle tombe cospicue.

* * *

Nell'epigrafia potrebbero sorprendere le sigle Θ. Κ. che si riconducono all'uso classico, Θεοῦ Καταχθονίους, *Dis Manibus*, non sempre adottate dai credenti, e nondimeno identiche, se non nell'intendimento, a quelle che si vedono sui monumenti pagani. Ma mentre esse stanno al principio dei titoli epigrafici come per far cenno di una memoria funeraria, si riconosce la loro indifferente presenza ove si riguardino come un elemento importato dai secoli pagani. Perchè, continuando la leggenda, il defunto è sovente encomiato con un epiteto che gli aggiudica il carattere di cristianità, χρηστικόν, εἰς αἰῶνα, *depositus in Christo*, ἐν Θεῷ, ἐν εἰρήνῃ, ovvero il monogramma, o il pesce, la colomba, la croce, od un simile peculiare ornamento di distinzione, il 'signum

(1) Vd. COMPARETTI, *Virgilio nel medio evo*, I, p. 134.

distinctivum’ μετὰ τῶν ἁγίων *ad martyres, ad limina sanctorum* etc. (1).

Fu già ben detto che l'arte delle catacombe, fino al trionfo della Chiesa, si svolge secondo la forma classica, riproducendo liberamente il sistema ornamentale contemporaneo, adottando con alquante modificazioni certe figure convenienti e ispirandosi a tipi usuali per cercare in essi le figure e i gruppi che le comandava il nuovo spirito (2). La fenice, il pavone, Amore e Psyche e consimili tipi, rappresentando, tutti a un di presso, l'anima umana che dopo tante sofferenze raggiunge il paradiso, desumendoli dalla tradizione classica l'arte cristiana se ne avvaleva per meglio concepire sullo stampo dell'antica usanza il mondo futuro, ma in un sistema di dommi reale e solenne, mentre l'antico era una vana prosunzione. È non per tanto ammirevole in loro quella costanza ed integrità che li fa sfuggire talune riproduzioni proprie delle molteplici sette eretiche e giudaiche. I sospetti, per tal riguardo, subito s'affacciano in mente a chi, nelle esplorazioni cimiteriali, ravvisa la deficienza del monogramma cristiano o di alcune indicazioni segnatamente appostevi per specificare il battesimo, l'eucaristia, il catecumenato e simili. L'ascia giudaica, scoperta, tra gli altri, in cimiteri eterodossi dell'Africa, di Roma e Siracusa, le lucerne con riproduzioni oscene e cabalistiche, dei rilievi convenzionalmente estranei all'arte ceramica dei cristiani, la nota formola donatista '*Deo laudes*' invece dell'altra '*Deo gratias*', alcune riproduzioni di banchetti fatte con intendimento orgiastico in evidente opposizione alle

(1) Cf. DE WAAL, *Il Simbolo apostolico illustrato dalle iscriz. dei primi secoli*, Roma 1896, pg. 10 sgg.

(2) PÉRATÉ, *Archéologie*, o. c., p. 53.

suffraganti ἀγῶνι, come per esempio quella della famosa Vibia, ed oggettini riposti accanto ai defunti con scopo avverso al Cristianesimo, erano invece, con patente scrupolo, evitate dai fedeli. C'era pure un'altra differenza in alcuni casi, chè se dai Giudei (1), per eccezione alla regola ordinaria, si preparavano delle tombe isolate a persone benemerite della sinagoga, e le più larghe gallerie servivano per l'inumazione della maggior parte; i cristiani, differentemente da essi, preparavano bensì degli arcosolii e sarcofagi distinti in omaggio alla santità, ma tutti insieme venivano deposti accanto al gran numero dei defunti nei cimiteri sotterranei. Esisteva quindi in ciò una differenza capitale, quando sette ebraizzanti ed eretiche infestavano tutte quasi le province del Mediterraneo fino nell'Africa settentrionale, nella Bruzia, in Sicilia e a Roma, dov'è famoso il cimitero sull'Appia (De Rossi, *Bull. Cr.*, 1867, p. 16 sg.).

Contemporaneamente però un'inevitabile condizione di dominio e di tempi imponeva quasi, a cristiani e a settarii, l'adozione della lingua nei riti ecclesiastici e funebri, al pari delle imitazioni classiche che son diverse negli arcosolii delle catacombe, sui sarcofagi, nelle basiliche, e nella letteratura, ai secoli della pace. Se, per la lingua ufficiale, ortodossi ed eretici dovevano seguire le stesse fasi sociali, non era del pari in fatto di molte e svariate forme adoperate nelle arti rappresentative quando, spento il paganesimo, sopravviveva l'onta esosa ad alcuni principii dommatici. Ma allorquando i cristiani ortodossi riproducevano

(1) Cf. SCHULTZE, *Die Katakomben*, p. 22: esempi di cim. giudaici a Venosa, in Roma sull'Appia nella vigna Randanini, in Noto di Sicilia, etc.

tipi classici o inconsciamente o allo scopo di maggiormente diffondere la loro fede, in alcune province soggiaciute alle eresie orientali si ritennero senza verun riserbo delle classiche forme artistiche indigene, però con l'intenzione specificata di fare così opposizione alle parti avverse che professavano integralmente la fede.

Mi avvalgo a tal uopo delle dotte osservazioni di un archeologo romano che ha studiato taluni monumenti egizii dell'età cristiana (1). Dopo il concilio di Calcedonia (an. 459) i Copti professavano il Monofisismo per distinguersi dai Greci i quali usarono nelle loro opere monumentali la foggia dei tipi classici, e si valsero invece dell'antico simbolismo nazionale, attribuendo a questo una significazione scismatica ed eretica.

Nel caso in cui la fede non fosse tra quei popoli preoccupata di eresie e di antagonismo contro gli ortodossi, il linguaggio funerario e le figure simboliche delle catacombe si assomigliano, tranne alcune particolarità locali, alle consuetudini dei cimiteri romani, greci e gallici. Ritualmente la somiglianza è tale che pur si confrontano delle formole epigrafiche (2) e delle pitture parietali con una tale omogeneità che in Sicilia, a Napoli, in Roma, e più tardi in Gallia, in Ispagna, in Germania e nella Britannia si dovette svolgere con l'impronta dello stile artistico e liturgico importato dall'Oriente, culla del Cristianesimo.

(1) Cf. MARUCCHI, *Miscellanea Archeol.* in questa 'Röm. Quartalschrift', X (1896), 382.

(2) Per tali motivi ho provato, con la storia e col sussidio dei materiali archeologici, dei rapporti tra l'Asia anteriore e la Sicilia nei primi secoli della fede; vd. *Osserv. all'ep. di Chrysiane* in questa 'Quartalschrift' 1897, p. 1 ss. e per più antichi rapporti cons. COLUMBA, *Il mare e le relazioni marittime fra la Grecia e la Sicilia nell'antichità* in 'Arch. St. Sic.' 1896, p. 330.

Degli arcosolii dipinti con ornamento di fiori, foglie e frutti, talvolta con maschere tragiche e comiche, piccoli genii e amori, uccelli e animali di varie specie, erano in generale la decorazione delle pitture funerarie, nettamente distinte però dalle rappresentazioni proprie ed esclusive dei Giudei o dei settarii in genere.

Se ciò era facile per la distinzione delle sette dalla ortodossia, non possiamo venire a simile conclusione per quanto concerne l'uso della lingua, che è per lo più la greca e meno la latina nelle iscrizioni cimiteriali. In molti paesi di origine ellenica, in tempi in cui prendeva maggiore estensione il Cristianesimo, il greco doveva essere la lingua colta della conversazione (1). Dalle testimonianze di Strabone, di Tacito e di Velleio Patercolo (2) desumiamo che Napoli, Taranto e Reggio di Calabria ai tempi della dominazione romana non si erano ancora imbarbarite. E specialmente nel secolo di Strabone (n. 56 av. Cr.; cf. Strab. VI, 2) la lingua e le istituzioni greche erano in fiore in queste e simili città dell'Italia meridionale. Infatti la scoperta di molti titoli redatti in lingua greca son conferma manifesta della prevalenza ellenica sulle istituzioni romane e sulla lingua latina (3). Tracce di istituzioni greche, ginnasii, efebei, fratrie, onomatologia, dovevano pur essere in gran parte quelle ereditate dal dominio o dall'influenza letteraria

(1) Cf. COCCHIA, *Napoli e il Satyricon di Petr. Arbitro* in 'Arch. Stor. per le provv. Napoletane', 1893, p. 304 sgg.

(2) STRABONE, V, p. 246 e p. 253; TACITO, *Annal.* XV, 33; VELLEIO PATERC., I, 4: cons. A. SOGLIANO, *Miscellanea Epigrafica* in 'Archiv. Stor. per le prov. Napoletane', 1893, p. 772.

(3) Per siffatto argomento cons. A. GOERKE, *Symb. ad vocabula graeca in linguam latinam recepta*, Regiom. 1863; R. J. TUCHHÄNDLER, *De vocab. graecis in ling. latinam translatis*, Berolini 1876; P. VIERECK, *Sermo graecus quo Senatus magistratusque usi sunt*, Götting 1888.

predominante dei Greci. Essendo Roma a capo del vasto impero, la sua potenza legislativa erasi bensì imposta alle tante province, ma quando insorgevano, nemiche tra loro, diverse sette, non potevano esimersi dall'adottare il linguaggio ellenico, e Roma in tal guisa, direi tacitamente, «rendeva omaggio alla supremazia intellettuale di un popolo, da cui nel campo della coltura sentivasi dominata» (1). E, d'altra parte, l'essersi in alcuni titoli usata la grafia ellenica con parole di suono romano, ovvero il redigersi di titoli bilingui, può far fede della fusione civile e politica che tanto influi nella grande famiglia romanizzata perchè elementi della coltura greca e dell'imperio latino venissero insieme adottati dai nuovi credenti. Sicchè la Chiesa potè opportunamente contrastare le eresie e il simbolismo malizioso da queste adottato, ma era necessità che della lingua ufficiale e dotta si avvalesse per la liturgia, molti elementi appropriandosi per la denominazione dei nuovi redenti e per il frasario funebre, diverse tipiche rappresentazioni tecniche introducendo nelle pitture e nelle sculture che decoravano i cimiteri.

* * *

Tale manifestazione artistica ha pure considerevole impressione nella poesia del quarto e quinto secolo, fatta quasi sempre eccezione di Ambrogio, Damaso e Prudenzio, che nei loro titoli, per quanto fosse possibile, sembrano accortamente cristianizzare ogni concetto, la cui forma però de-

(1) Per la successione del latino al greco in talune catacombe sospette di setta eretica vedi DE ROSSI, *Bull. Arch. Cr.*, 1864, p. 51.

riva dal linguaggio classico (1). Ma altri poeti, senza ritegno vinti dall'entusiasmo lirico, si abbandonano a invocare anche Cristo con epiteti prettamente pagani. Non dirò qui ciò che il Comparetti allega nella dottissima opera 'Virgilio nel Medio Evo' e il Graf in 'Roma nella memoria e nella immaginazione del m. evo'; certamente, molti sono i luoghi degli scrittori ecclesiastici che «inveiscono contro la lettura degli scrittori pagani», ma pure molto più numerosi sono i passi «che provano come tutto ciò non impedisse di occuparsi di studi profani e di leggere autori pagani» (Comparetti, o. c. vol. I, p. 111). Solo, per fermarmi al IV e V secolo, con la testimonianza di alcuni poeti cristiani si può riconoscere come essi si siano serviti di elementi mitici in carmi d'indole religiosa. E a tale abuso, riprovato da Agostino e da Cipriano, e molto più accentuatamente sconsigliato e rimproverato nel medio evo da Gregorio di Tours, da Alcuino ed altri asceti, convenientemente risponde l'adozione di tipi etnici nelle arti rappresentative ammesse a decorare i sotterranei cimiteri della Chiesa. Molti centoni virgiliani si ordirono fin dall'epoca della decadenza letteraria, ed il Riese (2) ne ha qualche saggio pure di mano cristiana. Frasi e pensieri pagani, che bene si potevano applicare a sentimenti cristiani, son rilevati dal tipico fonte di una poesia eminentemente flessibile. Così, Euclerio (ap.

(1) Ultime analisi: MAX. IHM, *Damasi Epigrammata*, Lps. 1895; SEB. MERKLE, *Die ambrosianischen Tituli* in questa 'Quartalschrift', X (1896); RICH. STETTINER, *Die illustrierten Prudentiushandschriften*, Berlin 1896; cfr. FRANZ BÜCHELER, *Carmina latina epigraphica*, 1894, e per più ampie notizie cons. il mio *Museum Epigraphicum* (Paterni 1897), pg. 66, n. 2.

(2) Vd. 'Anthologia Latina' ed. ALEX. RIESE, Lps. 1869-70, fasc. II, § 719, che, in tutto ricordando le grandezze del Redentore, sfoggia di erudizione classica.

Riese, II, § 789, v. 1 e 5), con linguaggio d'imitazione virgiliana, parla di argomenti riguardanti la religione novella:

« O pater omnipotens, celsi dominator Olympi »,

« Mortales avidi rapuisti faucibus Orci ».

E in un'iscrizione gallica Le Blant (*Nouv. Rec.*, n. 331, v. 5; cf. préface p. XIII) lesse la frase riferibile al Creatore... *summi rector Olympi*.

In una 'laus Christi' si ripete lo stesso pensiero alludente alla discesa di Cristo nel limbo, pure con l'apparato del frasario apprestato dal poeta Mantovano (Riese, II, n. 878, v. 22 sg.):

... ad Manes penetras mortisque latebras

Immortalis adis

E si ravvicina a un altro brano di Mavorzio (I, n. 16, v. 54):

Ut statim ad fauces venit graveolentis Averni.

Nè solamente con vocaboli etnici si ricorda il regno dell'oltretomba, ma si giunge al segno di rivolgere al Nazareno (II, n. 928, v. 51-52) un'invocazione d'indole mitologica:

Salve, o Apollo vere, Paeon inclite,

Pulsor draconis inferi!

In egual modo Licenzio, contemporaneo di Agostino, benchè a sì zelante apologista scrivesse un 'Carmen' nel quale si vantava (v. 137-139)

Sed nos praeterea, quod ab una exurgimus urbe,

Quod domus una tulit, quod sanguine tangimur uno

Saeclorum, Christiana fides connexuit ;

non sapeva tuttavia contenersi d'introdurre nel suo componimento epistolare un epiteto (v. 43) tolto dai poeti antichi:

Perge viam, qua te soboles praeclara Tonantis

Perducit . . . (1)

Si meraviglia intanto il critico Lemaire (2) del silenzio in cui, con siffatto frasario, s'acquietava Agostino, che in altri eventi, con la superiorità che gli proveniva dalla sua carica vescovile e dal suo noto sapere apologetico, pur aveva corretto Licenzio. E non pertanto verun rimprovero gli muove, quando costui chiama Dio con l'epiteto di Giove 'Tonans'. In tal caso, altre incoerenze e contraddizioni e superstizioni popolari, ereditate dalla società pagana, dovevano pure eliminarsi; ma, senza dubbio, l'intenzione nei fedeli era retta, ed il poeta, come l'artista che accudiva ad ornare i cubicoli pei defunti, si era assuefatto all'imitazione classica. Quindi la fede si accentuava, dirò così, coi mezzi persuasivi di una simbolica e di un fraseggio, di cui i cristiani erano già in conoscenza e che difficilmente potevano svezarsi dall'adottare fino ai tempi di Dante e del Petrarca. Ed è noto come s. Agostino nelle *Confessiones* (I, 53) si pentisse di aver provato commiserazione per il pianto della derelitta Didone, « cum interea me ipsum in his a te, morientem, Deus vita mea, siccis oculis ferrem miserimus ». Parimente, il rimprovero avuto da san Girolamo: 'Ciceronianus es, non christianus' ed altri moltissimi esempi pei quali si rileva la frequenza degli studi classici

(1) Cfr. PRUDENZIO, *Apoth.* 171: 'Filius ille hominis, sed filius ille Tonantis'.

(2) Vd. l'ediz. in *Poetae Lat. Min.* ex recens. Wernsdorfiana, ill. N. E. LEMAIRE, Parisiis 1824, vol. III, p. 443.

presso i fedeli, sono la più alta prova della necessità di prepararsi con le lettere profane all'apprendimento delle dottrine teologiche.

Per un altro testo del medesimo Licenzio sembra rinnovellata la mitologia (v. 32-34), ove Febo simboleggia Cristo:

..... tibi noster Apollo

Corda replet, patremque suum, patremque deorum

Conciliat

Il poeta, che certo prima si è confessato cristiano e quindi fedele all'insegnamento monoteistico, non ha inteso dir nulla di ontosamente contrario al Cristianesimo, come Giuliano l'apostata, Rutilio Namaziano ed altri dell'epoca, ma studioso e imitatore di Vergilio (cfr. *En.* I, 65; III, 433), ne usurpa abusivamente la dizione comunque gli aggradi. E san Girolamo stesso, parlando (*Comm. in Ezech.* XL) dell'oscurità delle catacombe romane usa il noto verso virgiliano:

'Horror ubique animos, simul ipsa silentia terrent'.

Ma già in quel tempo non mancarono degli scrittori zelanti che rimproverassero i poeti soliti a valersi del frasario classico. Paolino vescovo di Nola nella seconda lettera 'ad Ausonium' contro costoro affermava:

Negant Camenis, nec patent Apollini

Dicata Christo pectora (1).

Tale indegnazione si ripete con intenso ascetismo nel medio evo, quando si consiglia a preferenza la lettura delle opere bibliche e dei poeti divini perchè gli animi non ven-

(1) Cfr. s. AGOSTINO, *Retractationes*, I, 3.

gano contaminati dalla 'lussuriosa facondia' e dalle 'menzogne' di Virgilio, Ovidio, Orazio.

Da Massimiliano Ihm (*Damasi Epigrammata*, n. 3, v. 3, 8 ss.) in un bel carme fatto con stile *qui Damasum sapit*, tolgo i seguenti versi, nei quali l'autore cristiano rivela la preferenza data dagli antichi fedeli alle letture bibliche ed evangeliche:

Non falsas fabulas studio meditaris inani.....

Quin potius sacras animo spirare memento

Scripturas, dapibus satiant quae pectora castis.

Te Domini salvum conservet gratia semper.

Furon da taluni biasimati cristiani e giudei che si servivano dell'allegoria mitica per spiegare i loro dommi; nondimeno se era consigliata la lettura di autori sacri, la conseguenza era pur quella di ricorrere ai classici. Poichè, « c'erano i poeti e gli autori cristiani, ma tutti quelli di essi che avevano un qualche merito letterario lo dovevano all'arte degli antichi, dei quali si mostravano discepoli e imitatori e spesso copiatori servili; talchè non solo non distoglievano dallo studio di questi, ma anzi lo raccomandavano e lo incoraggiavano » (1). Alle stesse conseguenze, press'a poco, siamo venuti nelle pagine precedenti in rapporto all'arte cristiana delle catacombe.

* * *

Però un segno di distinzione era, tra i molti, non solo la rappresentazione di scene prese dall'antico e nuovo Testamento per fregiare i dipinti cimiteriali o i bassorilievi

(1) Così DOM. COMPARETTI nell'o. c. *Virgilio nel medio evo*, I, p. 111.

dei sarcofagi, come si può osservare nella dotta *Storia dell'arte cristiana* del p. Garrucci; ma soprattutto l'interdizione al pianto in caso di morte. Nella quale evenienza, ben creduta l'*adcersitio ad Deum* giacchè 'pro factis ad alta vocaris', era piuttosto di conforto la preghiera per suffragare l'anima del fratello defunto, ovvero la *ἁγία* o la *manumissio*, per non dir d'altro. Il De Rossi (*Bull. Cr.*, 1884, p. 83) ne porge un titolo dal quale si ha un bell'esempio di riunione cristiana in pro dei defunti:

*Vos precor, o fratres, orare huc quando venitis
Et precibus totis Patremque Natumque rogatis.*

E mentre ai pagani incuteva orrore il pensiero della morte, i nuovi credenti pensavano a un 'dolce lume' da trovare dopo le tenebre della vita, l'immortalità dell'anima dopo una vita passeggiata. Per tale fede è adatto il richiamo all'epitafio romano (De Rossi, *Inscr. Chr. U. R.*, I, p. XXV): *γλυκερὸν φῶς οὐ κατελείψας· ἔσχες γὰρ μετὰ σοι παναθάνατον κατὰ πάντα*. 'Per antitesi contro il paganesimo' vale il seguente titolo del cimitero di Agnese scoperto dall'Armellini:

(*mon. decussato*) Ne tristes lacrimas, ne pectora tundite vestra,
O pater et mater, nam regna caelestia tango;
Sed requies secura tenet ludoque choreas
Inter felices animas et amoena piorum
Praedia (1).

Già lo Schultze (*die Katakomben*, p. 48, 53) secondo le prescrizioni del Concilio Toletano III « omnibus christianis

(1) Vd. DE ROSSI, *Bull. Cr.*, 1882, p. 95; cfr. DE WAAL, *Il simbolo apostolico*, o. c., p. 29.

prohibitum defunctos flere », con molte testimonianze antiche rileva il disuso di versare lacrime sulle tombe dei cari estinti, e lo scorso anno, a proposito di un bellissimo epitafio catanese redatto per una bambina, mi fermai sulle parole (v. 9-12): '*cuius occasum cum uter(que) parens om—ni momento fleret, per noctem maiestatis — vox extitit quae defunctam lamentari prohi—beret*'. L'analogia del concetto si ravvisa nell'iscrizione precedente, scritta pure per un fanciullo.

Invece risente lo spirito etnico qualche raro epitafio dei primi secoli, e forse la redazione è dovuta a mano eterodossa. Così dal Perret tolgo (*Les Catacombes rom.*, V, p. 27):

*Hic iacet infelix proprio Cicercula nomen
Innocens qui vix semper in pace quiescat,
Qui cum bis binos natura ut compliret annos
Abstulit altra dies et funere mersit acerbo (1).*

Un'altra formola funeraria è la *domus aeterna*, οἶκος αἰώνιος, si frequentemente incisa sui titoli pagani; ma quando pure questa restava tra i fedeli per esprimere il sepolcro, l'espressione *depositio*, θέσις, κατάθεσις, ἀνάπαυσις, κοίμησις, κοιμητήριον, *accubitorium*, si accomodava a significare il paradiso e la tomba insieme. Edmond Le Blant (*Les martyrs chrétiens*, Estr. dalla 'Rev. Archéol.', p. 12) osservava molti anni addietro: « inscrit sur la couche mortuaire, le mot *depositio* proclamait que le fidèle y reposait en passant et que la tombe devait rendre un jour le dépôt qui lui avait été confié ».

(1) Vd. l'iscriz. apud MOMMSEN, *C. I. L.*, X², n. 7112; cfr. il mio articolo in 'Arch. Stor. Sic.', 1896, p. 175-176.

Perciò i pagani biasimavano i credenti del Nazareno che, per rispetto alla risurrezione dei corpi, non incenerivano i loro avanzi e consideravano la tomba come un temporaneo riposo. Il Marini (*Acta Arvalium*, p. 66) ne desume la prova dal titolo « *temporalis tibi data requetio* ». Ed era questa una tra le molte differenze che esistevano tra i riti funebri cristiani e pagani, quando altri tipi rappresentativi, epigrafici e poetici non erano che un rispetto alla pristina tradizione la quale congiungeva il mondo classico alla *Ecclesia Fratrum* di Cristo (1).

Catanzaro, maggio del 1897.

(1) Per simile argomento cf. il lavoro del MARTINELLI, *Roma ex ethnica sacra*, e le pubblicazioni di G. B. DE ROSSI relative al cimitero apostolico di santa Priscilla in *Bullettino* del 1884-85.

SYMEON METAPHRASTES

UND DIE GRIECHISCHE HAGIOGRAPHIE.

EINE ENTGEGNUNG

VON

ALBERT EHRHARD.

Die Besprechung, welche der gelehrte Bollandist Hippolyte Delehaye in den *Analecta Bollandiana* 16 (1897) 311-329 meinen hagiographischen Publikationen zu widmen die Güte hatte, veranlasst mich zu folgenden Bemerkungen.

1. Der gelehrte Bollandist nimmt die Resultate meiner Abhandlung über den ursprünglichen Umfang der Legendensammlung des Symeon Metaphrastes an, behauptet aber, dass es mir nur mit Hilfe eines falschen Schlüssels gelungen sei die Pforte zu öffnen. Die «Falschheit meines Schlüssels» bestehe darin, dass ich mich auf die handschriftlichen Notizen stützte, welche entweder ganze Serien von Texten oder einzelne Bestandteile derselben Symeon direkt zuschreiben. Diese Zeugnisse seien ohne jeden Wert und darum der Weg, den ich eingeschlagen, nicht sicher, weil er fremde Elemente in die Discussion hineinzutragen geeignet sei. Die richtige Methode bestehe darin, dass unter den vielen hagiographischen Hss ein ganz bestimmter Menologientypus herausgestellt werde, der eine so grosse Verbreitung gefunden habe, dass er nur mit jener Sammlung von «Metaphrasen» identifiziert werden könne, die Symeon

dem «Metaphrasten» zugeschrieben werde. — Ich muss zunächst in Abrede stellen, dass beide Wege in Gegensatz zu einander stehen, oder, um das erste Bild des Bollandisten aufzugreifen, von beiden Schlüsseln einer der falsche, der andere der richtige sei. Ich habe vielmehr beide dort gehandhabt, wo sie beide vorgefunden wurden, den zweiten allein, dort, wo er sich allein vorfand, nämlich zur Bestimmung der metaphrastischen Texte für die Monate Januar bis April. Es ist daher eine thatsächliche Unrichtigkeit, wenn H. D. die Sache so darstellt, als habe die zufällige Zueignung von hagiographischen Hss an Symeon Metaphrastes die einzige Grundlage für meine Reconstruction gebildet. Der eigentliche Unterschied zwischen der Methode, die ich befolgt habe, und derjenigen, die H. D. nachträglich empfiehlt, besteht also darin, dass ich den besagten handschriftlichen Notizen den Wert zuerkannte, dass sie uns den Mann, auf den jene bestimmte Gruppe von Menologien zurückgeht, zu erkennen geben und uns dazu berechtigen, sie Symeon dem Logotheten ausdrücklich und mit Bestimmtheit zuzuschreiben, während H. D. ihnen jede Bedeutung abspricht. Nach erneuter Prüfung des Sachverhaltes und unter Berufung auf die allgemein anerkannten kritischen Regeln, welche die einschlägige Materie normieren, muss ich meinen Standpunkt festhalten. H. D. geht augenscheinlich von der Voraussetzung aus, dass die Byzantiner eine sichere Kenntnis der metaphrastischen Sammlung niemals besaßen oder doch sehr frühzeitig verloren haben, und dass darum die handschriftlichen Zueignungen sich nur als mehr oder minder gelungene Versuche darstellen, diese Unkenntnis zu verdecken. Die Voraussetzung ist schon an und für sich seltsam, da es sich nicht um eine obscure dogmatische oder polemische Schrift, sondern um

die «bedeutsamste und berühmteste» (S. 319) hagiographische Sammlung handelt, welche «schliesslich alle übrigen verdrängte» (S. 316). Sie verträgt sich auch nicht mit dem Lob, welches eine Reihe von byzantinischen Schriftstellern, Nikephoros Uranos, Michael Psellos, Theophanes Kera-meus, Michael Glykas, Theodoros Balsamon, Nikephoros Kallistos Xanthopulos, Matthaeos Blastares u. a. Symeon als dem Hagiographen spendeten; denn dieses Lob setzt die Kenntnis der metaphrastischen Legendensammlung offenbar voraus. Aus der Thatsache, dass diese Sammlung ursprünglich anonym war, folgt sodann keineswegs, dass sie nicht als das Werk eines bestimmten Mannes bekannt war. Wenn nun einige Exemplare aus früher Zeit von erster Hand Symeon, Magister und Logothet, den Metaphrasten, ausdrücklich nennen und diese Zueignung zutrifft, warum soll dieses Zeugnis nichtig sein? Ganz im Gegensatze zu H. D. schliesse ich daraus, dass den Byzantinern die Legendensammlung des Metaphrasten wenigstens bis zum Zeitpunkt des Falles von Konstantinopel und in einzelnen Fällen über diese Zeitgrenze hinaus als Ganzes und in ihrem Unterschiede von den übrigen Sammlungen bekannt war. Als Beweis dessen könnte ich noch eine ganze Reihe von Handschriften anführen, die sich selbst als metaphrastisch bezeichnen. Ein Zweifel daran scheint mir um so weniger berechtigt, als der erste Einblick in den Katalog eines einzigen der grossen Fonds hagiographischer Handschriften genügt hat, um Symeons Sammlung wiederzuerkennen, nachdem diese Kenntnis durch das unrichtige Verfahren der ersten Herausgeber von Heiligenlegenden verloren gegangen war. D. behauptet allerdings, man habe schon frühe begonnen, beliebige Menologien, die sich in ihrer äusseren Gestalt mit der Symeonischen Sammlung berührten, als

«Metaphrasen» und «Metaphrasten» zu bezeichnen (S. 313 u. 314). Als Beleg hiefür kann er aber nur auf den cod. Marcianus 359 s. 12 hinweisen, der von späterer Hand die Notiz gibt: *Αὕτη ὑπάρχει ἡ μετάφρασις τοῦ ἐπισκόπου Νικολάου*. Der Sinn dieser Notiz ist nicht klar; aber auch zugegeben, dass hier die Legendensammlung des Symeon mit Unrecht gemeint ist, so genügt doch dieser Fall nicht, um die Behauptung zu beweisen, dass die Griechen den Namen des Metaphrasten mit geringer Unterscheidungsgabe «sur la plupart de leurs collections hagiographiques» (S. 313) aufgeschrieben haben. Von den relativ zahlreichen alten Menologien, die ich seitdem in den Handschriftenkatalogen aufgezeichnet fand und in mehreren Bibliotheken selbst untersuchte, trägt kein einziges Exemplar diese Bezeichnung von erster oder auch nur relativ früher Hand. Wenn endlich die Formeln, worin die Zueignung an Symeon zum Ausdruck kommt, auch verschieden sind, so unterliegt doch keinem Zweifel, dass überall dieselbe Persönlichkeit gemeint ist. Bei diesem Sachverhalt glaube ich dazu voll berechtigt zu sein, dem Zeugnisse der Hss, die ich in einer grösseren Arbeit zusammenstellen werde, einen wahren kritischen Wert auch jetzt zuzusprechen, in dem Sinne und in dem Umfange, die in meinen beiden Abhandlungen klar genug bestimmt sind.

2. H. Delehaye findet es auch unrichtig, dass ich der handschriftlichen Zueignung von einzelnen Legenden an Symeon einen solchen Wert, und zwar einen relativ grösseren zuschreibe (S. 318). Diese Zueignung betrachtete ich als ein neues, unabhängiges Kriterium, um die Richtigkeit der ganzen Serien von Texten vorgestellten Identificationen zu controlieren; D. vermutet sie als das Werk von Kopisten oder Anfertigern von Menologien, die sich auf das

Erraten der metaphrastischen Texte verlegten; da diese verbreiteter waren als die übrigen, so sei es nicht zu verwundern, dass in der Mehrzahl der Fälle richtig erraten wurde. Ist diese Vermutung nicht «un élément étranger, capable de fausser certaines conclusions?» Sehen wir zunächst, wie es mit diesen Zueignungen bestellt ist, bevor wir sie interpretieren. Die Zahl der Fälle derselben hat H. Delehayé in dankenswerter Weise vermehrt (S. 316-318). Ich füge noch folgende hinzu:

1. Cod. Nanian. 156 s. 16-17, Martyrium des hl. Eustathios = Metaphr. 20 Sept.

2. Cod. Nanian. 156 s. 16-17, Leben der hl. Pelagia = Metaphr. 8 Octob.

3. Taurin. 140 c. IV 18 s. 11, Martyr. des hl. Theodoros Teron = Metaphr. 17 Februar.

4. Taurin. 140 c. IV 18 s. 11, Martyr. des hl. Theodoros Stratelates = Metaphr. 8 Februar.

5. Neapolit. II c. 33 a. 1495, Leben des hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec.

6. Vindob. hist. 38 chart. ant., Leben der hl. Theodora v. Alexandr. = Metaphr. 11 Sept.

7. Nanian. 126 s. 16, Leben der hl. Jungfrau = Metaphr. 15 August.

8. Nanian. 140 s. 13, Enkomion auf den hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec.

9. Vatic. Ottob. 415, s. 14-15, Leben des hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec.

10. Vatic. Ottob. 457 a. 1039, Leben Ephräms des Syrers = Metaphr. 28 Januar.

11. Bodl. Barocc. 197 a. 1344, Leben des hl. Nikolaos = Metaphr. 6 Dec.

12. Nanian. 308 s. 15, Leben Johannes' des Barmherzigen = Metaphr. 12 Nov.
13. Nanian. 308 s. 15, Martyr. der hl. Gurias u. Samonas = Metaphr. 15 Nov.
14. Monac. 226 s. 13, Enkomion auf Johannes Theologos. Inc. Οἱ πρὸς τοὺς ἀξίους τὰς προτάσεις τῶν ἐγκωμίων.
15. Bodl. Misc. 80 s. 16, Martyrium des hl. Georg. Inc. Διοκλητιανοῦ τοῦ τυράννου τῶν τῆς Πώμης σκλήπτρων = B 5.
16. Paris. 1529 s. 12, Martyrium des hl. Georg = Metaphr. 23 April.
17. Vatican. 567 s. 14 (nach dem alten Πίναξ), Martyrium von Menas, Hermogenes u. Euegraphos = Metaphr. 10 Dec.
18. Vatican. 1250 s. 12, Martyr. des hl. Clemens = Metaphr. 25 Nov.

Dazu kommen noch andere Beispiele, die ich aber hier nicht näher berücksichtige, weil die Anfangsworte der Texte, wie z. B. für die codd. Patmiac. 183 s. 11 (Hypomnema auf Johannes den Apostel), Athous 1377 s. 15 (Martyrium des hl. Georg), Athous 1783 s. 13 (Hypomnema auf die Translation der Reliquien des hl. Johannes Chrysostomos), in den Katalogen nicht mitgeteilt werden, oder weil die Hss allzu jungen Datums sind, oder endlich weil die Zueignung an Symeon den Metaphrasten von späterer Hand herrührt. Von den 49 Fällen, die demnach bis jetzt in Frage kommen, sind nun aber höchstens 8 unrichtig (1). Ist diese Zahl

(1) Die Nr. 14 der obigen Liste und das von Delehaye erwähnte Hypomnema auf das sogenannte römische Bild der Jungfrau (Inc. Καὶ πάντα μὲν ὁ χρόνος, ed. M. Gedeon, 'Εκκλησι. Ἀλφ. III, 209-215, 229-234) können ganz gut Symeon zugehören, ohne in seiner Legendensammlung zu stehen. Das letztere wird auch in den codd. Athous 3109 s. 13, 3685 u. Lesbiens. 51 a. 1607 Symeon ausdrücklich zugeeignet. Sicher falsch sind also nur 6 Fälle. Nicht aufgenommen habe ich

genügend, um den anderen jeden Wert abzusprechen, obgleich sie in den verschiedenartigsten Handschriften vorkommen, zwischen denen gar keine Verwandschaft besteht? Die Erklärung Delehaye's vermag ich nicht als begründet anzusehen; denn, wenn die Schreiber das Bedürfnis hatten, anonyme Texte auf ihre reine Vermutung hin Symeon dem Metaphrasten zuzuschreiben, warum sind denn die Fälle relativ so selten, in denen sie ihrer Phantasie die Zügel schiessen liessen? Steht nicht die Annahme überhaupt mit den Gepflogenheiten der mittelalterlichen Handschriftensreiber besonders im Oriente wenig in Einklang? Die Thatsache dieser Zueignungen — und die Richtigkeit derselben bis auf einige Ausnahmen sollte eben als Beweis dafür angenommen werden, dass die Handschriftensreiber das Mittel besaßen, das ihnen Delehaye a priori abspricht, die metaphrastischen Legenden von den übrigen zu unterscheiden. Die Untersuchung der ältesten Zueignungen an Symeon würde dies noch klarer erkennen lassen; aber wir können uns hier nicht darauf einlassen.

Übrigens werden einzelne Texte nicht bloss von anonymen Handschriftenschreibern, sondern auch von bekannten byzantinischen Schriftstellern als metaphrastisches Gut bezeichnet und citiert. Ich weise nur hin auf die Citate aus dem metaphrastischen Texte zum 15 August, die der be-

den Βίος Γρηγορίου θεολόγου ἐκ τῶν Συμεῶνος τοῦ μεταφράστου ἱστοριῶν in dem cod. Vat. Ottobon. 447 fol. 2 s. 16. Der 20 Zeilen umfassende Text ist wahrscheinlich der unedierten Chronik Symeons entnommen, hat aber auf jeden Fall keine Ähnlichkeit mit den obigen Texten. Das Enkomion auf Johannes Chrysostomos in dem cod. Paris 1519 wird in dem cod. Nanian. 145 s. 10 Martyrios, Bisch. v. Antiochien, zugeschrieben. — Die Fälle, wo ein Text nur als *μετάφρασις* bezeichnet wird (vgl. Delehaye a. a. O. S. 318) können mit den übrigen, welche Symeon nennen, nicht auf dieselbe Linie gestellt werden.

kannte Katenenschreiber Niketas von Heraklea in seiner Lukaskatene anführt und die in Wirklichkeit dem 10. Buche des Metaphrasten entnommen sind. Hat nun auch Niketas den metaphrastischen Ursprung dieses Textes durch Zufall erraten? Dann muss ihm allerdings ein Spürsinn zuerkannt werden, um den ihn mancher moderne Kritiker beneiden könnte! Citate des Symeon Metaphrastes finden sich auch in den *Ἐπιγραφαί* des Johannes Bekkos und in der unedierten Lukaskatene des Makarios Chrysokephalos. Ich werde in anderem Zusammenhange darauf zurückkommen. Das Gesagte scheint mir zu genügen, um mein Verfahren zu rechtfertigen. Das Zurückweisen aller dieser Zeugnisse, um schliesslich den Inhalt ihres Zeugnisses dennoch anzunehmen, würde ich als eine « chicane » bezeichnen, wenn es nicht von einem so ernsten Forscher, wie H. Delehaye es unfraglich ist, ausgegangen wäre. Der gelehrte Bollandist muss sich doch schliesslich auch auf äussere Zeugnisse stützen, um den Übergang von den « Metaphrasen » zu dem « Metaphrasten » zu bewerkstelligen. Woher wissen wir denn, dass die eine Serie von Menologien auf eine bestimmte Persönlichkeit zurückzuführen ist, wenn nicht durch äussere Zeugnisse? Und wenn nun eine aufmerksame Betrachtung der hagiographischen Hss zeigt, dass sich die Zugehörigkeit der fraglichen Serie von Menologien an dieselbe Persönlichkeit auch in der handschriftlichen Überlieferung erhalten hat, warum soll das Hervorheben dieser Zeugen der Überlieferung neben dem handschriftlichen Thatbestand selbst durch das Bild des « falschen Schlüssels » als unkritisch, man könnte fast sagen, als unredlich gebrandmarkt werden? Um bei dem Bilde stehen zu bleiben, fasse ich meine Auffassung dahin zusammen, dass der Schlüssel zur Wiedergewinnung der metaphrastischen Le-

gendensammlung zerbrochen war und dass die Pforten nicht durch einen falschen Schlüssel, sondern durch die Aneinanderpassung der beiden Teile des wahren Schlüssels geöffnet wurde. Ohne Bild ausgedrückt, geht meine Beweisführung auf folgendes « *raisonnement* » zurück: Durch äussere Zeugnisse wissen wir, dass Symeon genannt der Metaphrast vor dem 11. Jahrhundert eine Legendensammlung veranstaltete. Nun findet sich aber unter dem Bestande hagiographischer Handschriften eine bestimmte Sammlung vor, die um die Wende des 10-11 Jahrhundert auftritt und sich selbst als die metaphrastische bezeichnet zum Teil durch direkte Zeugen, zum Teil durch ihren Gegensatz zu einer zweiten Serie von Sammlungen. Also muss sie als die gesuchte metaphrastische Legendensammlung anerkannt werden. Zwischen den einzelnen Gliedern dieses Schlusses vermag ich keinen Hiatus zu entdecken.

3. Ein 2. Punkt, in dem ich H. Delehaye entschieden widersprechen muss, betrifft die Einteilung der metaphrastischen Legendensammlung. Dass sie in 10 Bücher eingeteilt war, findet er wenig wahrscheinlich; nach den Unterschriften der Handschriften und den Citaten müsste man vielmehr schliessen, dass die Sammlung ursprünglich in 12 Monate eingeteilt war (a. a. O. 315). Diese Vermutung entbehrt jeder Unterlage. Zunächst ist es unrichtig, dass in dem Cod. Mosq. 382 die Zahl der Bände des betreffenden Exemplars der Sammlung, nicht die Zahl der Bücher der Sammlung selbst gemeint sei. Das geht aus dem Wortlaute der Unterschrift der besagten Handschrift klar hervor: Εἴληφε τέλος ἡ ὑστάτη αὐτῇ δέλτος τῶν δέκα βιβλίων τῶν μεταφράσεων τοῦ Λογοθέτου; denn sonst bleibt es unerklärt, warum der Schreiber zwischen δέλτος und βιβλος unterscheidet. Ohne Voreingenommenheit wird Jedermann die

Unterschrift dahin deuten, dass darin die Einteilung der ganzen Sammlung in 10 Bücher ausgesprochen ist. Wenn D. sich auf die Notizen in einigen Handschriften stützt, welche für September, November und Januar die Einteilung in Monate auszusprechen scheinen, so ist es seltsam, dass er für einen nebensächlichen Punkt die Autorität dieser handschriftlichen Notizen anerkannt, während er sie für die Hauptsache, wie oben konstatiert wurde, ablehnt. Diese Notizen stehen übrigens mit dem cod. Mosq. 382 und mit einer Einteilung in 10 Bücher gar nicht in Widerspruch. Um seine These zu beweisen, müsste Delehay Hss nachweisen, worin die Monate Februar bis August als separate Monate der metaphrastischen Sammlung bezeugt sind. Solche Hss nennt er nicht. Wie denkt sich übrigens D. diese Einteilung in 12 Monate? Er gibt selbst zu, dass der Umfang der Sammlung im grossen und ganzen richtig bestimmt wurde; nun entfallen aber auf den Monat Mai nur ein Text, auf den März 2, auf die Monate April und Juni je 3, auf den Juli und August je 4 Texte. Wenn man nun die weit grössere Anzahl von Texten für die früheren Monate des griechischen Kirchenjahres vergleicht, wie kann von den «douze grandes divisions du ménologe de Méta-phraste» (S. 319) die Rede sein? Bei der geringen Anzahl von Texten für die letzten Monate ist doch eine ursprüngliche Einteilung in 12 Monate von vorn herein unzulässig, wenn damit mehr gesagt sein soll, als dass alle 12 Monate in der Sammlung vertreten waren; die Texte der letzten Monate mussten vielmehr von Anfang an zu einem grösseren Ganzen vereinigt werden. Wenn nun die Monate Februar bis April in der handschriftlichen Überlieferung fast immer vereinigt sind, und die Texte von Mai bis August ausdrücklich als das 10. Buch bezeugt werden, warum diese

Angaben zurückweisen, um Vermutungen an die Stelle von Thatsächlichem zu setzen? Der Notiz des cod. Mosq. 382 stand ich zuerst sehr skeptisch gegenüber; erst als ich allmählig die 9 übrigen Bücher in der handschriftlichen Überlieferung sich zwanglos aneinanderreihen sah, nahm ich sie als richtig an. Die vielfältigen Abweichungen der einzelnen Hss sind mir wohl bekannt; aber die ursprüngliche Einteilung in 10 Bücher hat sich doch klar genug erhalten, um sie mit Sicherheit erkennen zu lassen. Der handschriftliche Thatbestand lässt sich nicht mit Delehaye in einigen Zeilen darlegen (S. 315), ohne die Gefahr, dass jene, die ihn nicht kennen, irregeführt werden; ich werde ihn später ausführlich darlegen. Irreführend ist insbesondere die Bemerkung, dass sich metaphrastische Handschriften eines ganzen Vierteljahres vorfinden; denn das gilt nur von den verkürzten metaphrastischen Menologien, die Delehaye a. a. O. ganz vergessen hat. Hier sei nur noch auf die Unterschrift des Mönches Symeon hingewiesen, der am Ende der ersten Hälfte des Januarmonates in dem cod. Patmiac. 245 a. 1057 Gott bittet, er möge ihm καὶ τῶν λοιπῶν τριῶν τέλος gewähren, nachdem er ein erstes Buch der Metaphrasen des Logotheten (βιβλίον πρῶτον τῶν μεταφράσεων τοῦ Λογοθέτου) zu Ende geführt. Verglichen mit der Unterschrift des Codex Mosq. 382 ist unschwer zu erschliessen, dass auch hier die Einteilung in 10 Bücher bezeugt ist. Gemeint sind offenbar das 8.-10. Buch, welche in Wirklichkeit die 3 letzten der metaphrastischen Legenden-sammlung bilden. Ich lege übrigens dieser Einteilungsfrage an und für sich die Bedeutung bei, die ihr gebührt, d. h. eine sehr geringe; denn schliesslich ist es gleichgiltig, ob man von dem 4. Buche der Metaphrasen des Logotheten oder von dem 2. Bande des metaphrastischen November-

menologiums spricht. Letztere Bezeichnung ist offenbar viel praktischer, weil sie den Inhalt des Bandes unmittelbar angibt; deshalb findet sie sich in einigen Hss vor (1). Gerade deshalb muss aber die andere Bezeichnung als die ursprüngliche gelten. Einen durchschlagenden Grund um sie abzulehnen, kann ich aus Delehaye's Ausführungen nicht gewinnen.

4. Ungleich wichtiger ist es, die letzten Schwierigkeiten bezüglich des Umfanges der metaphrastischen Sammlung zu beseitigen. Es kann sich nur noch um 3 oder 4 Texte handeln, wie H. D. selbst zugibt (S. 329). Er bespricht einige Fälle (S. 320), die ich bei der Gesamtbetrachtung des handschriftlichen Materials sorgfältig untersuchen werde. Besonderen Nachdruck legt er auf den Umstand, dass zum 10 November ein zweifacher Text über die hl. Theoktiste von Lesbos vorkommt, von denen einer jener bekannte, einem Niketas Magister zugeschriebene Text ist, der nicht bloss Leo Allatius, sondern schon Michael Psellos in der Bestimmung der Lebenszeit des Symeon Metaphrastes irregeführt hat. Beide Texte sind aber nur in der Einleitung verschieden und in beiden sind die autobiographischen Ausführungen des Verfassers die gleichen. Unter den Folgerungen, die sich aus diesem Thatbestand nach D. H. erraten lassen, ist die wichtigste wohl diese, dass sich nicht bestimmen lasse, welche Recension die ursprüngliche sei und damit auch der frühere Ansatz der Lebenszeit des Metaphrastes in den Anfang des 10. Jahrhunderts seine Berechtigung nicht verloren habe. Ich vermag den Fall nicht so tragisch zu nehmen. Gerade von dem metaphrastischen November-

(1) Die Regel ist, dass gleich z. B. mit Μηνι νοεμβρίῳ α' u. s. w. begonnen wird.

menologium besitzen wir eine grosse Anzahl von Hss; von vielen fehlt allerdings die nähere Beschreibung. Wenn ich aber diejenigen Hss, deren einzelne Texte mir bekannt sind, miteinander vergleiche, so stellt sich heraus, dass in 35 Fällen der zweite, und nur in 5 Fällen der erste Text steht. Zu den von H. D. namhaft gemachten Hss kann ich nur den cod. Angelic. 126 s. 16 hinzufügen. Es ist also nicht richtig, wenn gesagt wird, der fragliche Text sei bald durch die zweite, bald durch die erste Recension vertreten. Das Verhältnis der Hss verschiebt sich noch zu Ungunsten der Aussage H. Delehaye's, wenn man beachtet, dass die Hss mit der ersten Recension fast alle jüngeren Datums sind (codd. Paris 1541 s. 13, Marcian. 361 s. 14, Angelic. 126 s. 16). Nur die 2 vaticanischen Hss sind älter; ich datiere sie in das 12. Jahrhundert. Der Fall ist also nicht wesentlich verschieden von einigen anderen, in denen auch vormetaphrastische Texte, in der Regel die Vorlagen des Metaphrasten, in metaphrastische Hss eingedrungen sind; er kann daher auch nicht zum Ausgangspunkte einer besonderen Schwierigkeit gemacht werden.

5. Die weiteren Fragen, welche mit der Gewinnung einer richtigen Charakteristik der metaphrastischen Sammlung zusammenhängen, habe ich als eine Aufgabe für sich bezeichnet und in den beiden Abhandlungen nur berührt. H. Delehaye hat also Recht, wenn er constatiert, dass diese Fragen nur wenig Licht von den jüngsten Forschungen erhalten haben. Sie bilden z. Zeit den Gegenstand meiner Untersuchungen. Wenn er aber die Festsetzung der Lebenszeit des Metaphrasten in die zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts, die ich als definitiv bezeichnen zu können glaubte, in Frage stellt, so mag er doch zu weit gehen. Dieser Ansatz stützt sich übrigens nicht bloß auf die Vita des hl. Sampson; er stellt

sich auch als der einzig annehmbare heraus durch die Wahrnehmung, dass die ganze handschriftliche Überlieferung auf das Ende des 10. Jahrhunderts als auf die Zeit hinweist, in welcher die neue Sammlung aufkam. Die grosse Anzahl der metaphrastischen Hss aus dem 11. Jahrhundert fordert dies unbedingt; auf der anderen Seite hat die frühere Bestimmung keinen anderen Anhaltspunkt als die Verwechslung der ursprünglichen Vita der hl. Theoktiste von Niketas Magister mit der Umarbeitung des Metaphrasten. Auch dürfen eigentlich nicht die erste und zweite Hälfte des 10. Jahrhunderts in Vergleich gebracht werden, sondern der Anfang des 10. Jahrhunderts mit dem letzten Drittel desselben; denn die Abfassung der ursprünglichen Vita der hl. Theoktiste kann nicht lange nach 902 angesetzt werden. Meine früher (bei Krumbacher, *Gesch. der byzant. Litteratur*² S. 203) ausgesprochene Hoffnung, dass sich aus den Stichen des Nikephoros Uranos eine neuer Anhaltspunkt zur Bestimmung der Lebenszeit Symeons gewinnen lassen würde, hat sich inzwischen nicht erfüllt. Die 46 Verse in dem cod. Vatic. Ottobon. 324 s. 14 fol. 193 enthalten ein überschwängliches rhetorisches Lob des Logotheten ohne jede andere historische Nachricht als diejenigen, welche sich folgenden Versen entnehmen lassen:

v. 6. Ὁ Συμεὼν, τὸ θαῦμα βουλῆς μαγίστρων,
μέμυκε, ὧδε κρύπτεται βραχεῖ (1) λίθῳ...

v. 18. ὁ συγγραφεὺς γὰρ καὶ τῶν βίων καὶ τῶν ἄθλων
αἱ αἱ σιωπὴν τὴν τελευταίαν φέρει
κεναὶ πενήτων χεῖρες ἢ καὶ γαστέρες
τῆς ἐμπιπλώσεως χειρὸς ἐστερημέναι...

(1) Cod. βραχὺ.

Da jedoch die Lebenszeit des Nikephoros Uranos in die Regierung Basilios' II (976-1025) fällt und die Grabelegie nicht lange nach dem Tode Symeons abgefasst sein kann, so gewinnen wir immerhin eine neue Bekräftigung der neuen Datierung der Lebenszeit des Metaphrastes, dessen älteste Erwähnung in der byzantinischen Litteratur hier vorliegen mag. Weitere Anhaltspunkte würden sich ergeben, wenn es gelänge, den Protoasecretis Stylianos, dem Symeon ein Grabepigramm widmete, und die Adressate zweier seiner Briefe, Niketas, Metropolit von Smyrna, und Konstantinos ὁ Πρωτοεπίσκοπος, zu identifizieren.

6. H. Delehaye hat besonders daran Anstoss genommen, dass ich die Bezeichnung Symeons als des « funestissimus homo, qui Graecorum rem hagiographicam penitus vastavit » als falsch bezeichnet habe. Er hält das Epitheton aufrecht (S. 328), schwächt es aber bedeutend ab, indem er den Verlust des grössten Teils der alten hagiographischen Denkmäler der griechischen Kirche nicht mehr direkt auf Symeon zurückführt, sondern auf den Erfolg seiner Sammlung und auf « les caprices de la mode ». Auch hier muss ich meinen Standpunkt festhalten. Ich habe mit nichts in Abrede gestellt, dass viele hagiographische Denkmäler verloren gegangen sind (vgl. Festschrift des deutschen Campo Santo S. 81); ob es aber der grössere oder kleinere Teil derselben ist, der verloren ging, das lässt sich jetzt noch nicht ermessen. Um die Höhe des Verlustes schätzen zu können, müssten wir auf der einen Seite einen vollständigen Überblick über das erhaltene Material besitzen, auf der anderen den ursprünglichen Bestand in seinen einzelnen Teilen wenigstens annähernd vollständig kennen. Beides trifft nicht zu. Dass Hoffnung bestehe, die längere Fassung der Schrift des Eusebios über die palästinischen Mär-

tyrer wiederzufinden in den erhaltenen vormetaphrastischen Menologien, habe ich auf die Autorität Delehaye's (Anal. Bolland. 15, 1896, 431) angenommen. Jetzt spricht Delehaye ganz anders; ich stimme ihm übrigens bei, denn bei der fortschreitenden Untersuchung des vorhandenen Materials war ich schon vor Monaten zur Erkenntnis gekommen, dass jene Hoffnung viel zu sanguinisch sei. Den Verlust erkläre ich aber vornehmlich aus dem provinzialkirchlichen Charakter der Schrift des Eusebios, die eben deshalb niemals vollständig den Menologien einverleibt wurde. Sämtliche kirchliche Verhältnisse des byzantinischen Reiches zeigen ein starkes Gepräge der Centralisation; das gilt auch von den liturgischen. Man darf daher die Verhältnisse der abendländisch-mittelalterlichen Hagiographie nicht bewusst oder unbewusst auf die byzantinische Kirche übertragen. Hier ist alles viel einfacher, einheitlicher, darum aber auch ärmer und schematischer als dort, wo die unendliche Zahl von kleinen Territorien eine grosse Fülle von Eigenarten und Besonderheiten auch auf dem liturgisch-kirchlichen Gebiete zur Folge hatte. Die Gegenwart von 23 Auszügen aus der Schrift des Eusebios in dem Synaxarium Sirmondi beweist nicht, dass die längeren Texte in Menologien vorlagen; sie können der Schrift selbst unmittelbar oder durch irgend ein anderes Zwischenglied entnommen sein. Delehaye hat ja selbst den dankenswerten Nachweis erbracht, dass in das Synaxarium Sirmondi z. B. die ganze *Φιλόθεος ιστορία* Theodorets hineinverarbeitet wurde (Anal. Boll. 14, 420 f.). Dieses ist aber niemals in die Menologien aufgenommen worden, wie ich vermute, wegen desselben provinziellen Charakters, der dem Buche zukommt, wie dem des Eusebios. Der Verlust des letzteren darf daher nicht Symeon zur Last gelegt werden, auch

nicht in dem Sinne, den Delehaye jetzt seinem früheren Epitheton gibt. Die harmlose Bedeutung Symeons in der Frage nach den Ursachen des Verlustes vieler hagiographischer Denkmäler ergibt sich aber noch aus einer anderen Erwägung. Wenn Delehaye's Auffassung richtig wäre, so müsste man glauben, es seien wenigstens die älteren Texte über diejenigen Heiligen, die in Symeons Sammlung vertreten sind, nicht mehr vorhanden. Das trifft aber nicht zu. Für sämtliche Heiligen der metaphrastischen Sammlungen haben wir noch ältere Texte und zwar nicht bloss einen, sondern vielfach 2-3, ja sogar noch eine grössere Anzahl. Noch mehr! Ich glaube, den Beweis erbringen zu können, dass wir auch sämtliche Vorlagen des Metaphrasten noch besitzen. Dazu kommt, dass wir sehr viele Texte von Märtyreracten und Heiligenleben besitzen, für die sich gar keine Parallele bei dem Metaphrasten findet. Ich habe mir einen alphabetischen Katalog der nichtmetaphrastischen Legenden angelegt, der, ohne auch nur annähernd vollständig zu sein, viele Hunderte von Nummern umfasst, während die Zahl der metaphrastischen Texte im besten Falle etwas über 150 beträgt. Wo sind nun die thatsächlichen Momente, welche die Anklage gegen Symeon stützen? Delehaye gibt selbst einen Hinweis, der Symeon entlastet. Er sagt ausdrücklich, dass die Verfasser von Synaxarien noch mehr aus den älteren Sammlungen als aus der metaphrastischen geschöpft hätten (S. 328). Wenn sie das thun konnten, so waren also jene Sammlungen nach der Zeit des Metaphrasten noch vorhanden. Bei dieser Sachlage erscheint es als das natürlichste, nicht Symeon, sondern gerade die von Delehaye so hoch geschätzten Verfasser von Synaxarien für den Verlust einer grossen Anzahl von alten Sammlungen verantwortlich zu machen. Dafür

spricht schon der Umstand, dass sie später als Symeon arbeiteten und dass die alten Menologien sich bis auf sie verfolgen lassen. Dafür spricht die Analogie mit anderen Gebieten der byzantinischen Litteratur, besonders mit der Exegese. Nicht jene späteren Exegeten haben in erster Linie den Verlust so vieler alter Kommentare verschuldet, die diese in ihrer Weise umarbeiteten, wie Euthymios Zigabenos und Theophylakt von Bulgarien, sondern die Katechisierer, welche das Beste aus den alten Exegeten zusammenstellten und damit das Interesse an dem vollständigen Texte in wesentlicher Weise verminderten, weil sie den Glauben beförderten, diese ausgedehnten Texte seien durch ihre Arbeit entbehrlich geworden. Dafür spricht aber besonders die innere Anlage der Synaxarien selbst; denn bei der Masse von einzelnen Notizen, die sie brachten, war das Nachlassen des Interesses an den vollständigen Texten von selbst gegeben. Das konnte aber nicht der Fall sein bei einer Sammlung, die etwa 150 Texte enthielt, darunter sehr ausgedehnte, und die für 7 Monate des Kirchenjahres nicht die bescheidensten Ansprüche der Interessenten befriedigen konnte.

Ich bin übrigens weit davon entfernt, die Synaxaristen allein für den Verlust vieler Legenden verantwortlich zu machen. Dieser Verlust ist eine kulturelle Erscheinung und hat daher wie alle Erscheinungen dieser Art eine Reihe von verschiedenen Ursachen, die aus allgemeinen Verhältnissen der byzantinischen Zeit entnommen werden müssen. Mit Rücksicht auf diese habe ich den Verlust im grossen und ganzen früher angesetzt und behauptet, dass der Legendenbestand der griechischen Kirche, wie er im 9.-10. Jahrhundert noch vorhanden war, aus dem überlie-

ferten handschriftlichen Material sich fast vollständig reconstituieren lasse (1).

Delehaye geht übrigens in dieser Frage von zwei Voraussetzungen aus, die ich vorläufig nicht annehmen kann, nämlich, dass allen oder doch den allermeisten biographischen Notizen in den Menaeen und Synaxarien ausführliche Texte zu Grunde liegen, und dass zwischen beiden als drittes Stadium die *Bíoi ἐν συντόμῳ* liegen. Beide Voraussetzungen sind nicht genügend begründet. Die Zahl dieser Notizen übersteigt wohl ohne jede Übertreibung mehrere Tausende; wer mag sich dazu entschliessen, eine so grosse Anzahl von Texten, auch nach Abziehung der Notizen, die offenbar keinen ausführlichen Text voraussetzen, ohne handschriftliche oder litterarische Gewährleistung anzunehmen? Des wäre ein «embarras de richesse», der für alle übrigen Gebiete der litterarischen Production der griechischen Kirche ohne Parallele ist, und daher nur angenommen werden darf, wenn er nicht aus kritischen Erwägungen erschlossen, sondern durch positive Zeugnisse erhärtet wird. Der Reichtum wächst noch in bedeutendem Masse, wenn die verschiedenen Texte, die sich auf denselben Heiligen oder dieselbe Gruppe von Heiligen beziehen, mitgezählt werden. *Bíoi ἐν συντόμῳ*, also abgekürzte Texte, liegen für eine Reihe von Heiligen vor. Die Vorstellung aber, dass alle oder auch nur der grössere Teil der ausführlichen Texte dieses Stadium durchschritten hat, ist zu schematisch und ist in der handschriftlichen Überlieferung zu wenig begründet. Ich bin versucht, dieses Stadium nur

(1) Man vergesse dabei die Texte nicht, die in nichthagiographischen griechischen Hss und in zahlreichen Übersetzungen erhalten sind.

für sehr bekannte und beliebte Heiligen anzunehmen, und damit stimmt auch die bisher bekannt gewordene Zahl von diesen abgekürzten Texten. Die Frage nach den Quellen der Synaxarien lässt sich erst nach der Publication des Synaxariums Sirmondi, die wir mit vielen anderen sehnlichst wünschen und die Delehaye auch glücklicherweise als bevorstehend andeutet (S. 327), beginnen; vollständig wird sie erst gelöst werden können, wenn alle unedierten alten Texte einmal im Drucke vorliegen werden.

7. Noch eine Bemerkung über die alten Menologien. Delehaye behauptet, es sei noch nicht an der Zeit, eine Untersuchung derselben zu versuchen (S. 323). In meinen «Forschungen» habe ich nur die einschlägigen Verhältnisse dreier Bibliotheken geschildert und eine solche Arbeit kann wohl niemals zu früh sein, da dies der einzige Weg ist, um die Gesamtuntersuchung vorzubereiten. Wenn Delehaye hervorhebt, dass noch zu viel Material ausgegraben werden müsse, bevor die Reconstruction der alten Menologien mit Aussicht auf Erfolg gewagt werden könne, so frage ich: Wie wird dieses Ziel erreicht, wenn nicht auf die einzelnen Fundgruben hingewiesen wird, aus denen das Material gewonnen werden kann? Dass übrigens die Bestimmung der alten Textsammlungen den Druck aller alten Texte notwendig voraussetze, glaube ich nicht; es kommt übrigens auf den Versuch an, den ich inzwischen nicht ohne Resultate fortgesetzt habe. Die Forderung einer systematischen Inangriffnahme der Herausgabe der noch unedierten alten Texte habe ich übrigens noch energischer betont als Delehaye und zwar mit einem direkten Hinweis auf die Bollandisten, der bei Delehaye ein freundlicheres Echo hätte finden können.

Delehaye macht Vorschläge für die Klassifikation der alten Menologien, die sich von den meinigen nicht unwesentlich entfernen. Man müsse unterscheiden: 1. die grossen Menologien, oder die Menologien schlechthin und zwar mit der Unterabteilung von vollständigen und fragmentarischen, 2. die abgekürzten Menologien, d. h. die Sammlungen von βίαι ἐν συντόμῳ, 3. die Synaxarien (S. 324). Ich habe mich nur mit der ersten Kategorie beschäftigt und diese in ausführliche und verkürzte Menologien eingeteilt, beide Ausdrücke rein palaeographisch genommen. Diese Benennung halte ich auch jetzt noch für die zutreffendere; denn sie praejudiciert der Frage nicht, ob die «fragmentarischen» Menologien wirkliche Fragmente sind, oder ob sie nicht vielmehr das frühere Stadium der Entwicklungsgeschichte der Menologien darstellen, in welchem noch keine Menologien vorhanden waren, die für jeden Tag eines Monats je einen oder mehrere Texte enthalten. Die Frage hängt mit der weiteren zusammen, die Delehaye gar nicht berührt und die doch sehr wichtig ist, nach der Entwicklung der Heiligenfeste des griechischen Kirchenjahres. So lange aber diese Frage nicht im Reinen ist, kann auch die andere nicht entschieden werden; denn beide stehen in unmittelbarer Wechselwirkung. Die von Delehaye vorgeschlagene Benennung ist daher verfrüht, wenn sie mehr als einen formellen Sinn hat; in letzterem Falle ist es allerdings eine «question de mots», in welcher bekanntlich der Willkür keine Grenzen gezogen werden können. Delehaye spricht auch von dem Unterschiede der occidentalischen und orientalischen Menologen, der mir nicht entgangen sei. Es ist aber nicht richtig, dass ich diesen bloss aus palaeographischen Kriterien erschlossen habe. Massgebend war für mich auch die Wahrnehmung von Texten, die sich auf

abendländische Heilige, wie die hl. Agatha, Lucia, den hl. Martin von Tours beziehen. Ich kann hinzufügen, dass die abendländische Recension des bekannten Textes von Pseudo-Archippos auf das Wunder des hl. Michael in Chonae regelmässig mit « Ἡ ἀρχὴ τῶν θαυμάτων » beginnt, gegenüber der orientalischen Lesart: « Ἡ ἀρχὴ τῶν ἱσχυμάτων », und dass die vatikanischen Exemplare abendländischer Menologien besonders an Texten erkenntlich sind, die sich auf römische Märtyrer beziehen.

Ob es sich lohnt, eine eigene Abteilung von verkürzten Menologien im Sinne von Delehaye aufzustellen, müssen die weiteren Forschungen erst noch zeigen. Vorläufig handelt es sich nur um 3 Handschriften (codd. Mosq. 376, s. Sepulcri 17, Ambros. B 1 inf.), die in meinen Forschungen analysiert sind. Delehaye nennt keine Hs ähnlicher Composition und es ist auch mir keine andere bekannt geworden. Ich habe die Hypothese aufgestellt, dass die darin enthaltenen Menologien für Februar, März, Juni, Juli und August jünger als die metaphrastischen und als Supplemente zu diesen entstanden seien, und die Gegengründe Delehaye's scheinen mir nicht durchschlagend, um diese Hypothese fallen zu lassen. Ich werde darauf zurückkommen und bemerke nur, dass Delehaye keinen Versuch gemacht hat, die Berührungen des cod. Mosq. 376 mit der metaphrastischen Sammlung zu erklären, obgleich er dessen inneren Zusammenhang mit den zwei anderen Hss nicht geleugnet hat (1). Delehaye erklärt die Texte der drei Hs für βίαι ἐν συντόμῳ; ich habe die Gleichartigkeit ihres Um-

(1) Beachtenswert ist auch die Vermischung von kurzen Texten mit metaphrastischen Legenden in dem cod. Ambros. B 12 inf. s. 12 (vgl. diese Zeitschrift oben S. 102 ff.).

fanges wohl wahrgenommen (1), konnte sie aber um so weniger als βίοι ἐν συντόμῳ bezeichnen, als Delehaye selbst (Analect. Boll. 14, 1895, 411 Anm. 1) diese Texte dahin bestimmt hatte, dass sie mit der ständigen Formel « Οὗτος ὁ ἐν ἀγίοις πατὴρ » und ähnlichen beginnen, wie die biographischen Notizen der Synaxarien. Von diesen Anfangsformeln entfernen sich aber diejenigen der genannten Hss ganz bedeutend. Es empfiehlt sich daher, den Ausdruck βίοι ἐν συντόμῳ enger zu umgrenzen, als es Delehaye jetzt thut. Was die Synaxarien angeht, so erkenne ich deren Wichtigkeit für die hagiographische Kritik nicht; aber sie sind von den Menologien so verschieden, dass sie nicht in eine Klassifikation der Menologien gehören, wenn diese Klassifikation mehr als eine «question de mots» sein soll.

Weitere Ausführungen Delehaye's, die Einzelheiten meiner Abhandlungen berühren, lasse ich vorläufig auf sich beruhen, werde sie aber s. Z. auf das Gewissenhafteste prüfen. Zu den vorstehenden Gegenausführungen konnte ich mich nur entschliessen wegen des principiellen Charakters der Ausstellungen meines Kritikers. Ob dieser «choc des opinions» neues Licht auf eine der dunkelsten Fragen der Hagiographie zu werfen im stande ist, wie er es hofft, muss die Zukunft lehren.

(1) Die genannten Hss enthalten übrigens mehrere Texte längeren Umfanges. — Wenn Symeon von den Synaxaristen benützt wurde, warum sollte er keinen Einfluss auf die Weiterentwicklung der Menologien ausgeübt haben?

KLEINERE MITTHEILUNGEN.

Inschriften von der Via Salaria.

Aus einer Vigna an der salarischen Strasse stammend wurden für die Sammlung des Campo santo die folgenden unedirten Grabschriften erworben. Angeblich sollen sie nahe bei einander gefunden worden sein. Bekanntlich dehnt sich zu beiden Seiten der Salara ein grosses Katakombennetz aus, das, abgesehen vom Coemeterium Priscillae, noch wenig durchforscht ist. Das Coemeterium der h. Felicitas ist bei den Neubauten zwischen der Via Nomentana und Salaria grösstentheils zerstört worden; auf der linken Seite hat beim Bau der Villa des Königs Victor Emmanuel eine Reihe von Coemeterial-Gängen ein gleiches Schicksal gehabt (Zu letzteren vgl. De Rossi, *Roma sott.*, III, 713).

Von den Inschriften ist eine datirt von J. 363; einige unserer Tafeln sind jedenfalls wesentlich älter und vor-constantinisch. Alle Platten sind von gewöhnlichem Marmor.

1. 55×27 , links abgebrochen, ohne Inschrift; nach der Seite des Bruches, also in der Mitte der Loculus-platte:

aufrecht stehender *Anker*, ohne Querstange, und darunter, nach rechts hinüber geneigt, ein *Palmzweig*.

2. 30 hoch; l. und r. abgebrochene Loculus-platte. Sehr unregelmässige Schrift:

RAE MATRI
quaE VIX · AN · CX
ATVS Filius
beNEMEREN FECIT

3. 26 hoch; l. und r. abgebr. Loculus-platte:

POSIDOnius

Fuss

4. 52 hoch; l. und r. abgebr. Auf der grossen Fläche ist enge zusammen die Inschrift geschrieben. Höhe der Buchstaben 3^{cm}:

paTRI
ICO
in PACE
annos..I MEI I II (mensēs II)
PENBREI (sic, statt SEPTEMBRES)

5. 50 hoch; l. und r. abgebr.:

TIAEA
STANTI
MCRISII (Christi)
AN VIII
iVLIANO ET Sallustio coss.

6. 28 hoch; l. und r. abgebr. Loculus-platte. In der Mitte steht die vollständige Inschrift, der vielleicht eine Taube oder ein anderes Symbol vorgesetzt war. Buchstabenhöhe 4^{cm}:

ELIONI
BENE
MERENTI

7. 34 hoch; l. und r. abgebr. Das ET ist in Eins zusammengezogen:

SIBI ET *uxori* (?)

8. Grosse Platte; r. und unten abgebrochen. Buchstabenhöhe 7⁵⁰ cm. Ob christlich?

SEP · HEROS
CVMTAB
PRESEN

Ausser diesen Inschriften stammt von eben demselben Orte eine in Versen, welche monumental zu sein scheint. Leider sind bloss die beiden ersten Verse annähernd ganz erhalten. Hoffentlich gelingt es, die noch fehlenden Stücke aufzufinden.

DE WAAL.

DER ZWEITE CONGRESS DER CHRISTL. ARCHÄOLOGEN

ZU RAVENNA



In der Schlussberathung des ersten Congresses zu Salona 1894 wurde beschlossen, alle drei Jahre einen Congress zu halten; als Ort, wo der nächste Congress tagen sollte, wurde Ravenna erwählt und zugleich ein Comité ernannt, welches alsdann die vorbereitenden Schritte zu thun habe.

Warum der zweite Congress nicht in diesem Jahre, wie es zu Salona beschlossen worden war, einberufen wurde, sondern auf das nächste Jahr verschoben werden musste, das ist den Betheiligten in der *Röm. Quartalschrift* 1896, S. 232 dargelegt worden.

Im verflossenen Juli hielten die drei in Rom wohnenden Mitglieder des vorbereitenden Comité's, de Waal, Wilpert und Marucchi ihre erste Berathung. Unter Festhaltung an Ravenna für den zweiten Congress wurde an den dortigen Cardinal ein Schreiben gerichtet, Prof. Marucchi aber beauftragt, sich mit dem Ministerium des Unterrichts in Beziehung zu setzen. Zugleich wurde die Zahl der Mitglieder des römischen Comité's durch Einladung der Herrn Prof. Stevenson, Duchesne, Msgre Farabulini, eines geborenen Ravennaten, und Bevigniani als Secretair verstärkt.

Die Antwort des Cardinals Galeati von Ravenna war eine äusserst entgegenkommende; ebenso fand Prof. Marucchi bei dem Director Barnabei, direttore generale degli scavi nel regno, die günstigste Aufnahme. Unter der Be-

dingung, dass jede politische Erörterung ausgeschlossen sein müsse, — was als durchaus selbstverständlich unbedingt zugesagt wurde, — versprach er, dahin zu wirken, dass das neue byzantinische Museum bis zum Congresse fertig gestellt sei, damit dasselbe durch den Congress inaugurirt werden könne; zugleich werde Sorge getragen werden, dass die erforderlichen Räume zu den Plenarsitzungen und den Berathungen der Sectionen zur Verfügung ständen; endlich werde die Regierung den Ortsbehörden die Weisung zugehen lassen, den Arbeiten des Congresses jede mögliche Förderung ange-deihen zu lassen.

Im August hatte der Unterzeichnete mit Prof. Kirsch aus Freiburg und Prof. Jelić aus Zara eine Conferenz, in welcher über den Termin, wie über die Aufgaben und den Verlauf des Congresses nähere Berathungen gepflogen wurden. Da es aus mehr denn einem Grunde unmöglich ist, im Sommer die Congressisten nach Ravenna einzuladen, so wurde die Osterwoche dafür in's Auge gefasst; dies ist auch später sowohl in Rom, als in Ravenna genehmigt worden, und so wird

*der zweite Congress der christl. Archäologen
zu Ravenna in der Osterwoche tagen,*

so zwar, dass am Abende des Osterdienstags die Eröffnungssitzung, an den folgenden Tagen je eine öffentliche und je zwei Sectionssitzungen stattfinden; den Schluss soll am Freitag ein Ausflug bilden. Im Näheren lässt sich das Programm erst später festsetzen.

In den ersten Tagen des October begab sich der Unterzeichnete nach Ravenna, um dort die Constituirung des Local-Comité's zu Stande zu bringen und die weitem vorbereitenden Anordnungen einzuleiten. Das Comité ist aus

acht Mitgliedern, vier Geistlichen und vier Laien, gebildet worden; für die Versammlungen und Sitzungen stehen prächtige Räume zur Verfügung; für Unterbringung der Gäste in Hôtels und Privatwohnungen wird ausreichend gesorgt sein. Von Seiten der geistlichen wie der weltlichen Behörden ist dem Congressse jede Förderung auf das freundlichste zugesagt worden.

Somit hoffen wir also, in der nächsten Osterwoche die Archäologen von Fach, wie recht zahlreiche Freunde des christlichen Alterthums aus allen Ländern in Ravenna versammelt zu sehen. Nächst Rom bietet ja keine Stadt Italiens einen solchen Reichthum grossartigster Monumente; während wir uns in Salona überall in der aera martyrum bewegten, wird in Ravenna uns der Triumph des Christenthums vor Augen treten; waren es dort nur Trümmer und Ueberreste alter Kunst, was wir durchwanderten und betrachteten, so stellt sich uns in Ravenna die ganze Herrlichkeit der Basiliken mit dem leuchtenden Glanze ihrer unvergleichlichen Mosaiken dar. Mögen von den Congressisten sehr viele bereits Ravenna und seine Schätze kennen, so wird die gemeinsame Betrachtung derselben doch die manichfaltigsten neuen Anregungen und Belehrungen geben.

Im Laufe des Octobers wird ein lateinisches Circular verbreitet werden, welches zur Theilnahme am Congressse einladet. Anmeldungen, Anfragen und sonstige Mittheilungen wolle man vor der Hand an den Unterzeichneten (Campo santo al Vaticano, Roma) zu Händen des römischen Central-Comité's richten, das auch gegen Einsendung von 10 Lire an die angegebene Adresse die Mitglieder-Karte zustellt.

DIE THÄTIGKEIT DES JESUITEN NICOLAS BOBADILLA

IN DEUTSCHLAND.

(ZWEI BÄNDCHEN UNVERÄNDERTER AUSGABE.)

VON

BERNHARD DUHN S. J.

GESCHICHTE.

In einem Briefe vom 1. Februar 1573 an den Humanisten Lorenz Lichet erzählt Cardinal Hosius folgendes:
«Hosius war in Deutschland und hat dort die Jesuiten bemerkt, die sich in die Provinzen der Sachsen begaben, um sie zu bekämpfen; die Jesuiten sollten nicht allein den Indern, sondern auch den Sachsen das bei ihnen schon fast erloschene Evangelium predigen». Da fuhr Bobadilla gewaltig gegen mich auf. Nein, ihr Cardinale sollt dahin gehen, ihr tragt doch nicht einmal den rothen Hut. Das ist euer Amt, alles das habt ihr vergessen, und dafür sollt ihr euch jetzt auf Pöbel und Verrückte legen. Wo es aber eine Feste und Arbeit gibt, da ladet ihr alles auf die armen Jesuiten. Wenn es mich doch einmal zu Tisch ladet, so ist es doch nicht zu hören bekommen (1).

In diesem alten Zage ist Bobadilla wenigstens nach einer Seite hin gut geschildert: der Mann, der ohne jede Rücksicht in offener ja schroffer Weise selbst den Höchstgestellten seine Meinung im Gesicht sagt. Aber wer das

(1) Orig. in der Vatic. Bibliothek. Vat. Lat. 6091 f. 20.

DIE THÄTIGKEIT DES JESUITEN NICOLAS BOBADILLA IN DEUTSCHLAND.

(MIT BENUTZUNG UNGEDRUCKTER BRIEFE)

VON

BERNHARD DUHR S. J.

In einem Briefe vom 1. Februar 1573 an den Humanisten Latino Latini erzählt Cardinal Hosius folgendes: «Heute war P. Bobadilla bei mir zu Tisch. Gelegentlich bemerkte ich, es möchten sich doch einige Jesuiten zu den Sachsen begeben, um sie zu bekehren; die Jesuiten sollten nicht allein den Indern, sondern auch den Sachsen das bei diesen schon fast erloschene Evangelium predigen». Da fuhr Bobadilla gewaltig gegen mich auf. Nein, ihr Cardinäle sollt dahin gehen, ihr tragt doch nicht umsonst den rothen Hut. Das ist euer Amt, alles das habt ihr vergessen, und dafür seit ihr nur erpicht auf Pracht und Vergnügungen. Wo es aber eine Last und Arbeit giebt, da ladet ihr alles auf die armen Jesuiten. Wenn du mich noch einmal zu Tisch ladest, sollst du noch mehr zu hören bekommen (1).

In diesem einen Zuge ist Bobadilla wenigstens nach einer Seite hin gut geschildert: der Mann, der ohne jede Rücksicht in offener ja schroffer Weise selbst den Höchstgestellten seine Meinung ins Gesicht sagt. Aber wer den

(1) Orig. in der Vatik. Bibliothek. Vat. Lat. 6201 I, 90.

Mann kennt, nimmt ihm das nicht übel und lässt sich in seiner Hochschätzung nicht beirren, wie auch Hosius im Verlaufe des Briefes ausdrücklich betont, dass er dieses Bobadilla nicht nachtrage, sondern ihn liebe und hochschätze.

Der merkwürdige Mann, der sechs Jahre von 1542-1548 in schwieriger Zeit in Deutschland arbeitete, war geboren 1511 in dem spanischen Dorfe Bobadilla, von dem Nicolas den Zunamen erhielt. Als junger Professor der Philosophie hatte er sich weiterer Ausbildung halber zur Alma mater an der Seine begeben und dort am 15. August 1534 seinem grossen Landsmanne Ignatio sich angeschlossen. Am 24. Juni 1537 empfing er die Priesterweihe. Nach mancherlei Arbeiten und Mühen in verschiedenen Städten Italiens wurde er im Auftrage des Papstes nach Deutschland geschickt, um sich Morone zur Verfügung zu stellen. Am 17. Januar 1542 reiste er in Begleitung des Erzbischofes Vauchop und des P. Claudius Iaius von Bologna ab (1). Am 27. April 1542 schreibt Bobadilla an den Herzog von Ferrara, der Nuntius habe ihn im Einvernehmen mit dem römischen Könige in's Lager beordert, theils um den Prädikanten, welche die Lutheraner in grosser Zahl dahin schickten, Widerstand zu leisten, theils um die italienischen Truppen, die der heilige Vater gegen die Türken zu Hülfe senden werde, aufzumuntern (2).

In ähnlichem Sinne berichtet Bobadilla am 1. Mai 1542 an Ignatius: bei der Krankheit, die er sich auf der Reise

(1) Vergl. Ungedruckte Briefe des Erzbischofs Dr Vauchop und seines Gefährten, des Jesuiten P. Claudius Iaius in der (Innsbrucker) Zeitschrift für kathol. Theologie 1897 S. 598 ff.

(2) Autogr. Modena. Staatsarchiv. Regolari. — In einem Briefe vom 21. Mai 1542 an Farnese bat Morone den Cardinal, er möge dem Alessandro Vitello den Maestro Nicola Bovadiglia, einen der refor-

nach Innsbruck zugezogen, würden ihm die Beschwerden des Lagers wohl hart werden, aber da es der Wille Gottes verlange, sei er bereit für Christus und das Heil der Brüder sein Leben in die Schanze zu schlagen (1).

Zunächst folgte Bobadilla dem Hofe nach Speier, dort predigte er vor dem Könige in spanischer Sprache (2); dann ging nach Wien, wo er als der erste Jesuit wahrscheinlich August oder September anlangte.

Der Nuntius Verallo lud ihn zu sich ein, aber P. Bobadilla wählte das öffentliche Krankenhaus als Wohnung (3). Am 16. September 1542 schreibt er von Wien an Ignatius, dass er reichliche Frucht ernte. Der König, der Hof und der Nuntius seien mit ihm zufrieden. Gewöhnlich predige er an Sonn- und Festtagen. Der König unterhalte sich täglich mit ihm über geistliche Dinge und Angelegenheiten der Religion (4).

Im folgenden Jahre begleitete Bobadilla den Nuntius zum Reichstag nach Nürnberg. Von dort theilt er am 31. Januar 1543 dem hl. Ignatius mit, dass die Zustände in Nürnberg nicht so schlimm seien, wie in anderen lutherischen Städten. Man habe noch die Bilder der Heiligen wie früher, das Officium werde in der Kirche gebetet, einige Male in der Woche werde die Messe gelesen, aber ohne Canon. Die

mirten Priester, der in's Lager gehen werde, empfehlen. Orig. Neapel Staatarch. Farnes 709 sub M. Der Ausdruck *preti reformati* für die Jesuiten kommt in den gleichzeitigen Correspondenzen häufiger vor. Siehe PIEPER: *Zur Entstehungsgeschichte der ständigen Nuntiaturen*. Freiburg 1894 S. 142. Anm. 2 u. 3.

(1) BOERO, *Bobadiglia* (Firenze 1879) 16.

(2) Aufzeichnung Bobadilla's: « 1542 Praedicavit Spirae hispanice coram Rege Romanorum in dieta imperiali ». Boero 193.

(3) POLANCO, *Chronicon Soc. Jesu* (Madrid 1894) I. 100.

(4) BOERO 17.

Priester seien alle nach katholischem Ritus ordinirt und zeigten guten Willen; die Hauptschwierigkeit für eine Rückkehr liege bei den Fürsten und Magistraten, die auf Habsucht und Freiheit nicht verzichten wollten. Mit dem Praepositus der lutherischen Kirche habe er eine mehr als zweistündige Unterredung gehabt, derselbe sei von Natur zum Guten geneigt und nicht so verschmitzt und trotzig wie Martin Bucer. Aber wenn der Herr uns nicht in aussergewöhnlicher Weise hilft, geht ganz Deutschland verloren, denn das Verderbniss ist gross und die Macht der Feinde nicht gering (1).

In den Jahren 1543-1544 predigte er in lateinischer Sprache in Passau, daneben hielt er Vorlesungen (2). Während dieser Zeit musste er sich auf Befehl des Cardinals Farnese auf den Reichstag nach Speier begeben, wo er besonders um die Osterzeit 1544 Tag und Nacht mit Beichtthören beschäftigt war.

Am 6. Juni berichtet er von Speier an Cardinal Farnese, wie die Sache der Kirche auf jedem Reichstag mehr zu Grunde gerichtet werde, so verhalte es sich auch auf dem jetzigen. « Seitdem ich in Deutschland bin, habe ich auf keinem Reichstage mehr geschafft, als auf diesem, denn ausser den Beichten des kaiserlichen und königlichen Hofes habe ich dahin gearbeitet, soviel ich konnte, dass die Concession, welche der Kaiser den Protestanten gegeben, zurückgenommen werde ». Er habe mit dem Beichtvater des Kaisers, mit Granvella, den katholischen Fürsten und Prälaten und dem Könige gesprochen und letzterem auch geschrieben, damit

(1) BOERO 25 s.

(2) Vergl. BOERO 193, POLANCO 1, 114, *Cartas del B. P. Fabro* (Bilbao 1894) 1, 233 AGRICOLA *Historia Prov. S. J. Germ. Sup.* 1, 9.

er mehr aufmerke, was vorgehe. Wenn er auch nicht alles erreicht, so habe er wenigstens seine Pflicht erfüllt. Der Beichtvater sagt, der Kaiser habe bemerkt, das alles werde keine Dauer haben. Dasselbe sage der König, man habe so gehandelt, um dem Bürgerkrieg zu entgehen, da man den Augenblick erwarte, wo Alles im katholischen Sinne wiederhergestellt werde. «Der Bischof von Speier wünscht zwar, dass ich hier bleibe, und der von Passau, dass ich mit nach Passau zurückkehre, aber Monsgr. Casertano (Verallo) hat angeordnet, dass ich mit ihm dem Könige nach Prag folge, weil er meint, dass ich dort aus vielen Gründen nützlicher und nothwendiger sein werde. Ich für mich wünschte lieber in den Spitälern Italiens zu wohnen und Almosen zu betteln, als in Deutschland in den Palästen und bei den Gastmählern der Fürsten, die mich durch die Gnade Gottes sehr schätzen und lieben, zumal ich nichts von ihnen genommen». Er wohne in dem Hause des Nuntius, der mehr als väterlich für ihn Sorge und es ihm an nichts mangeln lasse (1).

Das Schreiben an den König, von dem Bobadilla hier spricht, liegt in der Abschrift von der Hand Bobadillas diesem Briefe bei. Ziemlich scharf betont er, dass man mit den bisherigen Concessionen nur das Verlangen nach mehr gereizt. Wenn man sage, um Böses zu vermeiden und in der Hoffnung auf allgemeinen Nutzen müsse man zeitweilig etwas gestatten, so stehe bei St. Paul das Gegentheil: man darf das Böse nicht thun, um Gutes zu erzielen. Es würde mir nicht missfallen, die Wahrheit eine Zeitlang nicht zu betonen und zwar so, dass man die Religionssache auf einen

(1) Autograph. Siehe Beilage N. 1.

anderen Reichstag verschiebt, aber neue Zugeständnisse machen und für das verübte Unrecht nicht strafen und zu rechtweisen, das heisst endlich alles zu Grunde richten » (1).

Anfangs September treffen wir Bobadilla wieder in Wien, denn vom 11. September 1544 ist ein Dispensgesuch Bobadillas an Farnese datiert (2).

In Begleitung des Nuntius Verallo, der von seiner Nuntiatur beim Könige Ferdinand zur Nuntiatur bei Karl V. berufen worden, reiste Bobadilla Anfang 1545 von Wien nach Worms. Am 24. Januar kam er dort an, musste aber, wie er am 25. Januar 1545 an Nausea schreibt, bald nach Brüssel abreisen, wo der Kaiser am Podagra kranklag (3).

Am letzten Januar war er bereits in Köln auf der eiligen Durchreise nach Brüssel, wie Canisius am 1. Februar berichtet (4).

Am 8. Februar hatte der Nuntius seine erste Audienz beim Kaiser in Brüssel. Anfangs Mai passierte Bobadilla wiederum Köln auf der Reise nach Worms (5).

Von Worms aus schrieb er am 25. Mai 1545 an den Papst, es sei in diesen sehr gefährlichen Zeitläuften gerathen und nothwendig, dass der Papst den Deutschen etwas nachsehe. Deswegen wünscht er eine Reihe von Facultäten, z. B. die Erlaubniss, häretische Bücher zu lesen für gelehrte und fromme Männer, die Häretiker zu absolviren, Ordensleuten zu gestatten, ausserhalb ihrer Klöster der Kirche zu dienen. Die Hofleute, welche an der Curie die deutschen Angelegenheiten besorgen, seien zu ermahnen, dass sie selbst

(1) Siehe N. 2.

(2) Orig. Parma, Staatsarch. Farnese.

(3) *Epistol. Miscell. ad Nauseam* 372.

(4) BRAUNSBERGER, *Acta et Epistulae* B. P. Canisii 1, 142.

(5) Brief des P. Canisius v. 12 Aug. 1545 bei BRAUNSBERGER 1, 158.

nicht an einem Tage mehr zu Grunde richten, als wir in einem ganzen Jahre hier aufbauen können. Endlich wird noch die Erziehung junger Leute in Deutschland betont (1).

Im selben Sinne schreibt er am 31. Mai an Cardinal Farnese, man müsse den Deutschen entgegenkommen: wenn dieselben die von Rom zu gewährenden Erleichterungen nicht annähmen, würde das Volk erbittert, nähmen sie aber an, so sei damit ein gutes Mittel geboten, sie in Schranken zu halten (2).

Zwei Monate später war Bobadilla wieder in Köln. « Heute, so schreibt Canisius am 12. August 1545, kam zugleich mit dem Kaiser und Nuntius P. Nicolaus Bobadilla zurück. Obgleich er darüber nicht nach Rom geschrieben und der Nuntius es ungern sieht, hat er beschlossen, hier bei uns zu überwintern. Er hofft junge Leute zu sammeln zur Reform Deutschlands, wenn sie auch nicht zu unserer Gesellschaft gehören. Die Kosten gedenkt er von den Erzbischöfen von Mainz und Trier zu erhalten, für sich sucht er eine besondere Herberge, da er wahrscheinlich bei den Karthäusern bleiben wird » (3). Wie Canisius weiter berichtet, beschäftigte sich Bobadilla in Köln besonders mit Studien.

Am 4. November 1545 meldet Bobadilla an Nausea unter Lobsprüchen auf das berühmte hl. Köln, dass er den Hof verlassen habe und jetzt in Köln bei den Musen und Heiligen weile. Den letzten Teil seines Buches über das Gewissen habe er gesendet, er möge daran ändern und verbessern, wie es ihm beliebe (4).

(1) Autogr. Parma, Staatsarch. Farnese.

(2) Autogr. *ibid.*

(3) BRAUNSBERGER 1, 162.

(4) Epist. Miscell. 409. Vergl. 381.

Fünf Monate blieb Bobadilla in Köln (1). Als er Februar 1546 die Stadt verliess, gab ihm das Kölner Kapitel Briefe und Aufträge an den Kaiser und die kaiserlichen Räte mit, um ihre Sache zu vertreten (2). In einer Instruction, welche ihm die Kölner einhändigten, wird die Lage in Köln als sehr bedroht geschildert (3). Die Reise ging zunächst nach Speier, Worms und schliesslich nach Regensburg, wo Bobadilla wenigstens schon am 12. April sich befand. Dies erfahren wir aus seinem Briefe an Ignatius, dat. Regensburg, 12. April 1546 (4).

Im Eingang dieses Briefes dankt Bobadilla Gott, der die Herzen der Menschen rühre, dass sie Frucht aus seinen Arbeiten ziehen. Der Papst Sorge für ihn sehr gut und wolle nicht, dass ihm etwas fehle, damit er sich ausschliesslich dem Heile der Seelen widmen könne. » Dass ich jetzt eher in Köln als auf diesem Reichstage sein sollte, wird der Papst wohl nicht wollen. Er weiss, dass ich bei allen Reichstagen war, dass ich die Abschiede und die auf diesen Tagen verhandelten Religionssachen gut kenne, dass wichtige und sehr geheime Geschäfte mir aufgetragen und mit Gottes Hülfe gut erledigt wurden. Er weiss ferner, dass ich sowohl bei

(1) Brief des P. Canisius vom 13. Juni 1546 bei BRAUNSBERGER 1, 199.

(2) POLANCO 1, 183. BOERO 37. Der Monat Februar ergibt sich aus der Angabe des P. Canisius, dass Bobadilla 5 Monate in Koeln blieb (Mitte August war er dort angekommen) und einem Briefe Groppers vom 26. Februar 1546, in welchem er sich auf eine Instruction beruft, die man Bobadilla mitgegeben.

(3) Agenda per Eximium Magistrum nostrum D. a Bobadilla Theologum. Neapel, Staatsarch. Farnese 618 sub B. Vergl. Der erste Jesuit auf deutschem Boden, insbesondere seine Wirksamkeit in Koeln im Hist. Jahrb. d. Görresges. 1897 4. Heft.

(4) BOERO 36.

Katholiken als bei Protestanten in Gunst stehe, ferner kennt er meinen vertrauten Verkehr mit dem römischen Könige und die Liebe, welche die Vertrauten des Kaisers, Hoch und Niedrig, gegen mich hegen, von denen der grössere Teil bei mir beichtet. Wo sich somit eine religiöse Frage darbietet, kann ich freundschaftlich mit Granvella und dem Beichtvater des Kaisers und allen anderen Räthen verkehren. Da dieser Sachverhalt dem Kölner Kapitel wohl bekannt ist, gab man mir Briefe und Aufträge mit, um in ihrem Namen mit dem Kaiser und seinen Räthen zu verhandeln. Ich fördere so die Sache der Kölner sowohl an diesem Hofe wie auch in Rom, indem ich S. Heiligkeit über alle Vorfälle benachrichtige, und somit bin ich nützlicher hier, als wenn ich in Köln wäre. Trotzdem werde ich gehorchen, wenn mir etwas anderes befohlen wird. S. Heiligkeit will, dass ich in Deutschland guten Willens ausharre. Dies sind die eigenen Worte. Nach meiner persönlichen Ansicht würde ich wohl bei anderen Nationen mehr Frucht erzielen, aber ich gebe mich zufrieden, weil ich sehe, dass S. Heiligkeit, der Cardinal Farnese, der Bischof von Caserta (1) und die Legaten des Concils mit meinem Wirken zufrieden sind, wie mir die Legaten selbst und Claudius Jaius aus Trient schreiben. Christus unser Herr sei gepriesen. Während ich in Speier war, kam der neugewählte Erzbischof von Mainz. Ich traf ihn, als er schon abreisen wollte. Er sagte, er wolle mit mir länger sprechen und mancherlei berathen. Da es schon spät war, musste ich die Post nehmen und bis Worms mitfahren. Wir sprachen während der Nacht zwei Stunden

(1) Gemeint ist Verallo, der aber bereits 1544 Erzbischof von Rosano geworden.

zusammen und noch länger am folgenden Morgen, über alles dieses habe ich weitläufig an S. Heiligkeit geschrieben ».

Von seinen Bemühungen für Köln schrieb er auch in seinem Briefe vom 7. Mai an Jaius: « Jeden Tag erhalte ich aus Köln Briefe vom Kapitel, und ich bemühe mich, ihnen zu helfen, soviel ich kann beim Kaiser und bei Granvella ». Was seine Wirksamkeit betreffe, so predige er an den Sonn- und Festtagen, indem er sein Buch, « über das Gut des christlichen Gewissen », auseinandersetze: « Zu meinen Predigen kommen die angesehensten Herren des Reiches, geistliche wie weltliche, ferner der Kardinal von Augsburg, der Nuntius Verallo und alle Bischöfe. Ich predige lateinisch, weil ausser den verschiedenen Stämmen von Deutschland Italiener, Spanier, Franzosen und alle Gesandten kommen, und Gott sei Dank es scheint, dass alle zufrieden sind » (1).

Am Pfingstfeste (13. Juni) schrieb er an den Papst, Deutschland bedürfe eines Legaten, wenigstens müsse der Nuntius grössere Facultäten erhalten. Bei seinem vertrauten Umgange mit allen Deutschen höre er (Bobadilla) mehr als ihm lieb sei; das dürfe er nicht verschweigen, sonst suche er den Menschen zu gefallen. Die Katholiken und besonders die Prälaten seien erbittert, weil sie ihre Schäflein soviel verstrickt sehen, und diese weder nach Rom gehen, noch vom Nuntius dispensirt, noch von den Bischöfen erleichtert werden könnten. « Dies wollte ich Ew. Heiligkeit nicht verbergen, damit ich jetzt mein Gewissen entlaste vor Jesus Christus, der richten wird die Lebendigen und die Toten » (2).

(1) BOERO 38.

(2) Autogr. Siehe N. 3.

In einem Briefe vom 29. Juni an Cardinal Madruzzo giebt Bobadilla Kunde von seinen Bemühungen für die spanischen Gefangenen in Innsbruck und von der Ungewissheit der Lage: das Ende des Reichstages sei der Krieg (1). Ebenso meldet er am 10. Juli an Nausea: « Das Ende des Reichstages ist der Krieg... die Sache des Kaisers ist gerecht und nothwendig, seine Absicht durchaus christlich » (2). Wie er am 16. Juli 1546 berichtet, wollte ihn der König für eine wichtige Angelegenheit mit sich nach Wien nehmen und ihn dann nach Trient senden. Der Erzbischof von Salzburg und der Bischof von Passau verlangten ihn als ihren Procurator für Trient. Der kaiserliche Hof wolle aber, dass er mit ins Lager ziehe: « Ich schweige und lasse Gott walten und werde thun, was mir Cardinal Farnese befehlen wird; ich glaube, dass er mich in den Krieg schickt » (3).

Bobadilla hatte richtig vermuthet: Farnese sandte ihn in den Krieg. Am 17. August schreibt Bobadilla aus dem Lager, dass er am 14. August durch einen schweren Schlag mit der Hellebarde verwundet worden und nur durch die dicke Kopfbedeckung der Todesgefahr entgangen sei (4).

Am 5. September meldet er aus dem Lager bei Ingolstadt, dass er sehr beschäftigt sei, da ihm der Cardinal Farnese die Sorge für das italienische Spital aufgetragen, in dem schon viel Kranke und Verwundete liegen; er selbst

(1) Autogr. Siehe N. 4. Einen Dankbrief aus Regensburg vom 10. Juli 1546 an P. Leonh. Kessel bei HANSEN *Rhein. Acten* S. 60.

(2) Epist. Miscell. ad Nauseam 394.

(3) BOERO 40. Bischof Wolfgang v. Passau sandte am 5. August 1546 an Farnese einen Brief durch Bobadilla mit der Bitte, das gut aufzunehmen « quae domino Bobadilla amico nostro singulari oretenus perficienda commisimus » Neapel, Staatsarch. Farnes. 720 sub P.

(4) BOERO 43.

sei vom Fieber und Magenschmerzen gepeinigt, aber trotz Fieber und vieler Arbeit gehe er voran und sei sehr zufrieden, da er sehe, dass dies das beste und nachhaltige Mittel sei für den Frieden in der Christenheit und die Reform der Kirche (1).

Um diese Zeit sandte König Ferdinand einen seiner Secretäre ins Lager zu Bobadilla, um ihm das erledigte Bistum von Triest anzubieten. Für den Gefährten des hl. Ignatius war die Entscheidung nicht schwer. Ohne sich zu bedenken, antwortete er, dass er als seinen Beruf die Armuth und nicht den Glanz gewählt; er werde das Anerbieten in keinem Falle annehmen, für das Bisthum werde der König Leute genug finden (2).

An letzteren schrieb er am 6. September einen scharfen Brief über das ungerechte und unkirchliche Vorgehen der königlichen Beamten bei der Abtwahl in Mölk. Der König müsse seinen Beamten gegenüber mehr Autorität zeigen. Über sich selbst bemerkt er zum Schluss; «seit vielen Jahren war ich nicht so frohen Herzens, da ich sehe, dass diese (die Soldaten) die wahren Doctoren sind für den Frieden und die Ruhe in Deutschland, die Vertreibung der Türken und die Reform der ganzen Kirche» (3).

Am 1. November berichtet Bobadilla aus Passau an Nausea: «Ich musste das kaiserliche Lager verlassen, da mich die Pest so gepackt, dass ich von den Meisten schon für todt gehalten wurde. Aber Christus der Herr hat mich von der Pest und auch von den Reitern des Landgrafen, auf die

(1) BOERO 44.

(2) Brief vom 5 Sept. 1546 bei BOERO 45. Vergl. POLANCO 1, 184.

(3) DRUFFEL, *Briefe und Acten* 1, n. 45.

ich stiess, errettet ». Jetzt müsse er wegen seiner Krankheit beim Bischof von Passau überwintern (1).

Wie der Nuntius Verallo am 8. November 1546 berichtet, war Bobadilla jetzt der Meinung, dass er in Deutschland nichts mehr wirken könne, und deshalb möchte er nach Italien zurückkehren, und in der That, fügt der Nuntius bei, ich würde dies billigen, weil in Wirklichkeit sein Aufenthalt in diesen Ländern nicht mehr nützlich ist, weder für ihn noch für andere » (2).

Trotzdem blieb Bobadilla und zwar, wie wir aus einem Briefe des P. Canisius vom Ende Januar oder Anfang Februar 1547 ersehen, in Passau: Er freue sich zu hören, so schreibt er nach Passau, dass Bobadilla dort beim Bischof in grösster Gunst weile und zwar cum diligenti professionis quotidianae provincia » (3).

In Passau predigte er in der Fastenzeit lateinisch; bald nach Ostern (10. April) reiste er nach Regensburg. Auf der Reise dorthin, wurde er bis aufs Hemd ausgeraubt und noch dazu schwer misshandelt. In Regensburg beschäftigte er sich mit der Reform des Klerus und mit Schriften gegen die Heretiker (4).

(1) Epist. Miscell. ad Naus. 395 — Vergl. den Brief von Passau vom 4. Dez. l. c. 396. Nach HANSEN, *Rheinische Acten* 60² und 66³, soll Bobadilla Anfang November 1546 wieder nach Köln gegangen sein; dies ist ein Irrtum, der angeführte Brief an Nausea ist vom 4. Nov. 1545.

(2) et invero io lo laudarei, perche in effetto lo star suo da queste bande non e piu a proposito per se ne per altri. Orig. Parma, Staatsarch. Farnes. Verallo schätzte übrigens Bobadilla sehr, denn wenige Jahre später machte er ihm zum Generalvikar seines Erzbisthums Rossano. In dieser Stellung blieb B. vom 24. März 1550 bis 16. März 1551. BOERO 59.

(3) Autogr. Siehe N. 5.

(4) BOERO 46.

Am 5. Juli 1547 schreibt er an Farnese, dass er seit einigen Tagen in Eichstätt weile und dort mit dem Bischof über Vieles berathe. Jetzt rufe ihn der Nuntius Verallo zum Reichstag.

Wie Bobadilla berichtet, arbeitete er in Eichstätt in kurzer Zeit mehr als anderswo in einem Jahre. Da das unbezahlte kaiserliche Heer mit Rauben und Morden die Diöcese durchzog, erhielt er den Auftrag, sich ins Lager des Herzogs von Alba zu begeben, um bei ihm und bei den anderen Führern die Sache der Unterthanen des Bischofs zu vertreten. Bei seinem Hin- und Herreisen zwischen Nürnberg und Eichstätt besuchte er den gefangenen Kurfürsten von Sachsen und reichte ihm zweimal auf deutsche Art die Hand; auch mit dem Landgrafen, dem der Herzog von Alba ihn vorstellte, hatte er eine längere Unterredung; bei dem Kaiser, mit dem er einige Meilen Wegs in vertrauter Unterhaltung zusammenritt, erwirkte er die Erfüllung der Wünsche des Bischofs.

All die Anstregungen, erzählt er schliesslich, hätten ihn krank gemacht; wiederhergestellt sei er nach Augsburg gekommen, wo der ganze Hof sich gefreut über seine Ankunft und Wiedergenesung. Gegen die Bemerkungen Melanchthons zu den Decreten des Concils, die in Augsburg nachgedruckt worden, habe er eine Widerlegung geschrieben (1).

Am 25. August 1547 schreibt Bobadilla von Augsburg an Cardinal Farnese, dass er seit seiner Rückkehr aus Eichstätt im Hause des Nuntius wohne und mit den Legaten, dem Cardinal von Augsburg und den Gesandten viel verkehre.

(1) Brief vom 16. Aug. 1547. BOERO 47 s.

Aus dem Reichstage könne grosser Nutzen für die Kirche entspringen, wenn die Leiter ihre Pflicht verstünden. Das beste Mittel von Dauer sei das allgemeine Concil (1). Dasselbe legt er in einem Schreiben vom 8. September eindringlich dem Papst ans Herz, man solle dem Kaiser und dem Reichstag freistellen, unter bestimmten Bedingungen einen Ort in Deutschland zur Abhaltung des Concils zu wählen; es sei besser freiwillig anzubieten, was man ohne Schmach für den hl. Stuhl nicht verweigern könne (2). Von diesem Briefe giebt er unter demselben Datum dem Cardinal Farnese Nachricht, indem er wiederholt, das Concil müsse, wie es die Deutschen wollten, an einem Ort in Deutschland fortgesetzt werden (3).

Des Weiteren berichtet er an Farnese am 28. September: die Dinge auf dem Reichstage stehen nicht gut und werden sich wahrscheinlich noch verschlimmern (4), und am 17. Dezember: alles steht in Erwartung einer Antwort des Papstes, ich selbst habe keine Subsistenzmittel in Deutschland; ein Pferd im Stalle kostet (verzehrt) so viel wie ich und arbeitet doch nicht soviel wie ich (5).

Am 24. März 1548 meldet er, der Pfalzgraf und Brandenburg hätten versprochen, ihre Staaten zur katholischen Kirche zurückzuführen, wenn man die Communion unter beiden Gestalten und die Priesterehe gestatte. Der Car-

(1) Autogr. Siehe N. 7.

(2) Autogr. Siehe N. 8.

(3) Autogr. Siehe N. 9. Über den Streit zwischen Kaiser und Papst in Betreff der Verlegung des Concils. die Depeschen bei LAFUENTE *Historia general de España* (Barcelona 1888) 9, 361 ff. und bei DRUFFEL *Briefe und Akten* 3, 78 ff.

(4) Autogr. Siehe N. 10. Ein Brief vom 29. Sept. 1547 an den Herzog von Ferrara befindet sich in Modena, Staatsarch. Regolari B.

(5) Autogr. Siehe N. 11.

dinal solle sorgen, dass der Legat Priester, die sich ein oder zweimal verheiratet, rehabilitiren könne, wenn sie zur katholischen Religion zurückkehrten, wie dies der Bischof von Eichstädt verlangt habe (1).

Bei den Verhandlungen, die dem Interim vorhergegangen, war Bobadilla unermüdlich thätig, wie er am 8. April 1548 nach Rom berichtete. Er schrieb fünf Abhandlungen, um zu zeigen, wie Deutschland reformirt werden könne. Zu dieser Zeit hielt er zwei Copisten, dabei hörte er viel Beichten und sorgte für die Unterstützung der Armen.

Trotz alledem, so schliesst er, bin ich nicht zufrieden mit mir selbst und ich glaube in anderen Ländern grössere Frucht erzielen zu können. Ich unterwerfe mich übrigen ganz dem Gehorsam, bereit zu bleiben oder abzureisen, wie dieser bestimmen wird (2).

Die Abreise sollte bald erfolgen und zwar auf eine Weise, wie Bobadilla sie wahrscheinlich sich nicht gedacht hat.

Auf dem Reichstag in Augsburg wurde eifrig über einen Religionsvergleich zwischen Katholiken und Protestanten verhandelt. Mit Überschreitung seiner Machtvollkommenheit liess nun der Kaiser einen Vergleich, das sogenannte Interim, ausarbeiten, in welchem die Lehre von der Rechtfertigung und der hl. Messe aus Rücksicht auf die Protestanten abgeschwächt, Kelch und Priesterehe zugestanden wurden. Da die kaiserlichen Glaubensbestimmungen vom katholischen Standpunkte schon im Prinzip

(1) Autogr. in Parma, Staatsarch. Farnese.

(2) Boero 49. Durch diesen Schlusssatz werden die Bemerkungen DRUFFELS (Briefe und Acten 3, 83) hinfällig.

unannehmbar waren, traten die meisten der entschiedenen Katholiken dagegen auf.

Natürlich fehlte dabei Bobadilla nicht. Sein wie immer entschiedenes ja scharfes Vorgehen erregte das Missfallen des Kaisers.

Die venetianischen Botschafter berichten am 19. April 1548. « Bobadilla, ein Mann von gutem Leben und gutem Namen » hat gegen einige Theile des Interims geschrieben, deshalb hat man ihm in diesen Tagen alle seine Schriften und Bücher abgenommen, ihn sogleich ein Pferd besteigen lassen und zur Stadt hinausgeführt, wie man sagt, nach Spanien oder anderswohin (1). Der Weg ging nach Italien. In Rom fand Bobadilla bei seinem Ordensgeneral eine resservirte Aufnahme (2).

Der päpstliche Legat Cardinal Sfondrato erfuhr die Entfernung Bobadillas erst später, denn am 10. Mai berichtet er an Farnese: « Magister Bobadilla ist am 6. von hier verschwunden, wie unsichtbar, ohne etwas seinen intimen Freunden zu sagen; man vernimmt, dass er gegen Trient reitet, von 2 Reitern begleitet; die meisten meinen, dass er ausgewiesen sei und auf Befehl dieser Herrn begleitet werde. Er sprach seinem Character nach frei und zuweilen zuviel; aber zumal gegen dieses Interim hat er besondern Widerspruch erhoben in seinen Gesprächen mit den Herrn » (3).

(1) TURBA, *Venetianische Depeschen vom Kaiserhof*, 2, 416.

(2) Über die Aufnahme, die Bobadilla in Rom fand, schreibt POLANCO: Ignatius vero, caussam recessus Bobadilla animadvertens, sic temperavit eius admissionem in domum romanam, ut nec Pontificii nec Caesariani ministri, qui forte non eadem sentiebant, occasionem reprehendendi ullam invenirent. 1, 294.

(3) Orig. Neapel, Staatsarch. Farnes. 731 sub S.

Mit der plötzlichen Abreise war die Thätigkeit Bobadillas für Deutschland abgeschlossen. Diese Thätigkeit mehr zu characterisiren, dürfte überflüssig sein, da die hier mitgetheilten Briefe eine ebenso wahre wie wirkungsvolle Charakteristik darbieten.

Nr. 1.

Bobadilla an Farnese. Speier, 6. Juni 1544.

Rdissño y illssño S.

Gratia et pax christi Domini sit semper nobiscum Amen. hasta agora no he escripto a V. S. R.^{ma} por no occuparla con mis literas sabiendo que tiene de cada dia negocios de major importantia mas deseava Mucho la venida de V. S. R.^{ma} en esta Dieta espirense quando se partio de vormatia esperando que yo hiciera la obligation y satisfacion que era obligado maxime en el negocio de la Religion viendo quan perdida va en la germania cuja Destruction De cada dia cresce mas por nuestros peccados que si hasta agora en las dietas pasadas se ha siempre perdido algo agora en esta como en conclusion parece que se pierde todo si christo no lo Remedia, desto no escribire nada sabiendo que los R.^{mos} Nuncios apostolicos lo ayan bien informado maxime el Nuncio Casertano que tiene mas intelligentia de los negocios desta nation y con su solita diligentia y amistad con los principes es bien informado y no deja cosa que no escriba. De mi quiero decir a V. S. R.^{ma} que despues que estoy en germania no he trabajado en una dieta tanto como en esta en la qual ultra de las confesiones de la corte del emperador y Rey de Romanos procure quanto pude se Re-

vocase la concesion que dio el emperador en favor de los protestantes hablando al confesor de la cesarea magestad para que le Encargase la conscientia y a granbela y a los principes y perlados catholicos y al Rey tambien hasta escribirlo para que mas advertiese lo que se hacia como V. S. R.^{ma} vera y si en todo no he aprovechado tñ hice lo que pude y era de mi officio, ellos vean lo que an echo Bien me dice el confesor como el emperador le ha certificado que no ha de valer todo nada lo mesmo dice el Rey si no que solo se ha echo por quitar intestina bella in germania esperando tempo donde todo lo Remediara catholicamente. Faxit deus etc. El obispo de espira bien olgara que yo me quedara aqui y el obispo de pasao que tornava con su S^a en pasao (cuyo negocio supli^o tenga por encomendado pues se pide con justa y sancta intention) mas monsr Casertano ha ordenado siga a su S.^a con la magestad del Rey en praga esperando que alli sere mas util y neccessario por Muchas Racones lo qual siguire. Del vivir mio cierto yo desearia mas estar por los hospitales de ytalia y demandando limosna que no en germania en palacios y mensas de principes de los quales per dei gratiam soy bien cognoscido y amado mas como no tome nada dellos y me sea prohibido el demandar limosna ni pueda tomar (etiam si me offrecen) por honra de allá y del Nuncio en cuy casa estoy a me placido de la litera que V. S. R.^{ma} lo escribio en mi encomendation para que su S.^a me de aca todo lo neccessario lo qual hace y ha echo siempre mas que paternamente por lo qual me obliga mas a comedirme y tener Respecto no gravarlo viendo la voluntad y singular amor que me tiene no dejandome faltar nada de lo que puede y biendo tambien las continuas espensas que siempre es forçado hacer y cierto yo me marabillo como lo puede soportar y temo que se endeudara tanto que todos se conduelan que ultra de sus trabajos padescan tanta pobreza. V. S. R.^{ma} lo pesara todo mejor con su prudentia y ordenara lo que sera a major gloria de Dios y a mi me mandara siga lo que vera ser a major servitio y gloria de christo

nostro S. el qual su R.^{ma} y illss^{ma} persona en su sancta gratia siempre conserve y guarde Amen de espira. 6. junij 1544.

D. V. R.^{ma} ac illss^{me}

Bobadilla

A tergo: A Rdissm y illssm. Señor El S. Cardenal farnese vicecancelario et S. mio obssmo

Roma.

(Autogr. Neapel, Staatsarch., Farnes. 693 sub B).

Nr. 2.

Bobadilla an König Ferdinand (Juni 1544).

Serenissimus Rex.

No se duda del Animo Catholico de la Cesarea y V. S.^{ma} Magestad. mas se teme que la necessidad les forcara hacer lo que cognoscen claramente ser contra dios y la propia conscientia, por amor de christo se mire bien en la tal concesion por que en cosa contra christo y iglesia y su sancta fe no puede haber buen suceso.

Quanto mal aya echo en la Religion la declaration de la dieta Ratisponense V. Mag. lo sabe muy bien que sera si lo que agora piden se les concede y donde V. magestades se habrian de quejar ser offendidos ellos no contentos con lo pasado demandan mas para las mas offender y a todos los catholicos.

Decir que por evitar inconvenientes y esperando se siguira un bien universal se aya de condecendir en algo ad tps. S. pablo dice lo contrario non sunt facienda mala ut eveniant bona. Sea yo limpio y venda quien quisiere la sangre de christo y si los protestantes lo haran sin V. magestades a lo menos tendran la conscientia segura y dios qui dissipat consilia principum les ayudara.

Disimular la verdad ad tps no me desplaceria del todo de manera que todo el negocio de la Religion se difiera hasta otra dieta mas concederles de nuevo y de los males que an echo no les castigar ni corregir es finalmente destruirlo todo.

Bien veo que no vasta Racon mas yo descargo mi conscientia como soy obligado a dios y mi officio por que exhortar puedo a V. magestades mas no compelerlas y por tanto no me Resta otra cosa sino Rogar a christo les de sapientia como a Salomon para que puedan Regir y gobernar estos sus Reynos y estados a gloria de christo y exaltacion de la fe christiana fiat Amen

a p.^a de V. S.^{ma} Mag.^d

Bobadilla

A tergo: Copia de la litera que di a la mag. del Rey de Romanos.

(Abschrift von der Hand Bobadillas liegt dem Briefe an Farnese bei: Neapel, Staatsarch. Farnes. 693 sub B).

Nr. 3.

Bobadilla an Paul III. Regensburg, 13 Juni 1546.

Sanctiss^{mo} pater et ecclesie sancte pontifex maxime
D^{no} Beatiss^{mo}.

Gratia et pax christi domini sit semper cum omnibus Amen ex wormatia scripsi semel v. s.^{ta}, sepe tum Rev.^o d^{no} meo cardinali farnesio qui fuit testis oculatus quod indigeat germania aliquo legato uel saltem quod nuncius haberet facultatem dispensandi in multis casibus de quibus conqueritur hec natio, ego enim qui familiariter soleo conuersari cum omnibus germanis video et audio plura quam velim quae dissimulare non possum nisi opto placere hominibus et adulari, video sedem apostolicam quotidie a pro-

testantibus blasphemari, video etiam animos catholicorum et maxime prelatorum exacerbatos et irritatos cum videant suas oves illaqueatas que nec possunt adire Romam nec nuncius apostolicus dispensat nec ipsi possunt illis subuenire, hec latere v. Statem nolui ut ex nunc exonerem conscientiam meam coram christo Jesu qui iudicaturus est vivos et mortuos et coram v. sanctitate quam deus optimus max. felicissime seruet et gubernet semper Amen ex Ratisbona in die penthecostes 1546.

Sanctitatis v. Beatiss^{mo} humill^{us} servus

Bobadilla

(Autogr. Parma, Staatsarchiv Farnes.).

N. 4.

Bobadilla an d. Cardinal von Trient. Regensburg, 29. Juni 1546.

Rdissime et illssme dne obssme.

Gratia et pax christi doⁿⁱ sit semper nobiscum Amen. grauitur dolui cum multis etiam tam repentinum et inopinatum discessum d. v. R^{mo} sed quod negocia et maxime christiana (quae nesciunt habere moras) urgebant boni consulendum fuit, interim inter alia negocia egi cum serenissimo Rege nostro simul cum Caes. maj. ne nostros hispanos captivos eneponti negligerent quod et factum est. An u^o ex voto omnium sit expeditum nouit christus. Nam serenissima sua magestas noluit heri manifestare magnis uiris, forte non expedit sed cras spero me colloquuturum secum de hac re nec puto mihi denegabit; ego satis suspicari possum quid ob periculosa tempora dissimulatum sit, non est quod commendem causam hanc d. v. R^{mo} quam absens et presens habet illam commendatissimam sed de his satis. De rebus nostris finis comitiorum bellum est ut nouit et tota curia, ex animo expectant d. v. R^{ma} cum R^{mo} d^{no} meo Car-

dinali farnesio et illuss^{mo} principe Camarino ac toto exercitu, tempus transiit et celeri animo celeritas ipsa tarda videtur nec solum nobis hic sed etiam d. v. R^{mo} cum omni sua diligentia et laboribus amplius videri satis credo sed cum amplius fieri non possit supplebit christus omnem nostram tarditatem, potens est saluare in instanti sicut et temporis diuturnitate et in paucis sicut in multis maxime in causa tam christiana iusta et necessaria; prudens et non temeraria hec raptim scribo d. v. R^{mo} quia tempus plura vel consideratius scribere non permittit, boni igitur consulat et felicissime valeat ex Ratisbona 29 iunii. 1546.

D. v. R^{mo} et illss^{mo}

Bobadilla

Rdissm^o et illssmo d^{no} Cardinali Tridentino d^{no} meo obssm^o.

Romae aut ubi fuerit.

(Autogr. Parma, Staatsarch. Farnese).

Nr. 5.

P. Canisius an Bobadilla. Ulm, (Jan.-Febr.) 1747.

R^{de} Pater

Gratia domini nostri Jesu christi semper cum d. v. permaneat. Missus ad Caesarem sum a R^{mo} D. electo Archiepiscopo Coloniensi qui nonnulla sibi indulta (ut uocat) non minus apud Pontificem maximum quam apud Caesarem inuictissimum impetrata cupit. Rogat idem quoque D. nouus archiepiscopus, ut pro se literas dare commendaticias uelis ad Cardinalem Farnesium et Pontificem ipsum, quatenus in concedendo Pallio alijsque Bullis expediendis inopiae suae rationem habere dignentur, nimirum ob talem ac tantam (ut nosti) deplumationem totius dioecesis Coloniensis, necnon propter miserabilem euacuationem erariorum, telo-

neorum ac similibus prouentuum, qui nunc miserrime alienati sunt. Idem a d. v. vehementer postulant R^{mus} d. Archiepiscopus Londensis, D. Gropperus ac p. Prouincialis Carmelitarum qui d. t. simul offitiosissime salutari uoluerunt. Ego et meo et fratrum nomine percuperem adesse d. v. praesertim post captiuitatem suam et pestem. Iamdiu nullas omnino literas uestras accepimus, et nescio si nostras uideritis. Manet Coloniae nobiscum M. Adrianus Antuerpiensis, quem Louanij nostis et Bruxellae. Res nostrae nunc in tuto sitae illic esse uidentur, ita ut de multiplici fructu admodum speremus. Iuuabit spero Christus d^{nus} tenuitatem nostram, ut ipsum quaerentibus nihil huic uitae necessarium denegaturus sit. R^{mus} Cardinalis Augustanus in familia sua me cum equis hic manere iubet, summam erga me humanitatem suam exhibens. Gaudeo interim, quod istic uersari audiam d. v. in maxima episcopi gratia, et cum diligenti professionis quotidianae prouincia. Quod ad statum ecclesiae Coloniensis attinet, Hermano priori Archiepiscopo sententia excommunicationis intimata est, et Coadiutori tum a Pontifice tum a Caesare iniunctum, ut curae et officij pastoralis administrationem suscipiat. Suscepit igitur praestito etiam iuramento, et a suo Capitulo pro uero Archiepiscopo agnitus et receptus est, nunc ut idem faciant status totius Diocesis, mandat Caesar. Ut autem haec euidetiora fierent, mitto R^{mo} D. Passauensi Episcopo scripta quaedam et latine et germanice, orans interim ut gratiae suae R^{mae} operam meam omnem fideliter commendes. Ul^{mae} ex Castris Caesaris 1547.

R.^{ae} d. v. seruus et filius

Pet. Kanisius

R^{do} Patri ac d^{no} M. Nicolao Bobadillae, theologo s. d. n. apud R^{mm} Episcopum Passauensem, d^{no} et patri colendiss^o
Passavii

(Autogr. Parma Staatsarchiv Farnese. Da Canisius am 25. Januar nach Ulm kam und den Februar über dort blieb, ist die nähere Bestimmung Januar oder Februar gegeben).

Nr. 6.

*Bobadilla an Cardinal Farnese, Eichstätt 5 Juli 1547.*Illss^{mo} ac R^{mo} d^{no} obss^{mo}.

Gratia et pax domini sit semper nobiscum Amen. pocos dias ha que escribi a v. s. R^{ma} desde Ratisbona y ultimo de aqui de Aystan donde estoy Con el opispo en su castillo forte non sin fructo por que comunicamos muchas cosas buenas. agora me llama el nuncio verallo que vaya a la dieta y ansi me partire presto con gratia de christo jnterim mando a v. s. R^{ma} estas sholias que scribi contra las Annotaciones Del Concilio como vera non est phrasi latina mas la scritura pienso que placera a doctos maxime a. v. s. R^{ma} a la qual me encomiendo suplicandola non se olvida de mi. estos perlados de germania estan malcontentos desta mutacion del concilio ni se satisfacen por racones ni veras excusationes sed de his satis valeat felicissime ex Arce Aystadiensi 5. julii 1547.

D. v. R^{mo} et illss^{mo}

Bobadilla

(Autogr. Parma, Staatsarch. Farnes.).

Nr. 7.

*Bobadilla an Farnese. Augsburg, 25 August 1547.*Rdissim.^o y illssm.^o Sor mio obssm.^o

Gratia et pax christi domini sit semper nobiscum Amen. Despues que Negocie en Nuremberga con el emperador por parte del obispo de Aystet para que su Ces. mag. y su exercito passassen seguros y bien provistos por la diocesi de Aystet donde el emperador hizo mil caritias al obispo que serian largas de contar yo me vine en augusta en casa del

sor Nuncio Verallo como suelo y comunicando con el R.^{mo} legato y Cardenal augustano y confesor y embajadores entiendo como passan los negocios publicos. christo nostro sor los endereze por que importa Mucho a la Religion esta dieta la qual tiene fuerzas de Remediarla si quera los que tienen las llaves desta dieta hacer lo que son obligados. yo no dejare de hacer mi debito exhortandoles ha un buen christiano medio o que sea por potentia o Reformation particular o concilio general lo qual mas me placiera como vera por los Articulos que embio a su sanctidad para que la cosa durasse no por un dia mas perpetuamente. Creame V. S. R.^{ma} que cognosco bien lo que sienten los germanos tractando con ellos intrinsecamente que si no fuere a voluntad dellos otro dia se Revoltaran por tanto seria bien tomar un medio perpetuo el qual ha usado siempre la iglesia para extirpar heresias et de his satis.

De la provision mia cierto Monsor. R.^m que me parece ser justo que no padezca trabajando con todo quanto yo puedo, mendicar me es prohibido, tomar de tedescos es escandaloso que no sea probeydo gastando (?) tan poco suplico a V. S. R.^{ma} et illssña probea a lo necessario y christo la conserve en su gratia Amen ex Augusta 25 Augusti 1547.

a p^e de V. S. R.^{ma} et illssña

Bobadilla

(Autogr. Neapel, Staatsarch. Farnes. 719 sub B.).

Nr. 8.

Bobadilla an Paul III. Augsburg, 8. Sept. 1547.

Sanctissime pater D^{ne} Beatissime.

Gratia et pax christi domini sit semper nobiscum Amen, boni oro consulat sanctitas v. si meis litteris videar vel temerarius aut importunus nam charitas christi urget nos ut animadvertam v. s. de his quae iam in Conciliis circum-

feruntur non sine sui nominis contumelia maxime de translatione concilii de illius progressu ac denique de toto concilio quasi omnia quae ad componendam Religionem expectant sint iam in hoc concilio difinita et similia multa vera falso interpretantes (?) Non quod sit res nova seruos dei tribulari, minus igitur erit seruuum seruorum dei persequi et iniurijs affici, tum quantum in nobis est curare debemus prouidere bona non solum coram deo sed etiam coram omnibus hominibus, optime prouisum esset meo iudicio si sanctitas v. ultro offerret universale concilium Cesari et omnibus statibus imperii publice in his comitijs augustanis ut iustis conditionibus ipsi cogitarent de loco celebrandi concilium in germania, haec oblatio omnem purgaret suspicionem, semoueret scrupulum ex mentibus hominum atque magnam omnibus pijs consolationem daret, estque profecto generosius ultro dona offerre quam ambagibus extorquere quae negari non possunt absque maxima ignominia et honoris infamia, haec nolui latere sanctitatem v. tamque humillimus seruus qui ex animo cupit bene consultum iri ecclesie dei sub nomine sanctitatis v. beatissime quam Xus saluator noster seruet incolumem donec videat Religionem Restitutam et uniuersam christi ecclesiam reformatam faxit ipse Amen ex augusta 8 septembris 1547

Sanctitatis v. Beatissime

Bobadilla

(Autogr. Parma, Staatsarch. Farnes.).

Nr. 9.

Bobadilla an Farnese. Augsburg, 8. Sept. 1547.

Illustriss^{me} ac Rev^{issime} d^{ne} obss^{me}.

Gratia et pax christi domini sit semper nobiscum Amen. non longo tempo de escribir largo a v. s. R^{ma} como deseava per que se es partido el nuncio verallo y el legato esfondrato se passa esta nocte a Nuestra casa solo digo

como he escripto a su sanctid. lo que conuiene hacer en este tempo segun mi poco juyzio no procediendo mas largo en el Concilio en bolognia y offresciendo a los estados del imperio el Concilio en germania y si non se le offresce se le demandaran o quieran lo que quiere el emperador que torne a Trento que non conuiene yo tengo intrinseca conuersation con todos estos perlados y principes y siento lo que sienten con todo affecto y hago y hare officio christiano lo demas en comiendo a christo y dare auiso de lo que passa si v. s. me escribe la sare grato y con esto la veso los manos de Augusta 8 de septembre 1547.

a s^o de v. s. R^{ma} illss^{ma}

Bobadilla

Illss^{mo} ac Rdiss^{mo} d^{no} Cardinali farnesio D^{no} meo obss^{mo}

Perusie

(Autogr. Parma, Staatsarch. Farnes.).

Nr. 10.

Bobadilla an Farnese. Augsburg, 28. Sept. 1547.

Rdiss^{mo} et illss^{mo} sor mio obss^{mo}.

Gratia et pax christi domini sit semper nobiscum Amen. a todos da que hablar la infelice muerte del sor duqua qual christo tenga en su gratia Amen Mas sobre todo la guerra por que se esperaba alguna concordia en la Religion en este tempo agora todos los aduersarios de la yglesia se alegran biendo que por esta guerra crescera su nuevo euangelio, Cierta causas hay de resentirse grandissimas mas la prudentia ha de disimular algo y proveer por via quieta a lo por venir y a mi juyzio se ganaria mas para que la casa farnese se perpetuase in futurum esto digo por el amor que la tengo podria me engañar por non saber sus causas mas se las de aqui que todas son en gloria de los que de sean destruir el papa y la Religion. christo lo Remedie

todo como v. s. R^{ma} desea Amen. las cosas de la dieta van frias y seran peores con estas cosas valeat felicissime ex augusta 28 septembre 1547

a s^o de v. s. R^{ma} et illss^{ma}

Bobadilla

(Autogr., Parma, Staatsarch. Farnes.).

Nr. 11.

Bobadilla an Farnese. Augsburg, 17. Dez. 1547.

Illss^{me} D^{ne} Rdiss^{me} obss^{me}.

Gratia et pax christi sit semper nobiscum Amen. christo nuestro s. de optima navidad a v. s. ill^{ma} et R^{ma}. Hasta agora non he tenido que escrivir da la ultima mia por que son vacantias en esta dieta largo tempo ni agora hay que decir de Nuevo sino que todos estan esperando el oraculo que ha de traher el R^{mo} Tridentino y cierto que era esparcida una fama que le dilatauan la Respuesta interpretandolo a mal mas hoy dicen que uino buena respuesta de su sanctidad al emperador y Cardenal de Augusta con la qual se alegran Muchos zelosos de la paz y Concordia de la Religion y chriãndad y de todo se da optima esperanza. Chr. lo haga como sabe que tenemos neccessidad Amen. De mis trabajos no puedo dejar de escrivir a v. s. R^{ma} por que quien hambre ha pan demanda no tengo de que me substentar en germania si no soy proueido y alla no se acuerdã de mi si v. s. ill^{ma} no me fauoresce como aun pobre con limosna ansi como hace a Muchos que un Caballo en la estala gasta tanto como yo sin seruir lo que sirvo yo per gratiam dei. his valeat felicissime ex Augusta 17 decembris 1547

A s^o de v. s. illss^{ma} et R^{ma}

Bobadilla

(Autogr. Parma, Staatsarch. Farnes.)

KORRESPONDENZ

DES KARDINALS CERVINO MIT WILHELM SIRLET

(1546)

VON

STEPHAN EHSES

Wilhelm Sirlet, der später so berühmte Kardinal, war geboren 1514 zu Stilo in Calabrien. Seine Jugend ist ausgefüllt mit rastlosen Studien in verschiedenen Fächern, namentlich in Philosophie (auch Mathematik) und Theologie, vor allem aber in den drei biblischen Sprachen Latein, Griechisch und Hebraeisch. Als junger Priester wanderte er, arm und mittellos, nur mit der hl. Schrift und seiner Gelehrsamkeit ausgestattet, nach Rom, wo ihn sein ausgebreitetes Wissen bald aus der Verborgenheit hervorzog. Die erste Stellung, in der er uns entgegentritt, war die eines Familiaris bei Kardinal Marcello Cervino (Papst Marcellus II), dem zweiten Präsidenten des Trienter Konzils bis zu dessen Vertagung i. J. 1549. Wann Sirlet in dieses Verhältnis zu Cervino getreten sei, ist den Biographen desselben unbekannt (1); es muss aber spätestens 1544 oder ganz zu Anfang 1545 geschehen sein, da Cervino bereits am 23. Februar 1545 mit den beiden andern Legaten nach Trient abreiste (2) und auf Jahre hinaus von Rom abwesend

(1) CICONIUS 3, 974/8. HURTER, *Nomenclatur* 1 (2), 95/6 und MORONI, *Dizionario* 67, 35 f. beruhen in allem Wesentlichen auf Ciconius.

(2) DÖLLINGER, *Ungedruckte Berichte und Tagebücher* 1, 66.

blieb. Sirlet begleitete ihn nicht nach Trient, sondern blieb in Rom zurück, unterhielt aber wenigstens seit Beginn der eigentlichen Konzilsverhandlungen einen ständigen Briefwechsel mit Cervino, woraus eben hervorgeht, dass dieser schon vor der Abreise nach Trient den jungen Gelehrten an sich gezogen hatte. Man wird sogar aus den kurzen Schreiben des Kardinals, die wir hier veröffentlichen, den Schluss ziehen dürfen, dass Cervino seinen Familiars gleichsam als theologisch litterarischen Agenten in Rom zurückliess, der ihm und den andern Konzilslegaten mit seiner umfassenden Bücher- und Sprachkenntnis die voraussichtlich oft notwendigen patristischen oder historischen Belege liefern sollte.

Man kann Sirlet wohl ein wissenschaftliches Original nennen. Er studierte alles und wusste alles; man sagte wohl einmal etwas übertrieben, seit 300 Jahren habe die Kirche keinen grösseren Gelehrten gehabt; durch sein ausgebreitetes positives Wissen hat er sich die ehrenden Beinamen «lebendige Bibliothek christlicher Gelehrsamkeit, Orakel der Wissenschaften» verdient (1), und wenn sich diese Elogia auch mehr auf sein späteres Leben und Wirken beziehen mögen (er wurde Kardinal am 12. März 1565 und starb am 8. Oktober 1585), so wird doch auch schon Kardinal Cervino erfahren haben, dass man sich nicht leicht vergeblich an Sirlet um Auskunft wandte, wenn es sich um Angaben aus den positiven theologischen Gebieten handelte. Bei alledem ist Sirlet schriftstellerisch sehr wenig thätig gewesen, oder vielmehr er kam nicht dazu, seine zahlreichen

(1) Diese und andere Lobsprüche an den oben Anm. 1 verzeichneten Stellen.

Schriften, die er dann der vatikanischen Bibliothek hinterliess, abzurunden und herauszugeben. Als einziges Druckwerk erwähnt Ciaconius eine Zusammenstellung von Varianten zu der berühmten Antwerpener Bibelausgabe des Christoph Plantinus; Hurter dagegen (*Nomenclatur* l. c.) kennt nur die *Variae lectiones in Psalmos*, die Sirlet dem bekannten Arias Montanus (1527-1598) zugeschickt habe. Diese letzteren sind enthalten in dem Sammelbände: *Benedicti Ariae Montani Hispalensis opera ad sacrorum Bibliorum apparatus* (1) und führen den Titel: *Sirleti cardinalis annotationes variarum lectionum in Psalmos, ad sacri Bibliorum apparatus instructionem*. Die von Ciaconius genannte Arbeit ist mir nicht begegnet und es ist wohl zu vermuten, dass sie sich mit den *Annotationes in Psalmos* deckt; dass aber Sirlet ausser den Psalmen auch andere Bücher der hl. Schrift in dieser Weise behandelt hat, geht aus einem eigenhändigen Traktat desselben in der vatik. Bibliothek (2) hervor, dem im Inventar die Überschrift gegeben ist: *Sirleti de retinenda veteri et vulgata editione sacrae scripturae iuxta decretum concilii Trid. votum*, der aber in Wirklichkeit Varianten zu einer Anzahl alttestamentlicher Bücher enthält.

Die fünf kurzen Schreiben Cervinos an Sirlet aus dem Jahre 1546 (3) sind Originale, zwei davon mit eigenhändigen Zusätzen des Kardinals, alle adressirt: *A nostro carissimo m. Guglielmo Sirleto a Roma*. Im ersten, vom 20. Februar 1546, dankt der Kardinal für Sirlets Schreiben vom 13. Februar und für Mitteilung eines Citates aus dem

(1) ANTWERPEN, Plantinus, 1572.

(2) Vat. lat. 7093 f. 1-6; die Blätter beim Binden etwas verwirrt.

(3) Vat. lat. 6189 p. I f. 3-7.

hl. Irenaeus. Näher ist dieses nicht bezeichnet; da aber nach der dritten Sessio vom 4. Februar das Dekret über die hl. Schrift und die Tradition zur Beratung stand, mögen es wohl die beiden Stellen aus lib. III adv. haereses über die zweifellose Geltung der apostolischen Tradition gewesen sein, die in der Klassenabteilung vom 23. Februar vor dem Kardinal Cervino zur Verlesung kamen (1).

Der zweite Punkt des ersten Schreibens betrifft «das Buch der Machabäer», weil es sich darum handelte, ob in dem Dekrete zwischen den proto- und deuterokanonischen Büchern, zu welch letzteren bekanntlich I und II Machab. gezählt werden, ein Unterschied zu machen sei. Am 11. Februar wurde diese Frage in der Klasse Cervinos aufgeworfen und zwar von diesem selbst, allerdings in verneinendem Sinne, indem er zahlreiche Zeugnisse von Konzilien und Vätern für die gleiche Anerkennung der deuterokanonischen Bücher alten wie neuen Testamentes anführte.

Für das Gegenteil, die Scheidung der einen von den andern, sprach in der Klasse Cervinos, welcher ausser ihm 14 Prälaten angehörten, Niemand, und auch in den beiden folgenden Generalkongregationen vom 12. und 15. Februar, über die allerdings zum Teil keine ausführlichen Protokolle vorliegen, überwog entschieden die Ansicht, die dann auch zum Beschlusse erhoben wurde, dass der Kanon der hl. Schrift in derselben Weise anzunehmen sei, wie das Konzil von Florenz und frühere ihn festgestellt hatten (2).

(1) Der Druck bei THEINER, *Acta genuina*, 1, 57 ist nicht korrekt; auch in dem Originalprotokoll, Arch. Vat. de Concilio 62 f. 91/2, sind einige Verstösse; vergl. die Ausgabe von ADOLF STIEREN, Leipzig 1853, 1, 437 bzw. 427. Die zweite Stelle lässt in der Mitte einige Sätze aus.

(2) THEINER, 1, 51 und 53. Nur in der Sitzung vom 5. April, kurz vor der Sessio IV, sprachen die Bischöfe Fonseca von Castellamare

Verwandt mit diesem Punkte war ein anderer, den der Bischof Bertano von Fano und der Augustinergeneral Hieronymus Seripando in der Klasse Cervinos am 11. Februar anregten und auf den später, am 5. April, Kardinal Christoph Madruzzo von Trient teilweise zurückkam, nämlich ob nicht nach dem Vorgehen von Augustinus, Hieronymus u. a. unter den Büchern des alten Testamentes je nach der höheren Bedeutung ihres Inhaltes ein Unterschied auszusprechen oder wenigstens die Reihenfolge der Bücher nach diesem Gesichtspunkte zu ordnen sei (1). Aber Bertano und Seripando waren am 11. Februar mit ihrem Antrage allein geblieben (2), und auch am 12. und 15. Februar stimmte die entschiedene Mehrheit dafür, eine solche Klassificirung zu unterlassen und den Kanon in der überlieferten Gestalt zu bekräftigen (3).

Dagegen brachte die Generalkongregation vom 12. Februar noch keine Einigung über die Frage, ob das Konzil den Kanon einfach recipiren oder auch die Einwürfe der

und Falzetta von Caorle Bedenken gegen einige der deuterokanonischen Bücher aus, die aber von den übrigen Vätern nicht geteilt wurden. THEINER 1, 84, genauer de Conc. 62 f. 160.

(1) Gemeint ist die der jüdischen Einteilung entlehnte Scheidung in Gesetz, Propheten und Hagiographen, die z. B. Hieronymus in seinem Prologus Galeatus zu den Büchern der Könige (am Anfange der Vulgataausgaben) vertritt und die nach jüngerer jüdischer Überlieferung in einer gewissen Abstufung der übernatürlichen Erleuchtung ihren Grund haben sollte. KAULEN, *Einleitung in die hl. Schrift*, S. 184 Nr. 187.

(2) THEINER, 1, 51. *De Conc.* 62 f. 86: Nemini ea distinctio probata est.

(3) *De Conc.* 62 f. 87 zum 12. Februar: De ipsorum autem librorum discrimine, etsi plures rem utilem, minus tamen necessariam iudicarent, maioris nihilominus partis sententia praevaluit, ut quaestio huiusmodi omitteretur etc. Bei THEINER 1, 53 ist der Satz zerrissen und dessen erste Hälfte dem Votum des Bischofs von Fano beigelegt.

Gegner widerlegen und die Gründe für die Aufnahme der einzelnen Bücher entwickeln solle. Cervino vertrat im Gegensatz zu dem ersten Präsidenten de Monte die letztere Ansicht und hatte dabei besonders die von den Protestanten angegriffenen Bücher und aus diesen an erster Stelle wieder den «liber Machabaeorum» im Sinne, quem penitus reiiciunt (1). Auch in der Kongregation vom 15. Februar gingen die Ansichten noch sehr auseinander; doch wurde schliesslich mit 24 gegen 16 Stimmen festgesetzt, dass in dem Dekrete jede Diskussion der Gründe für die Reception der einzelnen Bücher unterbleiben, aber jedem der Väter freistehen solle, privatim in die wissenschaftliche Abwehr der gegnerischen Angriffe einzutreten (2).

Damit waren die Fragen über den Kanon für das Konzil an sich erledigt, die folgenden Beratungen bis zur Sessio

(1) THEINER 1, 52. Das gilt vorzüglich vom 2. Buch der Machabäer, welches den Protestanten wegen der Verse 12, 43-46 über die Fürbitte für die Verstorbenen so widerwärtig war.

(2) THEINER 1, 53. Vergl. dazu das Schreiben der Legaten an Kardinal Farnese vom 16. Februar und die Ergänzungen aus den Aufzeichnungen Massarellis bei v. DRUFFEL, *Monumenta Tridentina* S. 386/8. Die Bemerkungen Druffels über das eben genannte Schreiben (S. 387) sind übrigens völlig gegenstandslos, da die beiden Punkte, um die es sich handelte: Abstufung der Bücher nach ihrem Inhalte und Nachweis ihrer Kanonizität, in den beiden Schreiben vom 11/12. und 16. Februar ganz in derselben Weise entwickelt werden. Und dass das gemeinsame Schreiben der Präsidenten die Meinungsverschiedenheit zwischen de Monte und Cervino — von Spaltung kann keine Rede sein — nicht erwähnt, sondern sich begnügt, die Einigung zu berichten, die nach langer Diskussion erzielt wurde, kann gewiss nicht auffallen. — Die in dem Schreiben vom 16. Februar getilgte Stelle (S. 388 Note a): non ostante che non si possa negare, auf welche Druffel verschiedene Folgerungen baut, bezieht sich keineswegs auf das, was Druffel «summarische Annahme des Kanons» nennt, sondern auf die Unterscheidung in Bücher höheren und niederen Ranges.

am 8. April drehten sich wesentlich um die Tradition und deren Verhältnis zur hl. Schrift; aber Cervino wollte für alle Fälle gerüstet sein und ruhte daher nicht, bis ihm Sirlet mit Schreiben vom 3. März eine Reihe von Väterstellen über den kanonischen Charakter der Machabäerbücher stellte (Nr. 3). Vorher schon hatte ihm Sirlet auf besondern Wunsch zwei Belege aus den Schriften des hl. Gregor von Nazianz mitgeteilt: *l'uno circa l'opere et l'altro in laude de Maccabei*, wahrscheinlich die oratio (22) in *Machabaeorum laudem*, aus welcher ein Teil in das römische Brevier zum 1. August aufgenommen ist, und eine Stelle aus der oratio (20) *funebis in laudem Basilii Magni* (1), die zwar beide nicht das Fürstengeschlecht der Machabäer, sondern den Martertod der 7 machabäischen Brüder betreffen, aber doch auch für das 2. Buch der Machabäer Zeugnis ablegen, weil nur dieses über die 7 Brüder und ihre heldenmütige Mutter berichtet. Im Übrigen zählt freilich Nazianz zu denjenigen Vätern, welche die deuterokanonischen Bücher vom Kanon ausschliessen; aber bei ihm wie bei den meisten andern, selbst bei dem hl. Hieronymus, war diese Ausschliessung mehr nur theoretische Rücksichtnahme auf die Schulen des späteren Judentums, während sie in ihren Citaten keinen Unterschied zwischen proto- und deuterokanonischen Schriften machen (2).

Die beiden letzten Schreiben Cervinos sind mehr allgemein gehalten, indem sie Sirlet versichern, dass seine gelehrten Sendungen für die am Konzil schwebenden Fragen von grösstem Nutzen seien. Nur in dem letzten vom

(1) S. die Ausgabe von TOLLI und MURATORI, Venedig 1753 Bd. 1, 333; 359-369.

(2) KAULEN 27/28. Zahlreiche Zeugnisse für die Bücher der Machabäer daselbst S. 291.

20. November 1546 bittet der Kardinal in eigenhändiger Nachschrift um Citate aus griechischen Exegeten über die Stelle aus Eccles. 9, 1: Nescit homo, utrum amore an odio dignus sit, die in den Kongregationen der Prälaten und Theologen über die Certitudo gratiae eine lebhaftete Diskussion hervorrief.

Aus der Zeit des Konzils von Bologna hat sich nur ein Schreiben Cervinos an Sirlet erhalten (1), aus dem jedoch hervorgeht, dass der Briefwechsel zwischen beiden nach wie vor ein regelmässiger war, wenn auch manche Stücke verloren sein mögen (2). Das Schreiben beginnt: Ho visto volentieri quanto havete scritto per l'ultima vostra de 28 del passato sopra l'autorità della chiesa. Der weitere Inhalt betrifft hauptsächlich Auszüge aus einem griechischen Buche Liber thesaurorum, quale è nella libreria Vaticana, secondo ch'io trovo nel indice, che ho di tutti quei libri etc.

Jedenfalls erkennt man aus diesen Briefen, so kurz sie sind, wie gewissenhaft Cervino seines Amtes als Konzilspräsident zu walten bemüht war.

Kardinal Cervino an Wilhelm Sirlet.

1.

Trient 20. Februar 1546.

Carissimo m. Guglielmo. Con la vostra di 13 comparse avanti hieri la epistola vostra in versi mandatami, quale viddi volentier, sì come mi piacque in essa lettera vedere

(1) Vat. lat. 6189 p. I f. 13.

(2) Ein Schreiben Sirlets an Cervino, Rom 6 Juli 1546, Or. in Cod. Reg. Suec. 2023 f. 329 behandelt Varianten zwischen dem lateinischen und griechischen Text einiger Psalmen.

il luogo de Ireneo per essere bello et notabile. Se occorrerà altro per le mani leggendo, harò charo che vi piaccia scriverlo, come havete fatto fin qui. Di che vi ringratio. Et intanto vi piacerà, che il giovine greco solleciti di scrivere il Theodoret(1) contra haereses. Che Dio vi guardi. Di Trento etc.

(*Eigenhändig*) Se havete alcuna autorità, che il libro de Machabei sia canonico, et maxime di dottori greci, avvistamene. Et così quel che ne dica Nazianzeno in quella sua oratione, che fa di loro, perchè hora qui si tratta il capo de libri sacri.

Vester M. Card. Sanctae Crucis.

2.

Trient 6. März 1546.

Carissimo m. Guglielmo. Avanthieri hebbi la vostra di 27 del passato, per la quale mi piacque intendere, che habiate fatta reverentia al Rmo. cardinale Morone et presa l'amicitia de S. S. Rma., per esser prelato virtuoso, da bene et degno d'esser conosciuto, et ancora de gli altri suoi.

I duoi luoghi del Nazianzeno, l'uno circa l'opere et l'altro in laude de Maccabei, l'ho visti volentieri et ve ne ringratio. Che Dio vi guardi. Di Trento etc.

M. Gentiano (2) si ricorda d'haver visto in libreria il libro, che vedrete in questa poliza di sua mano. Mi farete piacere a cercarlo et trovandolo ad avvisar qualche in esso si tratta.

(1) Vergl. damit MASSARELLIS Aufzeichnung bei DÖLLINGER a. a. O. 1, 182.

(2) Jedenfalls der französische Theologe Gentianus Hervetus, der in Begleitung des Kardinals Pole wie später des Kardinals Karl von Lothringen am Konzil teilnahm. HURTER I, 111. Der Zettel mit dem Titel des Buches liegt nicht bei.

3.

Trient 9. März 1546.

M. Guglielmo carissimo. Questa mattina è comparsa la vostra delli 3 del presente, quale ho letto con piacere per i luoghi, che in essa si contengono circa il libro de Macabei, che sia canonico, li quali fanno a proposito. Ringratiovi de la diligentia vostra, et mi sarà charo che continuate. Che Dio vi guardi.

4.

Trient 17. März 1546.

Carissimo m. Guglielmo. Hiersera comparse la vostra deli 10, in risposta della quale non me occorre dir altro che accusarne il ricevuto, potendo nel resto esser certo, che tutte le vostre lettere me sono grate per contenersi in esse cose, che fanno a proposito dele materie, che si trattano hora, et che da me son lette volentieri, secondoche per altre mie ve ho scritto. Et però vi prego a continuare con quella diligentia che havete fatto sin qui. Che Dio vi guardi.

5.

Trient 20. November 1546.

Carissimo m. Guglielmo. Ho ricevuto questa mattina in un medesimo tempo le vostre lettere de 10 et 13 del presente, in risposta delle quali m'occorre poco che dire. Ho letto volentieri i luoghi scrittimi et mi sono stati al solito chari. Ringratiovene. Quanto a libri del cardinale Grimani (essendo tornato di fuora il Maffeo) aspetto intendere il seguito. Che Dio vi guardi. Di Trento a 20 di novembre 1546.

(*Eigenhändig*) Se havete copia di qualche espositore greco sopra l'Ecclesiaste, pretendaria volentieri, come s'interpreta quel loco: Nescit homo, utrum odio an amore dignus sit.

Vester M. Card. Sanctae Crucis.

Rezensionen und Nachrichten.

FRANCESCO EHRLE S. J., Prefetto della Biblioteca Vaticana, e Comm. ENRICO STEVENSON, Direttore del Museo Numismatico Vaticano: *Gli affreschi del Pinturicchio nell'appartamento Borgia del Palazzo Apostolico Vaticano*, riprodotti in fototipia e accompagnati da un Commentario di... — Roma 1897. Danesi editore. 78 Seiten, Pläne: Tafel A. B. C. Bilder: 130 Tafeln. Imperialfolio. Ausgabe von nur 100 nummerirten Exemplaren in Original-Nussbaumholzeinband mit eiselinierter Schliesse. Preis: 150 Lire ital.

Die Tagesliteratur hat seiner Zeit fortlaufende Nachrichten über eines der grössten und schwierigsten Unternehmen auf dem Gebiete der Erhaltung von Kunstdenkmälern gebracht: Die Instandsetzung der Appartamenti Borgia im apostolischen Palaste des Vatican. Die Eröffnungsfeier im März dieses Jahres gab dem Pontifex die grosse Genugthuung, das von ihm so rasch geförderte Werk vollendet und von den massgebendsten Beurtheilern rückhaltlos gelobt zu sehen. Nicht genug damit, die langjährige mühevollen Arbeit beendet zu wissen, wollte Leo XIII auch eine wissenschaftliche Begründung und Erklärung mancher Punkte der gelehrten Welt schenken, und er ordnete darum die Abfassung des obengenannten Werkes an, das sich als Begleitwort für die in Phototypie hergestellten Prachttafeln der Gemälde und Stuckarbeiten darstellt.

Ein Punkt ruft besondere Bewunderung hervor, nämlich dass die beiden gelehrten Verfasser in einem Zeitraume von nur wenigen Monaten im Stande waren, eine so ausserordentliche Leistung zu vollbringen. In gleicher Weise freudig überrascht ist ein jeder, dem es vergönnt ist die Tafeln mit Musse zu studiren, darüber, dass Danesi trotz der ungünstigsten Lichtverhältnisse so herrliche Phototypen zu schaffen im Stande war. Nur wer über ein Personal von ganz besonderer Schulung und grösster Achtsamkeit verfügt, konnte es wagen ein derartiges Unternehmen zu beginnen.

Das Begleitwort theilt sich ein wie folgt:

Introduzione S. 5-7. *Capo primo*: Storia dell'appartamento Borgia (mit XIV Unterabtheilungen) S. 7-45. *Capo secondo*: Storia degli affreschi dell'appartamento Borgia S. 45-59. *Capitolo terzo*: Descrizione delle sale e degli affreschi dell'appartamento Borgia (mit VI Unterabtheilungen) S. 57-76. Die drei Pläne Tav. A. B. C. gehören zum Begleitworte.

Die Oberleitung der ganzen Arbeiten in den Räumen Alexander VI ruhte in den Händen des Maggiordomo Sr. Heiligkeit Mgr. della Volpe. Die künstlerische Arbeit leistete unser grosser Landsmann Comm. Professor Ludwig Seitz, und das architectonische Detail wurde vom Grafen Vespignani, dem Baumeister der apostolischen Paläste, bearbeitet. Die Aufgabe der Verfasser Ehrle und Stevenson wurde vom Papste dahin umschrieben, dass ein Band hergestellt werden solle « che offrisse i materiali storici e topografici per lo studio artistico delle meravigliose pitture, e riproducendole con la maggior esattezza possibile, ne rendesse agevole l'esame anche a chi si trova lontano dall'eterna città ». (Introduzione Seite 5). Als Grund-

lage für die Ausführungen diene die gesamte gedruckte Litteratur sowie ungedruckte Materialien der Archive der Camera Apostolica, der Computisteria und Prefettura dei sacri palazzi, des Domes von Orvieto und des Municipio di Perugia. In die eigentliche ästhetische Würdigung der Gemälde sind die Verfasser nicht eingetreten. (Introduzione S. 5 und 6).

An dieser Stelle ist es vollständig ausgeschlossen eine auch nur kurze erschöpfende Inhaltsangabe der Ausführungen von Ehrle und Stevenson zu geben. Wobei wir aber etwas verweilen müssen, das ist die Darstellung der Grundsätze, nach denen Ludwig Seitz und Graf Vespignani ihre ausserordentlich schwierigen Arbeiten ausführten. Seite 28 ss. lesen wir diesbezüglich, was folgt: « Il restauro presentavasi pertanto sotto un duplice aspetto; quello architettonico cioè ed il pittorico. Dall'architetto richiedevasi che fosse restituita ogni opera muraria alle condizioni originarie e genuine. Dal pittore addimandavasi che con perfetta coscienza estetica si provvedesse al risarcimento delle decorazioni escludendo qualsiasi arbitrio. Da ambedue esigevasi ogni sforzo perchè l'opera di ognuno procedesse in modo da concorrere armoniosamente al fine comune, quello cioè di rimettere possibilmente ogni cosa al suo stato primiero, considerandosi tal partito, già sapientemente prestabilito, come l'unico che rispondesse ad ogni buona norma di critica artistica e storica ».

Über die Arbeiten von Ludwig Seitz heisst es im Besonderen (S. 41): « Dobbiamo adesso passare ai restauri pittorici eseguiti sotto la direzione sapiente dell'illustre Comm. Ludovico Seitz. Essi debbono distinguersi in due categorie a seconda della relazione che hanno colle volte e le lunette, ovvero colle pareti delle stanze e gli sghebbi

delle porte e finestre. Quanto alla prima categoria, si è escluso assolutamente per massima generale di ritoccare i dipinti, ad eccezione di pochissimi casi ove il ritocco era interamente giustificato da ragioni speciali. La stessa massima è stata osservata per i restauri praticati, sia ai tempi di Pio VII, sia in altra età. In conseguenza il lavoro di riparazione si è ristretto essenzialmente ai due punti seguenti. Prima di tutto fermare gli stucchi e gli intonachi ove questi si erano distaccati dai muri e potevano col tempo correre pericolo di cadere; e rafforzare in taluni casi i muri stessi delle volte quando queste avevano patito lesioni minacciose, rispettando sempre con industriale cura gli intonachi dipinti ad esse applicati. In secondo luogo ripulire con tutta la delicatezza necessaria gli affreschi stessi, liberandoli dalla polvere e dalle incrostazioni prodotte dalla polvere insieme coll'umidità. È nostro dovere trarre l'attenzione dei lettori sulla abilità colla quale i lavori sono stati condotti, rimediando ai guasti dei muri, degli stucchi e delle pastiglie ».

Dann heisst es weiter, dass die Ausschliessung jeder Retouche das grosse Denkmal des umbrischen Meisters so gelassen hat, wie es auf uns gekommen ist. Damit ist zugleich gesagt, dass man die früheren Retouchen ebenso respectirt hat, wie die unberührten Originale. Diese Retouchen lassen sich schwer bestimmen, doch darf man immerhin solche für die Zeilen Pius IV, Gregor XIII und Pius VII annehmen. Seitz hat nur in einem einzigen Falle ein wenig Farbe aufgelegt, nämlich um am Kinn des herrlichen Bildes Alexander VI eine leichte Schürfung zu decken.

Wer die appartementi kennt, wird es verstehen, dass man bei den Wänden der Räume nicht in gleicher Weise vorgehen konnte, wie man es bei den Deckengemälden in

der eben mitgetheilten Weise gethan hat. Dort waren umfangreiche Arbeiten nothwendig, die eine eingehende Schilderung erfahren.

Die Geschichte der Gemälde (2. Capitel) zu schreiben, war kein leichtes Unternehmen, weil die Materialien hierzu recht spärlich vorliegen. Die Verfasser bestimmen in indirecter Weise Anfang und Ende der Arbeiten Pinturicchio's in den sale Borjane: « Così, dalle notizie ricavate intorno ai dipinti orvietani si può determinare il principio del lavoro delle sale borgiane; e dai pagamenti fatti per esse e per quelle immediatamente susseguenti del Castello [di Sant'Angelo], se ne può documentare il compimento ». In Zahlen umgesetzt bedeutet das, dass « poco dopo la metà di dicembre 1492 il Pinturicchio cominciò a dedicarsi agli affreschi dell'appartamento Borgia, di maniera che il 29 marzo 1493 egli era sul punto di finirne alcuni ». (S. 49) Für die Beendigung der Arbeiten wird folgendes festgestellt: « I documenti di cui abbiamo parlato dimostrano, con verosimiglianza, che alla fine del 1495 gli affreschi delle camere pontificie erano già terminati e quelli a Castel S. Angelo probabilmente già cominciati » (S. 51). Demgemäss wäre dieses Riesenwerk der Ausschmückung der Sale Borja in drei Jahren vollendet worden.

Eine eingehende Beschreibung der Gemälde und Räumlichkeiten wird im 3. Capitel gegeben. Zur Allgemeinbeurtheilung des Meisters und seiner vaticanischen Gemälde machen die Verfasser eine Anzahl interessanter Bemerkungen. Nach ihnen ist Pinturicchio in den « storie » der typischste Vertreter der umbrisch-peruginer Schule mit allen ihren grossen Vorzügen und ihren Nachtheilen. « Dolcezza, pace, divozione e modestia » sind ihm in hohem Grade eigen (S. 59), so dass er selbst bei Darstellung blutiger Scenen

oder gewaltsamer Handlungen (S. Sebastiano, S. Barbara) keine schroffen Leidenschaften zum Ausdruck bringt, « *mostrando sempre una quiete ed una completa rassegnazione ai voleri di Dio* ».

Die äusserste Sorgfalt in der Ausführung auch der geringsten Kleinigkeiten ist ebenfalls eine Eigenthümlichkeit seiner Schule. Dagegen lässt sich nicht leugnen, dass sein Fähigkeit zu componiren wesentlich geringer ist, wie diejenige zu decoriren, so dass die einzelnen Gruppen der Bilder unter sich nur einen losen, zuweilen kaum erkennbaren Zusammenhang aufweisen.

Pinturicchio hat nie anders, wie in Tempera gemalt. Die hohe Vollendung, zu der er es in dieser Malweise brachte, « *contribui non poco alla conservazione delle sue opere* » (S. 59).

Von dem mit äusserster Sorgfalt auf Grund eingehender Studien neuhergestellten Bodenbelag der Räume hat seiner Zeit die Tageslitteratur ausführlich berichtet, als das Preisausschreiben hierfür bekannt gegeben wurde.

Wenn ich mein Referat über den Inhalt hier abschliesse, so will ich das nicht thun, ohne zuvor meine unumwundene Bewunderung allen jenen auszusprechen, die an dem Gelingen des Werkes mitgearbeitet haben. In allererster Linie steht da natürlich Meister Seitz, dessen Thätigkeit im Bande wohl ein klein wenig mehr und mit etwas grösserer Anerkennung hätte berührt werden können.

Zum Schluss noch einige Bemerkungen über die äussere Form unseres Werkes. Das Ganze macht einen monumentalen Eindruck, wie man sich aus dem bisher Gesagten leicht vorstellen kann. Absolut genommen ist die Summe von 150 Lire für ein Buch recht hoch, doch muss jeder, der den Band gesehen hat, anerkennen, dass dieser

Preis, für das was geboten wird, durchaus gerechtfertigt ist. Ich mache darauf aufmerksam, dass die 100 gedruckten Exemplare schneller vergriffen sein werden, wie es der hohe Preis vermuthen liesse. Wer also in der Lage ist, sich dieses Werk anschaffen zu können, möge es bald thun.

Eine äusserst störende und ärgerliche Confusion ist bei der Nummerirung der Tafeln zu verzeichnen. Als dieselben hergestellt wurden, bestand eine Ordnung, in der sie dem Bande einverleibt werden sollten, so dass die Tafeln mit ganz wenigen Ausnahmen eine gedruckte Nummer aufweisen. Diese Ordnung wurde nun über den Haufen geworfen, und die Tafeln in der jetzt vorhandenen Reihenfolge eingebunden, ohne dass jedoch irgendwie dafür gesorgt wurde, dass auf den Tafeln selbst die neue Ordnungszahl vermerkt wurde. Den einzigen Anhaltspunkt für den Leser, um sich irgendwie zurechtzufinden, bot ein *Indice delle tavole*. Zu diesem indice wurde dann noch eine *Avvertenza* auf eingeklebtem kleinem Zettel hinzugefügt, in der der indice sich eine Anzahl *Correcturen* (Unterdrückung und Umstellung von Tafeln im indice selbst) gefallen lassen musste. Um nun das Mass voll zu machen, bemerkt man, dass die *avvertenza* nun auch noch einen Druckfehler hat. Man wird mir zugeben müssen, dass eine solche Häufung von unangenehmen Dingen, die dann nicht einmal in die Harmonie einer neuen richtigen Nummerirung auf den Tafeln ausklingt, für ein so kostspieliges Werk denn doch zu weitgehend ist. Warum hat man das Blatt mit dem Index nicht einfach neugedruckt und die neuen Ordnungszahlen mit Bleistift handschriftlich auf die Tafeln eintragen lassen?

Während bis Seite 52 des Begleitwortes ein Papier von ganz vorzüglicher, dicker Qualität verwendet wurde, ist der

Rest (Seite 53-78) auf ein nur halb so schweres Papier gedruckt worden. Warum das? Liegt hier etwa ein Versehen des Verlages vor?

Die Doppeltafel 34-35 sowie Tafel 75 sind in Farben wiedergegeben. Erstere stellt die Ostwand in der Sala dei misteri und letztere die Madonna aus der Sala dei Santi dar. Bei dem Dreifarbendruck des Madonnabildes ist ein viel zu grober Raster verwendet worden, wodurch der Gesamteindruck des im Übrigen gut wiedergegebenen Bildes in den Fleischtheilen abgeschwächt wird. Ich nehme an, dass die in meinem Exemplar befindliche Doppeltafel (34-35) durch ein Versehen hineingekommen ist. Denn wenn alle Exemplare dieser Tafel in gleicher Ausführung angefertigt worden wären, dann könnte Danesi damit keine Ehre einlegen; denn die mir vorliegende Tafel ist sehr unsauber gedruckt. Tafel 83-84 ist schlecht beschnitten und schlecht übertragen worden, wodurch die Reproduktionen einen unfertigen Eindruck machen.

An Druckfehlern notire ich: Seite 11. III Zeile 3 wohl *colazione* statt *colezione* zu lesen. Seite 23 Anm. 9 lies *Forsch(ung)* statt *forsch*. Seite 70 Anm. lies *Unterrichtswesens* statt *Untervichtswesen*.

Danesi hat das Einbinden des ungeheuer gewichtigen Bandes in seiner eignen Buchbinderei besorgen lassen wollen. Mein Exemplar zeigt nun so erhebliche Mängel des Einbindens, (schlechter, schiefer Schnitt, Überragen des Buches über den Deckel an der unteren Seite und ähnliches mehr), dass ich mich vergewissert habe, wie es bei den anderen Exemplaren der Fall ist. Die gleichen Fehler wiederholen sich da mehr oder weniger überall, so dass man nur sagen kann, dass es recht bedauerlich ist, dass man diese Arbeit nicht der hiesigen Firma Glingler über-

tragen hat, die eigentlich alleine im Stande ist Präcisionsarbeiten, auch der schwierigsten Art, zu liefern.

Doch alle diese Aussetzungen können uns die Freude an dem herrlichen Werke nicht verkümmern, und wir sind allen Betheiligten für die Herstellung des kostbaren Buches zu aufrichtigem Danke verbunden.

PAUL MARIA BAUMGARTEN.

Cardinal ANDREAS STEINHUBER S. J. *Geschichte des Collegium Germanicum Hungaricum in Rom*. 2 Bände, XVI, 472 und VIII, 560. Freiburg, Herder, 1895.

Dieses Werkes wurde bereits in der Besprechung von *F. Schröders Monumenta* in der vorigen Ausgabe dieser Zeitschrift gedacht; es würde aber einer gröblichen Unterlassung gleichkommen, wenn wir es dabei bewenden lassen wollten. Sowohl des Gegenstandes wie des Verfassers wegen verdient das Buch ungeteilte Aufmerksamkeit. Das letztere deshalb, weil Cardinal Steinhuber als langjähriger Rektor des Germanicum nicht nur das Quellenmaterial für die innere Geschichte des Hauses vollständig beherrschte, sondern auch durch seine Beziehungen zu mehreren Generationen von Zöglingen in den Stand gesetzt war, über Thätigkeit, Stellung und Schicksale früherer Schüler die möglichst erschöpfenden und genauen Daten zu sammeln. Den beiden hiemit bezeichneten Aufgaben hat sich der Verfasser mit einer Gewissenhaftigkeit und unermüdlichen Sorgfalt unterzogen, die allerdings für den, der Steinhubers Wirksamkeit auch auf andern Gebieten kennt, gar nichts Auffallendes haben, sondern als selbstverständlich erscheinen, aber auch jedem andern, selbst solchen, die keine Freunde des Collegium Germanicum und seiner Zöglinge sein mögen, den Eindruck compakter Gediegenheit und wissen-

schaftlicher Zuverlässigkeit hervorrufen müssen. Und der Gegenstand macht das Werk zu einem wahren Arsenal an Beiträgen zur Kirchengeschichte Deutschlands und Ungarns in den letzten 3 Jahrhunderten, nicht so sehr durch die Geschichte des Hauses und der Anstalt an sich, die ja gewiss auch ihr grosses allgemeines Interesse hat, als dadurch, dass die 5748 Zöglinge und Conviktoren, die von 1552-1894 aus dem Hause hervorgegangen sind, wohl zum grössten Teile durch ihr ganzes Leben begleitet und in der höchst ausgebreiteten Wirksamkeit vorgeführt werden, die sie als Cardinäle, Bischöfe, Weihbischöfe, Dignitäre und Kapitulare, als Leiter oder Professoren von Seminarien, als Äbte oder Seelsorger entfaltet haben. Da diesem zweiten Teile in sämtlichen 6 Büchern des Werkes, das erste ausgenommen, welches von der Gründung des Germanicum durch den hl. Ignatius 1552 bis zur Dotirung durch Gregor XIII reicht, mit Recht der grössere Raum zugewiesen ist, hätte der Titel passend auch auf die Zöglinge der Anstalt ausgedehnt werden können.

Es ist für das Germanicum wie für seine Gründer und Leiter ein vorzügliches Zeugnis, dass die Anstalt nach viertelbhundert Jahren und nach der vollständigen Umgestaltung der kirchlichen Verhältnisse in Deutschland noch in jugendfrischer Blüte steht, ja an Glanz eher zu — als abgenommen hat. So lange die deutschen Domkapitel, zum Teil selbst Kollegiat — und Ordenskapitel nur adelige und hochadelige Mitglieder zuliessen und die Bischöfe erst recht vom Adel sein mussten, bildete sich auch das Germanicum in weit höherem Maasse als ursprünglich beabsichtigt war zu einer adeligen Anstalt aus, weil sich ganz naturgemäss die Schlussfolgerung aufdrängte: ohne gute Bischöfe ist in Deutschland die Wiedererstarkung des Katholicismus un-

möglich, — ohne gute Kapitel keine guten Bischofswahlen: also gilt es vor allem, zuverlässig katholische Elemente in die Kapitel zu befördern. Daher kommt es, dass bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts die Zahl der adeligen Zöglinge weit überwiegt und dass bis dahin das Germanicum weit mehr Domherren und Stiftsprälaten erzeugt hat, als Seelsorger und Pfarrer; aber so krankhaft und unheilvoll an sich diese Entwicklung der deutschen Kirchenverhältnisse war, das Germanicum war nicht berufen und nicht im Stande, daran etwas zu ändern, es konnte nur auf der gegebenen Grundlage in die Geschicke der katholischen Kirche in Deutschland eingreifen und hat dieses in einer Weise gethan, dass die mächtige Gegenströmung, durch welche dem Protestantismus in Deutschland Stillstand geboten und ein beträchtlicher Teil seiner Eroberungen wieder entrissen wurde, nicht an letzter Stelle dem Germanicum und seinen Zöglingen ihre Erfolge verdankt. Dass aber das Vorherrschen des Adels mit der Anstalt an sich nichts zu thun hatte, beweist deren gegenwärtiger Bestand, da der Adel fast vollständig aus der Präsenzliste verschwunden ist und dadurch allerdings viel weniger Domkapitulare, dafür aber um so mehr Professoren, Rektoren, Lehrer und Seelsorger, überhaupt Männer in arbeitsreichen theologischen Berufen aus ihr hervorgegangen sind.

Der Verfasser ist begeistert für seinen Gegenstand von Anfang bis zu Ende. Es geht ihm wie 1000 andern Germanikern, die zeitlebens die Jahre ihres Aufenthaltes in Rom, das rothe Gewand, die liebevolle Behandlung im Hause, die herrlichen Ausflüge nach S. Saba oder San Pastore u. s. w. nicht vergessen konnten; aber ein ganz besonderer Grund der Begeisterung ist ihm die grosse Zahl hervorragender Männer, von Paul Hoffäus aus Münster bei

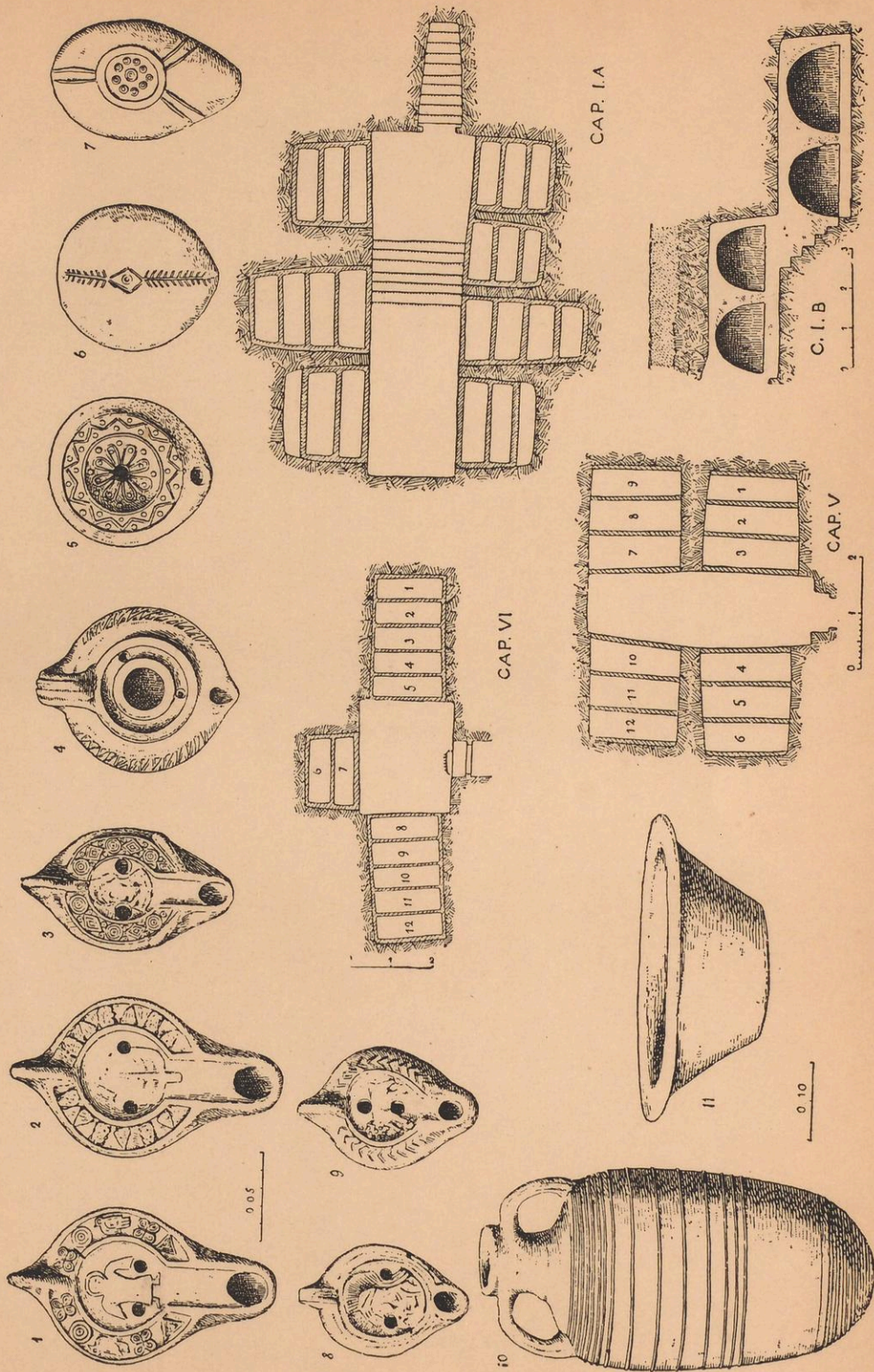
Bingen (1552) bis zu den Cardinälen Reisach und Hergenröther in unsern Tagen, die das Collegium dem katholischen Deutschland und Ungarn geschenkt hat und deren Wirksamkeit er um so freudiger beschreibt, je eifriger sie im Dienste der Kirche thätig waren. Er ist daher mit den rühmenden Epitheta: trefflich, herrlich, ausgezeichnet u. s. w. wohl etwas freigebig gewesen, wobei vermutlich der Katalog der Alumnen im Germanicum selbst zur Vorlage gedient hat; doch behandelt er auch diejenigen Germaniker, bei denen die Erziehung nicht anschlug oder die später ihrem Berufe untreu wurden und der Anstalt keine Ehre machten, nicht weniger ausführlich als die andern.

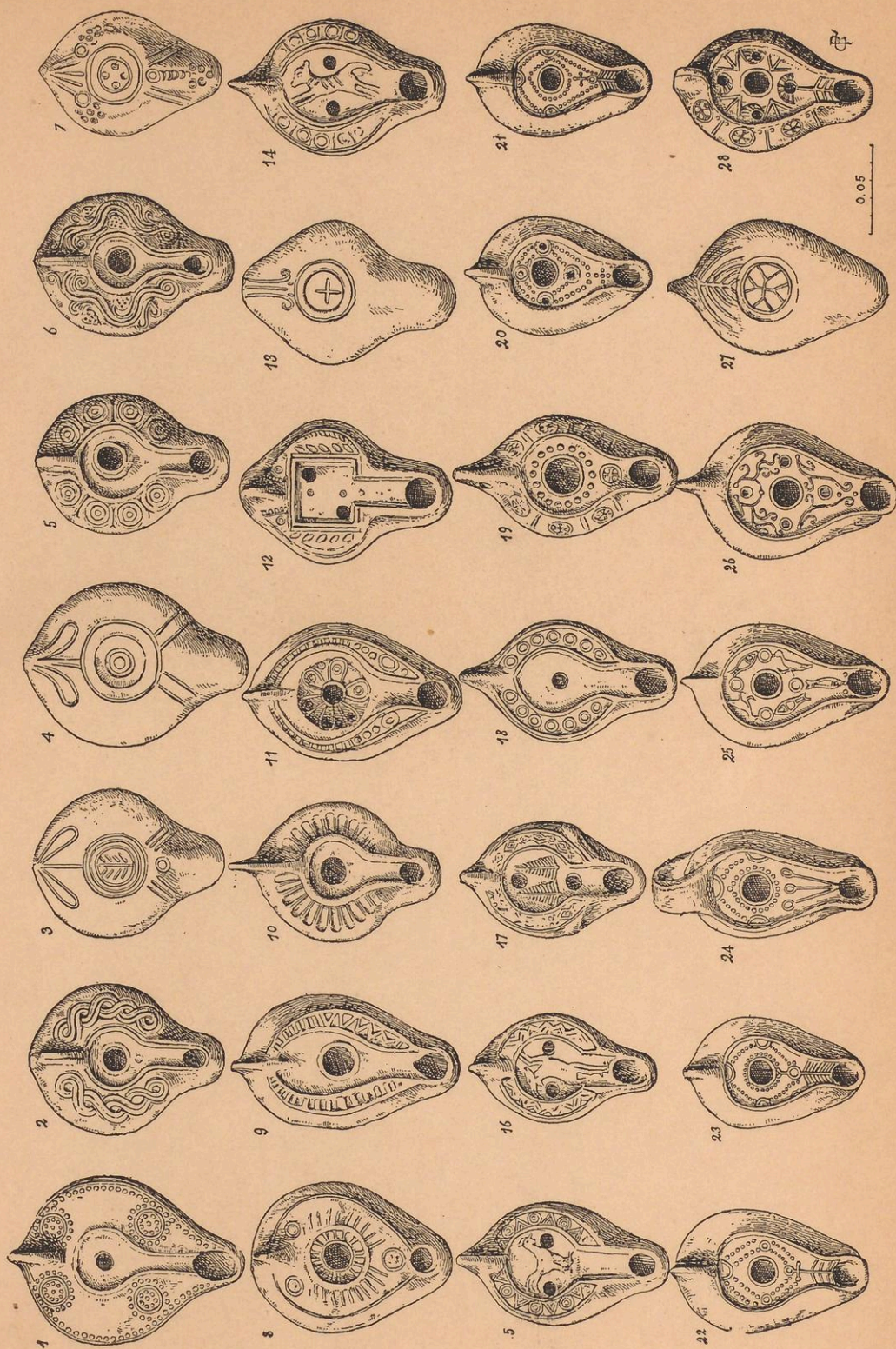
Keiner der beiden Bände führt eine Rubrik: Berichtungen und Nachträge, und es ist ein neuer Beweis für die Umsicht sowohl bei der langjährigen Vorbereitung wie bei der Drucklegung des Werkes, dass der Leser ein solches Verzeichnis nicht vermisst. Dass es dennoch an Versesehen und irrigen Angaben nicht fehlt, gereicht bei der Überfülle von Material dem Buche ebensowenig zum Nachtheil wie etwa einige Stäubchen einem kostbaren Gemälde. Bd. 1 S. 6 Anm. 1 ist Canisius anstatt Jaius als Prokurator des Cardinals Truchsess auf dem Konzil von Trient bezeichnet; 1, 243 Z. 3 v. u. muss Mühlberg statt Mühlhausen stehen, ebenso 2, 457 Mitte Gregor XVI statt XIII. Die Angabe 1, 71, Karl Truchsess, der Bruder des abtrünnigen Erzbischofs Gebhard von Köln, sei im Gefängnisse erdrosselt worden, muss wohl auf einer irrigen Aufzeichnung beruhen, da Karl durch Erzbischof Ernst von Köln aus der Haft entlassen wurde und später mit Gebhard nach Strassburg zurückkehrte. Der Vater des Markgrafen Philipp II von Baden (1, 163) war nicht Christoph, sondern Philibert, Gemahl der bayrischen Prinzessin Mechthildis;

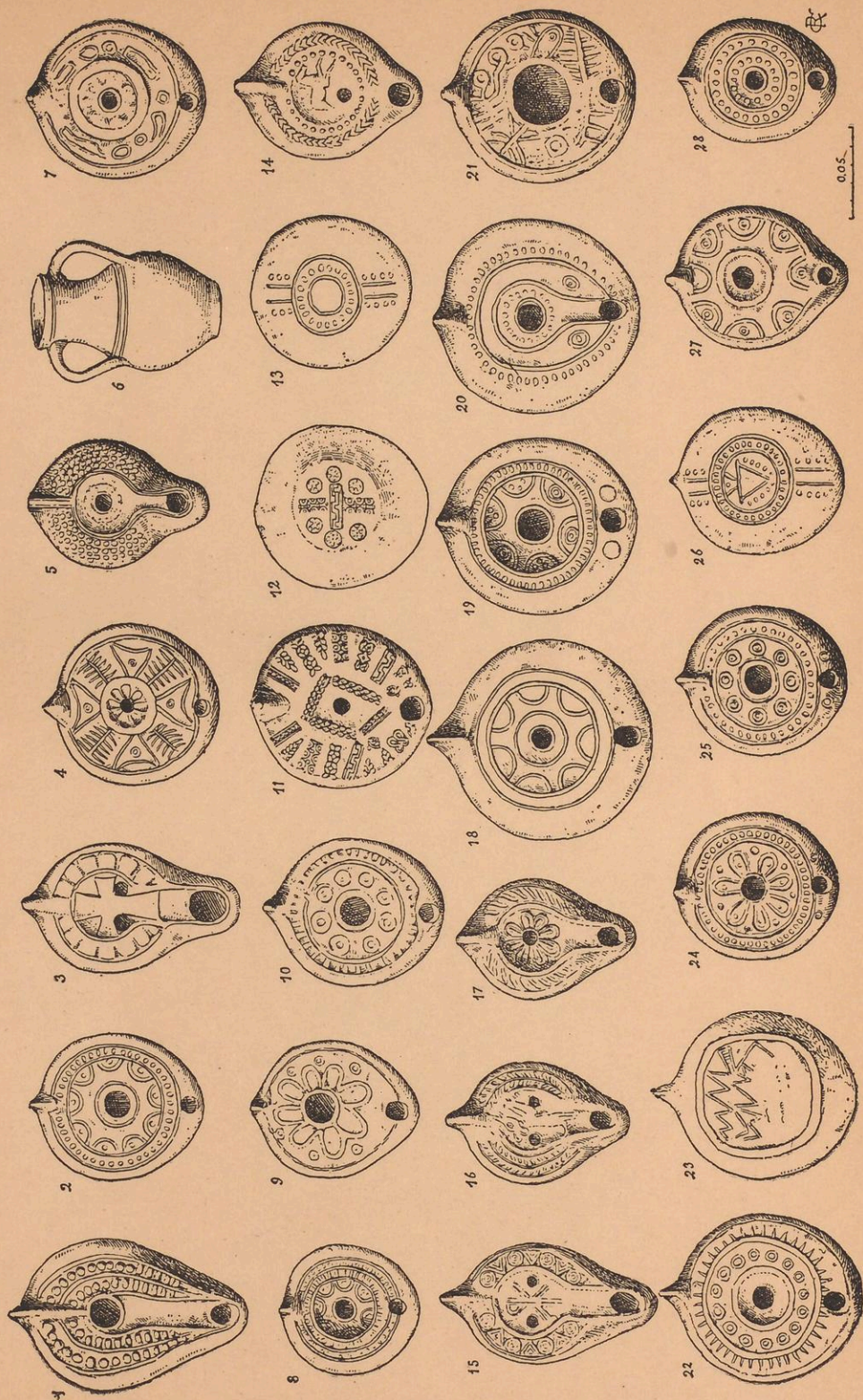
sein Bruder Christoph wurde Begründer der Linie Baden-Rodermachern, die nach Philipps Tode in Baden-Baden nachfolgte. Der abtrünnige Bischof von Lübeck, Eberhard von Holle (I, 214) starb nicht 1582, sondern am 5. Juli 1586; es handelte sich bis dahin nicht zunächst um einen Nachfolger, sondern um einen Coadjutor.

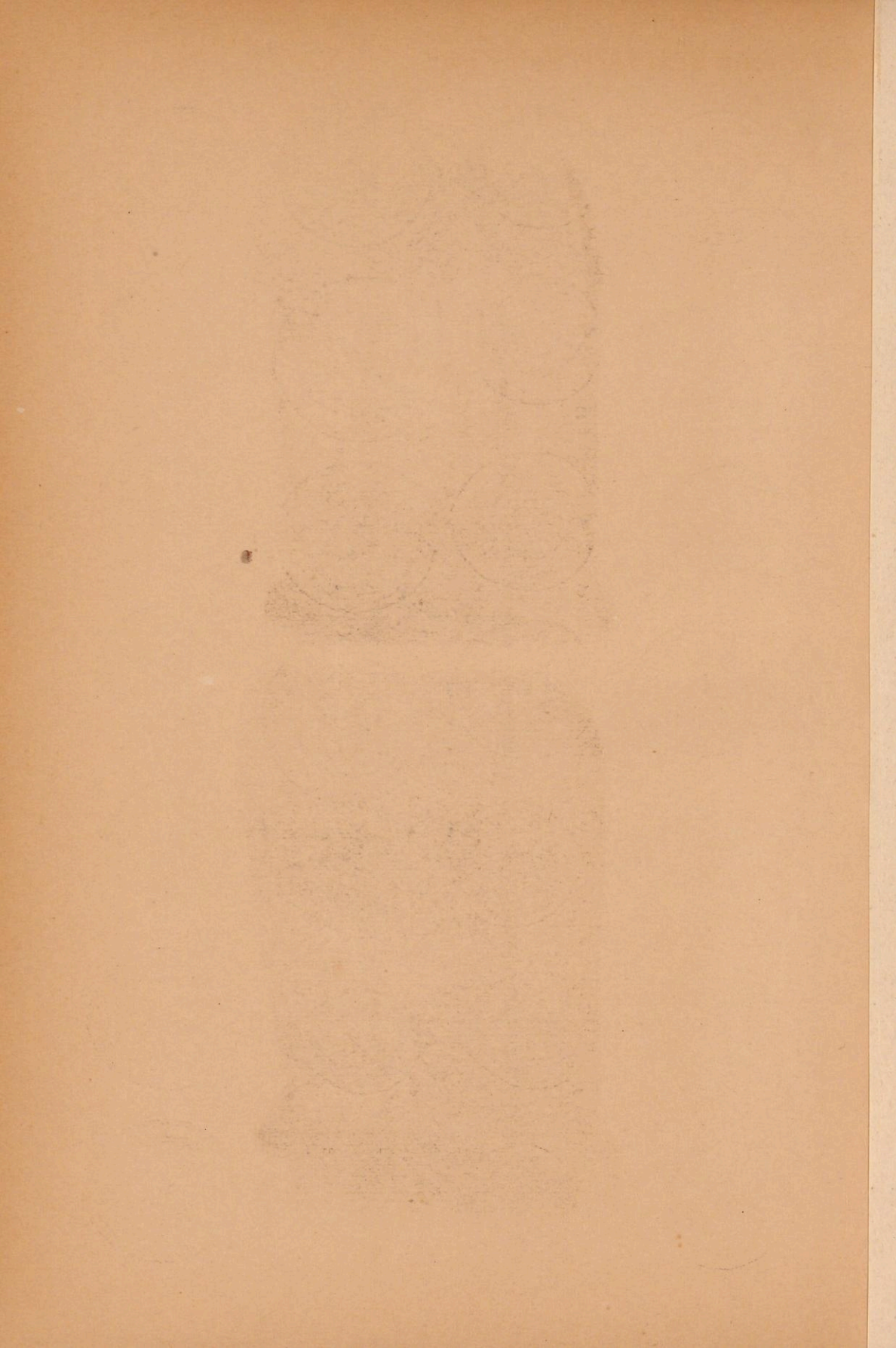
Referent fürchtet nicht, durch diese kleinen Ausstellungen der Wertschätzung, die das Werk Steinhubers im höchsten Grade verdient, Abbruch zu thun. In jedem Buche, das sich über mehrere Jahrhunderte erstreckt, wird ein Specialforscher aus dem Zeitraume, dem seine Arbeiten gelten, Korrekturen anzubringen haben; aber so viele derartige Einzelheiten sich auch finden mögen, das Gesamturteil wird ohne jeden Zweifel dahin lauten müssen, dass das Werk ein ausgezeichnetes und äusserst verdienstvolles ist. Auch das sorgfältige Register von 38 dreispaltigen Seiten in engem Druck trägt wesentlich zum Werte des Buches bei.

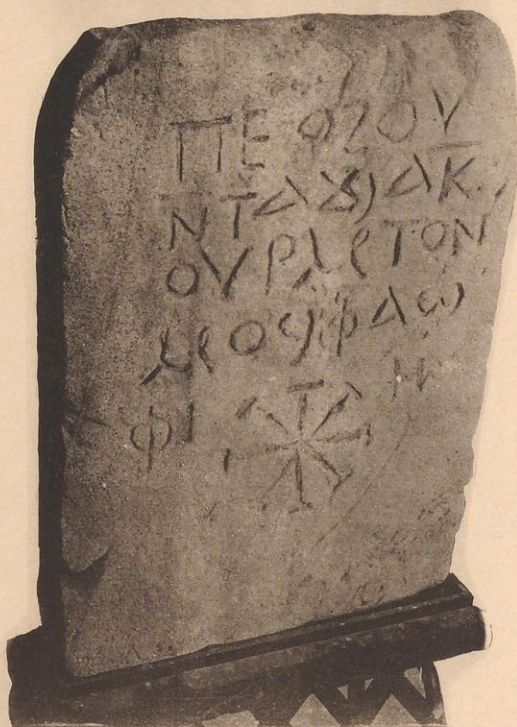
EH.











25. JULI 1966

26. FEB. 1979

16. OKT. 1980

