

# ZUR GESCHICHTE DES KONZILS VON PISA 1409.

VON

Dr. LUDWIG SCHMITZ.

## I. — Zur Organisation und Geschäftsordnung des Konzils.

F. Stuhr hat diesen Gegenstand zum ersten Male zusammenfassend in seiner Berliner Dissertation: « Die Organisation und Geschäftsordnung des Pisaner und Konstanzer Konzils, Schwerin 1891 » behandelt mit alleiniger Benutzung des gedruckten, in dieser Hinsicht sehr mangelhaften und unzuverlässigen Materials. Reichere Ausbeute liefert das bisher ungedruckte offizielle Protokoll des Pisaner Konzils, das in mehreren Handschriften der Vatikanischen Bibliothek (1) vorliegt. Hauptsächlich mich auf dieses stützend

---

(1) Vat. lat. 4172 u. 4171 und Ottob. 111. u. 2356 enthalten dieses im Auftrage des Konzils aufgezeichnete Protokoll; Keine dieser 4 Handschriften ist ganz vollständig. Vat. lat. 4172 u. Ottob. 111 geben neben den eigentlichen Konzilsakten auch authentische Aufzeichnungen über die dem Konzil voraufgegangenen Verhandlungen, über die Aussendung der Boten zur Überbringung der Einladungsschreiben usw. Ottob. 2356 enthält nur das Protokoll über die ersten 5 Sitzungen (bis zum 24. April 1409) fol. 1-106 (neuere Zählung) und dann die Zeugenaussagen gegen die Päpste fol. 107-Schluss; dazwischen fehlen, wie auch aus der alten Folierung ersichtlich — auf fol. CIX folgt fol. CXCVI — 87 Blätter. Vat. lat. 4171 enthält die Haupteinladungsschreiben, vereinzelt Antworten und dann sofort die eigentlichen Konzilsakten. Auf den Wert dieser Sammlungen und ihr Verhältnis zu einander an dieser Stelle näher einzugehen, kann mit Rücksicht auf die zu erwartende Edition der Konzilsakten durch G. Erler wohl unterbleiben.

will ich im Folgenden versuchen einige bisher dunkle oder ungenügend aufgeklärte Punkte in ein helleres Licht zu rücken.

a) DIE BEAMTEN DES KONZILS.

Die Wahl der Beamten war selbstredend eines der ersten Geschäfte, die das Konzil vornahm. Sie hatte statt in der ersten Sitzung am 26. März 1409; eine Ergänzungswahl erfolgte dann in der zweiten Sitzung vom 27. März. Die betr. Stellen aus dem Protokoll lauten wörtlich:

Cod. Ottob. 2356 fol. 3<sup>o</sup> ff. u. Ottob. 111 fol. 235 ff.

Quibus sic peractis statim et incontinenti sancta et universalis synodus seu generale consilium (!), sicut premittitur congregatum, unanimi consensu et concordia fecit, constituit, creavit, ordinavit et sollempniter deputavit melioribus modo, via, iure et causa, quibus efficacius potuit et debuit, nonnullos officarios tam ad expeditionem agendorum in presenti causa quam etiam ad instantiam iuxta consuetudinem Romane curie forensibus exhibendam, primo quidem duos marescallos, videlicet nobiles viros

Poncellum de Ursinis (1) presentem et acceptantem et Busillum de Branchasiis, licet absentem tamquam presentem;

secundo duos auditores curie camere apostolice, videlicet venerabiles et circumspectos viros dominos

Angelum de Ballionibus (2) doctorem { in decretis presentes;  
et Germanum Florentii (3) licentiatum

(1) Mart. et Durand Thes. nov. II, 1373: Poncello et Paulo quondam domini Francisci de Ursinis filiiis.... testibus, Rome 1407 die ultima Julii.

(2) Auch auf dem Konstanzer Konzil, Stühr l. c. S. 45; bei Mart. et Dur. Thes. nov. II 1276: A. de B. de Perusio, prior S. Donati de Jernia (?).

(3) Am 13. Mai 1409 als Zeuge gegen die Päpste verhört; Ottob. 111 fol. 356.

item tres advocatos ad proponendum et allegandum omnia et singula, que in presenti causa proponenda et alleganda fuerint, videlicet venerabiles viros dominos

|  |             |
|--|-------------|
| Symeonem de Perusio (1)                                | } presentes |
| Nicolaum de Montegulo de Sarra-                        |             |
| zana (2) legum doctorem et Ardicinum<br>de Novaria (1) |             |

item tres procuratores sive promotores aut instigatores sive sollicitatores et prosecutores ad procurandum, promovendum, instigandum et sollicitandum ac prosequendum omnia et singula, que pro expeditione presentis cause necessaria fuerint seu quomodolibet oportuna, videlicet providos viros magistros

|  |                             |
|--|-----------------------------|
| Johannem de Scribanis (3)                        | } presentes et acceptantes; |
| Bertoldum de Wildungen (4)<br>et Johannem Bullet |                             |

item sex notarios ad omnia et singula dicta, facta, proposita et allegata in presenti causa conscribendum, et acta huiusmodi cause in publicam formam redigendum et alia faciendum, que eorum officium requireret, videlicet nos

(1) In Konstanz Stühr S. 50, 51; diese Zeitschr. 1894, S. 393.

(2) Ottob. 111. fol. 236. N. de Montigallo de Sarzana. Die Namen sind durchweg in den Handschriften sehr entstellt.

(3) Auch in Konstanz Procurator Stühr S. 47. Vat. Arch. Div. Cam. 2 f. 13: Die 9 Julii 1408 circumspectus vir magister Johannes de Scribanis de Placentia procuratur fisci domini nostri pape dicto fiscali nomine petivit citari specificie omnes et singulos comprehensos generaliter in sententia privatos et declaratos privatos dignitatum, beneficiorum, monasteriorum, ecclesiarum et officiorum... ad videndum et audiendum privationem...

(4) Cfr. Finke, Forschungen u. Quellen S. 140 Anm. Vat. Reg. Lat. 127 fol. 137: B. de W. clericus Magunt. dioc. licenciatus in iure erwähnt, Viterbo 25 Januar 1406.

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| <p>Petrum de Gualfredinis de Verona (1), secretarium apostolicum</p> <p>Angelum de Reate (2), notarium camere apostolice et scriptorem et abbreviatorem litterarum apostolicarum</p> <p>Petrum Guarnerii, secretarium domini cardinalis de Thureyo</p> <p>Jacobum Brebant (3), secretarium domini Albanensis</p> <p>Albertum Swarte, secretarium domini cardinalis de Ursinis</p> <p>Conradum Coper, sacri palatii apostolici caesarum notarium</p> | } | presentes |
|---|---|-----------|

dans et concedens insuper ipsa sancta et universalis synodus sive sacrum generale consilium unanimiter et concorditer predictis promotoribus ac instigatoribus et eorum cuilibet in solidum, ita eciam quod occupantis conditio potior non existat, sed quod unus eorum inceperit, alter prosequi, mediare possit et finire, plenam licentiam, potestatem et auctoritatem ac mandatum speciale in presenti causa unionis ecclesie, fidei et scismatis agendi eamque defendendi, promovendi et sollicitandi ac in ea libellum seu libellos et quascunque petitiones summarie dandi necnon ponendi et articulandi, articulos quoque datos specificandi, declarandi et corrigendi ac contra duos contententes de papatu crimina et defectus proponendi, allegandi et probandi ac proponi et allegari faciendi coram ipsa sancta et universali synodo et ipsorum contententium et cuiusque eorum con-

(1) Offenbar derselbe, der M. et D. Ampl. Coll. VII 937 vorkommt als P. de Gualfredinis de Bona!.

(2) In Konstanz Stühr S. 40. Reg. Vat. 339, fol. 41: Alexander V giebt dem Magister A. d. R. secretario nostro Geleitsbrief ad nonnullas mundi partes pro nostrorum et E. R. negociorum explicatione. Dat. Bononie VI Kal. Marcii a. I.

(3) Mansi 27, 165: Jacobus de Bribant, clericus de Insula Tornacensis diocesis, publicus apostolica et imperiali autoritate notarius.

tumaciam semel et pluries accusandi et accusari faciendi ipsosque contumaces declarari petendi necnon producendi testes, litteras, scripturas, instrumenta et quecumque alia probationum genera, ipsosque testes examinari ac commissarios super hoc per ipsam sanctam (1) synodum deputari et ipsorum testium dicta et depositiones publicari, etiam dilaciones et prorogaciones quascunque petendi et obtinendi, sententias tam interlocutorias quam diffinitivam ferri (2) petendi et audiendi et generaliter omnia alia et singula dicendi, gerendi, exercendi et faciendi, que in dicta causa necessaria fuerint seu quomodolibet oportuna et que deputatis ad similia officia quomodolibet competere dinoscuntur, si etiam maiora essent expressis, etiam si forent talia, que mandatum exigent magis speciale quam presenti est expressum; ac similiter concedens ipsa sancta synodus aliis suis officariis supradictis et eorum cuilibet in solidum plenam licentiam ac mandatum et auctoritatem faciendi, dicendi, gerendi et exercendi omnia et singula, que necessaria fuerint seu quomodolibet oportuna in huiusmodi officiis, ad que sicut premittitur deputati sunt, etiam si forent talia, que mandatum exigent magis speciale, eciam tali modo quod preoccupantis conditio peior (3) non existat, sed quod unus eorum in suo officio inceperit, alter in eodem secum deputatus id prosequi poterit, mediare et finire, volensque dicta sancta synodus firma, grata et rata habere et tenere omnia et singula, que per huiusmodi officarios deputatos seu eorum aliquem in huiusmodi suis officiis acta, gesta, facta, proposita seu allegata fuerunt et quomodolibet ordinata. Quorum quidem officiariorum nomina supra scribuntur, statim ibidem publice ac alta et intelligibili voce per venerabilem virum dominum Franciscum de Pizzelpassis (4)

(1) Ottob. 111: sententiam sinodi.

(2) ebenda fieri.

(3) peior

(4) Aus Bologna, litt. apost. scriptor; er ging am 16. Sept. 1408 mit Antonius de Reate, sacre theol. professor et procurator ordinis

per sacrum generale concilium ad hoc deputatum lecta fuerunt et publicata. Statimque post publicationem huiusmodi omnes et singuli officarii supranominati et deputati ibidem coram sacra et universali synodo seu generali concilio presentialiter comparentes, duobus exceptis videlicet Busillo de Branchasiis et domino Angelo de Ballionibus supradictis, in manibus reverendissimi in Christo patris et dominis Guidonis miseratione divina episcopi Penestrini, vulgariter dicti Pictaviensis, tamquam antiquioris et prioris dominorum episcoporum cardinalium in ipsa sancta synodo personaliter existentis et recipientis nomine eiusdem sancte synodi in hoc legitime consentientis, sponte iuraverunt unus successive post alium ad sancta Dei evangelia, tactis per eos et eorum quemlibet scripturis sacrosanctis, huiusmodi officia, ad que deputati sunt, legaliter et fideliter facere et exercere ac secreta tenere, que in secreto tenenda fuerint, donec de mandato sacri generalis concilii aut alias licite possent publicari.... Et extunc incontinenti sacrum generale concilium sive sancta synodus mandavit et commisit nobis notariis deputatis presentibus et intelligentibus huiusmodi litteras et instrumenta in actis presentis cause redigi, conscribi seu registrari, statuens et decernens auctoritate sua sic per nos conscriptis et registratis ubilibet fidem plenariam tamquam originalibus adhibendam....

Aus dem Protokoll der zweiten Sitzung: Cod. Ottob. 2356 fol. 42<sup>v</sup> ff.; Cod. Ottob. 111, fol. 258 ff.

Die Mercurii vicesimaseptima mensis Marci supradicta sancta et universalis synodus... volens adhuc certos alios pro in tam ardua causa agendorum convenientiori expeditione officarios deputare et prioribus deputatis adiungere, ita quod per hoc nullus per prius constitutus a suo censeatur officio revocatus, melioribus modo et via, quibus potuit, constituit, deputavit, ordinavit et adiunxit primo

---

minorum als Gesandter der Cardinäle von Pisa nach Ungarn, um die Einladungsschreiben zum Konzil zu überbringen. Cod. Ottob. 111, fol. 29.

unum advocatum, videlicet venerabilem et circumspectum virum dominum

Bartholomeum de Montegontio, legum doctorem (1);  
item unum procuratorem sive promotorem, videlicet providum virum magistrum Henricum de Monteleone (2);  
item quinque notarios et scribas una cum *nobis* alias deputatis, videlicet honorabiles et discretos viros

Job de Restis de Mediolano (3),

Symonem Honofrii de Catchiafrioichis de Prato (4),

Symonem de Bersen,

Thomam Troceti (5) et Bassianum,

dans et concedens ipsa sancta synodus huiusmodi officariis deputatis et adiunctis ac eorum cuilibet tam coniunctim quam divisim plenam licenciam ac mandatum et auctoritatem faciendi, proponendi, allegandi et procurandi, promovendi et conscribendi ulterius omnia et singula in officiis huiusmodi, ad que deputati sunt, una cum aliis officariis ac nobiscum alias deputatis, que in presenti causa neces-

(1) Reg. Vat. 339, fol. 14: Alex. V. giebt den Magistern Bartholomeo de Monteguncio legum ac Donadeo canonico Narniensi decretorum doctori apost. camere clericis Vollmacht Söldner für den hl. Stuhl zu werben. Pisis X. Kal. Octob. a. I. — ibid. fol. 15: Geleitsbrief für ihn, dat. Pistorii VII. Kal. Dec. a. I.

(2) Stuhr S. 15 Anm. 59.

(3) Notar des Konstanzer Konzils, Stuhr S. 40. Reg. Lat. 127, fol 303: Papst Innocenz VII. überträgt dem J. de R. clerico Mediolanensi non coniugato nec in sacris ordinibus constituto nach vorhergegangener Prüfung und Eidesleistung das Amt eines Notars; Viterbo 20. Dezember 1405.

(4) Cod. Ottob. 111: Cathiafuethis; im folg. Borsen, Basianum de Potehalandis.

(5) Vat. Arch. Arm. 62, Vol. 85 (alte Nummer 2730) ist das Original des von ihm geführten Tagebuchs (Manuale) während des Konzils; es ist eine Privataufzeichnung des Notars, enthält aber vereinzelt interessante Notizen über Ereignisse und Vergänge auf dem Konzil, die uns sonst nicht überliefert sind. Auf diesen, jetzt zwischen Acten des Tridentiner Konzils stehenden Band machte mich Herr Prof. Finke aufmerksam.

saria fuerint, seu quomodolibet oportuna u. s. w. fast wörtlich wie oben; auch sie leisten dem Kardinalbischof von Präneste den Dienst.

*In der folgenden Sitzung*, 30. März, wurde dann noch ein Notar, Gotfridus Vectoper (1), ernannt.

So werden also zusammen ernannt 2 Marschälle, 2 Auditoren, 4 Advocaten, 4 Prokuratoren und 12 Notare. Ausserdem wurden die Beamten, die bisher im Namen und Auftrag des Konzils gewirkt hatten, als solche bestätigt. Zu diesen letzteren ist vielleicht zu rechnen der durch seine Erwiderung auf die Postillen bekannte D<sup>r</sup> Robertus de Fronzola (2), welcher vom 4. Mai an mehrmals nomine et pro parte procuratorum et promotorum, und der u. i. d. Florianus de Castro S<sup>u</sup> Petri civis Bononiensis, der in gleicher Eigenschaft am 24. April im Konzil auftritt. Auch begegnet uns in den offiziellen Acten noch ein, bisher nicht genannter Notar: Christianus de Salma; er wird mit 6 anderen, oben bereits angeführten der Kommission für die Zeugenvernehmung zuerteilt. Von den untergeordneten Beamten des Konzils seien schliesslich noch erwähnt die cursores sedis apostolice, welche die Erlasse und Bekanntmachungen des Konzils an öffentlichen Plätzen, Kirchen usw. anheften müssen; wir finden die Namen:

Johannes de monte Raynaldi; Angelus de Neapoli.

Matheus Coder (al. Codert) und Johannes de Contasan (al. Cruensen).

(1) Reg. Lat. 122 fol. 3<sup>o</sup>: cum parochialis ecclesia in Wagenem Traiect. dioc. per liberam resignacionem dilecti filii Gotfridi Vectoper olim rectoris dicte ecclesie... factam erledigt ist — Rom 2 Mai 1405.

(2) Reichstagsakten VI, S. 422. Kötzsche: Ruprecht v. d. Pfalz u. das Konzil zu Pisa, S. 44. Nach Erler: Liber Cancellariae apostolicae, pag. 211 wurde er am 7 Juni 1399 als Advocat an der Curie zugelassen.



## b) DAS PRAESIDIUM.

Lenfant (1), Hefele (2) und Hinschius (3) behaupten — letzterer mit der Einschränkung, vielleicht habe einmal der Patriarch von Alexandrien präsidirt —, dass das Präsidium in den Händen des Kardinals von Präneste, des ältesten Kardinalbischofs, gelegen habe. Hiergegen hat sich neuerdings Stuhr (4) gewandt: er glaubt annehmen zu müssen, dass in der 1. bis 5. Sitzung freilich dieser Kardinal, in den folgenden aber bis zur Wahl des neuen Papstes das Haupt der französischen Gesandtschaft, der Patriarch von Alexandrien, Präsident des Konzils gewesen sei. Sobald Alexander V. gewählt war, kam ihm selbstverständlich — und darin sind die Genannten auch einig — als Oberhaupt der Kirche auch der Vorsitz auf dieser kirchlichen Versammlung nach altem Recht zu.

Indes auch die Ansicht Stuhrs, die er aus den Quellen heraus zu beweisen unternimmt, ist nach meiner Meinung nicht haltbar, wie im folgenden durch eine eingehendere Untersuchung dargelegt werden soll.

Auf den allgemeinen Konzilien der vorhergehenden Zeit hatte der Papst als Einberufer der Versammlung auch den Vorsitz geführt. Dies äusserte sich besonders in dreifacher Richtung: der Papst eröffnete das Konzil, leitete die Verhandlungen und setzte den Schluss fest. Das Pisaner Konzil nun war von den Kardinälen der beiden Obedienzen ein-

(1) Hist. du conc. de Pise I, 241.

(2) Konziliengesch. VI<sup>2</sup>, 995.

(3) Kirchenrecht III, 336.

(4) Die Organisation usw. S. 9 ff.

berufen worden und so war es natürlich, dass auf sie, als die Einberufenden, das Recht des Vorsitzes devolvierte. Ihnen in ihrer Gesamtheit, d. h. den beiden vereinten Kollegien, kam rechtlich der Vorsitz zu. Dementsprechend heissen sie in den Akten auch ausdrücklich praesidentes (1). Natürlich konnten nicht alle anwesenden Kardinäle gemeinsam den Vorsitz ausüben, sondern sie mussten Jemanden damit beauftragen. Wer ist nun dieser thatsächliche Präsident des Konzils gewesen?

Wer eröffnete in Pisa die Verhandlungen?

Auf den 25. März 1409 war das Konzil zusammenberufen. An diesem Tage fand nur eine feierliche Procession der Konzilsbesucher vorder Michaeliskirche zum Dome statt; hier celebrierte der Kardinal von Thury das Messopfer, dann richtete der Dominikaner Leonard von Florenz eine lateinische Predigt an die Versammlung und verlas nach Schluss seiner Ansprache eine Verordnung — angeblich der Synode, in Wirklichkeit wohl nur der Kardinäle —, wonach die erste Sitzung auf den folgenden Tag anberaumt wurde. Zu Verhandlungen kam es an diesem Tage also noch nicht.

Am 26. März nun versammelten sich die Konzilsbesucher wiederum im Dome; der Kardinalbischof Johann von Ostia feierte die Messe und nach Erfüllung der vorgeschriebenen Ceremonien « sic concilio congregato » bestieg der Kardinal von Mailand die Rednerbühne und hielt eine Rede « in eo evidentibus conclusionibus et rationibus fundans auctoritatem dominorum Cardinalium super convocationem huius sacri concilii ac ipsius concilii in presenti causa contententes ». In dieser Ansprache müssen wir die offizielle

---

(1) Z. B. Mansi 27, 362

Eröffnung der Verhandlungen sehen und so könnten wir geneigt sein, dem genannten Kardinal den Vorsitz wenigstens in dieser ersten Sitzung zuzusprechen. Hiergegen lässt sich aber verschiedenes einwenden: 1) dass der Kardinal nicht von seinem Platze aus die Sitzung eröffnete; 2) dass nach ihm im Auftrage des Konzils der Erzbischof von Pisa die Ansagung der zweiten Session auf den folgenden Tag verliert, und 3) dass die in derselben Sitzung vom 26. März gewählten Beamten des Konzils in die Hände des Kardinals von Präneste den Eid der Treue leisten.

Mit Unrecht hat aber Stuhr aus letzterem Umstande auf den Vorsitz des Pränestiner geschlossen. Denn ausdrücklich heisst es in den Akten: *in manibus... Guidonis... episcopi Penestrini vulgariter dicti Pictaviensis tamquam antiquioris et prioris dominorum episcoporum cardinalium* in ipsa sancta synodo existentis et recipientis nomine eiusdem sancte synodi *in hoc legitime consentientis* sponte iuraverunt. Also weil er der älteste Kardinalbischof war, deshalb nahm er den Eid entgegen u. zw. mit ausdrücklicher Zustimmung des Konzils, nicht weil er Vorsitzender der Versammlung gewesen wäre. Ebenso in der Sitzung vom 13. Juni leisten ihm die vom Konzil ernannten Wächter des Konclave den Eid; wäre der Schluss Stuhrs richtig, dann hätte der Kardinal auch noch in dieser Sitzung präsidiren müssen.

Auch aus dem weiteren Verlauf der ersten Sitzung rechtfertigt sich Stuhrs Annahme nicht. Lassen wir die Akten reden: «*Huiusmodi siquidem officariis deputatis et iuratis... ex post statim et incontinenti dominus Symeon de Perusio advocatus in presenti causa scismatis et fidei per sacram synodum... legitime constitutus cathedram sive pulpitem quasi in medio ipsius ecclesie ascendens nomine et pro parte*

promotorum... deputatorum presentium, instantium et petentium et consentientium contra Petrum de Luna et Angelum Corario... contententes de papatu publice nonnulla proposuit in effectu, prout in quadam papiri cedula, cuius tenor talis est, plenius continetur et habetur. (folgt die bei Mansi XXVII, 118 ff als « Solemnis oratio Cardinalis Mediolanensis Petri de Candia in prima sessione Concilii Pisani anno 1409 die 26 Martii habita » gedruckte Rede, aber mit wichtigen Varianten). Auditis siquidem propositis et petitis per dominum Symeonem advocatum supradictum *statim expost...* Bertoldus de Wildungen promotor seu prosecutor a sancta et universali synodo in presenti causa deputatus... litteras provocationis predictorum duorum contententium... *suo ex officio* exhibuit et produxit pro se et aliis suis collegis predictis ibidem presentibus et consentientibus et deinde... Angelus de Reate notarius et scriba presentis cause... huiusmodi litteras... publice... legit et pronunciauit usw. ».

Dieses kurze Stück aus den officiellen Akten lässt uns sofort ein sehr selbständiges Auftreten der genannten Beamten erkennen. Tritt ein Kardinal oder ein Bischof auf, so steht in den Akten durchweg der Zusatz *ex speciali commissione, ex mandato* u. ähnliches; die Advokaten und Prokuratoren dagegen sprechen zur Versammlung ohne besondere jedesmalige Autorisation. Und so neige ich zu der Ansicht, dass sie thatsächlich die Leitung der Sitzungen gehabt haben, u. zw. unter ihnen speciell der erwähnte Simeon de Perusio. War doch das Konzil mit der ausgesprochenen Absicht berufen, über die beiden Päpste zu Gericht zu sitzen: es war nichts anderes als ein Gerichtshof und demgemäss auch ein gerichtliches Verfahren, das in ihm zur Anwen-

dung kam (1). Die Führung des Prozesses war, wie wir oben aus dem Protokoll über die Beamtenwahl gesehen, ganz in die Hände der Advocaten gelegt; sie sollten, unterstützt von den Prokuratoren, alles das beantragen und vorbringen, was sie zur Erreichung des Zweckes der Versammlung, der Absetzung der beiden Päpste, für nötig hielten. In der ersten Periode des Konzils, d. h. bis zur Fällung der *sententia definitiva*, beschränken sich demgemäss die Verhandlungen in den allgemeinen Sitzungen im wesentlichen auf den Process gegen die Päpste; anderes kam kaum zur Sprache; immer dasselbe Schauspiel: nach den die Sitzung einleitenden Ceremonien stellt der *Advocat Simeon* von Perugia den Antrag auf Kontumazerklärung Benedikts XIII und Gregors XII, resp. ihre Verurteilung; dies wiederholt sich, bis sie schliesslich als Schismatiker und Häretiker verurteilt und für abgesetzt erklärt werden. So hatten thätssächlich die Advocaten die Leitung der Sessionen in Händen, wenn auch rechtlich den Kardinälen das Präsidium zukam; und ich möchte es für sehr wahrscheinlich halten, dass die Kardinäle nicht ohne Absicht jenen einen so grossen Einfluss auf den Gang der Verhandlung eingeräumt haben. Anders stand es um den Vorsitz in den Congregationen der Kardinäle und den der einzelnen Nationen, zu denen vielleicht im Monat April noch eine aus beiden Elementen zusammengesetzte Versammlung sich gesellte; über ihre Vorsitzenden wissen wir bisher nichts zuverlässiges. Nach der Wahl Alexanders V. fiel ihm die Leitung der Sessionen zu, die er auch ausübt; sofort ändert sich auch der Geschäftsgang auf dem Konzil;

---

(1) Die oben genannten Beamtenklassen kommen auch im Process bei der Rota vor; man vergl. den *Stilus palatii abbreviatus* des Dietrich von Nieheim, ed. G. Erler 1888.

die Advocaten und Prokuratoren treten zurück; der Papst ordnet selbst die Sitzungen an, er lässt durch einen hohen Geistlichen die Anträge, die schon in die Form eines päpstlichen Erlasses (Nos Alexander... sacro concilio approbante... statuimus oder ähnlich) gebracht sind, verlesen und ohne Beratung kommen sie meist zu einstimmiger Annahme.

Noch ein Wort über die Präsidenschaft des Patriarchen von Alexandrien! Stuhr (1) behauptet sie für die 6. bis 19. Sitzung; auch Schwab (2) und Finke (3) hatten ihn bereits mehreren Sitzungen präsidieren lassen; Hefele-Knöpfler (4) meinen, er sei nur Präsident des von den Nationen gewählten Synodalausschusses gewesen; letzterer Ansicht hat bereits Stuhr S. 11 den Grund entzogen. Indes kommt Stuhr selbst auch zu einem falschen Resultat. Nach meinem Dafürhalten ergibt sich aus den Akten nichts für eine dauernde Präsidenschaft des Patriarchen von der 6. bis 19. Sitzung. Auch während er angeblich den Vorsitz in den Sessionen führt, ist der Geschäftsgang in ihnen ganz derselbe, wie er oben angedeutet ist; die Advocaten stehen entschieden im Vordergrund; tritt Simon Cramaut auf, so erhält er für jeden einzelnen Fall eine *specialis commissio* der Synode; anders der Advocat, wie wir sahen. Freilich ist es ja nicht zu bestreiten, dass der Patriarch eine hervorragende Stellung im Konzil einnahm: er hatte seinen Platz zwischen den zwei ältesten Kardinälen, er verkündete mehrmals die Beschlüsse des Konzils usw. Aber diese besondere Achtung erwies man ihm als Haupt der französischen Gesandtschaft.

---

(1) L. c. S. 11.

(2) Joh. Gerson, Würzburg 1858, S. 235 u. 238.

(3) Forsch. und Quellen S. 15.

(4) Konziliengesch. VI<sup>2</sup>, S. 1020 Anm.

Wie gross der Einfluss Frankreichs auf dem Konzil war, ist ja bekannt. Dass der Patriarch nur in seiner Eigenschaft als Hauptvertreter Frankreichs diese bevorzugte Stellung genoss, das beweist auch der Umstand, dass er in verschiedenen Fällen bei Verkündigung eines Beschlusses des Konzils von dem Bischof von Salisbury, dem Haupt der englischen Gesandtschaft assistiert wurde. Offenbar wollte man beide als Repräsentanten der mächtigsten auf dem Konzil vertretenen und mit seinen Absichten einverstandenen Reiche durch gewisse Ehrenbezeugungen auszeichnen, während die Leitung der Versammlung ganz unabhängig von ihnen blieb.

Fassen wir das Gesagte kurz zusammen! Will man vor der Wahl Alexanders V. von einem Präsidium, einem Vorsitz in den feierlichen Sessionen des Pisaner Konzils sprechen, so steht fest: 1) die Art des Präsidium, der Oberleitung ist nicht dieselbe und das Präsidium wurde nicht in derselben Form ausgeübt, wie nach der Wahl des Papstes; 2) es gab vorher keinen eigentlichen Präsidenten in dem Sinne, wie wir ihn in Konstanz und Basel finden, sondern 3) die Versammlungen wurden geleitet durch die den Prozess gegen die Contendentes betreibenden Advocaten.

### c) DIE KOMMISSIONEN (1).

#### 1. *Die Kommission für die Zeugenvernehmung.*

Am 24. April, in der 5. Sitzung, beantragte im Namen der Prokuratoren Florianus de Castro S<sup>ti</sup> Petri die Verlesung des « Libellus articulatus », der Anklageschrift gegen die Päpste, zur Information des Konzils. Der Antrag wird

---

(1) Stuhr S. 22 ff.

genehmigt, der Notar Angelus de Reate verliest das Schriftstück, das auf Verlangen des Bertold von Wildungen und seiner Mitprokuratoren den Akten des Konzils beigefügt wird. Darauf lässt Guido von Präneste durch denselben Notar den förmlichen Antrag stellen: « si vobis (sc. den Konzilsvätern) videtur, quod pro scienda veritate et certitudine premissorum (nämlich Inhalt des libellus) deputentur aliqui per istud sacrum concilium viri notabiles, deum timentes, magne opinionis et fame scientie et experientie, qui recipiant informationes legitimas super predictis, placeat vobis dicere voluntatem vestram ». Es erfolgt einstimmige Annahme des Antrages, indem alle antworten: placeat statuendum, ordinandum et decernendum ita fieri (quod in predicta cedula petitur et continetur). Die eigentliche Wahl und Vollmachterteilung für die Kommission wurde für die nächste Sitzung verschoben, die am 29. April stattfinden sollte, an diesem Tage aber propter festum S<sup>ti</sup> Petri martiris ausfiel und erst am 30. April abgehalten wurde. Auch jetzt schritt man noch nicht zur Wahl, u. zw. deshalb weil man noch viele Gesandte, die unterwegs waren, erwartete und weil die inzwischen eingetroffenen Gesandten, zumal die englischen und deutschen (maxime ambasciatores, procuratores nuntiique illustrissimi principis domini regis Anglie et prelatorum illius regni necnon ambasciatores, procuratores et nuntii dominorum electorum sacri imperii tam ecclesiasticorum quam secularium et multorum aliorum prelatorum, principum, ducum et marchionum partium Alemanie et diversarum provinciarum) bisher weder selbst hatten genügend instruiert werden noch für die Kommission geeignete Personen bezeichnen können. So kam erst am 4. Mai die Kommission zu stande. Hierüber sagt das Protokoll:



.....Expost magister Angelus de Reate connotarius et scriba noster in presenti causa coram ipsa sancta synodo publice et alta voce nominavit certas personas *de qualibet natione* deputandos per hanc sacram synodum ad recipiendum informationes et probationes huiusmodi et ad examinandum testes et alia facienda iuxta formam eorum, que petita fuerunt in cedula precedenti. Quorum personarum nomina prout lecta fuerunt et nobis notariis atque scribis in presenti causa deputatis ad registrandum in actis cause huiusmodi tradita, sequitur (!) in modum infrascriptum etc:

Pro testibus examinandis infrascripti nominantur, primo  
ex parte Germanie

Dominus Johannes episcopus Lubucensis (1),

- » Ludolfus abbas de Sagano Wratislaviensis dioc. (2),
- » Conradus Onroe vicarius generalis in spiritualibus domini archiepiscopi Maguntini (3),
- » Petrus Candonis legum doctor, cancellarius ducis Brabantie (4).

---

(1) Bischof von Lebus. Reg. Vat. 339 fol. 40v: Alexander V giebt dem « I. eps L. apostolici palatii causarum auditor capellanusque noster » Geleitsbrief auf ein Jahr pro nonnullis nostris et R. E. negociis ad Hungarie, Bohemie ac Polonie regna necnon Alamanie et ad quasdam alias mundi partes. Dat. Bononie XVIII Kal. Febr. p. n. a. I.

(2) Verfasser von « De longaevo scismate », Archiv für öster. Gesch. Bd. 60.

(3) Seine Name in den Hsten sehr verderbt; bei Mansi 27,352 Ovels; bei Gudenus Cod. dipl. II pag. 424 heisst er Unruhe. — Reg. Lat. 142 fol. 112: dudum siquidem Alexander V... Conrado Onrowe praeposito eccl. St.<sup>1</sup> Petri extra muros Maguntinos de prepositura dicte ecclesie vacante.... per suas litteras gratiose duxit providendum, volens inter alia, quod idem Conradus extunc parochialem ecclesiam in Butzbach Mag. dioc., quam tunc temporis obtinebat, omnino dimittere teneretur. — Reg. Lat. 124, fol. 227 als presb. Padeburn. dioc. erwähnt, 1405.

(4) Mansi 27,341: Petrus Candent; auch nicht richtig die Lesung Labbés *ibid.*: Petrus Guidonis.

## pro Gallicis

- Dominus Guillermus episcopus Lexoviensis,  
 » Egidius episcopus Nemausensis,  
 » Petrus episcopus Lomberiensis (1),  
 » Petrus abbas de Gemeticis Rothomagensis dioc.

## pro Anglia

Dominus Nicolaus Rithetor (2), u. i. d., auditor sacri palatii  
 apostolici, canonicus Saresberiensis.

## pro Italicis

- Dominus Alamannus archiepiscopus Pisanus,  
 » Leonardus episcopus Firmanus,  
 » Bernardus abbas de Podiobonicis Florentine dioc.,  
 Magister Thomas de Firmo generalis ordinis praedicatorum.

## pro provincia Provincie:

Dominus Guillermus Brun (3), decretorum doctor, vicarius  
 domini archiepiscopi Arelatensis.

Deinde statim et incontinenti prefatus dominus Symeon  
 de Perusio advocatus de mandato sibi facto *ex parte reve-*  
*rendissimorum... cardinalium* publice nominavit ad premissa  
 duos ex eis, videlicet reverendissimos patres dominos An-  
 gelum tituli S<sup>te</sup> Potentiane, Laudensis (!) communiter nun-  
 cupatum et Petrum S<sup>ti</sup> Angeli seniore. Quibus sic per-  
 actis prefata sancta synodus concorditer et unanimi om-  
 nium accedente consensu supradictos nominatos et electos  
 deputavit, approbavit et confirmavit ac eis commisit et alias  
 fecit, prout et quemadmodum in quadam cedula, quam di-

(1) Ein Bischof von Lombès namens Peter kommt um diese Zeit  
 bei Gams Series episcoporum nicht vor.

(2) Mitglied der engl. Gesandtschaft nach Pisa; Vat. 4172 fol. 64 u.  
 Ottob. 111 fol. 48v; Mansi 27,336: Nicolaus Resten.

(3) Mansi 27,337: Guillelmus Biram.

etus dominus Simeon de Perusio advocatus tunc ibidem coram ipsa sancta sinodo ex commissione eiusdem et ipsius nomine legebat publice, continetur. Cuius tenor sequitur et est talis.

Sancta et venerabilis sinodus, licet dicta et posita notoria proponantur, tamen de benignitate et gravitate universalis ecclesie et predictorum contententium malitia apertius convincenda, approbat et confirmat predictos nominatos et electos eisque vel duobus, tribus, quattuor ex eis conjunctim vel divisim super uno, duobus vel pluribus articulis recipiendis et examinandis testibus, prout eis vel maiori parti videbitur expedire, committit ipsosque deputat in contumaciam dictorum duorum contententium de papatu ad recipiendum omnes probationes usw.

Fünf Nationen hatten sich also auf dem Konzil konstituiert; neben der deutschen, französischen, englischen und italienischen hatten die Abgesandten der Provence einen eigenen Vertreter in die Kommission abgeordnet. Auf dem Konzil von Konstanz dagegen verschwinden die Provenzalen als eigene Nation; es tritt die spanische an ihre Stelle. Nach welchem Modus aus den Nationen die Mitglieder der Kommission bestimmt wurden, ist nicht bekannt, wahrscheinlich aber wohl nach der Kopffzahl der Angehörigen jeder Nation. Ausser den genannten wird in den Akten der Kommission noch ein fünftes, von der französischen Nation gewähltes Mitglied erwähnt: der Magister Mattheus Caumtii (1), lic. in utroque iure.

Ihre Rechte und Aufgaben ergeben sich aus dem mitgeteilten Protokoll; dazu kam noch eine Vollmachtserwei-

---

(1) Der Name ganz verderbt, auch Caningni geschrieben; Mansi 27,341: Matthaëus Camini, in utroque iure lic. Prokurator des Joh. eps Laudunensis.

terung in einer späteren Sitzung, worüber Stuhr zu vergleichen ist. Die Kommission führt ein eigenes Protokoll(1); ihr waren mindestens F. Notare zugewiesen; sie tagte z. B. in der Wohnung des einen der Kardinäle oder des Erzbischofs von Pisa oder auch in der Sakristei der Kirche B<sup>te</sup> Marie fratrum ordinis Carmelitarum, aber nur an Wochentagen.

## 2. Die Deputation für die Vorbereitung mit den Kardinälen.

Diese Deputation wird von Stuhr S. 11 u. 23 nachgewiesen. Die officiellen Akten geben keinen direkten Beweis für ihre Einsetzung.

Ich glaube, dass schon früher, vor dem 8. Mai, eine gemeinsame Beratung zwischen Kardinälen und den übrigen Konzilsmitgliedern stattgefunden hat und zwar ausserhalb der allgemeinen Sitzungen. Denn zum 28. April heisst es in den Akten: «determinatum fuit per dominos cardinales et prelatos ac alios de concilio sessionem [die auf den 29. April ursprünglich anberaumte] tenendam die martis proxime futura et ultima presentis mensis. Jedenfalls muss eine Verbindung zwischen dem Kardinalskollegium und den Nationen von Anfang an bestanden haben. Ohne eine solche wäre es unmöglich gewesen, dass bei den Abstimmungen in den Gesamtsitzungen fast ohne Ausnahme Einstimmigkeit erreicht wurde. Wo die einzelnen Nationen ihre Versammlungen abhielten, wie häufig sie zusammentraten, wie weit ihre Kompetenz ging, kurz über ihre ganze

---

(1) Das in die Konzilsakten aufgenommen wurde.

Organisation sind wir nicht unterrichtet. Die Kardinäle haben wohl in der Martinskirche ihre Sondersitzungen gehalten und dann auch dort später mit den Vertretern der Nationen gemeinsam beraten.

### 3. *Kommission für die Reform der Kirche.*

In der Sitzung vom 1. Juli hielt Alexander V. an das Konzil eine Ansprache, in der er zum Schluss betonte, die Kirche reformieren zu wollen, et hortabatur omnes, qui ad hoc sacrum concilium convenerant, ut eligerent aliquos paucos de qualibet natione, qui una cum dominis cardinalibus quoad reformationem huiusmodi deputarentur (et) ad illam haberent diligenter intendere et inde omnia, quae per eos et ordinari et concludi contingerent, coram sacro concilio in publico reportare. Im weiteren Verlauf der Sitzung wird dann eine Verfügung Alexanders verlesen, quod concilium eligat aliquos probos prelatos ad intendendum cum eodem domino nostro et sacro collegio seu deputandis ab eo ad reformationem. Die Wahl dieser Kommission scheint auf grosse Schwierigkeiten gestossen zu sein; noch weniger konnte man sich über die reformbedürftigen Punkte selbst einigen. Das Konzil wurde vertagt und die Reform hinausgeschoben.

## II. — Ein Brief vom Pisaner Konzil.

Cod. Palat. 701 der Vatikanischen Bibliothek, ein Formelbuch aus der pfälzischen Kanzlei aus saec. XV ine., enthält fol. 333 den unten abgedruckten undatierten Brief. Aus dem Inhalt geht hervor, dass er am 28. Mai 1409 in

Pisa geschrieben und an die Universität Wien gerichtet ist; wahrscheinlich wohl rührt er von einem der beiden Abgesandten der Universität, dem Dominikaner und Theologieprofessor Franziscus de Retza oder dem Vicekanzler Petrus Deckinger (1) magister in artibus, her. Er verrät eine genaue Bekanntschaft mit den Vorgängen in Pisa und ist schon aus diesem Grunde sehr intesessant. Die zum Verständnis nötigen Erklärungen und Verweisungen sind in den Anmerkungen beigefügt. Hier sei nur bemerkt, dass mit den 8 Universitäten, die ausser der Pariser und Wiener eine Erklärung der beiden Päpste als Häretiker abgeben würden, die Hochschulen in Krakau, Köln, Oxfort, Canterbury, Toulouse, Montpellier, Anger, Orleans gemeint sein müssen. Denn die Gesandten der Universität Prag treffen erst am 29. Mai in Pisa ein und die Doktoren von Bologna und Florenz teilten schriftlich ihre Übereinstimmung mit dieser Ansicht mit. (Protokoll der Sitzung von 29. Mai.)

« Reverendissimi magistri, patres et preceptores nostri. Scripsimus pridem vestris reverenciis, quomodo articulus, an contententes improbe de papatu per concilium essent de novo citandi, traditus esset disputationi ad instantiam Angliorum (2); verum isti postea inforti a sua opinione recesserunt et adeo in materia scismatis et fidei est processum, quod in receptione testium tres fuerunt dilaciones (3);

---

(1) Aschbach: *Gesch. der Wiener Universität*, 1865. S. 248 ff. Kink. *Gesch. der Univ. Wien* I S. 151 u. Beilagen S. 38. Mansi 27, 347, Ughelli *Italia sacra* III, 466.

(2) Die engl. Gesandten, an ihrer Spitze Bischof Robert von Salisbury treten am 30. April im Konzil auf (gegen Reichstagsakten Bd. VI S. 475 Anm. 3), vergl. oben S. 366.

(3) 30. April — 10. Mai — 17. Mai.

et due sessiones (1) postea fuerunt, in quibus attestaciones publicate sunt et omnia proposita et facta, ut Wyenne audistis per dominum Barensem (2) et dominum Johannem Abili (3), et multa plura a tempore divisionis ecclesie per omnes de papatu contententes probata sunt per testes omni exceptione maiores esse vera, mera, festa et notoria; et decretum est ad ulteriora ut in notoriis producendis. Et XXIX die Maii erit sessio, in qua decerneretur citatio et statuatur terminus ad ferendum sententiam diffinitivam, in qua pronuntiabuntur scismatici et heretici, et credimus, quod erit quinta die Junii etc. Item universitas Parisiensis determinabit eos esse hereticos, scilicet contententes. Et in crastina sessione surget quidam magister theologie Parisiensis, qui facta collacione pronuntiabit eos esse talis, et idem tenebunt et approbabunt alie universitates octo et nostra (4). Idem facient universitates, que non habent hic doctores theologie. Item in eadem sessione surget quidam episcopus magister theologie (5) pro se et omnibus prelatiis magistris theologie, qui etiam contententes talis hereticos pronuntiabunt (!) magistrali declaracione; idem erit ex parte magistrorum aliorum theologie omnium, qui non sunt prelati, et per hoc concilium miro modo authenticabitur. Item adhuc hodie domini cardinales obligabunt se cautione iuratoria, quod operam dabunt efficacem ad reformandam ecclesiam Romanam et particulares ecclesias, et quod concilium Romanus futurus pontifex non permittet separari nisi reformanda possibilia reformantur, que valde multa

---

(1) 22. u. 23. Mai.

(2) Hdst Warmensem; ohne Zweifel ist aber der Cardinal Landulf von Bari gemeint.

(3) Unter Joh. Abili ist wohl Joh. Abezire verborgen, der im Auftrage der Pisaner Kardinäle mit der Universität Wien verhandelte; Erler Diet. v. Nieheim S. 183 Anm. 3. Cod. Ottob. 111 fol. 279 als decretorum doctor, auditor card. de Columna erwähnt.

(4) 29 Mai. Der Magister war Peter Plaoul, Hefele Bd. VI S. 1022.

(5) Bischof Johann von Novara, *ibid.* S. 223.

sunt, super quibus omnes provincie et naciones scripserunt, et illud autenticabitur in concilio et in sessione propter hoc specialiter fienda.

Item speramus, quod declarabitur, quod periurium (et) symonia cadant in papam; item quod non alienabit Romanus pontifex bona ecclesie sine concilio generali; item quod eadem non infeodabit sine expresso scitu et consensu omnium et singulorum cardinalium, et multa alia. Item sententie late per Benedictum et Gregorium et per ipsorum predecessores occasione non adherencie retractabuntur ad cancellariam; sed ille articulus stat in deliberacione propter multas difficultates, ut privationes, inhabilitationes et concessionones, item ne infinite lites iam sopite suscitentur.

Item Benedictus direxit bullam, in qua processit contra suos cardinales requirendo, ne nobis communicarent; nos excommunicavit, (et) omnes venientes, mittentes, foventes concilio. Item et degradavit et inhabilitavit sibi adherentes vel inherentes quondam, ymo generaciones eorum et tantum fecit, quod plus non potuit. Que bulla recepta est in presentia multitudinis, quia eius temeritas et pertinacia in articulo fidei non poterat clarius probari, licet aliunde probatus fuerit notorius et manifestus. Item idem fecit Gregorius, excommunicando omnes venientes, mittentes ad concilium et foventes. Et sic tota ecclesia est excommunicata, quod est impossibile. Item in concilio Benedicti pronunciatum est ipsum esse unicum indubitatum et verum Romanum pontificem (1). Et idem faceret Gregorius, si locum haberet pro concilio (2) et sic secundum eos haberemus duos veros Romanos pontifices, quod est impossibile.

(1) Die offiziellen Akten dieses Konzils hat Ehrle im Archiv für Litt.- und Kirchengesch. Bd. V teilweise ediert.

(2) Offenbar wusste man in Pisa noch nichts von der thatsächlich 2 Tage vorher erfolgten feierlichen Eröffnung des Konzils von Cividale, cfr. R. Q. schrift 1894 S. 244 ff. [Es sei mir hier gestattet auf einige sinnentstellende Druckfehler in dem daselbst gegebenen Abdruck der Akten hinzuweisen: S. 232 Z. 21 ist zu lesen filiorum



Item sunt hic plus quam octingenti (1) doctores theologie, iuris canonici et civilis et plus quam octingenti muli preter equos, quorum magnus est numerus (2).

Item ad X milia hominum propter concilium etc. Contentamini (?) in modico. Adhuc multa tractantur cottidie et diligenter narrare esset nimis longum etc.».

---

ducis et domini Venetorum et subsecutione Caroli, cfr. Mansi 27,80 B/C; S. 227 Z. 14: perturbabat; S. 235 Z. 4: R. A. VI, S. 340, 39; S. 241, Z. 27: 2. August; S. 242, Z. 27: 22. August 1409 statt 15. Juli 1409; S. 245 Z. 7 lies rediens statt sediens; Z. 25 ubi statt uti; S. 230 Z. 11: XIV Kal.]

(1) Dieselbe Zahl in einem anderen Schreiben an die Univ. Wien vom 19. Juni 1409, das von demselben Absender herrührt, wie schon die Ähnlichkeit des Stils ergibt, bei Kink l. c. Beilagen XIV n° 11, pag. 38. Hinschius, Kirchenrecht III, 365 spricht nur von «mehr als 300 Doktoren der Theologie und des kanonischen Rechts».

(2) Die engl. Gesandtschaft z. B. führte allein 1500 Pferde mit sich, Cod. Vat. 3477 fol. 184 nach einem demnächst im Hist. Jahrbuch zur Veröffentlichung gelangenden Briefe des Abts von St. Justina in Padua über den Fürstentag von Frankfurt 1409.